

STATISTISCHES  
BUNDESAMT  
WIESBADEN

# **PREISE LÖHNE WIRTSCHAFTSRECHNUNGEN**

**Reihe 10**

**Internationaler Vergleich der Preise  
für die Lebenshaltung**

**1969**



W. KOHLHAMMER VERLAG

STATISTISCHES  
B U N D E S A M T  
WIESBADEN

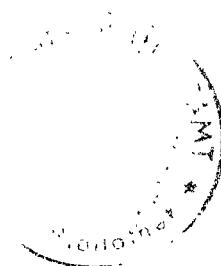
FACHSERIE **M**

# **PREISE LÖHNE WIRTSCHAFTSRECHNUNGEN**

Reihe 10

**Internationaler Vergleich der Preise  
für die Lebenshaltung**

**1969**



Bestellnummer: 311000 — 69

VERLAG: W. KOHLHAMMER GMBH, STUTTGART UND MAINZ

Als Berichte mit Kaufkraftergebnissen erschienen bisher  
die Ergänzungshefte

1. Jahrgang 1956
2. Jahrgang 1957
3. Jahrgang 1958
4. Jahrgang 1959

zur Fachserie M, Reihe 9, II. „Einzelhandelspreise im Ausland“, sowie die Jahreshefte der Fachserie M, Reihe 10 „Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung“, 1960 bis 1968. Seit Juli 1960 werden neben den Jahresheften Monatsberichte herausgegeben, die jeweils die neuesten Angaben bis zum Vormonat und die Ergebnisse zwischenzeitlicher Neuberechnungen enthalten.

Angaben für die Zeit vor 1949 sind den Heften der Jahre 1956 bis 1967 zu entnehmen.

Erschienen im November 1969

Nachdruck – auch auszugsweise – nur mit Quellenangabe gestattet


Preis: DM 7, –


# Inhalt

	Seite
Schaubild: Kaufkraftverlust bzw. -gewinn beim Umtausch der DM in andere Währungen . . . . .	4
I. Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen . . . . .	5
A. Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten für mittlere Arbeitnehmerhaushalte . . . . .	5
B. Zur erstmaligen Berechnung von Reisegeldparitäten . . . . .	12
II. Tabellenteil	
A. Verbrauchergeldparitäten der Währungen zur RM/DM für mittlere Arbeitnehmerhaushalte	
a) Preisvergleiche für die Nachkriegszeit . . . . .	16
1) Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch (neuere Ergebnisse) ohne Wohnungsmieten . . . . .	16
2) Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung (frühere Ergebnisse) . . . . .	16
b) Preisvergleiche für die Vorkriegszeit . . . . .	19
c) Ergebnisse der bis März 1968 durchgeführten Vergleiche der Preise für die Lebenshaltung sowie Devisenkurse für die Zeit von 1949 bis März 1968.	
Europa	
Belgien . . . . .	20
Bulgarien . . . . .	19
Dänemark . . . . .	21
Danzig . . . . .	19
Estland . . . . .	19
Finnland . . . . .	22
Frankreich . . . . .	23
Griechenland . . . . .	32
Großbritannien und Nordirland (Vereinigtes Königreich) . . . . .	24
Italien . . . . .	25
Jugoslawien . . . . .	32
Lettland . . . . .	19
Litauen . . . . .	19
Luxemburg . . . . .	33
Niederlande . . . . .	26
Norwegen . . . . .	27
Österreich . . . . .	28
Polen . . . . .	33
Portugal . . . . .	34
Rumänien . . . . .	19
Schweden . . . . .	29
Schweiz . . . . .	30
Sowjetunion . . . . .	31
Spanien . . . . .	34
Tschechoslowakei . . . . .	35
Türkei . . . . .	35
Ungarn . . . . .	36
Afrika	
Äthiopien . . . . .	40
Ghana . . . . .	40
Kenia . . . . .	37
Rhodesien, Süd- . . . . .	38
Südafrika . . . . .	41
Tansania . . . . .	39
Tunesien . . . . .	41
Uganda . . . . .	42
Amerika	
Argentinien . . . . .	45
Bolivien . . . . .	46
Brasilien . . . . .	47
Chile . . . . .	48
Costa Rica . . . . .	49
Dominikanische Republik . . . . .	49
Guatemala . . . . .	50
Kanada . . . . .	43
Kolumbien . . . . .	50
Kuba . . . . .	17
Mexiko . . . . .	51
Panama . . . . .	51
Paraguay . . . . .	52
Peru . . . . .	52
Uruguay . . . . .	53
Venezuela . . . . .	53
Vereinigte Staaten von Amerika . . . . .	44
Asien	
Ceylon . . . . .	55
Indien . . . . .	55
Israel . . . . .	54
Japan . . . . .	56
Philippinen . . . . .	56
Australien und Ozeanien	
Australien . . . . .	57
Neuseeland . . . . .	58
B. Reisegeldparitäten . . . . .	59
III. Anhang	
Erläuterungen, Anmerkungen sowie Quellenhinweise . . . . .	59
Erläuterung der verwendeten Währungskurzbezeichnung . . . . .	71

## KAUFKRAFTVERLUST BZW. – GEWINN BEIM UMTAUSCH DER DM IN ANDERE WÄHRUNGEN

Dezember 1968

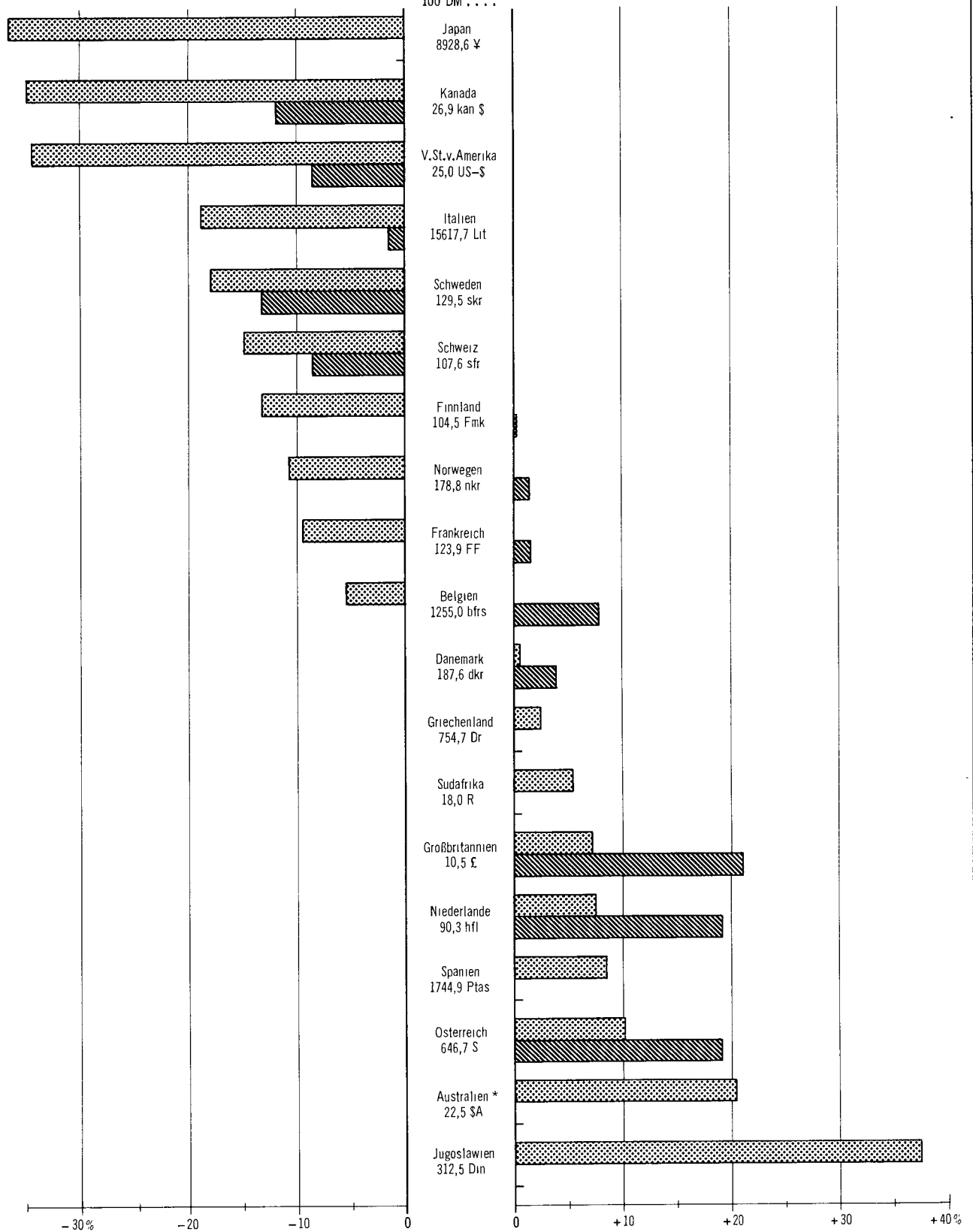
 Nach deutschem Verbrauchsschema

 Nach ausländischem Verbrauchsschema

## KAUFKRAFTVERLUST

Devisenkurs:  
100 DM . . . .

## KAUFKRAFTGEWINN



\* IV. Quartal 1968

# 1. Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen

## A. Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten für mittlere Arbeitnehmerhaushalte

### Vorbemerkung

Die amtliche Preisstatistik befaßt sich in erster Linie mit dem Nachweis von Preisveränderungen, also mit dem zeitlichen Preisvergleich. Hierauf sind sowohl die Zahl der Berichtsfürmen pro Ware oder Leistung als auch das Erhebungsverfahren, die Aufbereitungsgänge und die Darstellungsmittel abgestellt. Nur auf einem relativ kleinen Gebiet werden Erhebungen durchgeführt, die nicht den Zeitvergleich betreffen: bei der Ermittlung von Verbraucherpreisen für den Zweck des internationalen Vergleichs. Es handelt sich hierbei also um die Feststellung räumlicher Preisunterschiede.

Das zusammenfassende Ergebnis der für einen bestimmten „Warenkorb“ zwischen zwei Vergleichsländern ermittelten Preisrelationen wird allgemein Kaufkraftparität genannt, auch wenn es sich, wie bei den internationalen Preisvergleichen des Statistischen Bundesamtes, nur um „Warenkörbe“ mit Gütern des Privaten Verbrauchs und damit nur um den Kauf einer begrenzten Gruppe von Waren und Leistungen handelt. Das Statistische Bundesamt bevorzugt den Ausdruck „Verbrauchergeldparität“, um diese Beschränkung deutlich zu machen. Wie noch darzulegen sein wird, ist es sogar erforderlich, den Begriff „Verbrauchergeldparität“ noch durch einen Zusatz näher zu bestimmen, der angibt, auf welche Bevölkerungsgruppe oder welchen Haushaltstyp sich die Parität bezieht.

Das Statistische Bundesamt berechnet und veröffentlicht solche Verbrauchergeldparitäten schon seit 1954. Zur Zeit werden in der Reihe M 10 „Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung“ die Ergebnisse für 56 Länder nachgewiesen. Bei 6 Ländern beziehen sich die Berechnungen allerdings nur auf die Zeit vor dem Ende des zweiten Weltkrieges. Bei den anderen Ländern wurden die Verbrauchergeldparitäten original für einen Zeitpunkt nach 1952 ermittelt und für die folgende Zeit (nach einem noch zu erläuternden Verfahren) fortgeschrieben. Die letzte Originalberechnung wurde nach dem Stand von 1963 durchgeführt. Seitdem sind nur noch neuere Fortschreibungszahlen mitgeteilt worden. Hierfür waren zwei Gründe ausschlaggebend. Einmal hat das Statistische Bundesamt im Jahre 1963 auf dem Gebiete des internationalen Preisvergleichs einen ständigen Auftrag zur Anfertigung von Gutachten für Zwecke der deutschen Auslandsbesoldung erhalten, durch den die Arbeitskapazität des Amtes auf diesem Gebiet, besonders während der ersten Jahre, nahezu voll in Anspruch genommen wurde. Zum anderen — und dies ist der wichtigere Grund — hat das Statistische Bundesamt im Zusammenhang mit diesem Gutachterauftrag sowie mit internationalen Arbeiten verschiedener Art Erkenntnisse über die Notwendigkeit und Möglichkeit der Verbesserung einiger der bisher bei der Berechnung von Verbrauchergeldparitäten angewandten Konzepte und Methoden gewonnen. Bis zur abschließenden Klärung aller hiermit zusammenhängenden Fragen sollte die Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten zurückgestellt werden.

Nachdem diese Klärung inzwischen erfolgt ist und für einige Länder neue Verbrauchergeldparitäten berechnet werden konnten, werden in diesem Aufsatz die methodischen Verbesserungen beschrieben und die neuen Rechenergebnisse mitgeteilt. Zunächst werden einige allgemeine Fragen theoretischer und praktischer Natur erörtert<sup>1)</sup>. Zu den methodischen Verbesserungen gehört auch die Absicht des Statistischen Bundesamtes, neue Verbrauchergeldparitäten grundsätzlich nur unter Verwendung von Preisen zu berechnen, die speziell für den Zweck des internationalen Ver-

gleichs, möglichst von denselben Personen auf den beiden Seiten des Vergleichs, erhoben wurden. Zusätzlicher Verwaltungsaufwand braucht hierdurch nicht zu entstehen. Das Statistische Bundesamt verfügt z. Z. und voraussichtlich auch künftig für eine größere Zahl von Ländern, darunter die USA und die EWG-Mitgliedsländer, über solche Preisunterlagen. Sie stammen aus Ermittlungen, die vom Statistischen Bundesamt im Zusammenhang mit dem erwähnten Gutachterauftrag durchgeführt worden sind. Ferner hat das Statistische Bundesamt die Möglichkeit, das Urmaterial der von anderen Statistischen Ämtern, z. B. dem Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, aufgestellten Kaufkraftvergleiche zu verwenden.

### I. Überlegungen und Erfahrungen als Grundlagen der Neuberechnungen

#### 1. Zum theoretischen Konzept der Verbrauchergeldparitäten

Die vom Statistischen Bundesamt zur Ermittlung der Verbrauchergeldparitäten (VGP) angewandte Rechenformel lautet:

$$VGP_{A,B} = \frac{\sum \frac{P_B}{P_A} \cdot P_A \cdot Q_A}{\sum P_A \cdot Q_A}$$

wobei  $VGP_{A,B}$  = die Zahl der Währungseinheiten des Landes B, die einer Währungseinheit des Landes A kaufkraftgleich ist

$P_A$  bzw.  $P_B$  = der Preis  
 $Q_A$  bzw.  $Q_B$  = die gekaufte Menge

⎧ eines Gutes des  
Privaten Ver-  
brauchs im  
Land A bzw. B

$\frac{P_B}{P_A}$  = „internationale Verbraucherpreisrelation“ eines Gutes für das Land B im Vergleich zum Land A

Die Ähnlichkeit dieser Formel mit der in der Praxis bei der Berechnung von Preisindizes verwendeten Formel dürfte zu der häufig geäußerten Meinung beigetragen haben, daß es bei einem internationalen Preisvergleich methodisch im Grunde um nichts anderes gehe als bei einem zeitlichen Vergleich von Preisen. An die Stelle der Kategorie Zeit trete lediglich die Kategorie Raum. Tatsächlich gibt es aber — insbesondere, wenn man dem Zeitvergleich nicht allgemein den räumlichen, sondern speziell den internationalen Vergleich gegenüberstellt — auch ganz wesentliche Unterschiede, denen der Statistiker Rechnung tragen muß. Der wichtigste dürfte sein, daß die internationalen Preisdifferenzen bei den verschiedenen Waren und Leistungen, selbst zwischen zwei Nachbarländern mit regem Warenaustausch und intensivem Reiseverkehr, im allgemeinen eine stärkere Streuung zeigen als die Preisveränderungszahlen derselben Güter zwischen zwei Zeitpunkten innerhalb eines Landes. Das gilt auch für die internationalen Preisdifferenzen und Preisveränderungszahlen innerhalb des Bereiches des Privaten Verbrauchs, auf den sich nunmehr die Ausführungen beschränken sollen. Eigentlich sollte dieses Phänomen nicht überraschen, denn es kann aus allgemein bekannten Zusammenhängen deduziert werden, daß die Interdependenz der Verbraucherpreise innerhalb einer Volkswirtschaft normalerweise größer ist als zwischen zwei Volkswirtschaften. In einer marktwirtschaftlich geordneten Volkswirtschaft gibt es sowohl auf der Angebots- als auch auf der Nachfrageseite starke Kräfte, die automatisch in Richtung auf ein Gleichmaß der Preisentwicklung wirken — mit dem größten Erfolg, wie man annehmen darf, bei Substitutionsgütern und bei Gütern, die unter ähnlichem Kostengüterereinsatz produziert werden. Zwischen zwei Volkswirtschaften besteht dagegen im allgemeinen allenfalls bei denjenigen Gütergruppen eine Tendenz zum Ausgleich der internationalen Preisunterschiede, in denen ein relativ starker Außenhandel betrieben

1) Wegen anderer Fragen, deren erneute Behandlung nicht für erforderlich gehalten wird, sei auf zwei frühere Aufsätze verwiesen: Furst, G./Deneffe, P. „Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung“, WiSta 1954/11, und Günter, H. „Zur Berechnungsmethode und Aussagebedeutung der internationalen Kaufkraftvergleiche des Statistischen Bundesamtes“, WiSta 1951/8.

wird. Da sich die Warenlieferungen zwischen zwei Ländern aber eher nach Unterschieden zwischen den Erzeuger- oder Großhandelspreisen als nach Unterschieden zwischen den Verbraucherpreisen richten und da zwischen den Erzeuger- oder Großhandelspreisen zweier Länder andere Unterschiede bestehen können als zwischen den entsprechenden Verbraucherpreisen, erscheint selbst in bezug auf die an sich plausible Feststellung — daß ein intensiver internationaler Warenaustausch in Richtung auf einen Ausgleich der Unterschiede in den Verbraucherpreisrelationen zwischen den betreffenden Ländern tendiert — ein gewisser Vorbehalt am Platze.

Tabelle 1 zeigt am Beispiel des Länderpaares Niederlande/ Bundesrepublik Deutschland die Streuung der Preisrelationen für verschiedene Güter im Vergleich zur Streuung der Preis- meßzahlen des deutschen Verbraucherpreisindex für mittlere Arbeitnehmerhaushalte auf Basis 1962, gemessen jeweils am prozentualen Abstand der Quartile vom Median.

Tabelle 1: Beispiel für die Streuung internationaler Verbraucherpreisrelationen im Vergleich zur Streuung von Verbraucherpreismeßzahlen innerhalb eines Landes

Merkmal	Verbraucherpreis- relationen für die Bundesrepublik Deutschland im Vergleich zu den Niederlanden (nach Umrechnung über den Devisenkurs)	Verbraucherpreis- meßzahlen aus dem deutschen Preisindex für die Lebenshaltung mittlerer Arbeit- nehmerhaushalte
	Niederlande = 100	1962 = 100
Gewogener arith. Durchschnitt . . . . .	120,9	115,7
Median . . . . .	109,1	111,0
Oberes Quartil . . . . .	134,5	118,7
Abweichung vom Median in % . . . . .	+ 23,3	+ 6,9
Unteres Quartil . . . . .	93,6	104,2
Abweichung vom Median in % . . . . .	— 14,2	— 6,1
Anzahl der verschiedenen Waren und Leistungen . . . . .	452	453

Die Tatsache, daß die internationalen Preisrelationen relativ stark streuen, ist vor allem für die Beurteilung der Zahl der Relationen wichtig, die bei einer Verbrauchergeldparität verwendet werden. Aus dem Vergleich der Streuung von internationalen Verbraucherpreisrelationen und (nationalen) Verbraucherpreismeßzahlen müßte man, entsprechend den Regeln der Stichprobentheorie, schließen, daß eine Verbrauchergeldparität, wenn sie genauso zuverlässig sein soll wie ein Verbraucherpreisindex, mehr verschiedene Güter berücksichtigen müßte als dieser. Soll eine Verbrauchergeldparität zwischen Deutschland und einem Land in den Exoten mit andersartigen Wirtschafts- und Lebensverhältnissen berechnet werden — für welchen Fall eine besonders starke Streuung der Verbraucherpreisrelationen zu erwarten ist —, so müßte grundsätzlich sogar eine sehr viel größere Zahl verschiedener Waren und Leistungen vorgesehen werden. In der Praxis wird diese Forderung allerdings auf die Schwierigkeit der Beschaffung eines entsprechend umfangreichen Preismaterials, das für diesen Zweck auch geeignet ist, stoßen.

Von Bedeutung ist das Ausmaß der Streuung ferner für die Frage der Auswirkung einer unterschiedlichen Gewichtung der Preisrelationen auf die Höhe des Rechenergebnisses, also der Verbrauchergeldparität. Die Wägungszahl eines einzelnen Gutes,

$$\frac{P_A \cdot Q_A}{\sum P_A \cdot Q_A}$$

in der angegebenen Formel, entstammt den statistischen Nachweisungen über die Verbrauchsausgaben eines bestimmten Haushaltstyps. Das gilt auch für die Wägungszahlen, die bei der laufenden Berechnung des deutschen Preisindex für die Lebenshaltung mittlerer Arbeitnehmerhaushalte mit zwei Kindern verwendet werden. Wenn man aber die Ergebnisse dieses Index mit den Ergebnissen des Index für Renten- und Sozialhilfeempfängerhaushalte sowie des Index für die einfache Lebenshaltung eines Kindes vergleicht, so stellt

man nur relativ geringe Unterschiede fest, obwohl es sich doch um Haushalte grundverschiedener Art handelt. Während der Arbeitnehmerindex im Jahresdurchschnitt 1967 bei 114,4 (1962 = 100) lag, hatten der Rentnerindex und der Kinderindex einen Stand von 116,8 bzw. 114,2. Wurde man für alle drei Haushaltstypen auch besondere Verbrauchergeldparitäten berechnen können, so wurde man wegen der größeren Streuung der Preisrelationen im Vergleich zu den Preismeßzahlen der Indexberechnung in den meisten Fällen, d. h. bei den meisten Vergleichsländern, Ergebnisse erhalten, die erheblich stärker voneinander abweichen. Dieser Unterschied zwischen Verbrauchergeldparitäten und Verbraucherpreisindizes ist vor allem für die Benutzer wichtig. Während man einen Verbraucherpreisindex, der sich auf eine eng umgrenzte Bevölkerungsgruppe bezieht, auch noch als für sozio-ökonomisch benachbarte Haushaltstypen zutreffend ansehen darf, kann die Übertragung einer Verbrauchergeldparität auf andere Haushalte als diejenigen, die ihr unmittelbar zugrunde liegen, nur als eine grobe Behelfslösung gelten.

Für die Beurteilung des Aussagewertes einer Verbrauchergeldparität ist aber nicht nur die Tatsache von Belang, daß es jeweils innerhalb der beiden Vergleichsländer andere Haushalte als diejenigen gibt, auf die sich die Parität bezieht. Es muß auch bedacht werden, daß eine Verbrauchergeldparität auf der Vorstellung basiert, daß der Haushalt, für den sie berechnet wurde, in beiden Vergleichsländern die gleiche Struktur der Verbrauchsausgaben hat. Es dürfte unbestreitbar sein, daß diese Annahme wenig realistisch ist. Es dürfte kaum jemals den Fall geben, in dem ein Haushalt von dem Land A in das Land B auswandert und dort den gleichen „Warenkorb“ wie vorher im Land A kauft. Er wird sich im Laufe der Zeit den Verbrauchsverhältnissen im Land B anpassen, vielleicht erst relativ spät und auf einigen Gebieten der Lebenshaltung, bei einzelnen Gütergruppen wahrscheinlich nie. Die Verbrauchergeldparität für das Land B im Vergleich zu dem Land A aufgrund eines „Warenkorbes“ des Landes A kann jedenfalls nicht als eine realistische Größe gelten. Sie ist vielmehr nur ein Grenzwert für einen Bereich, der auf der anderen Seite noch durch einen anderen Grenzwert abgesteckt werden sollte. Es ist dies eine Verbrauchergeldparität für das Land B im Vergleich zum Land A aufgrund eines „Warenkorbes“ des Landes B. Es handelt sich um das Gegenstück zu der ersten Berechnung, das nur für den — ebenso unwahrscheinlichen — Fall zutrifft, daß ein Haushaltstyp in den beiden Vergleichsländern nach den Konsumgewohnheiten des Landes B lebt. Nach der ersten Berechnung (mit dem „Warenkorb“ des Landes A) erscheint das Land B im Vergleich zu A relativ teuer, nach der zweiten Berechnung (mit dem „Warenkorb“ des Landes B) relativ billig. Für viele praktische Fälle dürfte ein Wert, der dazwischen liegt, der Wirklichkeit am nächsten kommen. Aus diesem Grund berechnet das Statistische Bundesamt nach wie vor einen Mittelwert (einfacher arithmetischer Durchschnitt) aus der nach einem deutschen Ausgabenschema und der nach einem ausländischen Ausgabenschema aufgestellten Parität.

Dieser Mittelwert ist allerdings nur dann eine sinnvolle Größe, wenn die beiden „Warenkörbe“ möglichst dem gleichen Lebensstandard entsprechen. Sie sollten im Idealfall nur insofern differieren, als sie landeseigentümliche Besonderheiten in den Verbrauchsgewohnheiten zum Ausdruck bringen. Jedenfalls genügt es nicht, daß sich die nationalen Statistiken (Wirtschaftsrechnungen, Indexschemata), aus denen die beiden „Warenkörbe“ abgeleitet wurden, auf gleich oder ähnlich bezeichnete Bevölkerungsgruppen beziehen. Zwischen den „mittleren Arbeitnehmerhaushalten“ eines modernen Industriestaates und den „mittleren Arbeitnehmerhaushalten“ eines afrikanischen oder asiatischen Entwicklungslandes können so große Unterschiede im Lebensstandard bestehen, daß ein Mittelwert aus zwei entsprechenden Paritäten kaum einen praktischen Aussagewert haben würde. Im übrigen darf der „Warenkorb“ des einen Vergleichslandes im Vergleich zu den Verbrauchsgewohnheiten des anderen auch nicht in zu starkem Maße fremdartig sein; andernfalls

körbe ausreichende Preisangaben zu erhalten.

Daß die einer Verbrauchergeldparität zugrunde liegende Unterstellung gleicher „Warenkörbe“ für zwei verschiedene Länder mit der Wirklichkeit normalerweise nicht vereinbar ist, bedeutet eine weitere Besonderheit dieses statistischen Meßinstruments im Vergleich zu einem Preisindex. Zwar handelt es sich nicht um einen grundsätzlichen Unterschied, denn auch ein Preisindex stellt mit der Annahme eines (zeitlich) unveränderten „Warenkorbes“ eine Modellrechnung dar; auf dem Gebiete der Indexberechnung hat man aber mit der Möglichkeit, den „Warenkorb“ nur jeweils eine kurze Zeit beizubehalten und ihn dann immer wieder den veränderten Verbrauchsverhältnissen anzupassen, ein Mittel an der Hand, die Abweichung von der Wirklichkeit in dieser Hinsicht auf ein Minimum zu reduzieren.

Was den Preisvergleich im einzelnen, die Gegenüberstellung eines ausländischen mit dem entsprechenden inländischen Verbraucherpreis anbelangt, so steht das Statistische Bundesamt jedoch nach wie vor auf dem Standpunkt, daß hierfür die gleichen Grundsätze wie für den Zeitvergleich gelten müssen. Hier wie da hat die Preisstatistik prinzipiell den reinen Preisvergleich anzustreben. Die zu ermittelnden Preisunterschiede — gleichgültig, ob es sich um zeitliche oder räumliche Unterschiede handelt — dürfen grundsätzlich keine anderen Unterschiede enthalten. Das bedeutet, daß nur Güter gleicher Menge und gleicher Qualität einander gegenübergestellt werden dürfen. Der Gegenwert, den der Käufer für die beiden miteinander zu vergleichenden Preise erhält, muß der gleiche sein. Zu dem Gegenwert, z. B. beim Kauf eines Anzuges in einem Bekleidungsgeschäft, gehört aber mehr als nur der Anzug selbst; mit dem Anzugpreis bezahlt der Kunde auch die zusätzlichen Leistungen, die darin bestehen, daß der Verkäufer ein umfangreiches Sortiment bereitstellt, das dem Kunden eine echte Auswahl ermöglicht, daß dieser fachkundig beraten wird, daß er kleinere Änderungen unentgeltlich oder zu einem geringen Aufpreis verlangen kann usw. Entsprechendes gilt auch für die meisten anderen Verbrauchsgüter. Hieraus folgt für den Preisstatistiker, daß er nicht nur an die Übereinstimmung der Wareneigenschaften zwischen den Vergleichszeitpunkten oder den Vergleichsländern denken muß, sondern daß er auch darauf zu achten hat, daß die betreffenden Geschäfte der gleichen Güteklasse angehören. Auf dem Gebiete des zeitlichen Preisvergleichs ist diese Forderung eine Selbstverständlichkeit geworden. Der gewissenhafte Statistiker wird sogar in jedem Fall, in dem ein neu ausgewähltes Geschäft an die Stelle einer bisherigen Berichtsfirma tritt, den dadurch möglicherweise entstehenden Bruch im Verlauf der Preisreihe durch „Verkettung“ ausschalten — also auch dann, wenn beide Geschäfte der gleichen Güteklasse angehören. Es ist nicht einzusehen, warum beim internationalen Verbraucherpreisvergleich nur Art und Menge des betreffenden Gutes und nicht auch die Art des verkaufenden Geschäfts berücksichtigt werden sollen. Daß sich auf dem Gebiet des internationalen Vergleichs dabei zumeist größere Schwierigkeiten als beim Zeitvergleich ergeben, ist eine Frage, die — getrennt von den Überlegungen über die anzuwendenden Grundsätze — zusammen mit den anderen die praktische Erhebungsarbeit betreffenden Fragen zu behandeln wäre.

## 2. Zur praktischen Durchführung des internationalen Vergleichs von Verbraucherpreisen für einzelne Güter

Beim zeitlichen Preisvergleich muß der Statistiker zwar auch besondere Vorsorge dafür treffen, daß sich die für zwei Zeitpunkte ermittelten Preise auf die gleiche Quantität und Qualität des betreffenden Gutes, auf die gleiche Art des Geschäftes, auf gleiche Handelsbedingungen usw. beziehen — kurz, daß die beiden Preise wirklich vergleichbar sind. Dabei erweist sich aber ein Tatbestand als eine ganz wesentliche Erleichterung: Es handelt sich in der Regel um dieselbe Berichtsstelle, die dem Statistiker beide Preise nennt und die im allgemeinen die Möglichkeit hat, dabei für deren Ver-

Unternehmen Bereitwilligkeit zeigt und eine fachkundige Kraft mit der Auskunftserteilung beauftragt, ist es nicht nur zulässig, sondern der Sache sogar förderlich, wenn sich die Erhebungsbehörde der Mitarbeit des Unternehmens bedient, ihm z. B. für die betreffende Ware oder Leistung nur eine grobe Bezeichnung vorgibt und es ihm überläßt, innerhalb dieser Beschreibung diejenige Ausführung, Qualitätsstufe, Abmessung usw. selbst auszuwählen und für die nächsten Erhebungstermine beizubehalten, die bei ihm die größte Umsatzbedeutung hat. Der Statistiker hat dann die Gewähr, daß die Preisveränderungszahl, die sich für diese Berichtsstelle ergibt, nicht nur richtig, sondern zugleich auch repräsentativ ist, daß diese Zahl nicht nur rechnerisch stimmt, sondern auch als realistisch angesehen werden kann.

Der mit einem internationalen Preisvergleich befaßte Statistiker befindet sich dagegen in einer ganz anderen Lage. Abgesehen von den wenigen Fällen, in denen ein Unternehmen mit internationaler Geschäftstätigkeit und zentraler Preisfestsetzung tatsächlich für mehrere Länder für gleiche Artikel zuverlässige international vergleichbare Preise nennen kann (z. B. auf dem Gebiete der Kraftfahrzeugvermietung, des Vertriebes von Zeitschriften), muß er selbst für die erforderliche Übereinstimmung der Qualität, Quantität usw. des betreffenden Gutes sorgen. Dabei können ihm auch die einschlägigen preisstatistischen Veröffentlichungen des anderen Vergleichslandes wenig helfen. Fast in allen Ländern dient die Preisstatistik nur dem Nachweis der zeitlichen Veränderungen. Absolute Verbraucherpreise fallen dabei zumeist nur als ein Nebenprodukt an und können, da die Berichtsstellenauswahl und die Fragestellung nicht auf die Darstellung der absoluten Preishöhe abgestellt sind, im allgemeinen nicht als ausreichend repräsentativ gelten. Deshalb unterlassen es viele Statistische Ämter, absolute Verbraucherpreise zu publizieren — darunter selbst Ämter mit Tradition und internationalem Ansehen auf dem preisstatistischen Gebiet. Soweit aber die amtliche Statistik des Auslandes Verbraucherpreise in absoluter Höhe laufend mitteilt, fehlen diesen im allgemeinen detaillierte Beschreibungen, wie sie zur genauen Identifizierung der betreffenden Waren und Leistungen erforderlich sind. Hinweise auf die Art der Geschäfte finden sich fast nie. Wer einen zuverlässigen internationalen Preisvergleich durchführen will, konnte deshalb in der Regel nur diejenigen veröffentlichten Preisangaben des Auslandes verwenden, die sich auf Waren und Leistungen beziehen, bei denen es nach allgemeiner Kenntnis keine oder nur geringfügige Differenzierungen nach Menge, Qualität usw. gibt und bei denen Unterschiede in der Güteklasse der Geschäfte unerheblich sind. Dies gilt aber nur für sehr wenige Artikel. Selbst „einfache“ Grundnahrungsmittel wie Milch, Butter, Brot, Salz werden in wirtschaftlich fortgeschrittenen Ländern in mehreren Qualitätsstufen, zum Teil mit einer ganzen Vielfalt weiterer Nuancierungen, angeboten, mit Preisdifferenzen zwischen der einfachsten und der besten Ausführung von 100 % und mehr. Sogar elektrischer Strom, Gas und Leitungswasser sind nicht in allen Ländern das gleiche. Der Strom kann starken Schwankungen unterliegen, die zu einem frühen Verschleiß der damit betriebenen Geräte führen; beim Gas gibt es Unterschiede in der Heizkraft, und Leitungswasser ist nur in den wenigsten Ländern geschmacklich einwandfrei, in manchen ist der Chlorgehalt zu hoch und in einigen Ländern ist es ungekocht und ungefiltert gar nicht zu genießen.

Das Statistische Bundesamt hat deshalb schon bei seinen früheren Kaufkraftberechnungen im allgemeinen nur zu einem geringen Teil das von der amtlichen Preisstatistik veröffentlichte ausländische Preismaterial verwendet. In zunehmendem Maße wurden Statistische Ämter des Auslandes und andere Stellen, darunter deutsche Auslandsvertretungen sowie auch Privatpersonen, gebeten, Preisermittlungen speziell für die internationalen Vergleiche des Statistischen Bundesamtes anzustellen. Hierfür erhielten diese Stellen Fragebogen mit einer näheren Beschreibung der Waren und Leistungen, für die Preisangaben erbeten wurden. Außerdem wurde nach-



drücklich darauf hingewiesen, daß in allen Fällen, in denen die im Ausland vorgefundenen Artikel in ihrer Art von dem Fragebogenvordruck abweichen, hierüber ausführliche Erläuterungen zu geben sind, so daß das Statistische Bundesamt die Möglichkeit hat, anstelle des ursprünglich vorgesehenen deutschen Vergleichspreises einen neuen, der im Ausland tatsächlich ausgewählten Ware oder Leistung genau entsprechenden Preis zu erheben. Außerdem ist die mit den Preisermittlungen im Ausland betraute Stelle gehalten, die Geschäfte, aus denen die Preisangaben stammen, nach Art und Güte zu klassifizieren.

Die Erfahrungen mit diesem Verfahren haben gezeigt, daß es sich hierbei zwar um eine Verbesserung gegenüber der Verwendung von Ergebnissen handelt, die für Zwecke des zeitlichen Preisvergleichs in einzelnen Ländern gewonnen worden waren, daß aber eine dem Wesen des internationalen Vergleichs wirklich angemessene Methode der Beschaffung des Preismaterials damit doch noch nicht gefunden ist. Die getrennte Ermittlung von Preisen, durch zwei verschiedene Stellen, für Güter, die in jeder Hinsicht einander möglichst genau entsprechen sollen, bietet auch bei noch so gründlicher gegenseitiger Unterrichtung nicht die Gewähr dafür, daß die von der einen Stelle ermittelten Preise mit den Erhebungsergebnissen der anderen Stelle wirklich vergleichbar sind. Dies läßt sich vielmehr — in weitest möglicher Annäherung — nur dadurch erreichen, daß dieselben Personen, die die ausländischen Preise gesammelt haben, auch die deutschen Vergleichspreise ermitteln. Wer im Lande A die im „Warenkorb“ enthaltenen Güter und die Geschäfte, in denen sie verkauft werden, in Augenschein genommen hat, dürfte am ehesten imstande sein, vergleichbare Geschäfte und Güter im Lande B zu finden.

Wenn es, wie ausgeführt wurde, so entscheidend auf die genaue Feststellung der Güterqualitäten ankommt, wird selbstverständlich die bloße Inaugenscheinahme nicht genügen. Bei einer Reihe von Waren, z. B. bei Textilien, wird man sich anders als an Hand von Warenproben gar nicht darüber vergewissern können, daß die Qualitäten übereinstimmen. In den meisten Fällen müssen die Geschäftsinhaber oder Verkaufsleiter nach weiteren Details befragt werden. Bei technischen Geräten wird man Herstellerkataloge, Prospekte usw. einsehen müssen, wenn man alle wesentlichen Einzelheiten erfahren will. Da Nahrungsmittel vom Käufer nicht zuletzt nach dem Geschmack bewertet werden, sind zusätzlich zu den üblichen Aufzeichnungen über die verschiedenen Qualitätsmerkmale vielfach auch Kostproben erforderlich. Auch die Mengen (Gewicht, Größe) sind nicht bei allen Waren, bei denen sie wichtig sind, auf den ersten Blick erkennbar, sondern müssen festgestellt oder nachgeprüft werden.

Manche Schwierigkeiten des Qualitätsvergleichs können dadurch vermieden werden, daß man von den im „Warenkorb“ enthaltenen Artikeln eine Ausführung auswählt, die mit einem kurzen Begriff eindeutig bestimmt ist, so daß man sich weitere Ermittlungen über die verschiedenen Eigenschaften sparen kann. Hierfür bieten sich vor allem die international bekannten Herstellermarken an. Von dieser Möglichkeit sollte man auch viel Gebrauch machen. Es muß aber in jedem Einzelfall genau geprüft werden, ob die betreffende Marke in beiden Ländern auch ausreichend gängig ist, denn andernfalls könnte der Vorteil, einen zuverlässigen Qualitätsvergleich erreicht zu haben, dadurch entwertet werden, daß die Preisrelation für den betreffenden Artikel unrealistisch ist, weil die ausgewählte Marke in dem einen Land, z. B. dem Land B, wenig vorkommt und deshalb einen abnorm hohen Preis hat. Unter Umständen könnte dieser Mangel allerdings dadurch wettgemacht werden, daß man unter derselben Position eine weitere Marke in den Vergleich aufnimmt, die — umgekehrt — nicht im Lande A, sondern nur im Land B allgemein gängig ist. Ob sich die damit begangenen beiden „Fehler“ allerdings wirklich ausgleichen, kann nicht als sicher gelten. Der mit internationalen Vergleichen beauftragte Preisermittler sollte

deshalb im Prinzip um Preisrelationen bemüht sein, die sich in beiden Vergleichsländern auf gängige Ausführungen beziehen. Hier wird ein weiterer Unterschied zum zeitlichen Preisvergleich deutlich. Während bei der Ermittlung zeitlicher Preisunterschiede die Frage nach der Umsatzbedeutung der nachgewiesenen Waren und Leistungen nicht laufend, sondern nur in größeren Zeitabständen geprüft zu werden braucht und dann festgestellte Änderungen in der Umsatzbedeutung durch ein relativ einfaches Mittel, nämlich durch „Verkettung“, berücksichtigt werden können, muß man bei Erhebungen für den internationalen Vergleich gleichzeitig mit der Ermittlung jedes einzelnen Preises auch sicherstellen, daß die ausgewählte Qualität auch ausreichend gängig ist.

Für einen Bestandteil der „Warenkorbe“, die das Statistische Bundesamt bei seinen Kaufkraftberechnungen bisher verwendet hat, ist es aber auch durch Erhebungen, die von denselben Personen in beiden Vergleichsländern durchgeführt werden, in aller Regel nicht möglich, zuverlässig vergleichbare und zugleich ausreichend repräsentative Preise zu erhalten: für die Position **Wohnungsmieten**. Ein Beauftragter des Statistischen Bundesamtes, der im Ausland Preise ermittelt, hat im allgemeinen nicht die Möglichkeit, eine größere Zahl von Wohnungen zu besichtigen, um sich über ihre Qualität, Ausstattung usw. zu unterrichten. Er wird oft sogar schon auf Schwierigkeiten stoßen, wenn er nur den Mietpreis erfahren will. Er könnte zwar in manchen Ländern Zeitungsangebote von Mietwohnungen auswerten, wurde dabei aber sicherlich nicht zu zuverlässigen Ergebnissen gelangen, denn solche Annoncen vermitteln nicht immer ein objektives Bild über Lage und Art der Wohnung. Außerdem haben die zur Vermietung angebotenen bzw. von neuen Mietern nachgefragten Wohnungen zumeist ein anderes Mietenniveau als die bereits belegten Mietwohnungen. Auch die amtliche Verbraucherpreisstatistik kann in den meisten Ländern nicht helfen. Die für den nationalen Verbraucherpreisindex ermittelten Wohnungsmieten sind für einen Vergleich der absoluten Miethöhe nur in seltenen Fällen zu verwenden. Auch die laufende Mietenstatistik in der Bundesrepublik ist hierfür nicht geeignet. Oft beziehen sich die im Ausland statistisch nachgewiesenen Mieten auf Wohnungen, die nach Art und Größe für die der Verbrauchergeldparität zugrunde liegenden Haushalte nicht in Frage kommen und für die es in der Bundesrepublik gar keine Vergleichsmöglichkeiten gibt. Die Beihilfslösungen, die das Statistische Bundesamt bei seinen früheren Berechnungen gefunden hat, müssen allgemein als unsicher gelten. Sie können um so weniger befriedigen, als der mögliche Fehler wegen des relativ großen Anteils der Wohnungsmiete am gesamten „Warenkorb“ das Gesamtergebnis stärker beeinträchtigt haben kann.

## **II. Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten zwischen der Bundesrepublik Deutschland und 9 Ländern**

### **1. Änderungen gegenüber der bisherigen Berechnung und Darstellung**

Aufgrund der dargelegten theoretischen Überlegungen und praktischen Erfahrungen hat das Statistische Bundesamt mit der Wiederaufnahme der Berechnung von Verbrauchergeldparitäten für mittlere Arbeitnehmerhaushalte einige Neuerungen eingeführt, die auch für künftige Neuberechnungen gelten sollen.

- a) Wegen der relativ starken Streuung internationaler Preisrelationen werden in die Berechnung von Verbrauchergeldparitäten wesentlich mehr Waren und Leistungen einbezogen als bisher. Reicht das verfügbare Preismaterial nicht aus, um mindestens 300 verschiedene Güter berücksichtigen zu können, so sollte die Berechnung unterbleiben.

Während sich die bisher vom Statistischen Bundesamt für die Nachkriegszeit ermittelten und fortgerechneten Verbrauchergeldparitäten im Durchschnitt auf nur 221

Waren und Leistungen bezogen, wurden für die 9 Neuberechnungen durchschnittlich 466 Preisrelationen gebildet.

- b) Bisher wurden die für ansässige mittlere Arbeitnehmerhaushalte berechneten Verbrauchergeldparitäten des Statistischen Bundesamtes von den Benutzern häufig auch auf andere Verbrauchssituationen angewandt. Wegen der relativ starken Streuung der einzelnen Preisrelationen erschien es schon nicht unbedenklich, wenn diese Paritäten auf Haushalte mit höherem Einkommen oder auf Fürsorgefälle oder auf die einfache Lebenshaltung eines Kindes übertragen wurden. Als völlig unzulässig mußte es aber bezeichnet werden, wenn versucht wurde, an Hand dieser Paritäten den Kaufkraftverlust oder -gewinn abzuschätzen, den Touristen oder Geschäftsleute bei nur vorübergehendem Aufenthalt im Ausland empfinden. Offensichtlich besteht aber hier ein echtes Informationsbedürfnis. Das Statistische Bundesamt hat daher die Absicht, in Kürze zusätzlich zu den bisherigen Paritäten auch besondere „Reisegeldparitäten“, zumindest für die wichtigsten europäischen Urlaubsländer, zu berechnen.

- c) Um sicherzustellen, daß die aus den Verbrauchergeldparitäten nach deutschem und nach ausländischem „Warenkorb“ gebildeten Mittelwerte eine realistische Aussage bieten, soll eine solche — an sich wünschenswerte — Doppelrechnung nur dann erfolgen, wenn die beiden „Warenkörbe“ nach dem reflektierten Lebensstandard nicht zu stark voneinander abweichen.

- d) Grundsätzlich sollten internationale Vergleiche von Verbraucherpreisen nur noch für solche Länder durchgeführt werden, für die Preismaterial vorliegt bzw. beschafft werden kann, das speziell für den Zweck des internationalen Vergleichs von Personen erhoben worden ist, die auch die entsprechenden deutschen Preise ermittelt haben. Um eine möglichst große Zahl von Preisrelationen zu erreichen, können allerdings weitere, aus anderen Quellen stammende Preise hinzugenommen werden. Dies erscheint insofern vertretbar, als die erwähnten Personen imstande sein dürften, auch diese anderen Preise in bezug auf ihre Vergleichbarkeit zu beurteilen.

Auf Erhebungen durch dieselben Personen in beiden Vergleichsfällen soll nur im Ausnahmefall verzichtet werden, z. B. wenn es sich um Vergleiche mit einem kleineren Nachbarland handelt, dessen Verbrauchsgüterangebot dem deutschen weitgehend entspricht und für das ausreichend erläutertes Preismaterial zur Verfügung steht.

Unter den 9 Ländern befindet sich eines (die Schweiz), bei dem es sich um einen solchen Ausnahmefall handelt. Für die anderen 8 Länder wurden größtenteils Preisrelationen aufgrund von Erhebungen gebildet, die das Statistische Bundesamt selbst durchgeführt hatte.

- e) Da es im Ausland kaum statistische Unterlagen gibt, die einen zuverlässigen Vergleich mit den Wohnungsmieten in der Bundesrepublik ermöglichen, und da es angesichts des zumeist stark differenzierten nationalen Mietgefüges nicht vertretbar erscheint, Behelfslösungen aufgrund weniger Einzelmieten zu suchen, wird das Statistische Bundesamt neue Verbrauchergeldparitäten nur noch ohne Wohnung berechnen. Dem Benutzer dürfte mehr gedient sein, wenn ihm eine weitgehend zuverlässige Zahl geboten wird, die sich auf die Verbrauchsausgaben ohne Wohnung bezieht, als wenn ihm eine Zahl an die Hand gegeben wird, die zwar die gesamten Verbrauchsausgaben zum Gegenstand hat, wegen des Einschlusses einer fragwürdigen Mietenrelation aber insgesamt als unsicher gelten muß. Im ersteren Falle kann sich der Benutzer oft selbst helfen, im anderen Falle jedoch nicht. Er kann der Parität ohne Wohnung die

ihm oftmals bekannte für ihn in Frage kommende Mietenrelation verhältnismäßig leicht hinzurechnen. Es ist aber nicht möglich, einen in seiner Höhe unbestimmbaren Fehler herauszurechnen. Aus den Anfragen, die das Statistische Bundesamt nach den Ergebnissen seiner Kaufkraftberechnungen bisher erhalten hat, ist im übrigen bekannt, daß vielfach nur die Parität ohne Wohnung interessiert. Es handelt sich z. B. um Unternehmen, die Mitarbeiter ins Ausland entsenden, dort auch für deren Unterkunft sorgen und nun wissen wollen, wie hoch ein kaufkraftgleiches Gehalt zur Bestreitung der übrigen Lebenshaltungsausgaben sein soll.

Im übrigen ist zu bedenken, daß der hypothetische Charakter einer Verbrauchergeldparität, der in der Annahme eines unveränderten „Warenkorbes“ für zwei verschiedene Länder besteht und der manchmal als Widerspruch zur Wirklichkeit empfunden wird, durch die Einbeziehung einer Relation für Wohnungsmieten noch verstärkt wird. Wie bei allen anderen Positionen muß auch bei der Wohnungsmiete eine genaue Übereinstimmung von Qualität und Quantität auf den beiden Seiten des Vergleichs angestrebt werden. Während es aber bei den meisten anderen Positionen durchaus denkbar ist, daß z. B. ein Haushalt nach der Auswanderung ins Ausland dort ähnliche Güter in ähnlichen Mengen verbraucht wie in der Heimat, muß das Entsprechende für die Wohnung als höchst unwahrscheinlich angesehen werden. In manchen Fällen muß der betreffende Haushalt im Aufnahmeland eine viel größere Wohnung, vielleicht ein ganzes Haus mieten (z. B. in den Tropen), oder er ist umgekehrt gezwungen, sich mit einer kleineren und bescheideneren Wohnung zu begnügen. Sehr häufig hatte er in der Heimat eine Wohnung bestimmten Typs mit relativ niedriger Miete inne, während er im Ausland auf den freien Wohnungsmarkt mit hohen Mieten für eine ganz andere Art von Wohnung angewiesen ist. In all diesen Fällen würde die Herausnahme des Mietenbestandteils aus der Verbrauchergeldparität deren Aussagekraft nicht nur nicht schmälern, sondern sogar verbessern.

Außerdem sind für alle Neuberechnungen zwei Verbesserungen in der Art der Darstellung der Ergebnisse vorgesehen.

- f) Entsprechend der auch sonst bei den Statistiken des Privaten Verbrauchs seit Jahren angewandten Systematik sollen die neuen Verbrauchergeldparitäten nicht mehr nach „Bedarfsgruppen“, sondern nach den Hauptgruppen des „Güterverzeichnisses für den Privaten Verbrauch“ gegliedert werden.

- g) Bisher wurden die Namen der Länder, für die Verbrauchergeldparitäten veröffentlicht wurden, nur dann mit einem einschränkenden Zusatz versehen, wenn sich die auf der ausländischen Seite verwendeten Preisangaben nur auf eine Stadt, zumeist die Hauptstadt, bezogen. Um den Eindruck zu vermeiden, als würden in den anderen Fällen das ausländische Preismaterial und damit die Verbrauchergeldparität für das gesamte Land gelten, sollen künftig alle Länderbezeichnungen entsprechende Hinweise erhalten.

## 2. Ergebnisse

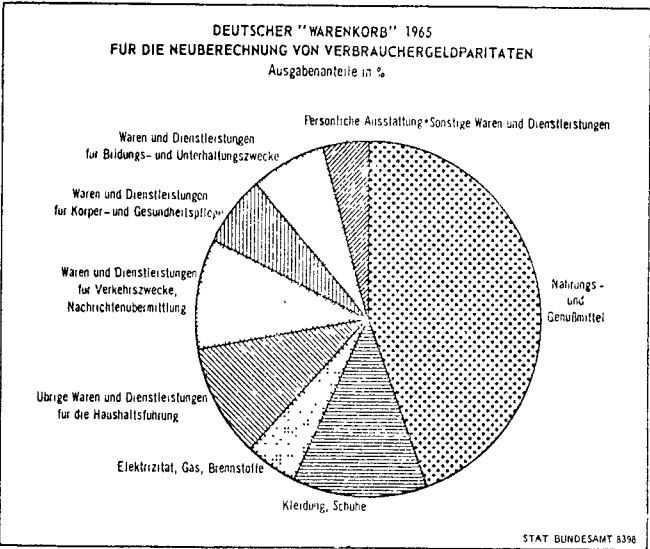
Bei den ersten 9 Neuberechnungen wurde für die Verbrauchergeldparität nach deutschen Verhältnissen ein „Warenkorb“ aufgrund der Ergebnisse 1965 der laufenden Statistik der Wirtschaftsrechnungen von 4-Personen-Arbeitnehmerhaushalten mit mittlerem Einkommen aufgestellt. Es handelt sich um ansässige Familienhaushalte; zwei der vier Haushaltsmitglieder sind Kinder. Unmittelbar gelten die neuen Ergebnisse also nur für Haushalte dieser Art.

Nur bei zwei der Neuberechnungen erschien es vertretbar, auch eine Parität nach ausländischen Verhältnissen und einen

Tabelle 2: Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten (ohne Wohnung)

Vergleichsland	Monat der Neuberechnung	Verbrauchergeldparität			Devisenkurs	Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutscher „Warenkorb“	ausländischer „Warenkorb“	Mittelwert		deutscher „Warenkorb“	ausländischer „Warenkorb“	Mittelwert
		1 ausländische Währungseinheit -- ... DM						
Niederlande (ausgewählte Städte) . . . . .	April 1967	1,1992	1,3327	1,2659	1 hfl = 1,100 DM	- 9,0	+ 21,2	+ 15,1
Schweiz (Bern) . . . . .	Nov. 1964	0,8221	0,8829	0,8525	1 sfr = 0,92154 DM	- 10,8	- 4,2	- 7,5
Portugal (Lissabon) . . . . .	Dez. 1966	0,1439	.	.	1 Esc = 0,13826 DM	+ 4,1	.	.
Spanien (Madrid, Barcelona, Bilbao) . . . . .	Dez. 1966	0,0667	.	.	1 Pta = 0,06632 DM	+ 0,6	.	.
Argentinien (Buenos Aires) . . . . .	April 1966	0,0200	.	.	1 arg \$ = 0,0213 DM	- 6,1	.	.
Brasilien (Rio de Janeiro) . . . . .	April 1966	0,0019	.	.	1 Cr \$ = 0,0018 DM	+ 4,0	.	.
Chile (Santiago) . . . . .	Mai 1966	0,8165	.	.	1 E° = 0,6100 DM <sup>1)</sup>	+ 33,9	.	.
Athiopien (Addis Abeba) . . . . .	Febr. 1965	1,2089	.	.	1 ath \$ = 1,5900 DM	- 24,0	.	.
Ghana (Accra) . . . . .	Nov. 1967	0,0303	.	.	1 N C = 0,0392 DM	- 22,7	.	.

<sup>1)</sup> New Yorker Notierung.



Mittelwert aus beiden Paritäten zu bilden (Niederlande und Schweiz). Ausgangsmaterial für den niederländischen „Warenkorb“ war das Wagungsschema des derzeitigen amtlichen Verbraucherpreisindex für die Niederlande, das seinerseits auf Budgetuntersuchungen bei privaten Haushalten zurückgeht. Bei der Aufstellung des schweizer „Warenkorbes“ wurden die Ergebnisse von Wirtschaftsrechnungen unmittelbar verwendet. Sowohl die niederländischen als auch die schweizer Haushalte, die diesen „Warenkörben“ zugrunde liegen, sind mit den Haushalten, auf die sich der deutsche „Warenkorb“ bezieht, gut vergleichbar.

Die Ergebnisse für den Zeitpunkt der Originalberechnung sind der Tabelle 2 zu entnehmen. Die Tabelle 3 zeigt, wie sich diese Ergebnisse durch die Fortrechnung, die an Hand der jeweiligen nationalen Verbraucherpreisindices erfolgt, bis zum letzten nachweisbaren Monat verändert haben. Da die neuen Originalparitäten keine Bestandteile für Wohnungsmieten enthalten, mußten aus den für die Fortrechnung verwendeten Preisindices zunächst die Gruppenindices für

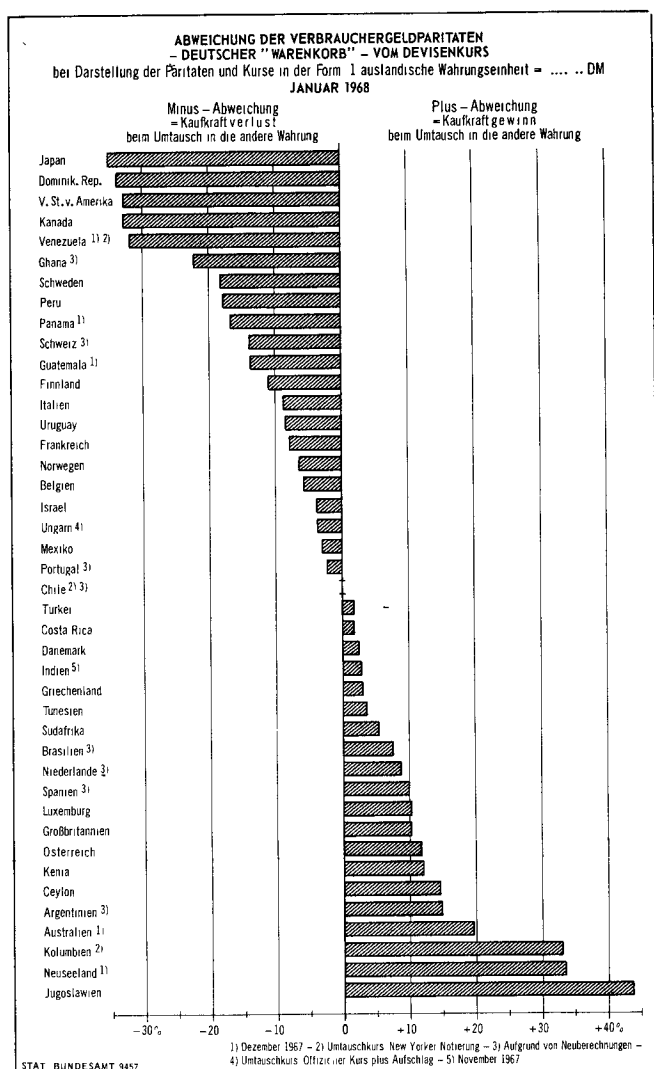
Wohnung eliminiert werden. Liegen für eines der Vergleichslander mehrere Verbraucherpreisindices vor, so wurde für die Fortrechnung derjenige Index ausgewählt, der nach Inhalt und Struktur des Wägungsschemas den für die Originalparitäten ermittelten „Warenkörben“ am nächsten kommt.

Während es sich bei den Ergebnissen für Äthiopien und Ghana um erstmals ermittelte Verbrauchergeldparitäten handelt, liegen für die anderen sieben Länder bereits frühere Berechnungen des Statistischen Bundesamtes vor. Um die neuen Originalzahlen mit den früheren Ergebnissen vergleichen zu können, mußten diese auf den Zeitpunkt der Neuberechnung fortgeschrieben werden. Außerdem war aus den früher ermittelten Paritäten die Mietenrelation herauszurechnen. Die Gegenüberstellung der auf diese Weise vergleichbar gestalteten früheren Ergebnisse mit den neuen Originalzahlen ergab bei der Schweiz (deutscher „Warenkorb“), den Niederlanden, Portugal und Spanien Unterschiede von nicht mehr als 5 %. Differenzen bis zu diesem Ausmaß können im Hinblick darauf, daß von der früheren bis zur neuen Originalberechnung mindestens sieben Jahre, im Falle Spaniens sogar fast 13 Jahre vergangen sind, als geringfügig angesehen werden; über so lange Zeiträume hinweg muß jede Fortrechnung zunehmend unsicher werden. Hinzu kommt, daß die neueren „Warenkörbe“ eine andere Struktur zeigen als die bei den früheren Originalberechnungen verwendeten „Warenkörbe“. Außerdem ist die Zahl der Einzelrelationen stark erhöht worden. So brauchen auch die Unterschiede bei Argentinien und Brasilien, wo die neuen Paritäten um rund 11 % bzw. 9 % über den fortgerechneten alten Paritäten liegen, nicht zu überraschen. Die Differenz bei Chile — die neue Parität hat im Vergleich zur früheren Berechnung einen um rund 25 % niedrigeren Stand — ist allerdings beträchtlich. Eine Übereinstimmung hätte aber auch hier nicht erwartet werden dürfen, denn die Zahl der Preisrelationen ist fast auf das Vierfache gestiegen. Ganze Warengruppen, die bei der Neuberechnung angemessen berücksichtigt werden konnten, waren im alten „Warenkorb“ gar nicht vertreten. Vor allem hat sich ausgewirkt, daß die neue Parität an Hand eines Preismaterials ermittelt werden konnte, das weit überwiegend aus Erhebungen stammt, die speziell für den Nachweis inter-

Tabelle 3: Fortrechnung der neu ermittelten Verbrauchergeldparitäten (ohne Wohnung) — letzter Stand

Vergleichsland	Monat der letzten Fortrechnung	Veränderung des Ver- braucherpreisindex seit der Originalberechnung		Fortgerechnete Verbrauchergeldparität			Devisen- kurs	Abweichung der fortgeschriebenen Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		in der Bundes- republik	im Ausland	deutscher „Warenkorb“	auslan- discher „Warenkorb“	Mittel- wert		deutscher „Warenkorb“	auslan- discher „Warenkorb“	Mittel- wert
		%	1 ausländische Währungseinheit = ... DM				%			
Niederlande (ausgewählte Städte) . .	Marz 1968	+ 0,5	+ 0,5	1,1991	1,3326	1,2659	1,1065	+ 8,4	+ 20,4	+ 14,4
Schweiz (Bern) . . . . .	Marz 1968	+ 0,7	+ 2,3	0,7939	0,8526	0,8233	0,9210	- 13,8	- 7,4	- 10,6
Portugal (Lissabon) . . . . .	Jan. 1968	+ 1,0	+ 0,3	0,1367	.	.	0,1399	- 2,3	.	.
Spanien (Madrid, Barcelona, Bilbao)	Jan. 1968	+ 1,0	+ 6,6	0,0632	.	.	0,05751	- 9,9	.	.
Argentinien (Buenos Aires) . . . . .	Febr. 1968	+ 1,4	+ 56,1	0,0130	.	.	0,0114	+ 14,0	.	.
Brasilien (Rio de Janeiro) . . . . .	Febr. 1968	+ 1,4	+ 46,0	1,3160 <sup>1)</sup>	.	.	1,2461 <sup>1)</sup>	+ 5,6	.	.
Chile (Santiago) . . . . .	Jan. 1968	- 0,4	+ 36,2	0,6055	.	.	0,6100 <sup>2)</sup>	- 0,7	.	.
Ghana (Accra) . . . . .	Marz 1968	+ 1,3	+ 0,3	3,0741	.	.	3,9600	- 22,4	.	.

<sup>1)</sup> Ab Februar 1967 Neuer Cruzeiro (NCr\$); 1 000 Cr\$ = 1 NCr\$. — <sup>2)</sup> New Yorker Notierung.



nationaler Preisunterschiede durchgeführt worden waren, wobei sehr viel besser als bei der früheren Berechnung dem Qualitätsniveau der auf beiden Seiten berücksichtigten Waren und Leistungen Rechnung getragen werden konnte. Deshalb sind hier wie bei den anderen Ländern die neuen Verbrauchergeldparitäten als die richtigen Zahlen anzusehen.

### III. Zur Verwendung der Verbrauchergeldparitäten

Die Begrenztheit der unmittelbaren Aussage einer Verbrauchergeldparität und die Schwierigkeiten, die einer zuverlässigen, „auf die Kommastelle genauen“ Berechnung entgegenstehen, sind nicht allen Benutzern bekannt. Immer wieder muß das Statistische Bundesamt einem Anfrager mitteilen, daß in dem betreffenden Fall eine Verbrauchergeldparität für mittlere Arbeitnehmerhaushalte die gewünschte Information gar nicht oder nur grob behelfsweise geben kann. Gelegentlich wird von den Auskunftsuchenden sogar übersehen, daß es sich bei einer Verbrauchergeldparität nur um einen Vergleich von Preisen handelt und daß Lebenshaltungskostenunterschiede, die darauf zurückzuführen sind, daß in dem einen Land üblicherweise größere Mengen an bestimmten Gütern verbraucht werden als in dem anderen, nicht in einer Verbrauchergeldparität zum Ausdruck kommen können. So ist z. B. gefordert worden, daß das Statistische Bundesamt seine Kaufkraftberechnung für ein bestimmtes asiatisches Land dahingehend ändert, daß es einen Ausgabenansatz für Hauspersonal in den „Warenkorb“ aufnimmt, weil in dem betreffenden Land auch diejenigen Europäerhaushalte Dien. 'krafte halten müssen und dadurch finanziell belastet sind, die nach deutschen Maßstäben noch zur

Gruppe der mittleren Arbeitnehmerhaushalte gehören. Es bestand offensichtlich die Vorstellung, daß das asiatische Land nach einer solchen Korrektur des „Warenkorbes“ teurer erscheinen müßte. Wie zu erwarten war, ergab eine Probeberechnung jedoch das Gegenteil. Mengenmäßig bedingte Unterschiede in den Lebenshaltungsausgaben können eben in einem reinen Preisvergleich nicht nachgewiesen werden; die gleiche Anzahl von Hausangestellten oder die gleiche Anzahl von Arbeitsstunden eines Hausangestellten hat aber in dem betreffenden asiatischen Land selbst dann noch einen viel niedrigeren „Preis“ als in der Bundesrepublik Deutschland, wenn man die Löhne für Dienstpersonal auf der asiatischen Seite zum Ausgleich eines klimabedingten Leistungsunterschieds verdoppelt.

Es wäre aber ein Irrtum anzunehmen, daß der Modellcharakter der Verbrauchergeldparität in jedem Falle einer praktischen Verwendung stört. In denjenigen Fällen, in denen laufend und in bezug auf große finanzielle Beträge für eine größere Zahl von Vergleichsländern von Verbrauchergeldparitäten Gebrauch gemacht wird, sind die theoretischen Unterstellungen, auf denen dieses preisstatistische Meßinstrument beruht, nicht nur nicht nachteilig, sondern der praktischen Fragestellung sogar angemessen. Wenn z. B. große staatliche, supranationale oder private Institutionen Mitarbeiter ins Ausland entsenden, wo diese zusammen mit ihren Familienangehörigen eine längere Zeit leben, so wird man die in der Währung des Auslandes zu zahlenden Gehälter im allgemeinen nicht einfach in der Weise festsetzen können, daß man von dem Verdienst vergleichbarer Mitarbeiter in der Zentrale ausgeht und hierauf lediglich den Devisenkurs anwendet; denn dann würde z. B. das in die USA oder nach Westafrika entsandte Personal schlechter bezahlt als die in Ländern mit besonders niedrigen Lebenshaltungspreisen tätigen Mitarbeiter. Man braucht also einen Korrekturfaktor, mit dessen Hilfe die über den Devisenkurs umgerechneten Gehälter den internationalen Unterschieden im Niveau der Verbraucherpreise angepaßt werden können, man braucht m. a. W. Verbrauchergeldparitäten für die Länder, in denen die Zentrale Niederlassungen, Vertretungen usw. unterhält, im Vergleich zum Sitz der Zentrale. Da es in aller Regel darauf ankommen dürfte anzustreben, daß den im Ausland tätigen Mitarbeitern durch die Entsendung kein Nachteil entsteht, wird man für die Verbrauchergeldparitäten einen „Warenkorb“ wählen, der den Konsumgewohnheiten am Sitz der Zentrale entspricht, denn dann wird auch demjenigen Mitarbeiter kein Kaufkraftverlust erwachsen, der sich im Ausland nicht den dortigen Verbrauchsverhältnissen anpassen will. Man geht also aus gutem Grund von der Annahme eines genau gleichen „Warenkorbes“ für beide Seiten des Vergleichs aus; die Wirklichkeit mit ihren internationalen Unterschieden in den Ausgabenstrukturen der Haushalte wird mit voller Absicht vernachlässigt.

Wenn nach diesen Grundsätzen, unter der Verwendung von Verbrauchergeldparitäten, die Bezahlung von ins Ausland entsandten Mitarbeitern erfolgt, so muß allerdings bedacht werden, daß auf diese Weise nur Unterschiede in den Verbraucherpreisen ausgeglichen werden. Den Mehraufwendungen im Ausland, die auf Unterschiede in den Verbrauchsmengen zurückgehen und nicht durch Minderaufwendungen entsprechender Art ausgeglichen werden, ist dann ggf. noch zusätzlich Rechnung zu tragen, etwa in Form von Zulagen. Die Tatsache, daß man mit Hilfe eines „Kaufkraftausgleichs“ aufgrund von Verbrauchergeldparitäten nicht alle für Gehaltsfestsetzungen im internationalen Rahmen belangvolle Gesichtspunkte berücksichtigen kann, mag unter gewissen Aspekten ungünstig erscheinen. Wenn aber internationale Unterschiede in den Aufwendungen für den Privaten Verbrauch möglichst exakt erfaßt und für analytische Zwecke geeignet (z. B. zur Beurteilung der Unvermeidbarkeit der Unterschiede im Zusammenhang mit finanziellen Forderungen) dargestellt werden sollen, wird eine Trennung in Preis und Menge in der Regel nicht zu vermeiden sein.

Dipl.-Volkswirt Siegfried Guckes

## B. Zur erstmaligen Berechnung von Reisegeldparitäten

### Vorbemerkungen

Bisher hat das Statistische Bundesamt nur Verbrauchergeldparitäten berechnet, die sich auf die gesamte Lebenshaltung bestimmter Haushaltstypen bezogen; lediglich die Wohnungsmieten blieben bei den zuletzt durchgeführten Berechnungen unberücksichtigt, und zwar hauptsächlich wegen der besonderen Schwierigkeiten des internationalen Mietenvergleichs. Diese Paritäten bringen das Kaufkraftverhältnis jeweils zwischen der deutschen und einer fremden Währung zum Ausdruck, wie es ein Haushalt bestimmter Größe und Zusammensetzung sowie bestimmten Lebensstandards empfindet, der einmal in der Bundesrepublik Deutschland und dann in dem betreffenden Ausland ansässig ist. Was die mathematische Formel anbelangt, so unterscheidet sich eine Verbrauchergeldparität nicht von einem Verbraucherpreisindex, der die Preisunterschiede im Zeitverlauf mißt. Da jedoch die Preisrelationen für die einzelnen Lebenshaltungsgüter zwischen zwei Ländern im allgemeinen wesentlich stärker streuen als die für zwei Zeitpunkte innerhalb eines Landes für diese Güter ermittelten Preismeßzahlen, gilt für die Verbrauchergeldparitäten im Vergleich zu den Verbraucherpreisindices doch ein bemerkenswerter Unterschied: Erstere sind in ihrem Aussagewert und damit in ihren Verwendungsmöglichkeiten stärker auf die zugrunde liegende Art der Lebenshaltung beschränkt als letztere. So mußte vor allem immer wieder davor gewarnt werden, die für ansässige Haushalte berechneten Verbrauchergeldparitäten zur Darstellung der Preis- bzw. Kaufkraftdifferenz zu verwenden, die Personen auf Auslandsreisen, also bei nur vorübergehendem Aufenthalt im Ausland, empfinden. Tatsächlich wird von den Verbrauchergeldparitäten des Statistischen Bundesamtes gelegentlich in dieser Weise zweckentfremdet Gebrauch gemacht. Eine Reihe von deutschen Unternehmen mit engen Auslandsverbindungen orientiert sich nach den Verbrauchergeldparitäten bei der Festsetzung der für Geschäftsreisen ins Ausland zu zahlenden Aufwandsentschädigung. Von einigen auflagenstarken Zeitschriften wurden die Verbrauchergeldparitäten zum Nachweis der billigen und weniger billigen Reiseländer für Urlauber abgedruckt. Die vom Statistischen Bundesamt hiergegen erhobenen Bedenken wurden zumeist nicht beachtet. Offensichtlich ist das Bedürfnis nach Informationen über die Unterschiede in der Kaufkraft der Währungen für Geschäfts- und Dienstreisende sowie Urlauber so groß, daß man bereit ist, sich mit einem weniger angemessenen Maßstab zu behelfen und den sich dabei ergebenden Fehler in Kauf zu nehmen.

Unter diesen Umständen hielt es das Statistische Bundesamt für angebracht, seine bisher berechneten, für ansässige Haushalte geltenden Verbrauchergeldparitäten durch besondere Paritäten für den vorübergehenden Aufenthalt, durch sog. „Reisegeldparitäten“, zu ergänzen. Der hierdurch entstehende Verwaltungsaufwand ist relativ gering, da ein großer Teil des benötigten Preismaterials bereits vorliegt oder im Zusammenhang mit anderen preisstatistischen Arbeiten anfallt und die zusätzlich zu beschaffenden Preisangaben in Unterlagen dargeboten werden, die verhältnismäßig leicht auszuweiten sind (international vergleichbare Hotelführer, Reiseprospekte und -kataloge derselben Unternehmen für verschiedene Länder usw.). Erleichtert wurden die vorbereitenden Arbeiten durch Unterstützung von seiten deutscher und ausländischer Reisebüros und Verkehrsämter.

### I. Berechnungsgrundlagen der Reisegeldparitäten

#### 1. Wirtschaftsrechnungen privater Haushalte als Ausgangsmaterial

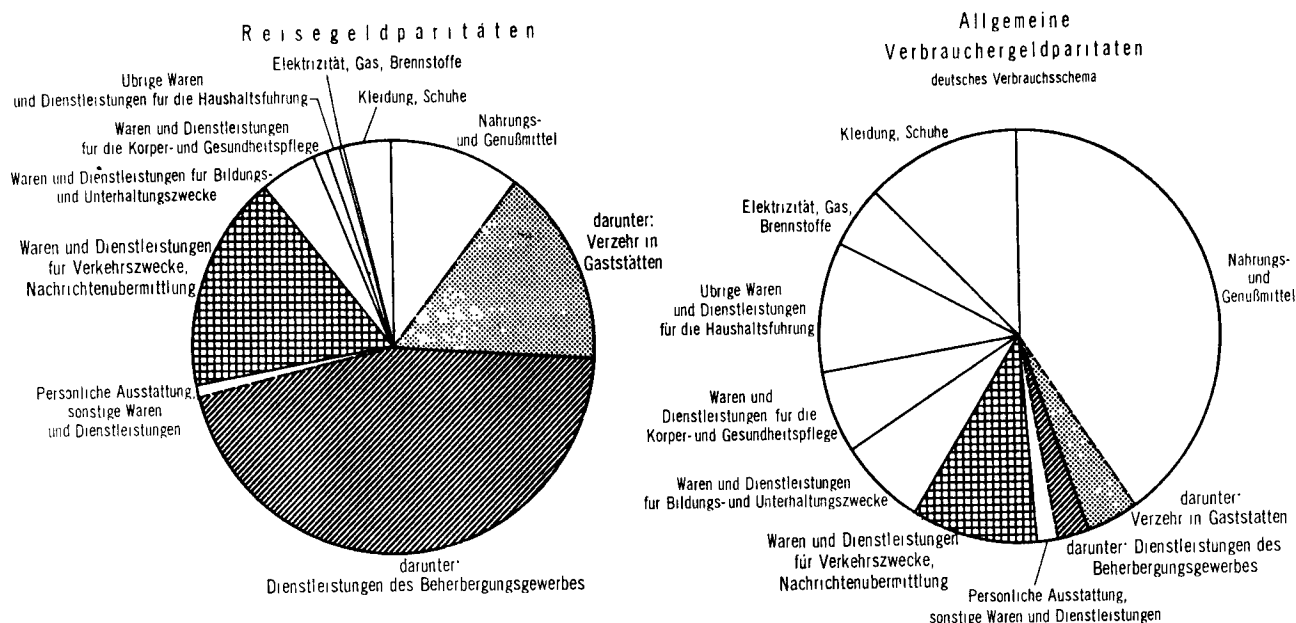
Grundsätzlich werden die Reisegeldparitäten nach dem gleichen Verfahren wie die Verbrauchergeldparitäten für ansäs-

sige Haushalte ermittelt<sup>1)</sup>. Wie diese Paritäten gehen sie von einer Ausgabenstruktur aus, die statistisch nachgewiesen ist. Aus der Statistik der Wirtschaftsrechnungen von Beamten- und Angestelltenhaushalten mit höherem Einkommen wurden mehr als 100 Wirtschaftsbücher von Haushalten, die im Jahre 1967 einen mehrwöchigen Urlaub im Ausland verbracht haben, in bezug auf diejenigen Ausgaben ausgewertet, die den Auslandsaufenthalt unmittelbar betrafen. Von den vor dem Reiseantritt in DM getätigten Geldausgaben wurden nur diejenigen berücksichtigt, die für den Reiseweg im Ausland und den Aufenthalt im Ausland (z. B. Vorauszahlungen für eine Ferienwohnung) geleistet wurden. Andere DM-Ausgaben für den Urlaub, wie z. B. die Anschaffung von Reisekleidung, Badeanzügen, Sportgeräten u. a., blieben außer Ansatz. Die im Ausland während des Urlaubs getätigten Käufe wurden dagegen sämtlich berücksichtigt, gleichgültig, ob sie unmittelbar durch den Urlaub bedingt waren, wie z. B. die Bezahlung der Hotelunterkunft, oder nicht. Bei der Auswahl von Haushaltsbüchern für diese Sonderauswertung wurde besonderer Wert auf angemessene Anteile von Haushalten gelegt, die im Ausland Ferienhäuser oder -appartements bewohnten oder Camping-Gäste waren, sowie von Haushalten, die Pauschalreisen gebucht hatten. Die Aufteilung der Ausgaben für den Auslandsurlaub in diesen Haushaltsbüchern auf die als Preisrepräsentanten auszuwählenden Waren und Leistungen ergab den „Warenkorb“ für die Reisegeldparitäten.

Da dieser „Warenkorb“ nur aus Aufzeichnungen über die Ausgaben von Urlaubern abgeleitet wurde, handelt es sich bei den auf dieser Grundlage zu berechnenden Reisegeldparitäten streng genommen nur um „Urlaubsgeldparitäten“. Da bestimmte Ausgabenarten normalerweise nur bei längerem Urlaubsaufenthalt von Bedeutung sind (und nicht auch bei Kurzurlauben von wenigen Tagen), mußte diese Bezeichnung sogar noch durch den Zusatz „bei mehrwöchigem Urlaub“ weiter eingengt werden. Der allgemeinere Begriff „Reisegeldparitäten“ wäre nur dann wirklich zutreffend, wenn diese Paritäten, obwohl sie nur aufgrund von Unterlagen über Urlaubsreisen ermittelt worden sind, auch für andere Arten von Auslandsreisen, insbesondere für Geschäfts- und Dienstreisen, unmittelbar angemessen wären. Tatsächlich kann dies nicht behauptet werden. Es liegen zwar über die Ausgaben von Geschäfts- und Dienstreisenden keine detaillierten Aufzeichnungen vor, die man mit den Urlaubseintragungen in den Haushaltsbüchern vergleichen konnte; man wird aber auch schon aufgrund ganz allgemeiner Erfahrungen und Überlegungen davon ausgehen dürfen, daß sich die Ausgabenstruktur bei Geschäfts- und Dienstreisen von derjenigen bei Urlaubsreisen unterscheidet. Dennoch wurde für die neue Art von Kaufkraftparitäten nicht die Bezeichnung „Urlaubsgeldparität“, sondern der weitere Begriff „Reisegeldparität“ gewählt. Kontrollrechnungen haben nämlich gezeigt, daß die nach allgemeinen Erfahrungen und Überlegungen anzunehmenden Unterschiede zwischen dem „Warenkorb“ für längerfristige Urlaube im Ausland und einem „Warenkorb“ für längerfristige Geschäfts- und Dienstreisen ins Ausland die Höhe der Parität nur wenig beeinflussen. Obwohl die neuen Reisegeldparitäten eigentlich nur für längere Urlaubsreisen gelten, können sie doch auch für längere Geschäfts- und Dienstreisen noch als ausreichend repräsentativ gelten. Diese Feststellung mag überraschen, wenn man bedenkt, daß ein Teil der Haushalte, deren Urlaubsausgaben dem „Warenkorb“ der Reisegeldparitäten zugrunde liegen, nicht — wie das für Geschäfts- und Dienstreisende doch als Normalfall anzusehen ist — in Hotels übernachtet und dort bzw. in Restaurants fertige Mahlzeiten eingenommen hat,

<sup>1)</sup> Vgl. auch: Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen — Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten für Arbeitnehmerhaushalte, WiSta 1968/6, S. 292 ff.

## "WARENKÖRBE" FÜR INTERNATIONALE VERGLEICHE VON VERBRAUCHERPREISEN



STAT. BUNDESAMT 9193

sondern in Ferienwohnungen oder auf Campingplätzen gewohnt und sich die Mehrzahl der Mahlzeiten aus Nahrungsmitteln, die im Einzelhandel des Gastlandes gekauft wurden, selbst zubereitet hat. Wie noch gezeigt werden soll, hat eine Doppelaufbereitung der ersten Reisegeldparität (für den österreichischen Schilling im Vergleich zur Deutschen Mark) nach solchen „Selbstversorgern“ und nach „Hotelgästen“ jedoch keine bemerkenswerte Differenz in der Höhe der Parität ergeben.

### 2. Der Warenkorb

Vergleicht man den für die Berechnung von Reisegeldparitäten aufgestellten „Warenkorb“ mit dem „Warenkorb“, der den zuletzt ermittelten allgemeinen Verbrauchergeldparitäten zugrunde liegt (vgl. Schaubild), so wird deutlich, warum in aller Regel nicht erwartet werden kann, daß beide Arten von Paritäten (für dieselben Vergleichslander) in ihrer Höhe übereinstimmen. Fast 78% des „Warenkorbes“ für die Reisegeldparitäten entfallen auf Hotel- und andere Unterkünfte, fremde Verkehrsleistungen (einschl. Nachrichtenubermittlung) und Unterhaltung des eigenen Wagens sowie auf fertige Mahlzeiten. Beim „Warenkorb“ zur Berechnung von Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte machen die entsprechenden Anteile nur rund 17% des Gesamtwertes aus. Die Preisrelationen zwischen zwei Ländern bei diesen Leistungen und Waren brauchen aber nicht mit den Preisrelationen bei den anderen Gütern der Lebenshaltung übereinzustimmen; es ist im Gegenteil mit einer größeren Abweichung zu rechnen. Daß das internationale Preisgefälle bei Hotelübernachtungen nicht die allgemeine Preisabstufung zwischen den betreffenden Ländern widerspiegelt, ist allgemein bekannt. Preisunterschiede bei Benzin, dem Hauptausgabeposten innerhalb der Gruppe „Unterhaltung des eigenen Wagens“, bringen innerhalb West- und Mitteleuropas in erster Linie Unterschiede in der Verbrauchsteuerbelastung dieses Erzeugnisses zum Ausdruck und nicht etwa allgemeine Preisunterschiede. Am ehesten konnte man erwarten, daß die internationalen Preisrelationen bei fertigen Mahlzeiten auch für bestimmte andere Güter repräsentativ sind, nämlich für die Nahrungs- und Genußmittel, aus denen die Mahlzeiten bereitet werden. Aber selbst dies trifft nicht allgemein zu. — Andererseits fehlen im „Warenkorb“ für die Reisegeldparitäten Güter (bzw. haben hier nur ein ganz geringes Gewicht), die im „Warenkorb“ für die allgemeinen Verbrauchergeldparitäten mit einer beachtlichen Wägungszahl vertreten sind. Von diesen Gütern seien die langlebigen höherwertigen Gebrauchsgüter vor

allem deshalb erwähnt, weil sie in der Bundesrepublik Deutschland im Vergleich zu den meisten anderen Ländern relativ preiswert sind, also in Richtung auf eine Erhöhung des Kaufkraftwertes der DM gegenüber den meisten anderen Währungen wirken.

Im übrigen erscheint bemerkenswert, daß der „Warenkorb“ für die Reisegeldparitäten keineswegs nur Güter enthält, die ausschließlich oder vorwiegend von Reisenden gekauft werden. Bei der Zusammenstellung des „Warenkorbes“ wurde vielmehr berücksichtigt, daß selbst Hotelgäste, die ihre Mahlzeiten im Restaurant einnehmen, bei längerem Aufenthalt gelegentlich oder sogar regelmäßig Nahrungsmittel, insbesondere solche, die keine oder nur wenig Zubereitung erfordern, vom Einzelhandel kaufen. Hier sind in erster Linie Obst Süßwaren, Gebäck sowie Milch und Milchprodukte (z. B. Yoghurt) zu nennen. Ferner kauft der Reisende bei längerer Reisedauer Gegenstände der Körper- und Gesundheitspflege; er geht zum Friseur, besucht den Arzt und den Zahnarzt, beschafft sich Zeitungen, Zeitschriften, Bücher und Schreibwaren. Sogar Bekleidungsgegenstände, wenn auch überwiegend geringerwertige Objekte, wie Unterwäsche, Hemden, Blusen, Mützen, Hüte usw., werden, wie die ausgewerteten Haushaltsbücher zeigen, bei längerem Aufenthalt im Reiseland angeschafft. Es erschien notwendig, auch für diese untypischen Reiseausgaben im nachgewiesenen Umfange Ansätze im „Warenkorb“ vorzusehen.

Zur Repräsentation des internationalen Preisunterschiedes bei den verschiedenen Ausgabengruppen wurden für die erste Berechnung (Vergleich mit Österreich) insgesamt 161 Waren und Leistungen als Preisrepräsentanten ausgewählt. Zum weitaus größten Teil handelt es sich um Güter, die auch im „Warenkorb“ für die allgemeinen Verbrauchergeldparitäten enthalten sind. Zu den neuen, nur zur Berechnung der Reisegeldparitäten verwendeten Positionen — zumeist Leistungen — gehören: Unterkunft in Ferienhäusern und -wohnungen, zusätzliche Hotelleistungen wie Waschen und Bügeln sowie Reinigen, Benutzung von Campingplätzen, Benutzung von Mietwagen, Fahrten in Überlandomnibussen, Schiffsfahrten auf Flüssen und Seen u. a.

### 3. Der Preisvergleich im einzelnen; Preisrelationen

Grundsätzlich bietet der internationale Preisvergleich zur Ermittlung von Reisegeldparitäten keine speziellen Probleme. Wie bei der Aufstellung von Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte kommt es auch bei der Berechnung von Reisegeldparitäten entscheidend darauf an, daß die für die



einzelnen Preisrepräsentanten auf der ausländischen und auf der deutschen Seite zu verwendenden Preise jeweils genau vergleichbar sind, d. h. daß sie in bezug auf alle wesentlichen Merkmale der betreffenden Waren und Leistungen einander jeweils genau entsprechen. Dies bedeutet, daß auch bei der Beschaffung von Preisen zur Ermittlung von Reisegeldparitäten nur in ganz begrenztem Umfange auf die Veröffentlichungen der amtlichen Preisstatistik in den Vergleichsländern zurückgegriffen werden kann, denn diese Veröffentlichungen — die überwiegend auf den Zeitvergleich abgestellt sind, bei dem es nur darauf ankommt, daß die einmal ausgewählten Gütermerkmale unverändert beibehalten werden — enthalten im allgemeinen nur wenige Angaben zur Kennzeichnung der Güter, auf die sich die mitgeteilten absoluten Preise beziehen. Für die Reisegeldparitäten können daher zumeist nur speziell für den internationalen Vergleich erhobene Preise verwendet werden. Dennoch ist mit der Beschaffung des Preismaterials für die Reisegeldparitäten kein großer Aufwand verbunden. Die meisten Preise, die zur Repräsentation der untypischen Reiseausgaben benötigt werden, liegen mit dem Preismaterial, auf dem die allgemeine Verbrauchergeldparität für das betreffende Länderpaar beruht, bereits vor. Allerdings muß vor der Verwendung dieses Preismaterials zur Berechnung von Reisegeldparitäten noch geprüft werden, ob es auch in seiner örtlichen bzw. räumlichen Geltung hierfür geeignet ist. Die den allgemeinen Verbrauchergeldparitäten zugrunde liegenden Preise beziehen sich nämlich zumeist nur auf bestimmte Großstädte in den beiden Vergleichsländern, während zum räumlichen Geltungsbereich der Reisegeldparitäten in erster Linie die Haupturlaubs- und Reisegebiete der Vergleichsländer gehören. Die Preisrelation für eine bestimmte Preisrepräsentante kann also nur dann aus dem Einzelmaterialeiner allgemeinen Verbrauchergeldparität genommen und für die Ermittlung einer Reisegeldparität verwendet werden, wenn sie in ihrer Höhe auch für diejenigen Gebiete der beiden Vergleichsländer repräsentativ ist, auf die sich die Reisegeldparität bezieht.

Was die typische Reiseausgaben betreffenden Preisrepräsentanten anbelangt, also diejenigen Waren und vor allem Leistungen, für die nicht bereits fertige Preisrelationen (aus dem Material der allgemeinen Verbrauchergeldparitäten) vorliegen, so bereitet die Beschaffung der Preisangaben ebenfalls keine großen Schwierigkeiten. Dies liegt daran, daß es für die wichtigsten dieser Positionen Kataloge und Prospekte gibt, die für die Bundesrepublik Deutschland und die wichtigsten anderen europäischen Reiseland Preisangaben für weitgehend klassifizierte, also vergleichbar dargestellte Leistungen enthalten. Den Herausgebern dieser Kataloge und Prospekte kam es bei der Darstellung von Leistung und Preis gerade besonders darauf an, daß der Benutzer die für verschiedene Reisegebiete gemachten Angaben miteinander vergleichen kann. Wenn sich der mit internationalen Preisvergleichen befaßte Statistiker dies zunutze macht, indem er für möglichst viele in solchen Katalogen und Prospekten für die beiden Vergleichsländer ausgewiesene Leistungen Preispaare bildet (z. B. a) für Übernachtung mit Halbpension in einem Zweibettzimmer mit Dusche in einem Hotel der Güteklasse X eines Luftkurortes mit Schwimmbecken und Tennisplätzen, am Ortsrand gelegen, sowie b) für Vollpension in einem Einbettzimmer mit Bad in einem Seebad-Hotel der Kategorie Y, nicht weiter als 100 m vom Strand entfernt, usw.), so erhält er für die betreffenden Positionen des „Warenkorbes“ recht zuverlässige, breit fundierte Preisrelationen. Kleinere Mängel des Qualitätsvergleichs, die einzelnen Preispaaren anhaften mögen, dürften sich bei einer Vielzahl von Preispaaren weitgehend ausgleichen.

Eine Übereinstimmung der Mengen und Qualitäten auf den beiden Seiten des internationalen Preisvergleichs braucht und kann im übrigen nur in bezug auf diejenigen Merkmale und Bestandteile einer Leistung angestrebt werden, mit denen diese vom Verkäufer erbracht wird. Was z. B. die Natur dabei zusätzlich noch beisteuert, z. B. zu den Leistungen eines Hoteliers an der sudspanischen Küste einen strahlend blauen Himmel während der längsten Zeit des Jahres oder zu den

Leistungen der Schweizer Bundesbahn ein überwältigendes Hochgebirgspanorama, muß bei der Berechnung von Reisegeldparitäten unberücksichtigt bleiben. Bei der Beurteilung der Ergebnisse allerdings sollte man die Besonderheiten und Unterschiede in der Natur sowie in der gegenwärtigen und in der vergangenen Kultur der Vergleichsländer mit in Betracht ziehen, denn erst diese Besonderheiten und Unterschiede mögen es verständlich werden lassen, daß ein bestimmtes Land im Vergleich zu anderen Ländern ein besonders teures Reise-land ist und dennoch weit mehr ausländische Touristen anzieht als diese anderen Länder.

#### 4. Fortrechnung der Reisegeldparitäten

Die vom Statistischen Bundesamt neu ermittelten Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte gelten zunächst nur für den Monat, auf den sich das Preismaterial bezieht. Für die folgende (manchmal auch für die zurückliegende) Zeit wird die Parität — und zwar die Gesamtparität, für die Lebenshaltung insgesamt — lediglich fortgerechnet. Dies geschieht in der Weise, daß der DM-Betrag in der Darstellung „100 ausländische Währungseinheiten = . . . . DM“ mit einem Faktor, der die Veränderung des deutschen Verbraucherpreisindex ausdrückt, multipliziert und durch einen Faktor, der dem Verlauf des ausländischen Verbraucherpreisindex entspricht, dividiert wird. Dieses Verfahren der Fortrechnung ist zwar methodisch nicht voll befriedigend, weil die Berechnungsgrundlagen der beiden Verbraucherpreisindices untereinander differieren und vor allem von den Berechnungsgrundlagen der Verbrauchergeldparität abweichen können; bei den meisten Ländern, für die bisher Verbrauchergeldparitäten ermittelt wurden, sind diese Differenzen und Abweichungen jedoch nicht groß, so daß man die Fortrechnung als durchaus vertretbar ansehen kann, besonders wenn sie nicht für eine zu lange Zeit erfolgt.

Anders ist die Frage der Fortrechnung bei den Reisegeldparitäten zu beurteilen. Der diesen Paritäten zugrunde liegende „Warenkorb“ mit seinen hohen Wertanteilen für die Leistungen des Gastgewerbes und für die Waren und Leistungen des Verkehrssektors weicht von den „Warenkörben“ der nationalen Verbraucherpreisindices, von denen manche z. B. die Übernachtung in Hotels, Gasthöfen usw. überhaupt nicht berücksichtigen, so stark ab, daß eine Fortrechnung des Gesamtergebnisses einer Reisegeldparität mit Hilfe dieser Indices schon nach kurzer Zeit zu unrealistischen Werten führen würde. Es ist zu bedenken, daß die Preise des Gastgewerbes in den meisten Ländern einen anderen Verlauf nehmen als die übrigen Verbraucherpreise.

Diesen Überlegungen soll nun dadurch Rechnung getragen werden, daß die Reisegeldparität aufgespalten wird in einen Teilbetrag für diejenigen Waren und Leistungen, deren Preise normalerweise in den nationalen Verbraucherpreisindices nachgewiesen werden, und in einen Restbetrag für die in diesen Indices nicht oder nicht angemessen berücksichtigten Güter. Nur der erstere Teilbetrag wird in der gleichen Weise wie eine Verbrauchergeldparität auf andere Zeitpunkte fortgerechnet. Der Restbetrag dagegen wird für diese Zeitpunkte neu ermittelt, aufgrund neuer absoluter Preisangaben, und danach mit dem Fortrechnungsergebnis (für den ersteren Teilbetrag) zusammengefaßt. Wegen des relativ hohen Arbeitsaufwandes, der hiermit verbunden ist, soll die zeitliche Anpassung der ursprünglich errechneten Reisegeldparität (Originalparität) nicht — wie bei den allgemeinen Verbrauchergeldparitäten — monatlich, sondern im halbjährlichen Abstand erfolgen. Dabei ist grundsätzlich vorgesehen, daß die Originalparität für einen Sommermonat, und zwar für August, ermittelt wird. Wenn dann die erste Fortrechnung für Januar und die zweite für den August des nächsten Sommers usw. durchgeführt wird, so erhält man für zwei Hauptreisezeiten jährlich Ergebnisse, die zwar zunächst nur jeweils für einen Monat gelten, die man aber unbedenklich als für die jeweilige Sommer- bzw. Wintersaison insgesamt zutreffend ansehen kann.

## 5. Berechnung von Reisegeldparitäten nur für deutsche Haushalte

Die allgemeinen Verbrauchergeldparitäten (für ansässige Haushalte) werden zumeist in doppelter Weise berechnet, einmal nach einem „Warenkorb“, der den deutschen Verbrauchsverhältnissen entspricht, und dann nach einem „Warenkorb“ gemäß den Verhältnissen des anderen Vergleichslandes. Ein drittes Ergebnis fällt mit dem Mittelwert aus den beiden Paritäten an. Mit dieser Doppelberechnung soll der Tatsache Rechnung getragen werden, daß für einen Haushalt, der im Ausland nach deutschen Konsumgewohnheiten lebt, die dortige Währungseinheit einen niedrigeren Kaufkraftwert besitzt, als wenn er sich den Verbrauchsverhältnissen des Auslandes anpaßt. Umgekehrt erscheint einem Ausländerhaushalt das Leben in der Bundesrepublik Deutschland um so billiger, je mehr er bereit und/oder imstande ist, die deutschen Lebensgewohnheiten zu übernehmen.

Für die Reisegeldparitäten ist eine entsprechende Doppelberechnung nicht vorgesehen. Sie ist einerseits nicht möglich, weil geeignete Aufzeichnungen über die Urlaubsausgaben, die Ausländerhaushalten bei Reisen in der Bundesrepublik entstanden, nicht bekannt sind; sie erscheint aus dem nachfolgend zu behandelnden Grund aber auch nicht erforderlich. Die Wirtschaftsrechnungen, die bei der Aufstellung des „Warenkorbes“ für Reisegeldparitäten verwendet wurden, stammen zwar von deutschen Haushalten; diese haben aber bei ihrem Auslandsaufenthalt, wenn überhaupt, nur in einem begrenzten Bereich, etwa bei den Ausgaben für Ernährung, deutsche Verbrauchsgewohnheiten aufrecht erhalten können. Viele deutsche Urlauber im Ausland wollen dies auch gar nicht, wie aus allgemeiner Erfahrung bekannt ist. Ihnen kommt es gerade darauf an, nicht nur Land und Leute im Gastland, sondern auch deren Küche kennen zu lernen. Selbst von denjenigen deutschen Reisenden, die z. B. glauben, das in den Mittelmeerländern bei der Zubereitung der Mahlzeiten gebräuchliche Öl schlecht vertragen zu können und daher die landesüblichen Gerichte meiden, kann man nicht sagen, daß sie deshalb nach spezifisch deutschen Verbrauchsgewohnheiten leben. Sie durften vielmehr, wenn sie sich schon nicht den Landesverhältnissen anpassen wollen oder können, eine Lebensweise annehmen, die weniger durch die Verbrauchsgewohnheiten im Heimatland als durch die Bedingungen bestimmt sind, die für ausländische Touristen ganz allgemein gelten. Es braucht also nicht angenommen zu werden, daß die den Reisegeldparitäten zugrunde liegende Ausgabenstruktur spezifisch deutsch sei und daß deshalb eine Gegenrechnung nach einem „Warenkorb“ ausländischer Reisender erforderlich sei.

## II. Erste Ergebnisse

Reisegeldparitäten sollen zunächst für einige Nachbarländer der Bundesrepublik Deutschland sowie für Italien und Spanien berechnet und nach und nach veröffentlicht werden. Die ersten Ergebnisse liegen jetzt für Österreich vor. Sie beziehen sich auf August 1968. Für diesen Monat wurden insgesamt 293 Einzelpreisrelationen gebildet. Davon entfallen auf den Verzehr in Gaststätten 18, auf Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung 53 und auf Dienstleistungen des Beherbergungsgewerbes 64 Relationen. Das Gesamtergebnis lautet 100 österreichische Schillinge = 17,72 Deutsche Mark. Bei einem Devisenkurs von 100 ö. S. = 15,54 DM bedeutet dies für längere Reisen in Österreich im Vergleich zu längeren Reisen in der Bundesrepublik Deutschland einen Kaufkraftvorteil von 14%. Dieses Ergebnis ist nur wenig dadurch beeinflußt, daß ein Teil der deutschen Haushalte, deren Urlaubsausgaben in Österreich dem „Warenkorb“ zugrunde liegen, nicht in Hotels, Pensionen und

## Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen zwischen Österreich und der Bundesrepublik Deutschland

Gegenstand der Nachweisung	Einheit	Allgemeine Verbrauchergeldparität (ohne Miete)		Reisegeldparität
		Originalberechnung für		
		Januar 1960	August/September 1968	August 1968
Einzelpreisrelationen . . . . .	Anzahl	246	800	293
Parität nach deutschem „Warenkorb“ . . . . .	100 ö.S. = . . . DM	15,66	15,46	17,72
österreich. „Warenkorb“ . . . . .	„	18,78 <sup>1)</sup>	17,30	.
Mittelwert . . . . .	„	16,22	16,38	.
Devisenkurs . . . . .	„	15,46	15,46	15,54
Abweichung der Parität nach deutschem „Warenkorb“ vom Devisenkurs . . . . .	%	+ 1,3	—	+ 14,0
Fortrechnung auf Januar 1969:				
Parität nach deutschem „Warenkorb“ . . . . .	100 ö.S. = . . . DM	15,71	15,50	17,25
österreich. „Warenkorb“ . . . . .	„	16,83	17,36	.
Mittelwert . . . . .	„	16,27	16,43	.
Devisenkurs . . . . .	„	15,48	15,48	15,48
Abweichung der Parität nach deutschem „Warenkorb“ vom Devisenkurs . . . . .	%	+ 1,5	+ 0,1	+ 11,4

<sup>1)</sup> Fortgerechnet auf August/September 1968.

Gasthöfen, sondern in Ferienwohnungen sowie auf Campingplätzen wohnten und damit weniger fertige Mahlzeiten in Gaststätten einnahmen. Läßt man diese „Selbstversorger“-Haushalte mit ihren Urlaubsausgaben unberücksichtigt, beschränkt man sich also auf einen „Warenkorb“ für Gäste von Hotels, Pensionen und Gasthöfen, so ergeben sich eine Reisegeldparität von 100 ö. S. = 17,84 DM und ein Kaufkraftvorteil von 15%.

Um nun zuverlässig zeigen zu können, wie sich demgegenüber der Kaufkraftgewinn bzw. -verlust darstellt, den in Österreich und in der Bundesrepublik ansässige Haushalte (Familienhaushalte von Arbeitnehmern mit mittlerem Einkommen) empfinden, wurde für August/September 1968 auch ein allgemeiner Vergleich von Verbraucherpreisen zwischen den beiden Ländern durchgeführt und eine allgemeine, für ansässige Haushalte geltende Verbrauchergeldparität (ohne Miete) ermittelt. Wie bei den meisten Vergleichen dieser Art wurden sowohl eine Parität nach deutschem als auch eine Parität nach ausländischem „Warenkorb“ gebildet. Die Verbrauchergeldparität nach deutschem „Warenkorb“ lautet 100 ö. S. = 15,46 DM. Der Devisenkurs für August/September 1968 liegt gleich hoch. In Österreich ansässige mittlere Arbeitnehmerhaushalte, die nach deutschen Konsumverhältnissen leben, empfinden also Österreich ebenso teuer wie die Bundesrepublik Deutschland, während Deutsche, die in Österreich einen mehrwöchigen Urlaub verbringen, für die gleichen Leistungen und Waren deutlich weniger DM aufwenden müssen als bei einem Urlaub in der Bundesrepublik Deutschland.

Die Bedingungen eines reinen Preisvergleichs, die Gegenüberstellung von Preisen für gleiche Gütermengen und -qualitäten, muß man allerdings bei der Beurteilung von Reisegeldparitäten stets im Auge behalten. Für einen Urlauber aus Schleswig-Holstein mag trotz der Reisegeldparität des Statistischen Bundesamtes ein Urlaub in Österreich im Vergleich zu einem Urlaub in der Bundesrepublik Deutschland wegen des längeren Reiseweges zu aufwendig sein, und ein Österreicher, der eine besondere Vorliebe für die deutsche Nordseeküste als Urlaubsort hat, wird sich möglicherweise weder durch die Reisegeldparität noch durch den Reiseweg davon abhalten lassen, an die deutsche Nordsee zu reisen.

Dipl.-Volkswirt Siegfried Guckes



# A. Verbrauchergeldparitäten der Währungen zur DM

## a) Preisvergleiche für die Nachkriegszeit

### 1. Nach dem Guterverzeichnis für den privaten Verbrauch (neuere Ergebnisse) ohne Wohnungsmieten

Land	Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung	Nahrungs- und -genüßmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke und Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildungs- und Unterhaltungszwecke	Personliche Ausstattung, sonstige Waren und Dienstleistungen
1 ath \$ im Februar 1965 = . . . DM (Devisenkurs = 1,5900 DM)										
Äthiopien (Addis Abeba) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> athiop.	1,21	1,30	1,14	1,11	1,18	1,23	1,16	0,96	1,19
100 argent \$ im April 1966 = . . . DM (Devisenkurs = 2,13 DM)										
Argentinien (Buenos Aires) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> argent.	2,00	2,55	1,62	2,09	1,52	2,35	1,94	1,13	1,36
100 Cr \$ im April 1966 = . . . DM (Devisenkurs = 0,182 DM)										
Brasilien (Rio de Janeiro) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> brasil.	0,19	0,22	0,18	0,21	0,16	0,17	0,17	0,14	0,16
1 chil Esc im Mai 1966 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) <sup>2)</sup>										
Chile (Santiago) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> chil.	0,82	1,05	0,68	0,65	0,61	1,04	0,63	0,44	0,56
1 N¢ im November 1967 = . . . DM (Devisenkurs = 3,92 DM)										
Ghana (Accra) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> ghan.	3,05	2,83	2,99	4,40	3,47	4,86	4,21	2,53	2,78
100 Lit im April 1967 = . . . DM (Devisenkurs = 0,6362 DM)										
Italien . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> italien. <sup>5)</sup>	0,56	0,55	0,61	0,44	0,67	0,56	0,48	0,55	0,56
100 EAS im Juli 1965 = . . . DM (Devisenkurs = 55,90 DM)										
Kenia (Nairobi) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> ostafrik.	57,14	67,57	50,00	52,36	51,28	52,63	43,86	43,48	52,91
1 hfl im April 1967 = . . . DM (Devisenkurs = 1,10 DM)										
Niederlande . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> niederl. <sup>3)</sup>	1,20	1,18	1,12	1,37	1,49	1,08	1,43	1,06	1,28
100 S im Aug./Sept. 1968 = . . . DM (Devisenkurs = 15,46 DM)										
Osterreich . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> osterr. <sup>6)</sup>	15,46	16,63	15,40	15,11	13,26	13,83	19,15	13,07	15,21
100 Esc im Dezember 1966 = . . . DM (Devisenkurs = 13,826 D f)										
Portugal . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> portug.	17,30	18,64	15,97	19,26	15,95	16,30	19,82	14,94	18,00
100 sfr im November 1964 = . . . DM (Devisenkurs = 92,154 DM)										
Schweiz (Bern) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> schweiz. <sup>4)</sup>	14,39	15,17	13,07	14,47	12,94	16,64	14,45	11,35	16,34
100 Präs im Dezember 1966 = . . . DM (Devisenkurs = 6,632 DM)										
Spanien . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> span.	82,21	83,63	81,02	81,69	76,65	96,03	73,05	83,17	90,03
100 EAS im September 1965 = . . . DM (Devisenkurs = 56,08 DM)										
Tansania (Daressalaam) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> ostafrik	88,29	90,93	81,50	90,77	77,60	107,12	79,98	82,25	76,04
100 U. Sh. im September 1966 = . . . DM (Devisenkurs = 55,63 DM)										
Uganda (Kampala) . . . . .	deutsch <sup>1)</sup> ugand.	6,67	7,40	6,09	6,07	6,43	6,14	7,15	5,25	6,12

### 2. Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung (frühere Ergebnisse)

Land	Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung mit   ohne Miete	Ernährung	Getränke und Tabakwaren	Miete (Altbau)	Heizung und Beleuchtung	Hausrat	Bekleidung	Reinigung, Körper- und Gesundheitspflege	Bildung, Unterhaltung und Erholung	Verkehr
100 argent \$ im April 1955 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) <sup>2)</sup>											
Argentinien . . . . .	deutsch. argent.	19,87	27,02	37,98	43,17	5,94	48,64	11,57	16,22	20,36	23,76
100 argent \$ im September 1960 = . . . DM (Devisenkurs = 5,04 DM)											
Argentinien (Buenos Aires) . . . . .	deutsch. argent.	5,56	5,89	7,94	10,37	3,73 <sup>4)</sup>	5,74	3,61	3,79	5,89	6,29
1 £A im Februar 1957 = . . . DM (Devisenkurs = 9,40 DM)											
Australien . . . . .	deutsch. austral.	10,49	10,47	11,44	11,66	10,66 <sup>b)</sup>	10,03	9,75	9,49	7,78	12,03
100 bfrs im Juli 1953 = . . . DM (Devisenkurs = 8,36 DM)											
Belgien . . . . .	deutsch. belgisch.	7,40	7,86	7,80	12,23	4,89	6,10	8,37	7,20	6,31	8,68
1 000 B im Februar 1959 = . . . DM (Devisenkurs = 0,35 DM)											
Bolivien (La Paz) . . . . .	deutsch. bolivian.	8,46	8,87	8,29	18,49	4,89	6,10	9,37	7,92	7,07	10,85
100 Cr \$ im Januar 1954 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) <sup>2)</sup>											
Brasilien . . . . .	deutsch. brasil.	0,31	0,30	0,29	0,42	0,37 <sup>b)</sup>	0,68	0,16	0,30	0,23	0,74
100 Cr \$ im Mai/Juni 1959 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) <sup>2)</sup>											
Brasilien . . . . .	deutsch. brasil.	10,50	9,99	8,95	19,53	19,04	32,86	7,96	10,44	8,06	15,89
100 CR im September 1959 = . . . DM (Devisenkurs = 88,70 DM)											
Ceylon (Kolombo) . . . . .	deutsch. ceylon	2,98	2,97	2,92	4,97	3,14 <sup>b)</sup>	4,57	2,73	2,82	2,23	2,01
100 chil \$ im Dezember 1952 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) <sup>2)</sup>											
Chile (Santiago) . . . . .	deutsch. chilen	70,74	71,66	76,39	48,24	62,42 <sup>a)</sup>	74,87	60,25	71,74	64,06	91,64
100 U. Sh. im September 1966 = . . . DM (Devisenkurs = 55,63 DM)											
Uganda (Kampala) . . . . .	deutsch. ugand.	—	3,69	4,45	13,47	—	4,72	—	2,87	2,71	8,94

A. Verbrauchergeldparitäten der Währungen zur DM  
a) Preisvergleiche für die Nachkriegszeit  
2. Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung (frühere Ergebnisse)

Land	Ver- brauchs- schema	Gesamte Lebenshaltung mit   ohne Miete	Ernäh- rung	Getranke und Tabak- waren	Miete (Altbau)	Heizung und Beleuch- tung	Haus- rat	Beklei- dung	Reinigung, Körper- und Gesund- heitspflege	Bildung, Unterhal- tung und Erholung	Verkehr	
100 chil \$ im Dezember 1957 = . . DM (Devisenkurs = . . DM) 2)												
Chile (Santiago) . . . . .	deutsch. chilen	0,66	0,66	0,77	1,46	0,63 b)	0,63	0,41	0,46	0,51	0,74	1,74
100 C im Mai 1960 = . . DM (Devisenkurs = 62,11 DM)												
Costa Rica (San José) . . . . .	deutsch. costaric.	59,32	59,66	59,21	56,01	56,67 a)	96,80	48,41	60,47	51,70	63,73	65,95
100 dkr im März 1958 = . . DM (Devisenkurs = 60,785 DM)												
Dänemark . . . . .	deutsch. danisch.	68,24 70,42	68,75 71,09	82,62 88,80	54,65 63,18	63,91 b) 64,25 b)	79,14 75,54	57,81 64,43	58,57 58,57	62,99 66,70	51,72 51,72	67,43 67,43
1 dom \$ im März 1961 = . . DM (Devisenkurs = 4,00 DM)												
Dominikanische Republik (Santo Domingo) . . . . .	deutsch. dominik	2,50	2,75	2,94	2,63	1,39 c)	3,33	2,27	2,78	2,22	2,70	2,70
100 Fmk im Februar/März 1961 = . . DM (Devisenkurs = 1 269 DM)												
Finland . . . . .	deutsch finnisch	1,02 1,19	1,05 1,25	1,07 1,22	1,06 1,39	0,81 a) 0,81 a)	1,16 1,75	1,05 1,28	1,11 1,16	0,96 1,11	0,90 0,99	1,11 1,46
100 ffrs im Juli 1952 = . . DM (Devisenkurs = 1,20 DM)												
Frankreich . . . . .	deutsch französ.	1,03 1,12	0,97 1,10	0,88 0,92	2,22 2,51	2,14 2,14	0,78 0,83	1,05 1,00	1,00 1,00	1,03 0,94	1,12 1,18	0,96 1,04
100 ffrs im Okt 'Nov. 1958 = . . DM (Devisenkurs = 0 9732 DM)												
Frankreich . . . . .	deutsch französ.	0,85 0,95	0,82 0,90	0,82 0,87	1,07 1,29	1,29 b) 1,59 b)	0,89 1,01	0,74 0,77	0,77 0,78	0,72 0,77	0,80 0,79	1,07 1,04
100 Dr im Oktober 1960 = . . DM (Devisenkurs = 13,90 DM)												
Griechenland (Athen) . . . . .	deutsch griech.	12,31	12,80	12,96	16,80	9,16 a)	10,88	10,70	11,81	12,66	14,50	14,37
1 £ im Juli 1953 = . . DM (Devisenkurs = 11,70 DM)												
Großbritannien und Nordirland (Vereinigtes Königreich) . . . . .	deutsch. britisch.	12,83 14,86	12,94 15,08	12,40 13,92	9,37 15,43	11,95 11,95	19,29 19,92	15,04 14,81	14,49 15,07	13,04 12,14	14,66 18,53	13,64 16,20
1 £ im April/Mai 1961 = . . DM (Devisenkurs = 11,101 DM)												
Großbritannien und Nordirland (Vereinigtes Königreich) . . . . .	deutsch britisch.	11,04 12,47	11,07 12,61	11,50 12,77	9,79 12,85	10,68 b) 10,72 b)	15,75 17,35	10,05 10,74	10,65 11,03	11,71 13,61	9,97 11,68	11,67 12,34
1 Q im März 1958 = . . DM (Devisenkurs = 4 20 DM)												
Guatemala (Stadt) . . . . .	deutsch. guatemalt	2,80	3,04	2,88	2,76	1,69 a)	4,28	2,42	2,90	2,19	3,50	6,49
100 iR im Dezember 1957 = . . DM (Devisenkurs = 98,31 DM)												
Indien . . . . .	deutsch. indisch.	84,60	95,47	87,41	96,79	37,79 a)	146,74	62,82	94,68	60,19	91,46	89,72
1 I£ im Januar 1957 = . . DM (Devisenkurs = 2 33 DM)												
Israel . . . . .	deutsch israel.	1,95 2,41	1,91 2,46	1,65 2,49	2,79 3,73	2,30 b) 1,96 b)	2,77 4,21	1,78 1,95	1,91 1,98	1,86 2,17	1,73 1,71	2,30 3,24
1 I£ im November 1961 = . . DM (Devisenkurs = 2,21 DM)												
Israel (gehobene Verbrauchergruppe) . . . . .	deutsch. israel.	1,32 1,63	1,25 1,52	1,24 1,60	1,64 1,91	2,65 b) 2,54 b)	1,31 1,62	0,95 1,19	1,44 1,57	1,40 1,57	1,19 1,14	1,30 1,82
10 000 Lit im April 1952 = . . DM (Devisenkurs = 67,22 DM)												
Italien . . . . .	deutsch italien	64,33 77,88	61,72 76,92	59,15 68,79	97,18 163,61	102,52 102,52	46,86 68,91	56,27 62,32	62,03 64,05	64,06 69,00	67,20 69,72	85,84 98,41
100 ¥ im Dezember 1958 = . . DM (Devisenkurs = 1,17 DM)												
Japan . . . . .	deutsch. japan.	0,92	0,98	0,80	1,58	0,60 a)	1,36	0,99	1,34	0,92	1,02	1,82
100 Din im April 1954 = . . DM (Devisenkurs = 1,40 DM)												
Jugoslawien . . . . .	deutsch jugosl	1,36	1,28	1,36	1,92	3,34	1,88	0,84	0,91	1,12	1,57	1,04
100 Din im Dezember 1959 = . . DM (Devisenkurs = . . . DM) 2)												
Jugoslawien . . . . .	deutsch jugosl.	1,05	1,00	1,13	1,21	1,67 b)	1,55	0,68	0,74	1,48	0,97	1,12
1 kan \$ im Juni 1953 = . . DM (Devisenkurs = 4,23 DM)												
Kanada . . . . .	deutsch. kanad.	2,36 3,19	2,73 3,56	2,82 3,58	4,13 5,75	1,08 1,08	5,21 5,81	2,39 2,58	2,17 2,95	2,26 2,38	2,15 2,26	3,24 3,49
100 EAs im Dezember 1958 = . . DM (Devisenkurs = 58 48 DM)												
Kenia (Nairobi) . . . . .	deutsch ostafrik	59,36 67,22	64,94 72,05	71,49 80,72	68,85 100,27	33,33 a) 33,33 a)	80,77 84,56	40,26 40,26	67,11 67,11	43,86 42,83	62,34 62,34	111,20 65,25
100 kol \$ im November 1958 = . . DM (Devisenkurs = . . DM) 2)												
Kolumbien (Bogotá) . . . . .	deutsch. kolumb.	68,38	71,85	76,99	151,24	47,50 a)	64,14	78,20	55,29	45,30	62,83	97,98
1 kub \$ im November 1960 = . . DM (Devisenkurs = 4 20 DM)												
Kuba . . . . .	deutsch. kuban.	1,85	2,00	1,98	2,53	1,11 a)	2,09	1,74	1,94	1,85	1,80	3,93
100 lfrs im August 1955 = . . DM (Devisenkurs = 8,41 DM)												
Luxemburg (Stadt) . . . . .	deutsch. luxemb.	8,36	8,36	8,34	15,54	8,34	10,70	7,42	6,51	7,02	9,48	8,55
100 mex \$ im November 1958 = . . DM (Devisenkurs = 33,62 DM)												
Mexiko (Stadt) . . . . .	deutsch. mexikan.	31,15	30,86	31,45	39,65	34,00	30,75	23,47	28,95	28,85	30,13	61,63
1 £N Z im Jahr 1956 = . . DM (Devisenkurs = 11 66 DM)												
Neuseeland . . . . .	deutsch. neuseeld	12,80 14,55	12,79 14,91	14,70 16 5	17,98 18,54	12,87 12,57	17,51 20,26	10,56 10,99	8,54 8,54	12,03 12,51	10,33 12,05	19,48 18,46
1 hfl im Juli 1953 = . . DM (Devisenkurs = 1,11 DM)												
Niederlande . . . . .	deutsch. niederl.	1,31 1,45	1,34 1,47	1,37 1,50	2,05 2,86	1,14 1,14	0,94 1,15	1,30 1,31	1,35 1,38	1,09 1,13	1,15 1,25	1,79 1,67
1 hfl im November 1960 = . . DM (Devisenkurs = 1,1052 DM)												
Niederlande . . . . .	deutsch. niederl.	1,37 1,47	1,36 1,46	1,45 1,49	1,58 2,13	1,52 b) 1,54 b)	1,29 1,36	1,15 1,28	1,24 1,26	1,34 1,58	1,36 1,42	1,26 1,40

Anmerkungen vgl. S. 15

A. Verbrauchergeldparitäten der Währungen zur DM  
a) Preisvergleiche für die Nachkriegszeit  
2. Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung (frühere Ergebnisse)

Land	Verbrauchs- schema	Gesamte Lebenshaltung mit Miete	Ernäh- rung	Getränke und Tabak- waren	Miete (Altbau)	Heizung und Beleuch- tung	Haus- rat	Beklei- dung	Reinigung, Körper- und Gesund- heitspflege	Bildung, Unterhal- tung und Erholung	Verkehr
100 nkr im September 1954 = . . . DM (Devisenkurs = 58,62 DM)											
Norwegen	deutsch. norweg.	— 59,66 64,25	61,80 62,96	70,15 77,17	—	99,54 95,18	52,96 79,31	48,59 54,99	50,50 54,91	52,92 52,53	70,78 70,56
100 nkr im Juni 1960 = . . . DM (Devisenkurs = 58,93 DM)											
Norwegen	deutsch. norweg.	55,70 63,27	58,07 65,08	56,63 63,79	61,39 56,80	40,82 b) 40,75 b)	108,75 176,61	59,38 71,05	52,40 54,59	52,88 53,47	67,76 73,73
100 S im April 1954 = . . . DM (Devisenkurs = 16,15 DM)											
Osterreich	deutsch. österr.	19,51 20,07	18,42 19,13	18,48 18,57	28,85 26,70	40,73 40,73	21,34 17,71	16,31 17,94	15,81 16,19	19,23 21,33	17,56 24,81
100 S im Januar 1960 = . . . DM (Devisenkurs = 16,05 DM)											
Osterreich	deutsch. österr.	18,62 20,14	17,72 18,98	19,30 19,84	20,28 22,31	34,80 b) 42,74 b)	16,63 20,82	14,76 14,97	15,01 16,26	18,31 19,89	17,66 17,72
100 B' im Juni 1960 = . . . DM (Devisenkurs = 4,1700 DM)											
Panama (Stadt)	deutsch. panam.	2,93 —	3,32 —	3,10 —	4,11 —	1,44 a) —	2,81 —	3,37 —	3,63 —	2,59 —	3,93 —
100 G im Jan November 1959 = . . . DM (Devisenkurs = 4,20 DM)											
Paraguay (Asunción)	deutsch. paraguay	3,40 —	3,37 —	3,82 —	4,47 —	3,64 a) —	2,33 —	2,26 —	3,76 —	2,28 —	3,19 —
100 S im Juni 1952 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) 2)											
Peru (Lima)	deutsch. peruan.	23,26 —	23,31 —	27,95 —	50,01 —	22,88 —	25,87 —	— —	13,67 —	21,02 —	20,14 —
1 P im August 1958 = . . . DM (Devisenkurs = 2,09 DM)											
Philippinen (Manila)	deutsch. philipp.	1,50 —	1,53 —	1,37 —	3,15 —	1,26 —	1,36 —	1,13 —	2,32 —	1,65 —	1,18 —
100 Zl im April 1956 = . . . DM (Devisenkurs = 105,00 DM)											
Polen	deutsch. polnisch.	14,60 —	13,38 —	12,55 —	12,21 —	86,71 —	51,63 —	10,01 —	12,01 —	11,48 —	25,68 —
100 Esc im August 1957 = . . . DM (Devisenkurs = 14 61 DM)											
Portugal (Lissabon)	deutsch. portug.	16,42 —	16,54 —	18,52 —	30,79 —	15,39 b) —	13,40 —	13,65 —	14,14 —	11,43 —	14,68 —
1 R £ im November 1959 = . . . DM (Devisenkurs = 11 78 DM)											
Rhodesien, Sud- (Salisbury)	deutsch. rhodes.	8,88 11,41	9,42 12,39	9,89 13,10	13,87 18,70	5,83 a) 6,05 a)	24,07 18,60	8,04 8,93	7,56 8,59	7,73 11,71	6,19 7,10
100 skr im September 1952 = . . . DM (Devisenkurs = 81 24 DM)											
Schweden	deutsch. schwed.	68,54 75,28	73,15 78,61	71,62 82,26	95,34 85,65	44,10 44,10	88,74 77,36	83,98 86,07	73,89 80,39	49,04 51,22	69,32 65,31
100 skr im Dezember 1959 = . . . DM (Devisenkurs = 80,529 DM)											
Schweden	deutsch. schwed.	71,74 75,81	77,98 79,53	83,31 76,98	86,90 71,32	41,51 b) 41,51 b)	102,47 141,30	78,56 77,45	71,69 80,01	65,98 68,97	73,13 71,77
100 sfr im Juli 1952 = . . . DM (Devisenkurs = 97,64 DM)											
Schweiz	deutsch. schweiz	79,84 86,75	79,97 88,03	74,00 78,86	177,30 180,40	78,75 78,75	62,79 70,98	92,65 92,65	93,63 99,24	63,68 69,26	80,68 85,73
100 sfr im Juli 1957 = . . . DM (Devisenkurs = 98,016 DM)											
Schweiz	deutsch. schweiz	77,68 80,78	78,47 82,24	75,23 82,65	145,12 143,50	71,14 b) 72,47 b)	68,09 68,52	76,90 76,90	79,31 79,31	66,96 66,96	84,21 84,21
100 Rbl im April 1954 = . . . DM (Devisenkurs = 105 00 DM)											
Sowjetunion	deutsch. russisch	19,38 25,81	17,89 24,58	18,39 25,81	38,13 35,06	75,72 76,57	62,24 62,24	15,84 15,84	8,52 8,19	24,56 24,56	37,38 37,38
100 Rbl im Jahre 1958 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) 2)											
Sowjetunion	deutsch. russisch.	23,96 31,32	30,06 22,19	19,95 27,75	29,41 44,38	82,50 82,50	62,04 61,02	21,48 28,82	12,76 17,29	31,56 31,56	69,98 71,79
100 Ptas im April 1953 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) 2)											
Spanien	deutsch. span.	12,88 —	12,72 —	11,26 —	26,93 —	14,43 —	12,51 —	12,99 —	15,34 —	8,77 —	14,81 —
1 SA £ im August 1957 = . . . DM (Devisenkurs = 11,6695 DM)											
Südafrika	deutsch. sudafrik.	11,42 —	11,75 —	12,79 —	15,57 —	9,12 a) —	16,87 —	9,33 —	8,75 —	10,73 —	10,75 —
100 EAs im Dezember 1959 = . . . DM (Devisenkurs = 58,37 DM)											
Tansania (Daressalaam)	deutsch. ostafrik.	53,20 68,97	56,75 71,94	61,47 79,20	66,12 94,56	34,10 a) 35,22 a)	67,16 95,28	47,17 47,17	48,07 62,72	52,34 56,03	50,90 59,30
100 Kčs im September 1959 = . . . DM (Devisenkurs = . . . DM) 2)											
Tschechoslowakei	deutsch. tschech.	24,15 —	22,53 —	19,83 —	17,46 —	69,42 b) —	31,37 —	22,78 —	23,55 —	40,39 —	42,92 —
1 tD im November 1961/April 1962 = . . . DM (Devisenkurs = 9,72 DM)											
Tunesien (Tunis)	deutsch. tunesisch.	8,20 —	8,41 —	9,39 —	10,04 —	6,75 a) —	5,74 —	7,06 —	7,39 —	7,41 —	9,04 —
1 TL im September 1955 = . . . DM (Devisenkurs = 1,493 DM)											
Türkei	deutsch. türkisch.	0,89 —	1,06 —	0,96 —	2,93 —	0,37 —	1,03 —	1,88 —	0,87 —	0,76 —	1,78 —

Anmerkungen vgl. S. 15

**A. Verbrauchergeldparitäten der Währungen zur DM**  
**a) Preisvergleiche für die Nachkriegszeit**  
**2. Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung (frühere Ergebnisse)**

Land	Verbrauchs- schema	Gesamte Lebenshaltung mit + ohne Miete	Ernäh- rung	Getranke und Tabak- waren	Miete	Heizung und Beleuch- tung	Haus- rat	Beklei- dung	Reinigung, Körper- und Gesund- heitspflege	Bildung, Unterhal- tung und Erholung	Verkehr
1 TL im Juni 1958 = . DM (Devisenkurs = 1,493 DM)											
Fürkei . . . . .	deutsch, türkisch,	0,61 0,72 0,66	1,35 0,25 1,31	0,48 0,77 0,60	0,76 1,62						
100 Ft im Jahre 1963 = . DM (Devisenkurs = 17,04 DM)											
Ungarn . . . . .	deutsch, ungar.	— 15,70 15,90	16,42 — 17,48	12,17 11,63 23,47	21,14 27,62						
100 urug\$ im April 1959 = . DM (Devisenkurs = . . . DM) 2)											
Uruguay (Montevideo) . . . . .	deutsch uruguay.	48,20 52,57 69,34	52,02 27,46 a) 93,41	25,57 45,52 30,66	58,59 64,50						
100 B im April 1959/Jan. 1960 = . DM (Devisenkurs = . . DM) 2)											
Venezuela (Caracas) . . . . .	deutsch, venezol.	50,46 53,81 54,35	72,18 32,21 a) 103,43	49,08 52,66 40,94	31,08 79,19						
1 US-\$ im März 1953 = . DM (Devisenkurs = 4,20 DM)											
Vereinigte Staaten von Amerika . . . . .	deutsch amerik	2,49 2,86 2,55	4,85 1,17 5,14	3,57 3,12 2,57	2,31 3,17						
		3,48 3,78 3,05	9,10 1,17 5,81	4,61 3,42 2,39	1,98 4,13						

**A. Verbrauchergeldparitäten der Währungen zur RM**  
**b) Preisvergleiche für die Vorkriegszeit**

100 Lcz im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 3,05 RM) 7)											
Bulgarien . . . . .	deutsch, bulgar.	4,81 5,50	4,62 d) 3,80	5,26 3,72	5,99 4,57	7,63 5,24					
100 DG im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 47,05 RM) 7)											
Danzig . . . . .	deutsch, danzig.	92,10 92,60 92,80	76,05 d) 89,70	82,20 98,10	96,55 94,15	96,20 109,70					
		95,65 96,60 98,40	79,15 89,70	82,20 100,55	101,26 94,15	96,20 114,55					
1 Ekr im Dezember 1938 = . RM (Devisenkurs = 0,682 RM) 7)											
Estland . . . . .	deutsch, estn.	1,35 1,40 1,60	1,45 d) 1,10	1,25 1,10	1,10 1,50	1,30 1,40					
		1,45 1,50 1,65	1,55 1,10	2,45 1,10	1,50 1,30	1,40 1,40					
100 ffrs im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 7,17 RM) 7)											
Frankreich . . . . .	deutsch, französ.	— 13,30 12,15	37,45 d) —	15,30 16,90	14,35 12,20	12,50 16,80					
		— 13,10 13,10	42,95 —	15,20 16,90	15,20 13,00	13,40 16,80					
100 Lit im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 13,10 RM) 7)											
Italien . . . . .	deutsch italien.	19,60 20,85 20,80	25,60 d) 15,05	20,05 18,15	19,70 16,20	27,85 26,70					
100 Din im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 5,70 RM) 7)											
Jugoslawien . . . . .	deutsch jugosl.	9,35 9,95 10,05	8,50 d) 7,15	10,30 10,60	10,20 11,35	9,00 8,30					
1 Lat im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 0,4896 RM) 7)											
Lettland . . . . .	deutsch lettisch.	1,15 1,15 1,20	0,90 d) 1,20	1,00 0,65	1,20 1,10	1,25 1,05					
1 Litai im Jahre 1936/37 = . RM (Devisenkurs = 0,4195 RM) 7)											
Litauen . . . . .	deutsch litauisch	0,80 0,80 1,00	0,55 d) 0,70	0,45 0,55	0,75 0,60	1,10 0,85					
100 Zloty im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 47,05 RM) 7)											
Polen . . . . .	deutsch poln.	82,00 81,33 90,83	80,78 d) 85,58	71,99 73,21	69,64 68,34	73,11 73,10					
		87,59 87,64 97,63	77,73 85,57	79,95 75,13	69,47 68,34	75,56 73,10					
100 Lei im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 1,83 RM) 7)											
Rumänien . . . . .	deutsch rumän.	3,73 3,80 4,41	3,18 d) 3,42	2,23 3,58	3,70 3,02	3,78 3,36					
100 Rbl im Juli 1938 = . RM (Devisenkurs = 46,99 RM) 7)											
Sowjetunion . . . . .	deutsch russisch.	20,10 17,75 17,15	19,35 d) 62,10	94,90 18,80	93,90 46,45	53,90 99,30					
100 Kčs im Jahre 1936 = . RM (Devisenkurs = 9,91 RM) 7)											
Tschechoslowakei . . . . .	deutsch tschech	14,65 16,30 16,10	21,25 d) 9,80	13,85 —	15,70 17,40	16,50 22,65					
		15,75 16,95 15,50	24,65 9,80	13,95 —	17,50 17,00	16,80 25,45					
1 Pengo im Jahre 1938 = . RM (Devisenkurs = 0,61 RM) 7)											
Ungarn . . . . .	deutsch ungar	0,77 0,76 0,87	0,85 d) 0,84	0,63 0,55	0,65 0,60	0,71 0,67					

Devisenkurse nach Unterlagen der Deutschen Bundesbank. Vgl. auch besondere Erläuterungen zu den Devisenkursen.

1) Für die Neuberechnungen wurde ein deutsches Wagungsschema aufgrund der Ausgaben für den privaten Verbrauch nach den Ergebnissen 1965 der laufenden Statistik der Wirtschaftsrechnungen von 4-Personen-Arbeitnehmerhaushaltungen mit mittlerem Einkommen aufgestellt (vgl. Serie M, Reihe 13 Wirtschaftsrechnungen I. Einnahmen und Ausgaben ausgewählter Arbeitnehmerhaushalte mit mittlerem Einkommen, 4. Vierteljahr und Jahr 1965, Stuttgart, Mainz 1966). — 2) In diesen Staaten gelten unterschiedliche Kurse je nach Art der Zahlungen. (Siehe besondere Erläuterungen). — 3) Das niederländische Wagungsschema basiert auf den Gewichtsanteilen des niederländischen Verbraucherpreisindex, dem die Ergebnisse von Wirtschaftsrechnungen zugrundeliegen, die zwischen Juni 1959 und März 1960 bei unter 2 500 vier-Personen-Arbeitnehmerhaushaltungen mit einer jährlichen Ausgaben Summe von höchstens 8 000 hfl durchgeführt wurden. — 4) Das Wagungsschema beruht auf der Struktur der Verbraucherausgaben von 579 Arbeitnehmerhaushaltungen mit einer jährlichen Ausgaben Summe von durchschnittlich 14 760 sfr im Jahr 1963.

5) Den Gewichten liegen die Anteile des italienischen Verbraucherpreisindex zugrunde, die der Konsumerhebung des Jahres 1966 entstammen. — 6) Das Gewichtungsschema ist von den Anteilen des österreichischen Verbraucherpreisindex abgeleitet, die nach der Konsumerhebung 1964 der Ausgabenstruktur eines durchschnittlichen städtischen Haushaltes (7304 Haushalte) mit einem durchschnittlichen Ausgabenbetrag von Schilling 4 468,27 entsprechen. — 7) Devisenkurs in Berlin.

a) Nur Neubauwohnungen. — b) Alt- und Neubauwohnungen. — c) Neubauwohnungen. — d) Ohne Tabakwaren.

# Europa

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

## Belgien

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Juli 1953

Bedarfsgruppen	nach		
	deutschem	belgischem	Mittelwert
	Verbrauchsschema		
	100 bfrs = ... DM		
I. Ernährung	7,80	8,29	8,04
II. Getränke und Tabakwaren	12,23	18,49	15,36
III. Wohnung((Miete, Altbau)	4,89	4,89	4,89
IV. Heizung und Beleuchtung	6,10	6,10	6,10
V. Hausrat	8,37	9,37	8,87
VI. Bekleidung	7,20	7,92	7,56
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	6,31	7,07	6,69
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	9,31	10,85	10,08
IX. Verkehr	8,68	8,78	8,73
Gesamt	7,40	8,46	7,93

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs			
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert	
		deutschem	belgischem		deutschem	belgischem		
		Verbrauchsschema			Verbrauchsschema			
		100 bfrs	= ... DM			in %		
1949	7,83*	8,00	9,15	8,60	+ 2,1	+ 16,9	+ 9,8	
1950	8,40	7,57	8,65	8,10	- 9,9	+ 3,0	- 3,6	
1951	8,40	7,47	8,53	8,00	- 11,1	+ 1,5	- 4,8	
1952	8,40	7,49	8,56	8,00	- 10,8	+ 1,9	- 4,8	
1953	8,372*	7,37	8,42	7,90	- 12,0	+ 0,6	- 5,6	
1954	8,380	7,26	8,29	7,78	- 13,4	- 1,0	- 7,2	
1955	8,412	7,36	8,41	7,88	- 12,5	- 0,0	- 6,3	
1956	8,395	7,35	8,40	7,88	- 12,4	+ 0,1	- 6,1	
1957	8,364	7,34	8,39	7,86	- 12,2	+ 0,3	- 6,0	
1958	8,404	7,49	8,55	8,02	- 10,9	+ 1,7	- 4,6	
1959	8,365	7,48	8,54	8,01	- 10,6	+ 2,1	- 4,2	
1960	8,365	7,59	8,67	8,13	- 9,3	+ 3,6	- 2,8	
1961	8,069	7,67	8,77	8,22	- 4,9	+ 8,7	+ 1,9	
1962	8,035	7,83	8,95	8,39	- 2,6	+ 11,4	+ 4,4	
1963	7,995	7,91	9,04	8,47	- 1,1	+ 13,1	+ 5,9	
1964	7,991	7,78	8,89	8,34	- 2,6	+ 11,3	+ 4,4	
1965	8,048	7,75	8,86	8,30	- 3,7	+ 10,1	+ 3,1	
1966	8,025	7,72	8,82	8,27	- 3,8	+ 9,9	+ 3,1	
1967	8,025	7,61	8,70	8,16	- 5,2	+ 8,4	+ 1,7	
1968	7,997	7,54	8,61	8,07	- 5,7	+ 7,7	+ 0,9	
1968	Jan.	8,059	7,59	8,67	8,13	- 5,8	+ 7,6	+ 0,9
	Febr.	8,062	7,57	8,65	8,11	- 6,1	+ 7,3	+ 0,6
	März	8,035	7,57	8,65	8,11	- 5,8	+ 7,7	+ 0,9
	April	8,013	7,56	8,63	8,10	- 5,7	+ 7,7	+ 1,1
	Mai	8,007	7,56	8,63	8,09	- 5,6	+ 7,8	+ 1,0
	Juni	8,016	7,56	8,64	8,10	- 5,7	+ 7,8	+ 1,0
	Juli	8,022	7,53	8,61	8,07	- 6,1	+ 7,3	+ 0,6
	Aug.	8,022	7,51	8,58	8,04	- 6,4	+ 7,0	+ 0,2
	Sept.	7,918	7,47	8,54	8,00	- 5,7	+ 7,9	+ 1,0
	Okt.	7,910	7,48	8,55	8,01	- 5,4	+ 8,1	+ 1,3
	Nov.	7,931	7,53	8,60	8,06	- 5,1	+ 8,4	+ 1,6
	Dez.	7,968	7,52	8,59	8,05	- 5,6	+ 7,8	+ 1,0
1969	Jan.	7,979	7,54	8,61	8,07	- 5,5	+ 7,9	+ 1,1
	Febr.	8,011	7,52	8,59	8,05	- 6,1	+ 7,2	+ 0,5
	März	7,995	7,50	8,56	8,03	- 6,2	+ 7,1	+ 0,4

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 60.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

## Dänemark

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: März 1958

Bedarfsgruppen	nach		Mittelwert
	deutschem	danischem	
	Verbrauchsschema		
	100 dkr = ... DM		
I. Ernährung	82,62	88,80	85,71
II. Getränke und Tabakwaren	54,65	63,18	58,92
III. Wohnung((Miete, Altbau)	63,91	64,25	64,08
IV. Heizung und Beleuchtung	79,14	75,54	77,34
V. Hausrat	57,81	64,43	61,12
VI. Bekleidung	58,57	58,57	58,57
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	62,99	66,70	64,85
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	51,72	51,72	51,72
IX. Verkehr	67,43	67,43	67,43
Gesamt	68,24	70,42	69,33

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	danischem		deutschem	danischem	
		Verbrauchsschema			Verbrauchsschema		
		100 dkr = ... DM			in %		
1949	67,01*	86,90	89,70	88,30	+ 29,7	+ 33,9	+ 31,8
1950	60,81	76,90	79,40	78,10	+ 26,5	+ 30,6	+ 28,4
1951	60,81	74,70	77,09	75,90	+ 22,8	+ 26,8	+ 24,8
1952	60,81	73,62	75,98	74,80	+ 21,1	+ 24,9	+ 23,0
1953	60,578*	72,29	74,60	73,45	+ 19,3	+ 23,1	+ 21,2
1954	60,445	71,66	73,95	72,80	+ 18,6	+ 22,3	+ 20,4
1955	60,672	68,86	71,06	69,96	+ 13,6	+ 17,2	+ 15,4
1956	60,507	67,00	69,14	68,07	+ 10,7	+ 14,3	+ 12,5
1957	60,522	66,94	69,08	68,02	+ 10,6	+ 14,1	+ 12,4
1958	60,570	67,74	69,91	68,82	+ 11,8	+ 15,4	+ 13,6
1959	60,646	67,36	69,51	68,43	+ 11,1	+ 14,6	+ 12,8
1960	60,512	67,86	70,03	68,94	+ 12,1	+ 15,7	+ 13,9
1961	58,266	67,20	69,35	68,28	+ 15,3	+ 19,0	+ 17,2
1962	57,938	66,05	68,16	67,11	+ 14,0	+ 17,6	+ 15,8
1963	57,750	65,09	67,17	66,13	+ 12,7	+ 16,3	+ 14,5
1964	57,481	64,35	66,41	65,38	+ 12,0	+ 15,5	+ 13,7
1965	57,772	62,54	64,54	63,54	+ 8,3	+ 11,7	+ 10,0
1966	57,885	60,62	62,56	61,59	+ 4,7	+ 8,1	+ 6,4
1967	57,120	57,29	59,12	58,21	+ 0,3	+ 3,5	+ 1,9
1968	53,347	53,75	55,47	54,61	+ 0,8	+ 4,0	+ 2,4
1968 Jan.	53,697	55,06	56,82	55,94	+ 2,5	+ 5,8	+ 4,2
1968 Febr.	53,687	54,88	56,64	55,76	+ 2,2	+ 5,5	+ 3,9
1968 März	53,536	54,63	56,38	55,50	+ 2,0	+ 5,3	+ 3,7
1968 April	53,460	53,63	55,35	54,49	+ 0,3	+ 3,5	+ 1,9
1968 Mai	53,340	53,28	54,98	54,13	- 0,1	+ 3,1	+ 1,5
1968 Juni	53,429	53,34	55,05	54,20	- 0,2	+ 3,0	+ 1,4
1968 Juli	53,380	53,29	55,00	54,15	- 0,2	+ 3,0	+ 1,4
1968 Aug.	53,395	53,24	54,94	54,09	- 0,3	+ 2,9	+ 1,3
1968 Sept.	52,945	53,11	54,81	53,96	+ 0,3	+ 3,5	+ 1,9
1968 Okt.	53,040	53,34	55,05	54,20	+ 0,6	+ 3,8	+ 2,2
1968 Nov.	52,923	53,51	55,22	54,36	+ 1,1	+ 4,3	+ 2,7
1968 Dez.	53,298	53,64	55,36	54,50	+ 0,6	+ 3,9	+ 2,3
1969 Jan.	53,329	53,89	55,61	54,75	+ 1,1	+ 4,3	+ 2,7
1969 Febr.	53,404	53,86	55,58	54,72	+ 0,9	+ 4,1	+ 2,5
1969 März	53,545	53,91	55,64	54,78	+ 0,7	+ 3,9	+ 2,3

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 61.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

Finnland (Helsinki)

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Februar/März 1961

Bedarfsgruppen	nach		Mittelwert
	deutschem	finnischem	
	Verbrauchsschema		
100 Fmk = ... DM			
I. Ernährung	1,07	1,22	1,15
II. Getränke und Tabakwaren	1,06	1,39	1,23
III. Wohnung((Miete, Altbau)	0,81	0,81	0,81
IV. Heizung und Beleuchtung	1,16	1,75	1,46
V. Hausrat	1,05	1,28	1,17
VI. Bekleidung	1,11	1,16	1,14
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	0,96	1,11	1,04
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	0,90	0,99	0,95
IX. Verkehr	1,11	1,46	1,29
Gesamt	1,02	1,19	1,11

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach deutschem Verbrauchsschema 100 Fmk = ... DM	finnischem Verbrauchsschema	Mittelwert	nach deutschem Verbrauchsschema in %	finnischem Verbrauchsschema	Mittelwert
1949	2,20	1,70	2,00	1,80	- 22,7	- 9,1	- 18,2
1950	1,83	1,40	1,60	1,50	- 23,5	- 12,6	- 18,0
1951	1,83	1,30	1,50	1,40	- 29,0	- 18,0	- 23,5
1952	1,83	1,30	1,50	1,40	- 29,0	- 18,0	- 23,5
1953	1,83	1,20	1,40	1,30	- 34,4	- 23,5	- 29,0
1954	1,83	1,20	1,40	1,30	- 34,4	- 23,5	- 29,0
1955	1,83	1,30	1,50	1,40	- 29,0	- 18,0	- 23,5
1956	1,83	1,20	1,40	1,30	- 34,4	- 23,5	- 29,0
1957	1,68*	1,10	1,30	1,20	- 34,5	- 22,6	- 28,6
1958	1,31	1,00	1,20	1,10	- 23,7	- 8,4	- 16,0
1959	1,31	1,00	1,20	1,10	- 23,7	- 8,4	- 16,0
1960	1,303	1,00	1,20	1,10	- 23,3	- 7,9	- 15,6
1961	1,252	1,03	1,20	1,12	- 17,7	- 4,2	- 10,5
1962	1,243	1,02	1,19	1,11	- 17,9	- 4,3	- 10,7
1963	1,2391*a)	1,00a)	1,17a)	1,08a)	- 19,3	- 5,6	- 12,8
1964	1,2373	0,93	1,09	1,01	- 24,8	- 11,9	- 18,4
1965	1,2419	0,92	1,07	0,99	- 25,9	- 13,8	- 20,3
1966	1,2424	0,92	1,07	1,00	- 25,9	- 13,9	- 19,5
1967	1,1674	0,88	1,03	0,96	- 24,6	- 11,8	- 17,8
1968	0,9545	0,83	0,97	0,90	- 13,0	+ 1,6	- 5,7
1968 Jan.	0,9551	0,85	0,99	0,92	- 11,0	+ 3,7	- 3,7
Febr.	0,9563	0,84	0,98	0,91	- 12,2	+ 2,5	- 4,8
Marz	0,9517	0,83	0,97	0,90	- 12,8	+ 1,9	- 5,4
April	0,9537	0,82	0,96	0,89	- 14,0	+ 0,7	- 6,7
Mai	0,9527	0,83	0,96	0,89	- 12,9	+ 0,8	- 6,6
Juni	0,9568	0,82	0,96	0,89	- 14,3	+ 0,3	- 7,0
Juli	0,9611	0,82	0,96	0,89	- 14,7	- 0,1	- 7,4
Aug.	0,9508	0,82	0,95	0,88	- 13,8	- 0,1	- 7,4
Sept.	0,9514	0,81	0,95	0,88	- 14,9	- 0,1	- 7,5
Okt.	0,9527	0,82	0,96	0,89	- 13,9	+ 0,8	- 6,6
Nov.	0,9546	0,82	0,96	0,89	- 14,1	+ 0,6	- 6,8
Dez.	0,9572	0,83	0,96	0,89	- 13,3	+ 0,3	- 7,0
1969 Jan.	0,9594	0,83	0,97	0,90	- 13,5	+ 1,1	- 6,2
Febr.	0,9629	0,83	0,97	0,90	- 13,8	+ 0,7	- 6,5
Marz	0,9629	0,84	0,98	0,91	- 12,8	+ 1,8	- 5,5

a) Ab 1. Januar 1963 1 Fmk; 100 alte Fmk = 1 neue Fmk.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 61.

Verbrauchergergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

## Frankreich

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Juli 1952 und Oktober/November 1958

Bedarfsgruppen	nach					
	deutschem		französischem		Mittelwert	
	Verbrauchsschema					
	1)	2)	1)	2)	1)	2)
	100 frs = ... DM					
I. Ernährung	0,88	0,82	0,92	0,87	0,90	0,85
II. Getränke und Tabakwaren	2,22	1,07	2,51	1,29	2,37	1,18
III. Wohnung((Miete, Altbau)	2,14a)	1,29b)	2,14a)	1,59b)	2,14a)	1,44b)
IV. Heizung und Beleuchtung	0,78	0,89	0,83	1,01	0,81	0,95
V. Hausrat	1,05	0,74	1,00	0,77	1,03	0,76
VI. Bekleidung	1,00	0,77	1,00	0,78	1,00	0,78
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	1,03	0,72	0,94	0,77	0,99	0,75
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	1,12	0,80	1,18	0,79	1,15	0,80
IX. Verkehr	0,96	1,07	1,04	1,04	1,00	1,06
Gesamt	1,03	0,85	1,12	0,95	1,08	0,90

1) Berechnung: Juli 1952.- 2) Berechnung: Oktober/November 1958.- a) Miete Altbau.- b) Miete Alt- und Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs			
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert	
		deutschem	französischem		deutschem	französischem		
		Verbrauchsschema 100 ffms = ... DM			Verbrauchsschema in %			
1949	1,22*	1,45	1,55	1,50	+ 18,9	+ 27,0	+ 23,0	
1950	1,20*	1,21	1,32	1,26	+ 0,8	+ 10,0	+ 5,0	
1951	1,20	1,11	1,22	1,17	- 7,5	+ 1,7	- 2,5	
1952	1,20	1,02	1,11	1,06	- 15,0	- 7,5	- 11,7	
1953	1,1965*	1,01	1,10	1,06	- 15,6	- 8,1	- 11,4	
1954	1,1956	1,02	1,11	1,06	- 14,7	- 7,2	- 11,3	
1955	1,2003	1,02	1,11	1,07	- 15,0	- 7,5	- 10,9	
1956	1,1913	1,03	1,12	1,07	- 13,5	- 6,0	- 10,2	
1957	1,1156	1,02	1,12	1,07	- 8,6	+ 0,4	- 4,1	
1958	0,9935	0,88a)	0,98a)	0,93a)	- 11,4	- 1,4	- 6,4	
1959	0,8522	0,83	0,93	0,88	- 2,6	+ 9,1	+ 3,3	
1960	0,8505*b)	0,81b)	0,91b)	0,86b)	- 4,8	+ 7,0	+ 1,1	
1961	0,8200	0,80	0,89	0,85	- 2,4	+ 8,5	+ 3,7	
1962	0,8159	0,79	0,88	0,84	- 3,2	+ 9,1	+ 3,0	
1963	0,8135*c)	0,77c)	0,86c)	0,82c)	- 5,3	+ 5,7	+ 0,8	
1964	0,81113	0,76	0,85	0,81	- 6,3	+ 4,8	- 0,1	
1965	0,81503	0,77	0,86	0,81	- 5,5	+ 5,5	- 0,6	
1966	0,81377	0,77	0,87	0,82	- 5,4	+ 6,9	+ 0,8	
1967	0,81040	0,76	0,86	0,81	- 6,2	+ 6,1	- 0,0	
1968	0,80628	0,74	0,83	0,79	- 8,2	+ 2,9	- 2,0	
1968	Jan.	0,81327	0,75	0,84	0,80	- 7,8	+ 3,3	- 1,6
	Febr.	0,81324	0,75	0,84	0,80	- 7,8	+ 3,3	- 1,6
	Marz	0,81050	0,75	0,84	0,80	- 7,5	+ 3,6	- 1,3
	April	0,80884	0,75	0,84	0,79	- 7,3	+ 3,9	- 2,3
	Mai	0,80507	0,75	0,84	0,79	- 6,8	+ 4,3	- 1,9
	Juni	0,80354	0,75	0,84	0,79	- 6,7	+ 4,5	- 1,7
	Juli	0,80587	0,74	0,83	0,79	- 8,2	+ 3,0	- 2,0
	Aug.	0,80697	0,74	0,83	0,78	- 8,3	+ 2,9	- 3,3
	Sept.	0,79912	0,73	0,82	0,78	- 8,6	+ 2,6	- 2,4
	Okt.	0,80047	0,73	0,82	0,77	- 8,8	+ 2,4	- 3,8
	Nov.	0,80034	0,73	0,82	0,77	- 8,8	+ 2,5	- 3,8
	Dez.	0,80704	0,73	0,82	0,77	- 9,5	+ 1,6	- 4,6
1969	Jan.	0,80885	0,73	0,81	0,77	- 9,7	+ 0,1	- 4,8
	Febr.	0,81130	0,73	0,81	0,77	- 10,0	- 0,2	- 5,1
	Marz	0,81062	0,73	0,81	0,77	- 9,9	- 0,1	- 5,0

a) Neuberechnung. Die für Oktober/November 1958 infolge der Neuberechnung aufgetretenen Differenzen gegenüber den Fortrechnungsergebnissen des früheren Vergleichs wurden bereits ab Januar 1958 anteilsmäßig berücksichtigt.- b) Ab 1. Januar 1960 1 NF = ... DM.- c) Ab 1. Januar 1963 1 NF = 1 FF.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 62.



## Großbritannien u. Nordirland

(Vereinigtes Königreich)

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Juli 1953 und April/Mai 1961

Bedarfsgruppen	nach					
	deutschem		britischem		Mittelwert	
	Verbrauchsschema					
	1)	2)	1)	2)	1)	2)
				1 £ = ... DM		
I. Ernährung	12,40	11,50	13,92	12,77	13,16	12,14
II. Getränke und Tabakwaren	9,37	9,79	15,43	12,85	12,40	11,32
III. Wohnung((Miete, Altbau)	11,95a)	10,68b)	11,95a)	10,72b)	11,95a)	10,70b)
IV. Heizung und Beleuchtung	19,29	15,75	19,92	17,35	19,61	16,55
V. Hausrat	15,04	10,05	14,81	10,74	14,93	10,40
VI. Bekleidung	14,49	10,65	15,07	11,03	14,78	10,84
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	13,04	11,71	12,14	13,61	12,59	12,66
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	14,66	9,97	18,53	11,68	16,60	10,83
IX. Verkehr	13,64	11,67	16,20	12,34	14,92	12,01
Gesamt	12,83	11,04	14,86	12,47	13,85	11,76

1) Berechnung: Juli 1953.- 2) Berechnung: April/Mai 1961.- a) Miete Altbau.- b) Miete Alt- und Neubau.

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	britischem		deutschem	britischem	
		Verbrauchsschema			Verbrauchsschema		
		1 £ = ... DM			in %		
1949	12,96*	16,10	18,70	17,40	+ 24,2	+ 44,3	+ 34,3
1950	11,76	14,68	17,00	15,84	+ 24,8	+ 44,6	+ 34,7
1951	11,76	14,43	16,71	15,57	+ 22,7	+ 42,1	+ 32,4
1952	11,76	13,53	15,67	14,60	+ 15,1	+ 33,2	+ 24,1
1953	11,724*	12,87	14,91	13,89	+ 9,8	+ 27,2	+ 18,5
1954	11,735	12,68	14,68	13,68	+ 8,1	+ 25,1	+ 16,6
1955	11,738	12,35	14,31	13,33	+ 5,2	+ 21,9	+ 13,6
1956	11,708	12,08	13,99	13,03	+ 3,2	+ 19,5	+ 11,3
1957	11,733	11,93	13,81	12,87	+ 1,7	+ 17,7	+ 9,7
1958	11,716	11,93	13,81	12,87	+ 1,8	+ 17,9	+ 9,8
1959	11,738	12,03	13,93	12,98	+ 2,5	+ 18,7	+ 10,6
1960	11,709	12,14	14,06	13,10	+ 3,7	+ 20,1	+ 11,9
1961	11,271	10,99a)	12,42a)	11,71a)	- 2,5	+ 10,2	+ 3,9
1962	11,225	10,92	12,34	11,63	- 2,7	+ 9,9	+ 3,6
1963	11,162	11,04	12,48	11,76	- 1,1	+ 11,8	+ 5,4
1964	11,098	10,96	12,38	11,67	- 1,2	+ 11,6	+ 5,2
1965	11,167	10,84	12,25	11,54	- 2,9	+ 9,7	+ 3,3
1966	11,167	10,82	12,23	11,53	- 3,1	+ 9,5	+ 3,3
1967	10,961	10,71	12,10	11,41	- 2,3	+ 10,4	+ 4,1
1968	9,558	10,38	11,73	11,06	+ 8,6	+ 22,7	+ 15,7
1968 Jan.	9,646	10,64	12,02	11,33	+ 10,3	+ 24,6	+ 17,5
Febr.	9,645	10,58	11,95	11,26	+ 9,7	+ 23,9	+ 16,7
März	9,574	10,55	11,92	11,23	+ 10,2	+ 24,5	+ 17,3
April	9,572	10,36	11,71	11,04	+ 8,2	+ 22,3	+ 15,3
Mai	9,511	10,36	11,71	11,04	+ 8,9	+ 23,1	+ 16,1
Juni	9,529	10,37	11,71	11,04	+ 8,8	+ 22,9	+ 15,9
Juli	9,577	10,34	11,69	11,01	+ 8,0	+ 22,1	+ 15,0
Aug.	9,598	10,30	11,64	10,97	+ 7,3	+ 21,3	+ 14,3
Sept.	9,489	10,28	11,62	10,95	+ 8,3	+ 22,5	+ 15,4
Okt.	9,515	10,29	11,62	10,95	+ 8,1	+ 22,1	+ 15,1
Nov.	9,495	10,32	11,66	10,99	+ 8,7	+ 22,8	+ 15,7
Dez.	9,524	10,21	11,54	10,88	+ 7,2	+ 21,2	+ 14,2
1969 Jan.	9,557	10,23	11,55	10,89	+ 7,0	+ 20,9	+ 13,9
Febr.	9,611	10,19	11,51	10,85	+ 6,0	+ 19,8	+ 12,9
März	9,613	10,18	11,50	10,84	+ 5,9	+ 19,6	+ 12,8

a) Fortgerechnet nach den Ergebnissen eines für April/Mai 1961 neu durchgeführten Preisvergleichs.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 62.

Verbraucher­geld­pa­ri­tät: Bun­des­re­pu­b­lik Deut­sch­land (aus­ge­wähl­te Städ­te)

Italien

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: April 1967

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u. Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Übrige Waren u. Dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke, Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d.Körper- u.Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u. Unter- haltung	Personl. Ausstattung sonstige Dienstleistung. u. Waren
100 Lit = ... DM									
Deutsches	0,56	0,55	0,61	0,44	0,67	0,56	0,48	0,55	0,56
Italienisches	0,69	0,71	0,67	0,67	0,76	0,66	0,63	0,60	0,55
Mittelwert	0,62	0,63	0,64	0,56	0,71	0,61	0,56	0,57	0,55

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher­geld­pa­ri­tät nach			Abweichung der Verbraucher­geld­pa­ri­tät vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema 100 Lit = ... DM	italienischem Verbrauchsschema 100 Lit = ... DM	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema in %	italienischem Verbrauchsschema in %	Mittelwert
Rück- bzw. Fortrechnung eines für April 1952 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)							
1949	0,6058	0,70	0,84	0,77	+ 15,5	+ 38,7	+ 27,1
1950	0,6720*)	0,66	0,80	0,73	- 1,8	+ 19,0	+ 8,6
1951	0,6720	0,65	0,79	0,72	- 3,3	+ 17,6	+ 7,1
1952	0,6720	0,64	0,77	0,70	- 5,2	+ 14,6	+ 4,2
1953	0,6720	0,61	0,74	0,68	- 9,2	+ 10,1	+ 1,2
1954	0,6720	0,60	0,72	0,66	- 10,7	+ 7,1	- 1,8
1955	0,6711*)	0,59	0,72	0,65	- 12,1	+ 7,3	- 3,1
1956	0,6686	0,58	0,70	0,64	- 13,3	+ 4,7	- 4,3
1957	0,6697	0,58	0,70	0,64	- 13,4	+ 4,5	- 4,4
1958	0,6716	0,57	0,69	0,63	- 15,1	+ 2,7	- 6,2
1959	0,6732	0,58	0,70	0,64	- 13,8	+ 4,0	- 4,9
1960	0,6719	0,58	0,70	0,64	- 13,7	+ 4,2	- 4,7
1961	0,6478	0,57	0,69	0,63	- 12,0	+ 6,5	- 2,7
1962	0,6441	0,56	0,68	0,62	- 13,1	+ 5,6	- 3,7
1963	0,6414	0,54	0,66	0,60	- 15,8	+ 2,9	- 6,5
1964	0,6367	0,52	0,64	0,58	- 18,3	+ 0,5	- 8,9
1965	0,6394	0,52	0,63	0,58	- 18,7	- 1,5	- 9,3
1966	0,6404	0,53	0,64	0,58	- 17,2	- 0,1	- 9,4
1967a)	0,6360	0,52	0,63	0,57	- 18,2	- 0,9	- 10,4

Fortrechnung eines für April 1967 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1967b)	0,6398	0,55	0,68	0,61	- 14,0	+ 6,3	- 4,7
1968	0,6406	0,55	0,68	0,61	- 14,1	+ 6,2	- 4,8
1968 Jan.	0,6409	0,55	0,68	0,62	- 14,2	+ 6,1	- 3,3
Febr.	0,6406	0,55	0,68	0,61	- 14,1	+ 6,2	- 4,8
März	0,6393	0,55	0,68	0,61	- 14,0	+ 6,4	- 4,6
April	0,6381	0,55	0,68	0,61	- 13,8	+ 6,6	- 4,4
Mai	0,6395	0,55	0,67	0,61	- 14,0	+ 4,8	- 4,6
Juni	0,6413	0,55	0,68	0,61	- 14,2	+ 6,0	- 4,9
Juli	0,6441	0,55	0,68	0,61	- 14,6	+ 5,6	- 5,3
Aug.	0,6459	0,55	0,68	0,61	- 14,8	+ 5,3	- 5,6
Sept.	0,6387	0,55	0,67	0,61	- 13,9	+ 4,9	- 4,5
Okt.	0,6393	0,55	0,68	0,61	- 14,0	+ 6,4	- 4,6
Nov.	0,6380	0,55	0,68	0,62	- 13,8	+ 6,6	- 2,8
Dez.	0,6403	0,55	0,68	0,61	- 14,1	+ 6,2	- 4,7
1969 Jan.	0,6416	0,55	0,68	0,62	- 14,3	+ 6,0	- 3,4
Febr.	0,6423	0,55	0,68	0,62	- 14,4	+ 5,9	- 3,5
März	0,6396	0,55	0,68	0,61	- 14,0	+ 6,3	- 4,6

a) Januar bis März-b) April bis Dezember.

\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geld­pa­ri­täten sowie Quellenhinweise  
vgl. S. 59 und 63.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Niederlande (ausgewählte Städte)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: April 1967

Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung	Nahrungs- u. Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe	Ubrige Waren u. Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen f. Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen f. d. Körper- u. Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen f. Bildung u. Unterhaltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstlsgn. u. Waren
------------------	-----------------------	--------------------------	------------------	--------------------------------	---	---	---	---	---

1 hfl = ... DM

Deutsches	1,20	1,18	1,12	1,37	1,49	1,08	1,43	1,06	1,28
Niederländ.	1,33	1,42	1,16	1,41	1,63	1,21	1,47	1,35	1,24
Mittelwert	1,27	1,30	1,14	1,39	1,56	1,15	1,45	1,21	1,26

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität nach			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs nach		
		deutschem Verbrauchsschema 1 hfl = ... DM	niederl. Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema in %	niederl. Verbrauchsschema in %	Mittelwert

Rück- bzw. Fortrechnung eines für Juli 1953 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	1,21*	1,60	1,75	1,70	+ 32,2	+ 44,6	+ 40,5
1950	1,1052	1,38	1,52	1,45	+ 24,9	+ 37,5	+ 31,2
1951	1,1052	1,32	1,46	1,39	+ 19,4	+ 32,1	+ 25,8
1952	1,1052	1,34	1,47	1,41	+ 21,2	+ 33,0	+ 27,6
1953	1,1039*	1,31	1,44	1,38	+ 18,7	+ 30,4	+ 25,0
1954	1,1046	1,27	1,39	1,33	+ 15,0	+ 25,8	+ 20,4
1955	1,1058	1,26	1,39	1,33	+ 13,9	+ 25,7	+ 20,3
1956	1,1007	1,27	1,40	1,34	+ 15,4	+ 27,2	+ 21,7
1957	1,1023	1,18	1,30	1,24	+ 7,0	+ 17,9	+ 12,5
1958	1,1066	1,20	1,32	1,26	+ 8,4	+ 19,3	+ 13,9
1959	1,1073	1,19	1,31	1,25	+ 7,5	+ 18,3	+ 12,9
1960	1,1059	1,20	1,32	1,26	+ 8,5	+ 19,4	+ 13,9

Fortrechnung eines für November 1960 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1961	1,1066	1,37	1,48	1,42	+ 23,8	+ 33,7	+ 28,3
1962	1,1097	1,38	1,48	1,43	+ 24,4	+ 33,4	+ 28,9
1963	1,1071	1,39	1,50	1,45	+ 25,6	+ 35,5	+ 31,0
1964	1,10220	1,35	1,45	1,40	+ 22,5	+ 31,6	+ 27,0
1965	1,10954	1,34	1,44	1,39	+ 20,8	+ 29,8	+ 25,3
1966	1,10490	1,33	1,43	1,38	+ 20,4	+ 29,4	+ 24,9
1967 <sup>a)</sup>	1,10057	1,33	1,43	1,38	+ 20,8	+ 29,9	+ 25,4

Fortrechnung eines für April 1967 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1967 <sup>b)</sup>	1,10834r	1,21	1,35	1,28	+ 9,2	+ 21,8	+ 15,5
1968	1,10308	1,20	1,33	1,26	+ 8,8	+ 20,6	+ 14,2
1968 Jan.	1,11118	1,22r	1,36r	1,29r	+ 9,8	+ 22,4	+ 16,1
Febr.	1,10949	1,21r	1,35r	1,28r	+ 9,1	+ 21,7	+ 15,4
März	1,10650	1,21r	1,34r	1,27	+ 9,4	+ 21,1	+ 14,8
April	1,10150	1,20	1,33	1,27	+ 8,9	+ 20,7	+ 15,3
Mai	1,10027	1,20	1,33	1,27	+ 9,1	+ 20,9	+ 15,4
Juni	1,10370	1,20	1,34	1,27	+ 8,7	+ 21,4	+ 15,1
Juli	1,10680	1,21	1,34	1,27	+ 9,3	+ 21,1	+ 14,7
Aug.	1,10652	1,19	1,32	1,25	+ 7,5	+ 19,3	+ 13,0
Sept.	1,09343	1,18	1,31	1,25	+ 7,9	+ 19,8	+ 14,3
Okt.	1,09427	1,18	1,31	1,25	+ 7,8	+ 19,7	+ 14,2
Nov.	1,09526	1,19	1,32	1,25	+ 8,7	+ 20,5	+ 14,1
Dez.	1,10702	1,19	1,32	1,25	+ 7,5	+ 19,2	+ 12,9
1969 Jan.	1,10666	1,15	1,28	1,21	+ 3,9	+ 15,7	+ 9,3
Febr.	1,10846	1,14	1,26	1,20	+ 2,8	+ 13,7	+ 8,3
März	1,10802	1,13	1,26	1,19	+ 2,0	+ 13,7	+ 7,4

a) Januar bis März. - b) April bis Dezember.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 65.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

## Norwegen

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: September 1954 und Juni 1960

Bedarfsgruppen	nach					
	deutschem		norwegischem		Mittelwert	
	Verbrauchsschema					
	1)	2)	1)	2)	1)	2)
	100 nkr = ... DM					
I. Ernährung	61,80	56,63	62,96	63,79	63,38	60,21
II. Getränke und Tabakwaren	70,15	61,39	77,17	56,80	73,66	59,10
III. Wohnung((Miete, Altbau)	-	40,82a)	-	40,75a)	-	40,79a)
IV. Heizung und Beleuchtung	99,54	108,75	95,18	176,61	97,36	142,68
V. Hausrat	52,96	58,39	79,31	71,05	66,14	64,72
VI. Bekleidung	48,59	52,40	54,99	54,59	52,79	53,50
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	50,50	52,88	54,91	53,47	52,71	53,18
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	52,92	56,10	52,53	58,22	53,23	57,16
IX. Verkehr	70,78	67,76	70,56	73,73	70,67	70,75
Gesamt	59,66	55,70b)	64,25	63,27b)	61,95	59,49b)

1) Berechnung: September 1954 o. Miete.- 2) Berechnung: Juni 1960 m. Miete.- a) Miete Alt- und Neubau.-  
b) Die Werte für die Berechnung Juni 1960 o. Miete lauten: 58,07; 65,08; 61,57.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		Verbrauchsschema			Verbrauchsschema		
		100 nkr = ... DM				in %	
1949	64,80*	84,60	91,10	87,80	+ 30,6	+ 40,6	+ 35,5
1950	58,80	75,25	81,04	78,15	+ 28,0	+ 37,8	+ 32,9
1951	58,80	70,10	75,49	72,79	+ 19,2	+ 28,4	+ 23,8
1952	58,80	65,63	70,68	68,16	+ 11,6	+ 20,2	+ 15,9
1953	58,78	63,44	68,33	65,89	+ 7,9	+ 16,2	+ 12,1
1954	58,63b	60,43	65,07	62,75	+ 3,1	+ 11,0	+ 7,0
1955	58,665	61,00	65,69	63,34	+ 4,0	+ 12,0	+ 8,0
1956	58,567	60,48	65,14	62,81	+ 3,3	+ 11,2	+ 7,2
1957	58,705*	60,23	64,86	62,55	+ 2,6	+ 10,5	+ 6,5
1958	58,563	59,34	63,90	61,62	+ 1,3	+ 9,1	+ 5,2
1959	58,638	58,72	63,24	60,98	+ 0,1	+ 7,8	+ 4,0
1960	58,471	55,88a)	63,47a)	59,68a)	- 4,4	+ 8,5	+ 2,1
1961	56,318	55,18	62,68	58,93	- 2,0	+ 11,3	+ 4,6
1962	56,015	54,19	61,56	57,87	- 3,3	+ 9,9	+ 3,3
1963	55,765	54,48	61,88	58,18	- 2,3	+ 11,0	+ 4,3
1964	55,540	52,84	60,02	56,43	- 4,9	+ 8,1	+ 1,6
1965	55,868	52,54	59,68	56,11	- 6,0	+ 6,8	+ 0,4
1966	55,921	52,78	59,96	56,37	- 5,6	+ 7,2	+ 0,8
1967	55,757	51,30	58,27	54,78	- 8,0	+ 4,5	- 1,8
1968	55,895	50,27	57,10	53,68	- 10,1	+ 2,2	- 4,0
1968 Jan.	56,048	50,96	57,89	54,42	- 9,1	+ 3,3	- 2,9
Febr.	56,043	50,80	57,71	54,26	- 9,4	+ 3,0	- 3,2
März	55,862	50,51	57,37	53,94	- 9,6	+ 2,7	- 3,4
April	55,794	50,36	57,21	53,78	- 9,7	+ 2,5	- 3,6
Mai	55,731	50,55	57,42	53,99	- 9,3	+ 3,0	- 3,1
Juni	55,940	50,62	57,50	54,06	- 9,5	+ 2,8	- 3,4
Juli	56,109	50,09	56,90	53,50	- 10,7	+ 1,4	- 4,6
Aug.	56,190	50,07	56,88	53,48	- 10,9	+ 1,2	- 4,8
Sept.	55,632	49,74	56,50	53,12	- 10,6	+ 1,6	- 4,5
Okt.	55,736	49,67	56,42	53,05	- 10,9	+ 1,2	- 4,8
Nov.	55,675	49,90	56,68	53,29	- 10,4	+ 1,8	- 4,3
Dez.	55,932	49,92	56,70	53,31	- 10,7	+ 1,4	- 4,7
1969 Jan.	56,008	50,16	56,98	53,57	- 10,4	+ 1,7	- 4,4
Febr.	56,215	50,05	56,85	53,45	- 11,0	+ 1,1	- 4,9
März	56,278	50,17	56,99	53,58	- 10,9	+ 1,3	- 4,8

a) Fortgerechnet nach den Ergebnissen eines für Juni 1960 durchgeführten Preisvergleichs (einschl. Miete).  
D 1960 gebildet aus den Paritäten der Monate Januar bis Dezember 1960 nach dem für Juni 1960 berechneten Vergleich.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise  
vgl. Seite 59 und 65.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Osterreich

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: Aug./Sept. 1968

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u. Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Ubrige Waren u. Dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke, Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d. Körper- u. Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u. Unter- haltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstleistung u. Waren
-----------------------	-------------------------------	----------------------------------	---------------------	--	---	--	--	--	--

100 S = ... DM

Deutsches	15,46	16,63	15,40	15,11	13,26	13,83	19,15	13,07	15,21
Österreich.	17,30	18,64	15,97	19,26	15,95	16,30	19,82	14,94	18,00
Mittelwert	16,38	17,64	15,69	17,19	14,61	15,07	19,49	14,01	16,61

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität nach			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema 100 S = ... DM	österreich. Verbrauchsschema 100 S = ... DM	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema in %	österreich. Verbrauchsschema in %	Mittelwert

Rück- bzw. Fortrechnung eines für April 1954 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	35,22*	32,30	33,30	32,80	- 8,3	- 5,5	- 6,9
1950	29,17*	26,79	27,56	27,17	- 8,2	- 5,5	- 6,9
1951	.	22,60	23,25	22,92	.	.	.
1952	.	19,72	20,29	20,00	.	.	.
1953	16,15*	20,47	21,05	20,76	+ 26,7	+ 30,3	+ 28,5
1954	16,155*	19,77	20,34	20,06	+ 22,4	+ 25,9	+ 24,2
1955	16,155	19,95	20,52	20,23	+ 23,5	+ 27,0	+ 25,2
1956	16,155	19,78	20,35	20,06	+ 22,4	+ 26,0	+ 24,2
1957	16,145*	19,79	20,36	20,08	+ 22,6	+ 26,1	+ 24,4
1958	16,151	19,94	20,51	20,23	+ 23,5	+ 27,0	+ 25,3
1959	16,153	19,90	20,48	20,19	+ 23,2	+ 26,8	+ 25,0

Fortrechnung eines für Jan. 1960 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1960	16,067	18,41	19,92	19,16	+ 14,6	+ 24,0	+ 19,3
1961	15,511	18,13	19,61	18,87	+ 16,9	+ 26,4	+ 21,7
1962	15,487	17,89	19,36	18,62	+ 15,5	+ 25,0	+ 20,2
1963	15,437	17,95	19,42	18,69	+ 16,3	+ 25,8	+ 21,1
1964	15,390	17,72	19,17	18,45	+ 15,1	+ 24,6	+ 19,9
1965	15,468	17,43	18,86	18,15	+ 12,7	+ 21,9	+ 17,3
1966	15,477	17,76	19,21	18,49	+ 14,8	+ 24,1	+ 19,5
1967	15,431	17,32	18,73	18,03	+ 12,2	+ 21,4	+ 16,8
1968a)	15,456	17,20	18,60	17,90	+ 11,3	+ 20,3	+ 15,8

1968 Jan.	15,473	17,28	18,70	17,99	+ 11,7	+ 20,9	+ 16,3
Febr.	15,472	17,22	18,63	17,92	+ 11,3	+ 20,4	+ 15,8
März	15,421	17,17	18,57	17,87	+ 11,3	+ 20,4	+ 15,9
April	15,421	17,17	18,57	17,87	+ 11,3	+ 20,4	+ 15,9
Mai	15,400	17,23	18,64	17,94	+ 11,9	+ 21,0	+ 16,5
Juni	15,472	17,19	18,60	17,90	+ 11,1	+ 20,2	+ 15,7
Juli	15,530	17,12	18,51	17,82	+ 10,2	+ 19,2	+ 14,7

Fortrechnung eines für Aug./Sept. 1968 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1968b)	15,425	15,44	17,29	16,37	+ 0,1	+ 12,1	+ 6,1
1968 Aug./Sept.	15,460	15,46	17,30	16,38	-	+ 11,9	+ 6,0
Okt.	15,409	15,38	17,22	16,30	- 0,2	+ 11,8	+ 5,8
Nov.	15,370	15,46	17,31	16,39	+ 0,6	+ 12,6	+ 6,6
Dez.	15,462	15,48	17,33	16,40	+ 0,1	+ 12,1	+ 6,1
1969 Jan.	15,476	15,50	17,35	16,43	+ 0,2	+ 12,1	+ 6,2
Febr.	15,519	15,51	17,37	16,44	- 0,1	+ 11,9	+ 5,9
März	15,532	15,54	17,40	16,47	+ 0,1	+ 12,0	+ 6,0

a) Januar bis Juli. - b) Aug./Sept. bis Dezember.

\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 65.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

Schweden

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: September 1952 und Dezember 1959

Bedarfsgruppen	nach					
	deutschem		schwedischem		Mittelwert	
	1)	2)	1)	2)	1)	2)
Verbrauchsschema						
100 skr = ... DM						
I. Ernährung	71,62	83,31	82,26	76,98	76,94	80,15
II. Getränke und Tabakwaren	95,34	86,90	85,65	71,32	90,50	79,11
III. Wohnung((Miete, Altbau)	44,10a)	41,51b)	44,10a)	41,51b)	44,10a)	41,51b)
IV. Heizung und Beleuchtung	88,74	102,47	77,36	141,30	83,05	121,89
V. Hausrat	83,98	78,56	86,07	77,45	85,03	78,01
VI. Bekleidung	73,89	71,69	80,39	80,01	77,14	75,85
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	49,04	65,98	51,22	68,97	50,13	67,48
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	69,32	73,13	65,31	71,77	67,32	72,45
IX. Verkehr	76,28	69,60	75,68	75,87	75,98	72,74
Gesamt	68,54	71,74	75,28	75,81	71,91	73,78

1) Berechnung: September 1952.- 2) Berechnung: Dezember 1959.- a) Miete Altbau.- b) Miete Altbau und Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	schwedischem		deutschem	schwedischem	
		Verbrauchsschema 100 skr = ... DM			Verbrauchsschema in %		
1949	89,33*	85,60	94,00	89,80	- 4,2	+ 5,2	+ 0,5
1950	81,18	79,38	87,18	83,28	- 2,2	+ 7,4	+ 2,6
1951	81,18	73,89	81,15	77,52	- 9,0	- 0,0	- 4,5
1952	81,18	70,04	76,93	73,48	- 13,7	- 5,2	- 9,5
1953	80,966*	67,70	74,36	71,03	- 16,4	- 8,2	- 12,3
1954	80,778	67,30	73,91	70,60	- 16,7	- 8,5	- 12,6
1955	81,062	66,36	72,88	69,62	- 18,1	- 10,1	- 14,1
1956	80,872	65,16	71,56	68,36	- 19,4	- 11,5	- 15,5
1957	81,059	63,88	70,16	67,02	- 21,0	- 13,4	- 17,3
1958	80,901	62,80	68,97	65,89	- 22,4	- 14,7	- 18,6
1959	80,769	63,39	69,63	66,51	- 21,5	- 13,8	- 17,7
1960	80,709	69,41a)	73,34a)	71,38a)	- 14,0	- 9,1	- 11,6
1961	77,848	69,03	72,94	70,99	- 11,3	- 6,3	- 8,8
1962	77,557	68,21	72,08	70,14	- 12,1	- 7,1	- 9,6
1963	76,837	68,38	72,26	70,32	- 11,0	- 6,0	- 8,5
1964	77,171	67,79	71,64	69,71	- 12,2	- 7,2	- 9,7
1965	77,442	66,91	70,71	68,81	- 13,6	- 8,7	- 11,1
1966	77,402	65,25	68,95	67,10	- 15,7	- 10,9	- 13,3
1967	77,237	63,46	67,06	65,26	- 17,8	- 13,2	- 15,5
1968	77,260	63,16	66,75	64,95	- 18,3	- 13,6	- 15,9
1968 Jan.	77,549	63,44	67,04	65,24	- 18,2	- 13,6	- 15,9
Febr.	77,493	63,15	66,73	64,94	- 18,5	- 13,9	- 16,2
März	77,193	63,12	66,71	64,92	- 18,2	- 13,6	- 15,9
April	77,075	63,08	66,66	64,87	- 18,2	- 13,5	- 15,8
Mai	77,052	63,20	66,79	65,00	- 18,0	- 13,3	- 15,6
Juni	77,333	63,45	67,05	65,25	- 18,0	- 13,3	- 15,6
Juli	77,559	63,01	66,58	64,79	- 18,8	- 14,2	- 16,5
Aug.	77,749	62,91	66,48	64,69	- 19,1	- 14,5	- 16,8
Sept.	76,987	62,76	66,32	64,54	- 18,5	- 13,9	- 16,2
Okt.	76,985	62,92	66,48	64,70	- 18,3	- 13,6	- 16,0
Nov.	76,851	63,56	67,16	65,36	- 17,3	- 12,6	- 15,0
Dez.	77,199	63,35	66,94	65,15	- 17,9	- 13,3	- 15,6
1969 Jan.	77,439	63,52	67,13	65,32	- 18,0	- 13,3	- 15,6
Febr.	77,665	63,45	67,05	65,25	- 18,3	- 13,7	- 16,0
März	77,741	63,48	67,08	65,28	- 18,3	- 13,7	- 16,0

a) Fortgerechnet nach den Ergebnissen eines für Dezember 1959 durchgeführten Preisvergleichs.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 67.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Schweiz (Bern)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: November 1964

Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung	Nahrungs- u. Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe	Ubrige Waren u. Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen f. Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen f. d. Körper- u. Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen f. Bildung u. Unterhaltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstlsgn. u. Waren
100 sfr = ... DM									
Deutsches	82,21	83,63	81,02	81,69	76,65	96,03	73,05	83,17	90,03
Schweizer.	88,29	90,93	81,50	90,77	77,60	107,12	79,98	82,25	76,04
Mittelwert	85,25	87,28	81,26	86,23	77,13	101,58	76,52	82,71	83,04

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbrauchsschema 100 sfr = ... DM	schweizer. Verbrauchsschema		deutschem Verbrauchsschema in %	schweizer. Verbrauchsschema	

Rück- bzw. Fortrechnung eines für Juli 1952 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	82,81*	82,50	89,60	86,10	- 0,4	+ 8,2	+ 4,0
1950	96,05	78,69	85,50	82,10	- 18,1	- 11,0	- 14,5
1951	96,05	80,98	88,00	84,49	- 15,7	- 8,4	- 12,0
1952	96,05	80,59	87,57	84,08	- 16,0	- 8,8	- 12,5
1953	95,986*	79,70	86,60	83,15	- 17,0	- 9,8	- 13,4
1954	96,025	79,28	86,14	82,71	- 17,4	- 10,3	- 13,9
1955	95,998	79,85	86,76	83,30	- 16,8	- 9,6	- 13,2
1956	95,755	80,73	87,71	84,22	- 15,7	- 8,4	- 12,0

Fortrechnung eines für Juli 1957 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1957	95,852	77,03	80,11	78,57	- 19,6	- 16,4	- 18,0
1958	95,780	77,93	81,04	79,48	- 18,6	- 5,4	- 17,0
1959	96,717	79,56	82,74	81,15	- 17,7	- 14,5	- 16,1
1960	96,564	79,93	83,12	81,53	- 17,3	- 13,9	- 15,6
1961	93,133	79,73	82,91	81,32	- 14,4	- 11,0	- 12,7
1962	92,461	79,11	82,27	80,69	- 14,4	- 11,0	- 12,7
1963	92,249	78,87	82,02	80,44	- 14,5	- 11,1	- 12,8
1964 <sup>a)</sup>	92,011	78,47	81,60	80,04	- 14,7	- 11,3	- 13,0

Fortrechnung eines für November 1964 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1964 <sup>b)</sup>	92,152	82,27	88,35	85,31	- 10,7	- 4,1	- 7,4
1965	92,309	82,53	88,63	85,58	- 10,6	- 4,0	- 7,3
1966	92,421	81,62	87,66	84,64	- 11,7	- 5,2	- 8,4
1967	92,111	79,90 <sup>r</sup>	85,81 <sup>r</sup>	82,85 <sup>r</sup>	- 13,3	- 6,8	- 10,1
1968	92,507	79,39	85,26	82,33	- 14,2	- 7,8	- 11,0
1968 Jan.	92,174	79,38	85,25	82,31	- 13,9	- 7,5	- 10,7
Febr.	92,037	79,01	84,85	81,93	- 14,2	- 7,8	- 11,0
März	92,097	79,39	85,26	82,33	- 13,8	- 7,4	- 10,6
April	91,865	79,40	85,27	82,34	- 13,6	- 7,2	- 10,4
Mai	92,095	79,78	85,69	82,74	- 13,4	- 7,0	- 10,2
Juni	92,840	80,06	85,98	83,02	- 13,8	- 7,4	- 10,6
Juli	93,255	79,93	85,84	82,88	- 14,3	- 8,0	- 11,1
Aug.	93,212	79,27	85,13	82,20	- 15,0	- 8,7	- 11,8
Sept.	92,418	79,12	84,97	82,04	- 14,4	- 8,1	- 11,2
Okt.	92,652	79,09	84,94	82,02	- 14,6	- 8,3	- 11,5
Nov.	92,470	79,20	85,06	82,13	- 14,4	- 8,0	- 11,2
Dez.	92,917	79,04	84,89	81,97	- 14,9	- 8,6	- 11,8
1969 Jan.	92,687	79,09	84,94	82,02	- 14,7	- 8,4	- 11,5
Febr.	93,017	79,01	84,85	81,93	- 15,1	- 8,8	- 11,9
März	93,495	79,30	85,16	82,23	- 15,2	- 8,9	- 12,0

a) Januar bis Oktober. - b) November u. Dezember.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 67.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

Sowjetunion (Moskau)

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: April 1954 und das Jahr 1958

Bedarfsgruppen	nach					
	deutschem		russischem		Mittelwert	
	Verbrauchsschema					
	1)	2)	1)	2)	1)	2)
	1 Rbl = ... DM					
I. Ernährung	0,18	0,20	0,26	0,28	0,22	0,24
II. Getränke und Tabakwaren	0,38	0,29	0,35	0,44	0,37	0,37
III. Wohnung((Miete, Altbau)	0,76	0,83	0,77	0,83	0,76	0,83
IV. Heizung und Beleuchtung	0,62	0,62	0,62	0,61	0,62	0,62
V. Hausrat	0,16	0,21	0,16	0,29	0,16	0,25
VI. Bekleidung	0,09	0,13	0,08	0,17	0,09	0,15
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	0,25	0,32	0,25	0,32	0,25	0,32
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	0,37	0,69	0,37	0,72	0,37	0,70
IX. Verkehr	0,42	0,53	0,42	0,73	0,42	0,63
Gesamt	0,19	0,24	0,26	0,31	0,23	0,28

1) Berechnung: April 1954.- 2) Berechnung: 1958.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	russischem		deutschem	russischem	
		Verbrauchsschema 1 Rbl = ... DM			Verbrauchsschema in %		
1949	.	0,12	0,16	0,14	.	.	.
1950	1,05	0,14	0,18	0,16	- 86,7	- 82,9	- 84,8
1951	1,05	0,16	0,21	0,19	- 84,8	- 80,0	- 81,9
1952	1,05	0,17	0,23	0,20	- 83,8	- 78,1	- 81,0
1953	1,05	0,19	0,26	0,23	- 81,9	- 75,2	- 78,1
1954	1,05	0,20	0,27	0,24	- 81,0	- 74,3	- 77,1
1955	1,05	0,20	0,26	0,23	- 81,0	- 75,2	- 78,1
1956	1,05	0,21	0,27	0,23	- 80,0	- 74,3	- 78,1
1957	.	0,23	0,30	0,27	.	.	.
1958	.	0,24	0,31	0,28	.	.	.
1959	.	0,24a)	0,32a)	0,28a)	.	.	.
1960	.	0,25	0,33	0,29	.	.	.
1961	4,4591*	2,57b)	3,36b)	2,97b)	- 42,4	- 24,6	- 33,4
1962	4,4367	2,62	3,43	3,03	- 40,9	- 22,7	- 31,7
1963	4,43	2,69	3,51	3,10	- 39,3	- 20,8	- 30,0
1964	4,42	2,75	3,60	3,18	- 37,8	- 18,6	- 28,1
1965	4,43	2,87	3,75	3,31	- 35,2	- 15,3	- 25,3
1966	4,44	2,99	3,91	3,45	- 32,7	- 11,9	- 22,3
1967	4,43	3,03	3,96	3,50	- 31,6	- 10,6	- 21,0
1968	4,43	.	.	.	.	.	.
1968 Jan.	4,43	.	.	.	.	.	.
Febr.	4,45	.	.	.	.	.	.
März	4,44	.	.	.	.	.	.
April	4,43	.	.	.	.	.	.
Mai	4,43	.	.	.	.	.	.
Juni	4,42	.	.	.	.	.	.
Juli	4,44	.	.	.	.	.	.
Aug.	4,45	.	.	.	.	.	.
Sept.	4,45	.	.	.	.	.	.
Okt.	4,42	.	.	.	.	.	.
Nov.	4,42	.	.	.	.	.	.
Dez.	4,42	.	.	.	.	.	.
1969 Jan.	4,44	.	.	.	.	.	.
Febr.	4,44	.	.	.	.	.	.
März	4,47	.	.	.	.	.	.

a) Fortgerechnet mit Jahresdurchschnittszahlen der Preisindizes für die Lebenshaltung aus dem sowj. Jahrbuch 1964 (Basis 1940 = 100).- b) Ab 1. Januar 1961 1 Rbl (neu); 10 Rbl (alt) = 1 Rbl (neu).  
\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 67.



# Europa

Verbrauchergeldparitäten <sup>1)</sup>

nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

**Griechenland (Athen) (Dr.)**

Berechnung: Okt. 1960

12,31    12,96    16,80    9,16a)    10,88    10,70    11,81    12,66    14,50    14,37

**Jugoslawien** (Din)

Berechnung: April 1954

1,36	1,36	1,92	3,34b)	1,88	0,84	0,91	1,12	1,57	1,04
------	------	------	--------	------	------	------	------	------	------

Dez. 1959

1,05    1,13    1,21    1,67<sup>c)</sup>    1,55    0,68    0,74    1,48    0,97    1,12

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.- b) Miete Altbau. c) Miete Alt- und Neubau.

### Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

## Griechenland (Athen)

## Jugoslawien

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher-	Abweichung	Devisenkurs	Verbraucher-	Abweichung
		geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %		geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 Dr. = ... DM			100 Din	= ... DM	
1949	.	0,02	.	.	.	.
1950	.	0,02	.	8,40*	.	.
1951	.	0,02	.	8,40	1,05	- 87,5
1952	.	0,02	.	1,40	1,41	+ 0,7
1953	0,014*	0,01	- 28,6	1,40	1,31	- 6,4
1954	9,38	8,60	- 8,3	1,40	1,34	- 4,3
1955	14,00	12,50	- 10,7	1,40	1,20 a)	- 14,3
1956	14,00	11,90	- 15,0	1,40*	1,18	- 15,7
1957	14,00	12,40	- 11,4	.	1,18	.
1958	14,00	12,60	- 10,0	.	1,14	.
1959	14,00	12,40	- 11,4	.	1,14	.
1960	14,00	12,47	- 10,9	.	1,05 b)	.
1961	13,32	12,87	- 3,4	.	0,90	.
1962	13,26	13,36	+ 0,8	0,53*	0,85	+ 60,4
1963	13,22	13,38	+ 1,2	0,53	0,82	+ 54,7
1964	13,19	13,60	+ 3,1	0,53	0,76	+ 43,4
1965	13,27	13,69	+ 3,1	0,425	0,59	+ 38,8
1966	13,29	13,53	+ 1,8	0,32 *c)	0,50 c)	+ 56,3
1967	13,24	13,49	+ 1,9	0,32	0,47	+ 46,9
1968	13,26	13,64	+ 2,9	0,32	0,46	+ 43,8
1968 Jan.	13,30	13,70	+ 3,0	0,32	0,46	+ 43,8
Febr.	13,29	13,78	+ 3,7	0,32	0,46	+ 43,8
März	13,25	13,61	+ 2,7	0,32	0,45	+ 40,6
April	13,23	13,56	+ 2,5	0,32	0,44	+ 37,5
Mai	13,22	13,57	+ 2,6	0,32	0,44	+ 37,5
Juni	13,26	13,69	+ 3,2	0,32	0,44	+ 37,5
Juli	13,31	13,68	+ 2,8	0,32	0,46	+ 43,8
Aug.	13,35	13,69	+ 2,5	0,32	0,46	+ 43,8
Sept.	13,20	13,58	+ 2,9	0,32	0,46	+ 43,8
Okt.	13,22	13,57	+ 2,6	0,32	0,46	+ 43,8
Nov.	13,21	13,70	+ 3,7	0,32	0,45	+ 40,6
Dez.	13,25	13,57	+ 2,4	0,32	0,44	+ 37,5
1969 Jan.	13,29	13,65	+ 2,7	0,32	0,44	+ 37,5
Febr.	13,34	13,82	+ 3,6	0,32	0,43	+ 34,4
März	13,34	13,67	+ 2,5	0,32	0,44	+ 37,5

a) Vor- und zurückgerechnet nach einem für April 1954 durchgeführten Preisvergleich. - b) Fortgerechnet nach dem Ergebnis eines für Dezember 1959 durchgeführten Preisvergleichs. - c) Am 1. Januar 1966 erfolgte Währungsänderung im Verhältnis 100 : 1; 1 Din = ... DM.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 62 für Griechenland bzw. Seite 59 und 63 für Jugoslawien.

Verbraucher­geldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

Luxemburg (Stadt) (lfrs)  
Berechnung: Aug. 1955      8,36    8,34    15,54    (8,34)<sup>a)</sup>    10,70    7,42    6,51    7,02    9,48    8,55

Polen (Zł)  
Berechnung: April 1956      14,60    12,55    12,21    86,71<sup>b)</sup>    51,63    10,01    12,01    11,48    25,68    29,80

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau. Mit vorläufigen Mietsätzen berechnet. Ohne Miete lautet das Gesamtergebnis ebenfalls 100 lfrs = 8,36 DM.- b) Miete Altbau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Luxemburg <sup>1)</sup>				Polen		
Jahr Monat	Devisenkurs  100 lfrs = ... DM	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs  100 Zł = .. DM	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
1949	7,83	9,40	+ 20,1	.	24,40	.
1950	8,40	8,43	+ 0,4	105,00	21,00	- 80,0
1951	8,40	8,46	+ 0,7	105,00	20,60	- 80,4
1952	8,40	8,49	+ 1,1	105,00	18,40	- 82,5
1953	8,372	8,29	- 1,0	105,00	12,80	- 87,8
1954	8,380	8,24	- 1,7	105,00	13,70	- 87,0
1955	8,412	8,37	- 0,5	105,00	14,30	- 86,4
1956	8,395	8,51	+ 1,4	105,00	14,70	- 86,0
1957	8,364	8,33	- 0,4	.	14,30	.
1958	8,404	8,55	+ 1,7	.	14,30	.
1959	8,365	8,63	+ 3,2	.	14,28	.
1960	8,365	8,77	+ 4,8	.	14,02	.
1961	8,069	8,87	+ 9,9	.	14,22	.
1962	8,035	9,10	+ 13,3	.	14,18	.
1963	7,995	9,12	+ 14,1	.	14,35	.
1964	7,991	9,07	+ 13,5	.	14,57	.
1965	8,048	9,09	+ 12,9	.	15,09	.
1966	8,025	9,14	+ 13,9	.	15,37	.
1967	8,025	8,99	+ 12,0	.	15,28	.
1968	7,997	8,78	+ 9,8	.	15,27	.
1968 Jan.	8,059	8,89	+ 10,3	.	.	.
Febr.	8,062	8,83	+ 9,5	.	.	.
März	8,035	8,82	+ 9,8	.	15,06r	.
April	8,013	8,78	+ 9,6	.	.	.
Mai	8,007	8,79	+ 9,8	.	.	.
Juni	8,016	8,82	+ 10,0	.	15,11	.
Juli	8,022	8,78	+ 9,4	.	.	.
Aug.	8,022	8,74	+ 9,0	.	.	.
Sept.	7,918	8,72	+ 10,1	.	15,35	.
Okt.	7,910	8,72	+ 10,2	.	.	.
Nov.	7,931	9,76	+ 10,5	.	.	.
Dez.	7,968	8,74	+ 9,7	.	15,52	.
1969 Jan.	7,979	8,77	+ 9,9	.	.	.
Febr.	8,011	8,76	+ 9,3	.	.	.
März	7,995	8,76	+ 9,6	.	15,37	.

1) Ohne Miete.-

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 64 für Luxemburg bzw. Seite 59 und 66 für Polen.

Verbrauchergeldparitäten  
nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung	Nahrungs- u. Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe	Ubrige Waren u. Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen f. Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen f. d. Körper- u. Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen f. Bildung u. Unterhaltung	Personl. Ausstattung sonstige Dienstlgn. u. Waren
Portugal <sup>1)</sup>	(Esc)									
Berechnung: Dez. 1966	deutsches	14,39	15,17	13,07	14,47	12,94	16,64	14,45	11,35	16,34
Spanien <sup>1)</sup>	(Ptas)									
Berechnung: Dez. 1966	deutsches	6,67	7,40	6,09	6,07	6,43	6,14	7,15	5,25	6,12

1) Für ausgewählte Städte

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Portugal (Lissabon)				Spanien <sup>1)</sup>		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 Esc = ... DM				100 Ptas = ... DM	
Rück- bzw. Fortrechnung eines für August 1957 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)				Rück- bzw. Fortrechnung eines für April 1953 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)		
1949	13,64	15,80	+ 15,8	.	15,40	.
1950	14,51	14,78	+ 1,9	.	13,01	.
1951	14,53*	16,16	+ 11,2	.	12,82	.
1952	14,58*	16,55	+ 13,5	.	13,36	.
1953	14,61	16,10	+ 10,2	.	12,91	.
1954	14,61	16,21	+ 11,0	.	12,77	.
1955	14,61	16,24	+ 11,2	.	12,48	.
1956	14,61	16,15	+ 10,5	.	12,10	.
1957	14,61	16,28	+ 11,4	10,00*	11,17	+ 11,7
1958	14,61*	16,51	+ 13,0	10,00	10,15	+ 1,5
1959	14,635*	16,58	+ 13,3	8,66	9,60	+ 10,9
1960	14,589	16,56	+ 13,5	7,00	9,67	+ 38,1
1961	14,053	16,32	+ 16,3	6,733	9,62	+ 42,9
1962	13,998	16,54	+ 18,2	6,676	9,40	+ 40,8
1963	13,915	16,72	+ 20,2	6,654*	8,97	+ 34,8
1964	13,836	16,58	+ 19,8	6,640	8,60	+ 29,5
1965	13,928	16,62	+ 19,3	6,669	7,88	+ 18,2
1966a)	13,940	16,42	+ 17,8	6,676	7,71	+ 15,5
Fortrechnung eines für Dezember 1966 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete) 1)				Fortrechnung eines für Dezember 1966 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete) 1)		
1967	13,871	14,05x	+ 1,3	6,552	6,48	- 1,1
1968	13,946	13,52	- 3,1	5,730	6,23	+ 8,7
1968 Jan.	13,989	13,67	- 2,3	5,751	6,32	+ 9,9
Febr.	13,985	13,58	- 2,9	5,741	6,30	+ 9,7
März	13,946	13,49	- 3,3	5,721	6,24	+ 9,1
April	13,940	13,54	- 2,9	5,720	6,18	+ 8,0
Mai	13,899	13,64	- 1,9	5,712	6,20	+ 8,5
Juni	13,962	13,82	- 1,0	5,730	6,21	+ 8,4
Juli	14,005	13,77	- 1,7	5,751	6,26	+ 8,9
Aug.	14,018	13,58	- 3,1	5,765	6,23	+ 8,1
Sept.	13,859	13,37	- 3,5	5,705	6,22	+ 9,0
Okt.	13,883	13,38	- 3,6	5,714	6,22	+ 8,9
Nov.	13,883	13,15	- 5,3	5,708	6,22	+ 9,0
Dez.	13,981	13,19	- 5,7	5,731	6,19	+ 8,0
1969 Jan.	14,034	13,16	- 6,2	5,742	6,22	+ 8,3
Febr.	14,100	12,83	- 9,0	5,764	6,27	+ 8,8
März	14,119	12,81	- 9,3	5,761	6,25	+ 8,5

1) Ab 1967 für ausgewählte Städte. - a) Januar bis November.  
\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 66 für Portugal bzw. Seite 59 und 68 für Spanien.

Verbrauchergeldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Kšs bzw. 1 TL. = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

## Tschechoslowakei (Kšs)

Berechnung: Sept. 1959      24,15    19,83    17,46    69,42<sup>a)</sup>    31,37    22,78    23,55    40,39    42,92    36,12

## Türkei (TL)

Berechnung: Sept. 1955      0,89    0,96    2,93    0,37<sup>a)</sup>    1,03    1,88    0,87    0,76    1,78    1,40  
Juni 1958      0,61    0,66    1,35    0,25<sup>a)</sup>    1,31    0,48    0,77    0,60    0,76    1,62

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Altbau.

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Tschechoslowakei				Türkei		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 Kšs = ... DM			1 TL. = ... DM		
1949	7,16*	.	.	1,2707	1,10	- 13,4
1950	8,40	.	.	1,4934	1,10	- 26,3
1951	8,40	.	.	1,4934	1,20	- 19,6
1952	8,40	.	.	1,4934	1,10	- 26,3
1953	37,53	18,70	- 50,2	1,4934	1,10	- 26,3
1954	58,33	19,40	- 66,7	1,4934	1,00	- 33,0
1955	58,33	20,20	- 65,4	1,4934	0,92	- 38,4
1956	58,33	21,30	- 63,5	1,4934	0,82	- 45,1
1957	.	22,20	.	1,4934	0,75 <sup>a)</sup>	- 49,8
1958	.	23,00	.	1,4934*	0,63 <sup>a)</sup>	- 57,8
1959	.	23,70	.	.	0,50	.
1960	.	24,66	.	0,466*	0,50	+ 7,3
1961	.	25,60	.	0,447	0,51	+ 14,1
1962	.	26,06	.	0,443	.	.
1963	.	26,68	.	0,443	0,51	+ 15,1
1964	.	27,16	.	0,442	0,51	+ 15,4
1965	.	27,78	.	0,442	0,50	+ 13,1
1966	.	28,66	.	0,442	0,49	+ 10,9
1967	.	28,73	.	0,442	0,46	+ 4,1
1968	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
1968 Jan.	.	.	.	0,442	0,46r	+ 4,1
Febr.	.	.	.	0,442	0,45r	+ 1,8
März	.	29,31	.	0,442	0,46r	+ 4,1
April	.	.	.	0,442	0,45	+ 1,8
Mai	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
Juni	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
Juli	.	.	.	0,442	0,48	+ 8,6
Aug.	.	.	.	0,442	0,48	+ 8,6
Sept.	.	.	.	0,442	0,47	+ 6,3
Okt.	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
Nov.	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
Dez.	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
1969 Jan.	.	.	.	0,442	0,46	+ 4,1
Febr.	.	.	.	0,442	0,45	+ 1,8
März	.	.	.	0,442	0,45	+ 1,8

a) Fortgerechnet nach dem Ergebnis eines für Juni 1958 durchgeführten Preisvergleichs.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 68 für die Tschechoslowakei bzw. Seite 59 und 69 für die Türkei.

Ungarn

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: 1963

Bedarfsgruppen	nach		Mittelwert
	deutschem	ungarischem	
	Verbrauchsschema		
	100 Ft = ... DM		
I. Ernährung	15,90	.	.
II. Getränke und Tabakwaren	16,42	.	.
III. Wohnung((Miete, Altbau)	-	-	-
IV. Heizung und Beleuchtung	17,48	.	.
V. Hausrat	12,17	.	.
VI. Bekleidung	11,63	.	.
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	23,47	.	.
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	21,14	.	.
IX. Verkehr	27,62	.	.
Gesamt	15,70	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
		100 Ft = ... DM	
1949	30,466	22,20	- 27,1
1950	35,777	19,60	- 45,2
1951	35,777	17,60	- 50,8
1952	35,777	12,80	- 64,2
1953	35,777	12,60	- 64,8
1954	35,777	13,20	- 63,1
1955	35,777	13,50	- 62,3
1956	35,778	13,70	- 61,7
1957	35,778*	13,90	- 61,1
1958	.	14,20	.
1959	.	14,50	.
1960	.	14,50	.
1961	.	14,60	.
1962	.	15,10	.
1963	.	15,70	.
1964	.	16,01	.
1965	.	16,32	.
1966	.	16,18	.
1967	.	16,21	.
1968	.	16,13	.
1968 Jan.	.	16,53	.
Febr.	.	16,79	.
März	.	16,60	.
April	.	16,33	.
Mai	.	16,19	.
Juni	.	16,13	.
Juli	.	15,61	.
Aug.	.	15,66	.
Sept.	.	15,81	.
Okt.	.	15,87	.
Nov.	.	16,05	.
Dez.	.	16,05	.
1969 Jan.	.	16,43	.
Febr.	.	16,77	.
März	.	16,42	.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 69.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Kenia (Nairobi)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: Juli 1965

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u. Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Übrige Waren u. Dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke, Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d.Körper- u.Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u.Unter- haltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstleistung u. Waren
100 K.Sh. = ... DM									
Deutsches	57,14	67,57	50,00	52,36	51,28	52,63	43,86	43,48	52,91
Ostafrikan.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Mittelwert	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität nach		Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs	
		deutschem   ostafrikan. <sup>1)</sup>		nach	
		Verbrauchsschema 100 EAs = ... DM	Mittelwert	deutschem   ostafrikan. Verbrauchsschema in %	Mittelwert

Rück- bzw. Fortrechnung eines für Dezember 1958 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1949	64,80	92,86	103,02	97,94	+ 43,3	+ 59,0	+ 51,1
1950	58,80	80,14	88,92	84,53	+ 36,3	+ 51,2	+ 43,8
1951	58,80	80,96	89,82	85,39	+ 37,7	+ 52,8	+ 45,2
1952	58,80	75,22	83,45	79,34	+ 27,9	+ 41,9	+ 34,9
1953	58,62	70,16	77,84	74,00	+ 19,7	+ 32,8	+ 26,2
1954	58,68	68,08	75,53	71,81	+ 16,0	+ 28,7	+ 22,4
1955	58,69	65,17	72,30	68,73	+ 11,0	+ 23,2	+ 17,1
1956	58,54	64,50	71,56	68,03	+ 10,2	+ 22,2	+ 16,2
1957	58,67	63,94	70,94	67,44	+ 9,0	+ 20,9	+ 14,9
1958	58,58	64,67	71,75	68,21	+ 10,4	+ 22,5	+ 16,4
1959	58,69	65,16	72,29	68,73	+ 11,0	+ 23,2	+ 17,1
1960	58,55	65,59	72,77	69,18	+ 12,0	+ 24,3	+ 18,2
1961	56,36	65,38	72,54	68,96	+ 16,0	+ 28,7	+ 22,4
1962	56,13	64,87	71,97	68,42	+ 15,6	+ 28,2	+ 21,9
1963	55,81	64,85	71,95	68,40	+ 16,2	+ 28,9	+ 22,6
1964	55,49	64,75	71,84	68,30	+ 16,7	+ 29,5	+ 23,1
1965 <sup>a)</sup>	55,63	64,60	71,67	68,13	+ 16,1	+ 28,8	+ 22,5

Fortrechnung eines für Juli 1965 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1965 <sup>b)</sup>	56,04	56,64	.	.	+ 1,1	.	.
1966	55,84 <sup>*c)</sup>	56,80 <sup>c)</sup>	.	.	+ 1,7	.	.
1967	55,67	55,77 <sup>r</sup>	.	.	+ 0,2	.	.
1968	55,75	54,93	.	.	- 1,5	.	.
1968 Jan.	56,27	55,37	.	.	- 1,6	.	.
Febr.	56,26	55,18	.	.	- 1,9	.	.
Marz	55,85	55,13	.	.	- 1,3	.	.
April	55,84	55,18	.	.	- 1,2	.	.
Mai	55,48	55,22	.	.	- 0,5	.	.
Juni	55,59	54,94	.	.	- 1,2	.	.
Juli	55,87	54,74	.	.	- 2,0	.	.
Aug.	55,99	54,40	.	.	- 2,8	.	.
Sept.	55,35	54,35	.	.	- 1,8	.	.
Okt.	55,50	54,64	.	.	- 1,5	.	.
Nov.	55,39	54,89	.	.	- 0,9	.	.
Dez.	55,56	54,94	.	.	- 1,1	.	.
1969 Jan.	55,75	55,18	.	.	- 1,0	.	.
Febr.	56,06	55,23	.	.	- 1,5	.	.
Marz	56,08	55,28	.	.	- 1,4	.	.

1) Für Europäer. - a) Januar bis Juni. - b) Juli bis Dezember. - c) Ab 14. September 1966 Kenia-Shilling (K.Sh.);  
1 EAs = 1 K.Sh. -

\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. S.  
59 und 64.

Rhodesien, Süd (Salisbury)

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: November 1959

Bedarfsgruppen	nach		Mittelwert
	deutschem	rhodesisch. <sup>1)</sup>	
		Verbrauchsschema	
		1 R£ = ... DM	
I. Ernährung	9,89	13,10	11,50
II. Getränke und Tabakwaren	13,87	18,70	16,29
III. Wohnung((Miete, Altbau)	5,83	6,05	5,94
IV. Heizung und Beleuchtung	24,07	18,60	21,34
V. Hausrat	8,04	8,93	8,49
VI. Bekleidung	7,56	8,59	8,08
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	7,73	11,71	9,72
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	6,19	7,10	6,65
IX. Verkehr	11,69	12,82	12,26
Gesamt	8,88	11,41	10,15

1) Für Europäer.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher­geld­parität			Abweichung der Verbraucher­geld­parität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	rhodesisch. <sup>1)</sup>		deutschem	rhodesisch.	
		Verbrauchsschema			Verbrauchsschema		
		1 R£ = ... DM				in %	
1949	12,96	11,50	14,80	13,20	- 11,3	+ 14,2	+ 1,9
1950	11,76	10,00	12,80	11,40	- 15,0	+ 8,8	- 3,1
1951	11,76	10,10	13,00	11,60	- 14,1	+ 10,5	- 1,4
1952	11,76	9,50	12,20	10,90	- 19,2	+ 3,7	- 7,3
1953	11,724	9,00	11,60	10,30	- 23,2	- 1,1	- 12,1
1954	11,735	9,10	11,60	10,30	- 22,5	- 1,2	- 12,2
1955	11,738	9,10	11,70	10,40	- 22,5	- 0,3	- 11,4
1956	11,708	9,00	11,60	10,30	- 23,1	- 0,9	- 12,0
1957	11,733	9,00	11,50	10,20	- 23,3	- 2,0	- 13,1
1958	11,716	8,90	11,40	10,10	- 24,0	- 2,7	- 13,8
1959	11,738	8,70	11,20	10,00	- 25,9	- 4,6	- 14,8
1960	11,706*	8,74	11,26	10,00	- 25,3	- 3,8	- 14,6
1961	11,258*	8,66	11,13	9,90	- 23,1	- 1,1	- 12,1
1962	11,304	8,71	11,19	9,95	- 22,9	- 1,0	- 12,0
1963	11,160	8,90	11,44	10,17	- 20,3	+ 2,5	- 8,9
1964	11,098	8,87	11,40	10,13	- 20,1	+ 2,7	- 8,7
1965	11,171	9,01	11,58	10,30	- 19,3	+ 3,7	- 7,8
1966	11,159	9,05	11,63	10,34	- 18,9	+ 4,2	- 7,3
1967	11,138	9,05	11,63	10,34	- 18,7	+ 4,4	- 7,2
1968	11,132	9,00	11,57	10,28	- 19,2	+ 3,9	- 7,7
1968 Jan.	11,258	9,11	11,71	10,41	- 19,1	+ 4,0	- 7,5
Febr.	11,228	9,07	11,66	10,36	- 19,2	+ 3,8	- 7,7
März	11,150	9,06	11,65	10,35	- 18,7	+ 4,5	- 7,2
April	11,140	8,99	11,56	10,28	- 19,3	+ 3,8	- 7,7
Mai	11,088	8,95	11,51	10,23	- 19,3	+ 3,8	- 7,7
Juni	11,110	8,98	11,54	10,26	- 19,2	+ 3,9	- 7,7
Juli	11,206	8,86	11,39	10,13	- 20,9	+ 1,6	- 9,6
Aug.	11,052	8,88	11,41	10,15	- 19,7	+ 3,2	- 8,2
Sept.	11,060	8,96	11,52	10,24	- 19,0	+ 4,2	- 7,4
Okt.	11,082	9,02	11,59	10,30	- 18,6	+ 4,6	- 7,1
Nov.	11,080	9,05	11,62	10,34	- 18,3	+ 4,9	- 6,7
Dez.	11,126	9,02	11,59	10,30	- 18,9	+ 4,2	- 7,4
1969 Jan.	11,158	9,07	11,66	10,37	- 18,7	+ 4,5	- 7,1
Febr.	11,220	9,06	11,65	10,35	- 19,3	+ 3,8	- 7,8
März	11,218	9,05	11,63	10,34	- 19,3	+ 3,7	- 7,8

1) Für Europäer.-

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geld­paritäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 67.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Tansania (Daressalaam)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: September 1965

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u. Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Übrige Waren u. Dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d.Körper- u.Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u.Unter- haltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstleistung, u.Waren
-----------------------	-------------------------------	----------------------------------	---------------------	--	---	---	--	---	--

100 EAs = ... DM

Deutsches	57,33	62,11	48,31	68,97	45,05	61,35	63,29	48,54	71,43
Ostafrikan.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Mittelwert	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität nach			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema 100 EAs = ... DM	ostafrikan. <sup>1)</sup> Verbrauchsschema Mittelwert	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema in %	ostafrikan. Mittelwert	Mittelwert

Rück- bzw. Fortrechnung eines für Dezember 1959 angestellten Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	64,80	71,00	92,00	81,50	+ 9,6	+ 42,0	+ 25,8
1950	58,80	62,10	80,50	71,30	+ 5,6	+ 36,9	+ 21,3
1951	58,80	62,00	80,40	71,20	+ 5,4	+ 36,7	+ 21,1
1952	58,80	57,40	74,50	66,00	- 2,4	+ 26,7	+ 12,2
1953	58,62	53,30	69,10	61,20	- 9,1	+ 17,9	+ 4,4
1954	58,68	52,90	68,60	60,80	- 9,9	+ 16,9	+ 3,6
1955	58,69	52,20	67,60	59,90	- 11,1	+ 15,2	+ 2,1
1956	58,54	52,70	68,40	60,60	- 10,0	+ 16,8	+ 3,5
1957	58,67	51,60	66,90	59,30	- 12,1	+ 14,0	+ 1,1
1958	58,58	52,40	68,00	60,20	- 10,5	+ 16,1	+ 2,8
1959	58,69	52,44	67,99	60,22	- 10,6	+ 15,8	+ 2,6
1960	58,55	53,07	68,80	60,94	- 9,4	+ 17,5	+ 4,1
1961	56,36	54,47a)	69,04a)	61,75a)	- 3,4	+ 22,5	+ 9,6
1962	56,13	56,87	72,09	64,48	+ 1,3	+ 28,4	+ 14,9
1963	55,81	59,93	75,98	67,95	+ 7,4	+ 36,1	+ 21,8
1964 <sup>b)</sup>	55,49	60,08	76,16	68,12	+ 8,3	+ 37,2	+ 22,8
1965 <sup>c)</sup>	55,71	59,12	74,94	67,03	+ 6,1	+ 34,5	+ 20,3

Fortrechnung eines für September 1965 angestellten Vergleiches (ohne Wohnungsmiete)

1965 <sup>c)</sup>	56,09	56,60	.	.	+ 0,9	.	.
1966	55,84 <sup>*d)</sup>	56,14 <sup>d)</sup>	.	.	+ 0,5	.	.
1967	55,67	53,90	.	.	- 3,2	.	.
1968	55,75	52,70	.	.	- 5,5	.	.
1968 Jan.	56,27	.	.	.	.	.	.
Febr.	56,26	.	.	.	.	.	.
März	55,85	53,34	.	.	- 4,5	.	.
April	55,84	.	.	.	.	.	.
Mai	55,48	.	.	.	.	.	.
Juni	55,59	53,21	.	.	- 4,3	.	.
Juli	55,87	.	.	.	.	.	.
Aug.	55,99	.	.	.	.	.	.
Sept.	55,35	51,75	.	.	- 6,5	.	.
Okt.	55,50	.	.	.	.	.	.
Nov.	55,39	.	.	.	.	.	.
Dez.	55,56	52,49	.	.	- 5,5	.	.
1969 Jan.	55,75	.	.	.	.	.	.
Febr.	56,06	.	.	.	.	.	.
März	56,08	52,83	.	.	- 5,8	.	.

1) Für Europäer. - a) Ab D 1961 wurde zur Fortrechnung der Ergebnisse ein nach landesüblicher Verbrauchsstruktur berechneter Preisindex für die Lebenshaltung verwandt (ohne Wohnungsmiete). - b) Januar bis August. - c) September bis Dezember. - d) Ab 14. Juni 1966 Tansania-Schilling (T.Sh.); 1 EAs = 1 T.Sh.

\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 68.



Verbrauchergeldparitäten  
nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)  
1 Einheit der Landeswährung = ... DM

Land	Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung	Nahrungs- u. Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe	Übrige Waren u. Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen f. Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen f. d. Körper- u. Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen f. Bildung u. Unterhaltung	Personl. Ausstattung, sonstige dienstl. u. Waren
------	------------------	-----------------------	--------------------------	------------------	--------------------------------	---	---	---	---	--

<b>Äthiopien (Addis Abeba)(äth\$)</b>										
Berechnung: Febr. 1965	deutsches	1,21	1,30	1,14	1,11	1,18	1,23	1,16	0,96	1,19
<b>Ghana (Accra) (N\$)</b>										
Berechnung: Nov. 1967	deutsches	3,05	2,83	2,99	4,40	3,47	4,86	4,21	2,53	2,78

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Äthiopien (Addis Abeba)				Ghana (Accra)		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	1 äth\$ = ... DM				1 N\$ = ... DM	
1949	.	.	.	.	.	.
1950	.	.	.	.	.	.
1951	.	.	.	.	.	.
1952	.	.	.	.	.	.
1953	.	.	.	.	.	.
1954	.	.	.	.	.	.
1955	.	.	.	.	.	.
1956	.	.	.	.	.	.
1957	.	.	.	.	.	.
1958	.	.	.	.	.	.
1959	.	.	.	.	.	.
1960	.	.	.	.	.	.
1961	.	.	.	.	.	.
1962	.	.	.	.	.	.
1963	.	.	.	.	.	.
1964	.	.	.	.	.	.
1965	1,5900	1,21 <sup>a)</sup>	- 23,9	.	.	.
1966	1,5900	1,24	- 22,0	.	.	.
1967	1,5900	1,24	- 22,0	3,9216	3,00 <sup>b)</sup>	- 22,2
1968	1,5900	1,25	- 21,4	3,9211	3,03	- 22,7
1968 Jan.	1,5900	1,25	- 21,4	3,9216	.	.
Febr.	1,5900	1,23	- 22,6	3,9216	.	.
März	1,5900	1,25	- 21,4	3,9216	3,07	- 21,7
April	1,5900	1,24	- 22,0	3,9216	.	.
Mai	1,5900	1,24	- 22,0	3,9216	.	.
Juni	1,5900	1,24	- 22,0	3,9216	3,06	- 22,0
Juli	1,5900	1,24	- 22,0	3,9216	.	.
Aug.	1,5900	1,24	- 22,0	3,9216	.	.
Sept.	1,5900	1,24	- 22,0	3,9200	2,98	- 24,0
Okt.	1,5900	1,26	- 20,8	3,9200	.	.
Nov.	1,5900	1,26	- 20,8	3,9200	.	.
Dez.	1,5900	1,28	- 19,5	3,9211	3,00	- 23,5
1969 Jan.	1,5900	1,28	- 19,5	3,9200	.	.
Febr.	1,5900	1,25	- 21,4	3,9200	.	.
März	1,5900	1,27	- 20,1	3,9200	.	.

a) Februar 1965. - b) November/Dezember 1967.  
\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 für Äthiopien bzw. Seite 59 und 62 für Ghana.

Verbrauchergeldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
1 Einheit der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Er-nährung	Getränke und Tabak-waren	Wohnung	Heizung und Beleuch-tung	Hausrat	Beklei-dung	Reini-gung, Körper- u. Gesund-heits-pflege	Bildung, Unter-haltung und Erholung	Verkehr
<b>Südafrika</b> (SA£)										
Berechnung: August 1957	11,42	12,79	15,57	9,12 <sup>a)</sup>	16,87	9,33	8,75	10,73	10,15	16,38
<b>Tunesien (Tunis)</b> (tD)										
Berechnung: Nov.1961/Apr.1962	8,20	9,39	10,04	6,75 <sup>a)</sup>	5,74	7,06	7,39	7,41	9,04	9,55

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses  
**Südafrika** **Tunesien (Tunis)**

Jahr Monat	Devisenkurs  1 SA£ = ... DM	Verbraucher-geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher-geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs  1 000 ffrs/1tD = ... DM	Verbraucher-geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher-geldparität vom Devisenkurs in %
1949	12,93	14,70	+ 13,7	12,20	10,50	- 13,9
1950	11,73	13,28	+ 13,2	12,00	9,50	- 20,8
1951	11,67	13,34	+ 14,3	12,00	9,20	- 23,3
1952	11,79	12,52	+ 6,2	12,00	8,30	- 30,8
1953	11,69*	11,88	+ 1,6	11,965*	8,00	- 33,1
1954	11,72	11,69	- 0,3	11,965	7,90	- 34,0
1955	11,72	11,52	- 1,7	12,003	7,90	- 34,2
1956	11,69	11,60	- 0,8	11,913	7,70	- 35,4
1957	11,72	11,53	- 1,7	11,156	7,40	- 33,7
1958	11,70	11,48	- 1,9	9,953*b)	7,30b)	- 26,7
1959	11,72	11,50	- 1,9	10,017*	7,60	- 24,1
1960	11,69	11,55	- 1,2	10,000	7,90	- 21,0
1961	5,594*a)	5,77a)	+ 3,1	9,6284	7,80	- 19,0
1962	5,6055	5,88	+ 4,9	9,5904	.	.
1963	5,5740	5,99	+ 7,5	9,5621	8,59	- 10,2
1964	5,5420	5,99	+ 8,1	9,0412	8,40	- 7,1
1965	5,5765	5,99	+ 7,4	7,6632	8,19	+ 6,9
1966	5,5772	6,00	+ 7,6	7,6518	8,17	+ 6,8
1967	5,5596	5,89	+ 5,9	7,6185	8,06	+ 5,8
1968	5,5613	5,87	+ 5,6	7,5966	7,98	+ 5,0
1968 Jan.	5,6258	5,93	+ 5,4	7,6508	7,93	+ 3,6
Febr.	5,6098	5,91	+ 5,4	7,6415	7,96	+ 4,2
März	5,5718	5,90	+ 5,9	7,6159	8,05	+ 5,7
April	5,5678	5,89	+ 5,8	7,5959	8,05	+ 6,0
Mai	5,5408	5,90	+ 6,5	7,5763	8,00	+ 5,6
Juni	5,5388	5,92	+ 6,9	7,5609	8,10	+ 7,1
Juli	5,6068	5,87	+ 4,7	7,5890	8,03	+ 5,8
Aug.	5,5108	5,83	+ 5,8	7,5861	8,26	+ 8,9
Sept.	5,5318	5,80	+ 4,8	7,5855	7,96	+ 4,9
Okt.	5,5438	5,83	+ 5,2	7,5827	7,88	+ 3,9
Nov.	5,5398	5,84	+ 5,4	7,5720	7,81	+ 3,1
Dez.	5,5478	5,85	+ 5,4	7,6025	7,77	+ 2,2
1969 Jan.	5,5808	5,89	+ 5,5	7,6106	7,84	+ 3,0
Febr.	5,6088	5,90	+ 5,2	7,6415	7,85	+ 2,7
März	5,6088	5,88	+ 4,8	7,6283	7,90	+ 3,6

a) Ab 14. Februar 1961 neue Währungseinheit "Rand"(R); 2 R = 1 SA£.- b) Bis 31. Oktober 1958 in ffrs, ab 1. November in tD; 1 000 ffrs = 1 tD bis 26. November 1958, 1 175,490 ffrs = 1 tD ab 27. November 1958.  
\*Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 68.

Verbraucher­geldparitäten: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Uganda (Kampala)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: September 1966

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u. Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Ubrige Waren u. dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke, Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d. Körper- u. Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u. Unter- haltung	Persönl. Ausstattung: sonstige Dienstleistung. u. Waren
100 U.Sh. = ... DM									
Deutsches	53,48	59,88	46,95	38,17	44,25	49,26	64,10	52,36	54,05
Ugand.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Mittelwert	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs  100 U.Sh. = ... DM	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchs- schema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
1949	.	.	.
1950	.	.	.
1951	.	.	.
1952	.	.	.
1953	.	.	.
1954	.	.	.
1955	.	.	.
1956	.	.	.
1957	.	.	.
1958	.	.	.
1959	.	.	.
1960	.	.	.
1961	.	.	.
1962	.	.	.
1963	.	.	.
1964	.	.	.
1965	.	.	.

Fortrechnung eines für September 1966 angestellten Vergleiches  
(ohne Wohnungsmiete)

1966 <sup>a)</sup>	55,54	53,72	- 3,3
1967	55,67	53,15	- 4,5
1968	55,61	50,92	- 8,4
1968 Jan.	56,27	53,01	- 5,8
Febr.	56,26	52,60	- 6,5
März	55,85	52,60	- 5,8
April	55,84	52,51	- 6,0
Mai	55,48	52,23	- 5,9
Juni	55,59	52,15	- 6,2
Juli	55,87	49,79	- 10,9
Aug.	55,99	49,29	- 12,0
Sept.	55,35	49,00	- 11,5
Okt.	55,50	49,22	- 11,3
Nov.	55,39	49,53	- 10,6
Dez.	55,56	49,61	- 10,7
1969 Jan.	55,75	49,83	- 10,6
Febr.	56,06	49,59	- 11,5
März	56,08	.	.

a) September bis Dezember  
\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 69.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

Kanada \*\*

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Juni 1953

Bedarfsgruppen	nach		
	deutschem	kanadischem	Mittelwert
	Verbrauchsschema		
		1 kan\$	= ... DM
I. Ernährung	2,82	3,58	3,20
II. Getränke und Tabakwaren	4,13	5,75	4,94
III. Wohnung((Miete, Altbau)	1,08	1,08	1,08
IV. Heizung und Beleuchtung	5,21	5,81	5,51
V. Hausrat	2,39	2,58	2,49
VI. Bekleidung	2,17	2,55	2,56
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	2,26	2,38	2,32
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	2,15	2,26	2,21
IX. Verkehr	3,24	3,49	3,37
Gesamt	2,36	3,19	2,78

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach	Mittelwert		nach	Mittelwert	
		deutschem   kanadischem Verbrauchsschema 1 kan\$ = ... DM			deutschem   kanadischem Verbrauchsschema in %		
1949	3,47	2,70	3,60	3,15	- 22,2	+ 3,7	- 9,2
1950	3,86*	2,44	3,29	2,87	- 36,8	- 14,8	- 25,6
1951	4,13	2,38	3,21	2,80	- 42,4	- 22,3	- 32,2
1952	4,33	2,37	3,20	2,79	- 45,3	- 26,1	- 35,6
1953	4,260*	2,35	3,17	2,76	- 44,8	- 25,6	- 35,2
1954	4,315	2,34	3,16	2,75	- 45,8	- 26,8	- 36,3
1955	4,2702	2,38	3,21	2,79	- 44,3	- 24,8	- 34,7
1956	4,2718	2,40	3,24	2,82	- 43,8	- 24,2	- 34,0
1957	4,3825	2,38	3,21	2,80	- 45,7	- 26,8	- 36,1
1958	4,3196	2,39	3,22	2,81	- 44,7	- 25,5	- 34,9
1959	4,3589	2,40	3,23	2,82	- 44,9	- 25,9	- 35,3
1960	4,3026	2,41	3,26	2,84	- 44,0	- 24,2	- 34,0
1961	3,9752	2,43	3,28	2,85	- 38,9	- 17,5	- 28,3
1962	3,7412	2,49	3,35	2,92	- 33,4	- 10,5	- 22,0
1963	3,6959	2,52	3,40	2,96	- 31,8	- 8,0	- 19,9
1964	3,6852	2,54	3,42	2,98	- 31,1	- 7,2	- 19,1
1965	3,7054	2,57	3,46	3,02	- 30,6	- 6,6	- 18,5
1966	3,7115	2,57	3,46	3,02	- 30,8	- 6,8	- 18,6
1967	3,6961	2,52	3,39	2,95	- 31,8	- 8,3	- 20,2
1968	3,7054	2,45	3,31	2,88	- 33,9	- 10,7	- 22,3
1968 Jan.	3,6922	2,48	3,35	2,92	- 32,8	- 9,3	- 20,9
Febr.	3,6811	2,48	3,35	2,91	- 32,6	- 9,0	- 20,9
März	3,6760	2,47	3,34	2,91	- 32,8	- 9,1	- 20,8
April	3,6892	2,46	3,32	2,89	- 33,3	- 10,0	- 21,7
Mai	3,6932	2,46	3,32	2,89	- 33,4	- 10,1	- 21,7
Juni	3,7117	2,46	3,32	2,89	- 33,7	- 10,6	- 22,1
Juli	3,7326	2,44	3,30	2,87	- 34,6	- 11,6	- 23,1
Aug.	3,7417	2,43	3,28	2,86	- 35,1	- 12,3	- 23,6
Sept.	3,7040	2,42	3,27	2,85	- 34,7	- 11,7	- 23,1
Okt.	3,7112	2,43	3,28	2,85	- 34,5	- 11,6	- 23,2
Nov.	3,7063	2,43	3,28	2,86	- 34,4	- 11,5	- 22,8
Dez.	3,7228	2,43	3,28	2,86	- 34,7	- 11,9	- 23,2
1969 Jan.	3,7323	2,44	3,30	2,87	- 34,6	- 11,6	- 23,1
Febr.	3,7411	2,45	3,30	2,87	- 34,5	- 11,8	- 23,3
März	3,7332	2,44	3,29	2,87	- 34,6	- 11,9	- 23,1

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 64.

\*\* Für Entschädigungszwecke steht noch eine weitere Zahlenreihe zur Verfügung, die auf Anforderung mitgeteilt wird.

Vereinigte Staaten von Amerika \*\*

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: März 1953

Bedarfsgruppen	nach		
	deutschem	amerikanischem	Mittelwert
	Verbrauchsschema		
	1 US-\$ = ... DM		
I. Ernährung	2,55	3,05	2,80
II. Getränke und Tabakwaren	4,85	9,10	6,98
III. Wohnung((Miete, Altbau)	1,17	1,17	1,17
IV. Heizung und Beleuchtung	5,14	5,81	5,48
V. Hausrat	3,57	4,61	4,09
VI. Bekleidung	3,12	3,42	3,27
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	2,57	2,39	2,48
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	2,31	1,98	2,15
IX. Verkehr	3,17	4,13	3,65
Gesamt	2,49	3,48	2,99

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	amerikanischem		deutschem	amerikanischem	
		Verbrauchsschema 1 US-\$ = ... DM			Verbrauchsschema in %		
1949	3,58*	2,70	3,80	3,25	- 24,6	+ 6,1	- 9,2
1950	4,20	2,53	3,52	3,02	- 39,8	- 16,2	- 28,1
1951	4,20	2,52	3,52	3,02	- 40,0	- 16,2	- 28,1
1952	4,20	2,52	3,51	3,02	- 40,0	- 16,4	- 28,1
1953	4,20*	2,45	3,42	2,94	- 41,7	- 18,6	- 30,0
1954	4,1993	2,45	3,42	2,93	- 41,7	- 18,6	- 30,2
1955	4,2107	2,50	3,48	2,99	- 40,6	- 17,4	- 29,0
1956	4,2030	2,52	3,52	3,02	- 40,0	- 16,3	- 28,1
1957	4,2012	2,50	3,48	2,99	- 40,5	- 17,2	- 28,8
1958	4,1919	2,50	3,49	3,00	- 40,4	- 16,7	- 28,4
1959	4,1791	2,52	3,51	3,01	- 39,7	- 16,0	- 28,0
1960	4,1704	2,53	3,53	3,03	- 39,3	- 15,4	- 27,3
1961	4,0221	2,54	3,55	3,04	- 36,8	- 11,7	- 24,4
1962	3,9978	2,60	3,62	3,11	- 35,0	- 9,5	- 22,2
1963	3,9864	2,65	3,69	3,17	- 33,5	- 7,4	- 20,5
1964	3,9748	2,68	3,73	3,21	- 32,6	- 6,2	- 19,2
1965	3,9943	2,73	3,81	3,27	- 31,7	- 4,6	- 18,1
1966	3,9982	2,75	3,84	3,29	- 31,2	- 4,0	- 17,7
1967	3,9866	2,71	3,79	3,25	- 32,0	- 4,9	- 18,5
1968	3,9923	2,64	3,69	3,16	- 33,9	- 7,6	- 20,8
1968 Jan.	4,0039	2,69	3,76	3,22	- 32,8	- 6,1	- 19,6
Febr.	4,0021	2,68	3,74	3,21	- 33,0	- 6,5	- 19,8
März	3,9891	2,67	3,73	3,20	- 33,1	- 6,5	- 19,8
April	3,9849	2,66	3,71	3,19	- 33,2	- 6,9	- 19,9
Mai	3,9806	2,66	3,71	3,18	- 33,2	- 6,8	- 20,1
Juni	3,9958	2,65	3,70	3,18	- 33,7	- 7,4	- 20,4
Juli	4,0076	2,64	3,68	3,16	- 34,1	- 8,2	- 21,1
Aug.	4,0135	2,62	3,66	3,14	- 34,7	- 8,8	- 21,8
Sept.	3,9744	2,61	3,64	3,13	- 34,3	- 8,4	- 21,2
Okt.	3,9812	2,61	3,64	3,13	- 34,4	- 8,6	- 21,4
Nov.	3,9764	2,62	3,65	3,13	- 34,1	- 8,2	- 21,3
Dez.	3,9942	2,62	3,65	3,13	- 34,4	- 8,6	- 21,6
1969 Jan.	4,0034	2,63	3,66	3,14	- 34,3	- 8,6	- 21,6
Febr.	4,0184	2,62	3,66	3,14	- 34,8	- 8,9	- 21,9
März	4,0191	2,60	3,64	3,12	- 35,3	- 9,4	- 22,4

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 69.

\*\*Für Entschädigungszwecke steht noch eine weitere Zahlenreihe zur Verfügung, die auf Anforderung mitgeteilt wird.

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Argentinien (Buenos Aires)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: April 1966  
100 argent \$ = ... DM

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u. Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Ubrige Waren u. dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke, Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d. Körper- u. Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u. Unter- haltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstlsgn. u. Waren
Deutsches	2,00	2,55	1,62	2,09	1,52	2,35	1,94	1,13r	1,36r
Argent.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Mittelwert	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchs- schema 100 argent\$ = ... DM	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
---------------	-------------	---	---

Rück- bzw. Fortrechnung eines für April 1955 angestellten  
Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	.	55,30	.
1950	.	41,30	.
1951	.	32,60	.
1952	.	24,00	.
1953	.	22,60	.
1954	.	21,80	.
1955	.	19,80	.
1956	.	17,90	.
1957	.	14,67	.
1958	.	11,40	.
1959	5,28*	5,46	+ 3,4
1960	5,03	4,85	- 3,6
1961	4,86	3,91	- 19,5
1962	3,52	3,16	- 10,2
1963	2,89	2,62	- 9,3
1964	2,85	2,19	- 23,2
1965	2,37	1,77	- 25,3
1966a)	2,13	1,50	- 29,6

Fortrechnung eines für April 1966 angestellten Vergleiches  
(ohne Wohnungsmiete)

1966b)	1,89	1,87	- 1,1
1967	1,20	1,48	+ 23,3
1968	1,14	1,28	+ 12,3
1968 Jan.	1,14	1,31	+ 14,9
Febr.	1,14	1,30	+ 14,0
März	1,14	1,31	+ 14,9
April	1,14	1,31	+ 14,9
Mai	1,14	1,31	+ 14,9
Juni	1,14	1,31	+ 14,9
Juli	1,15	1,31	+ 13,9
Aug.	1,13	1,30	+ 15,0
Sept.	1,14	1,28	+ 12,3
Okt.	1,14	1,26	+ 10,5
Nov.	1,14	1,26	+ 10,5
Dez.	1,14	1,16	+ 1,8
1969 Jan.	1,15	1,23	+ 7,0
Febr.	1,15	1,24	+ 7,8
März	1,15	1,23	+ 7,0

a) Januar bis März. - b) April bis Dezember.  
\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Ver-  
braucher-geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59  
und 60.

Bolivien (La Paz)

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Februar 1959

Bedarfsgruppen	nach		Mittelwert
	deutschem	bolivian.	
	Verbrauchsschema		
	1 000 Bs = ... DM		
I. Ernährung	0,29	.	.
II. Getränke und Tabakwaren	0,42	.	.
III. Wohnung((Miete, Altbau)	0,37 a)	.	.
IV. Heizung und Beleuchtung	0,68	.	.
V. Hausrat	0,16	.	.
VI. Bekleidung	0,30	.	.
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	0,23	.	.
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	0,74	.	.
IX. Verkehr	0,88	.	.
Gesamt	0,31	.	.

a) Miete Alt- und Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
		1 000 Bs = ... DM	
1949	.	31,70	.
1950	.	25,40	.
1951	.	20,60	.
1952	.	16,90	.
1953	.	8,30	.
1954	.	3,70	.
1955	.	2,10	.
1956	.	0,80	.
1957	0,49	0,40	- 18,4
1958	0,35	0,40	+ 14,3
1959	0,35	0,31	- 11,4
1960	0,35	0,28	- 20,0
1961	0,339	0,26	- 23,3
1962	0,336	0,26	- 22,6
1963	0,34*a)	0,27a)	- 20,6
1964	0,3365	0,25	- 25,7
1965	0,3365	0,25	- 25,7
1966	0,3365	0,24	- 28,7
1967	0,3365	0,23	- 31,6
1968	0,3337	0,22	- 34,1
1968 Jan.	0,3335	0,23	- 31,0
Febr.	0,3337	0,23	- 31,1
März	0,3337	0,23	- 31,1
April	0,3337	0,23	- 31,1
Mai	0,3337	0,23	- 31,1
Juni	0,3337	0,22	- 34,1
Juli	0,3337	0,22	- 34,1
Aug.	0,3337	0,22	- 34,1
Sept.	0,3337	0,22	- 34,1
Okt.	0,3337	0,22	- 34,1
Nov.	0,3337	0,22	- 34,1
Dez.	0,3337	0,22	- 34,1
1969 Jan.	0,3337	.	.
Febr.	0,3337	.	.
März	0,3337	.	.

a) Ab 1. Januar 1963 1 Peso Boliviano (\$b); 1 000 Bs= 1 \$b.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geld­paritäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 60.

Verbraucher Geldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)/

**Brasilien** (Rio de Janeiro)Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)Berechnungszeitpunkt: April 1966  
100 Cr\$ = ... DM

Verbrauchsschema	Gesamte Lebenshaltung	Nahrungs- u. Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe	Ubrige Waren u. Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen f. Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen f. d. Körper- u. Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen f. Bildung u. Unterhaltung	Persönl. Ausstattung; sonstige Dienstlsgn. u. Waren
Deutsches	1,89	2,15	1,75	2,07	1,62	1,69	1,70	1,44	1,58
Brasil.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Mittelwert	.	.	.	.	.	.	.	.	.

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema 100 Cr\$ = ... DM	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
---------------	-------------	--	---

Rück- bzw. Fortrechnung eines für Januar 1954 angestellten  
Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	19,30	17,20	- 10,9
1950	22,65	15,10	- 33,3
1951	22,65	14,70	- 35,1
1952	22,65	13,20	- 41,7
1953	.*	11,50	.
1954	.	9,50	.
1955	.	7,30	.
1956	.	6,70	.
1957	.	5,40	.
1958	.	4,00	.
1959	.	2,88	.

Fortrechnung eines für Mai/Juni 1959 angestellten Vergleiches  
(einschl. Wohnungsmiete) 1)

1960	.	2,27	.
1961	.	1,73	.
1962	1,068*	1,20	+ 12,4
1963	0,73*	0,71	- 2,7
1964	0,273	0,38	+ 39,2
1965	0,211	0,24	+ 13,7
1966a)	0,182	0,20	+ 9,9

Fortrechnung eines für April 1966 angestellten Vergleiches  
(ohne Wohnungsmiete)

1966b)	0,180	0,18	-
1967d)	1,47219 <sup>c)</sup>	1,44 <sup>c)</sup> <sub>r</sub>	- 2,2
1968	1,17226	1,21	+ 3,2

1968 Jan.	1,24611	1,34	+ 7,5
Febr.	1,24606	1,32	+ 5,9
März	1,24006	1,30	+ 4,8
April	1,24095	1,26	+ 1,5
Mai	1,23990	1,24	+ 0,0
Juni	1,24666	1,22	- 2,1
Juli	1,25136	1,19	- 4,9
Aug.	1,09179	1,18	+ 8,1
Sept.	1,07720	1,16	+ 7,7
Okt.	1,07849	1,15	+ 6,6
Nov.	1,06093	1,14	+ 7,5
Dez.	1,04760	1,13	+ 7,9
1969 Jan.	1,04928	1,11	+ 5,8
Febr.	1,02681	1,09	+ 6,2
März	1,00858	1,07	+ 6,1

1) Für Entschädigungszwecke wurde das Ergebnis des 1959er Vergleiches auch zurückgerechnet, da dieses der Forderung des BGH besser Rechnung trägt als das alte für Januar 1954 ermittelte Ergebnis. Die Daten werden auf besondere Anforderung zur Verfügung gestellt.-a) Januar bis März.-b) April bis Dezember.-c) Ab 13. Februar 1967 "Neuer Cruzeiro" (NCr\$); 1 000 Cr\$ = 1 NCr\$. Ab Februar 1967 1 NCr\$ = ... DM.-d) Februar bis Dezember  
\*) Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 60.



Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland (ausgewählte Städte)

Chile (Santiago)

Nach dem Güterverzeichnis für den privaten Verbrauch  
(ohne Wohnungsmiete)

Berechnungszeitpunkt: Mai 1966  
1 chil Esc. = ... DM

Verbrauchs- schema	Gesamte Lebens- haltung	Nahrungs- u.Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe	Ubrige Waren u. Dienst- leistungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen f. Verkehrs- zwecke, Nachrichten- übermitt- lung	Waren und Dienstlei- stungen f. d.Körper- u.Gesund- heitspflege	Waren und Dienstlei- stungen f. Bildung u.Unter- haltung	Persönl Ausstattun sonstige Dienstlrs u. Waren
Deutsches	0,82	1,05	0,68	0,65	0,61	1,04	0,63	0,44	0,56
Chilen.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Mittelwert	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchs- schema 1 000 chil\$ = ... DM	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
---------------	-------------	---	---

Rück- bzw. Fortrechnung eines für Dezember 1952 angestellten  
Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1949	.	63,00	.
1950	.	50,00	.
1951	.	44,00	.
1952	.	36,00	.
1953	.	28,00	.
1954	.	16,00	.
1955	.	9,00	.
1956	.	6,00	.
1957	.	4,70	.

Fortrechnung eines für Dezember 1957 angestellten  
Vergleiches (einschl. Wohnungsmiete)

1958	.	5,60	.
1959	3,99*a)	4,10 a)	+ 2,8
1960	3,99	3,76	- 5,8
1961	3,81*	3,55	- 6,8
1962	.	3,22	.
1963	.	2,31	.
1964	.	1,62	.
1965	.	1,30	.
1966b)	.	1,16	.

Fortrechnung eines für Mai 1966 angestellten Vergleiches  
(ohne Wohnungsmiete)

1966c)	.	0,77	.
1967	.	0,68	.
1968	.	0,54	.
1968 Jan.	.	0,61	.
Febr.	.	0,59	.
März	.	0,58	.
April	.	0,56	.
Mai	.	0,55	.
Juni	.	0,54	.
Juli	.	0,52	.
Aug.	.	0,51	.
Sept.	.	0,51	.
Okt.	.	0,50	.
Nov.	.	0,50	.
Dez.	.	0,50	.
1969 Jan.	.	0,48	.
Febr.	.	0,46	.
März	.	0,44	.

a) Bis Dezember 1959 chil\$ (chil Peso). Ab 1. Januar 1960 chil Esc. (1 000 chil\$ = 1 chil Esc.). -b) Januar bis April. -c) Mai bis Dezember.

\*)Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 61.

Verbrauchergeldparitäten <sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 ¢ bzw. 1 dom\$ = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

Costa Rica (San José) (¢)

Berechnung: Mai 1960    59,32    59,21    56,01    56,67<sup>a)</sup>    96,80    48,41    60,47    51,70    63,73    65,95

Dominikanische Republik

(dom\$)

Berechnung: März 1961    2,50    2,94    2,63    1,39<sup>b)</sup>    3,33    2,27    2,78    2,22    2,70    2,70

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.- b) Miete Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Costa Rica (San José)				Dominikanische Republik		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 ¢ = ... DM			1 dom\$ = ... DM		
1949	.	68,10	.	3,58	2,30	- 35,8
1950	.	58,30	.	4,20	2,20	- 47,6
1951	.	58,60	.	4,20	2,20	- 47,6
1952	.	61,00	.	4,20	2,20	- 47,6
1953	.	59,70	.	4,20	2,20	- 47,6
1954	.	57,80	.	4,1993	2,20	- 47,6
1955	.	57,10	.	4,2107	2,30	- 45,4
1956	.	57,60	.	4,2030	2,30	- 45,3
1957	.	58,00	.	4,2012	2,20	- 47,6
1958	.	57,70	.	4,1919	2,30	- 45,1
1959	.	58,10	.	4,1791	2,30	- 45,0
1960	.	58,50	.	4,1704	2,50	- 40,1
1961	.	58,56	.	4,0221	2,62	- 34,9
1962	60,29*	59,37	- 1,5	3,9978	2,47	- 38,2
1963	60,29	58,55	- 2,9	3,9864	2,36	- 40,8
1964	60,29	58,13	- 3,6	3,9748	2,40	- 39,6
1965	60,29	60,29	- 0,0	3,9943	2,52	- 36,9
1966	60,29	62,38	+ 3,5	3,9982	2,62	- 34,5
1967	60,29	62,59	+ 3,8	3,9866	2,62	- 34,3
1968	.	61,05	.	3,9923	2,66	- 33,4
1968 Jan.	.	61,38	.	4,0039	2,65	- 33,8
Febr.	.	61,71	.	4,0021	2,63	- 34,3
März	.	61,96	.	3,9891	2,68	- 32,8
April	.	61,59	.	3,9849	2,64	- 33,7
Mai	.	61,37	.	3,9806	2,66	- 33,2
Juni	.	61,30	.	3,9958	2,58	- 35,4
Juli	.	60,67	.	4,0076	2,71	- 32,4
Aug.	.	60,38	.	4,0135	2,66	- 33,7
Sept.	.	60,64	.	3,9744	2,65	- 33,3
Okt.	.	60,62	.	3,9812	2,67	- 32,9
Nov.	.	60,55	.	3,9764	2,70	- 32,1
Dez.	.	60,48	.	3,9942	2,66	- 33,4
1969 Jan.	.	60,74	.	4,0034	2,68	- 33,1
Febr.	.	61,26	.	4,0184	2,69	- 33,1
März	.	61,31p	.	4,0191	2,72	- 32,3

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 61.

Verbrauchergeldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
1 ¢ bzw. 100 kol\$ = ... DM

Land	Gesamt	Er-nährung	Getränke und Tabak-waren	Wohnung	Heizung und Beleuch-tung	Hausrat	Beklei-dung	Reini-gung, Körper- u. Gesund-heits-pflege	Bildung, Unter-haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	------------	--------------------------	---------	--------------------------	---------	-------------	--	-------------------------------------	---------

Guatemala (Stadt) (¢)

Berechnung: März 1958 2,80 2,88 2,76 1,69<sup>a)</sup> 4,28 2,42 2,90 2,19 3,50 6,49

Kolumbien (Bogotá) (kol\$)

Berechnung: Nov. 1958 68,38 76,99 151,24 47,50<sup>a)</sup> 64,14 78,20 55,29 45,30 62,83 97,98

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Guatemala (Stadt)				Kolumbien (Bogotá)		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	1 ¢ = ... DM			100 kol\$ = ... DM		
1949	3,58*	2,90	- 19,0	. *)	130,60	.
1950	4,20	2,50	- 40,5	.	101,50	.
1951	4,20	2,60	- 38,1	.	100,47	.
1952	4,20	2,70	- 35,7	.	105,02	.
1953	4,20*	2,60	- 38,1	.	96,07	.
1954	4,1993*	2,50	- 40,5	.	88,56	.
1955	4,2107	2,50	- 40,6	.	90,72	.
1956	4,2030	2,60	- 38,1	.	87,53	.
1957	4,2012	2,70	- 35,7	.	77,67	.
1958	4,1919	2,72	- 35,1	.	69,84	.
1959	4,1791	2,77	- 33,7	.	66,07	.
1960	4,1704	2,86	- 31,4	.	64,84	.
1961	4,0221	2,92	- 27,4	.	60,98	.
1962	.	.	.	.	61,54	.
1963	3,9801*	3,05	- 23,4	.	49,12	.
1964	3,9801	3,14	- 21,1	.	43,00	.
1965	3,9801	3,28	- 17,6	.	40,99	.
1966	3,9801	3,38	- 15,1	.	36,43	.
1967	3,9801	3,41	- 14,3	.	33,93	.
1968	3,9801	3,39	- 14,3	.	32,01	.
1968 Jan.	3,9801	3,51	- 11,8	.	33,02	.
Febr.	3,9801	3,48	- 12,6	.	32,94	.
März	3,9801	3,49	- 12,3	.	32,62	.
April	3,9801	3,33	- 16,3	.	32,09	.
Mai	3,9801	3,28	- 17,6	.	31,93	.
Juni	3,9801	3,25	- 18,3	24,51*	32,00	+ 30,6
Juli	3,9801	3,27	- 17,8	24,42	31,68	+ 29,7
Aug.	3,9801	3,40	- 14,6	24,32	31,62	+ 30,0
Sept.	3,9801	3,42	- 14,1	24,15	31,51	+ 30,5
Okt.	3,9801	3,49	- 12,3	23,94	31,60	+ 32,0
Nov.	3,9801	3,46	- 13,1	23,69	31,56	+ 33,2
Dez.	3,9801	3,37	- 15,3	23,65	31,65	+ 33,8
1969 Jan.	3,9801	3,43	- 13,8	23,62	31,49	+ 33,3
Febr.	3,9801	3,41	- 14,3	23,52	31,55	+ 34,1
März	3,9801	3,50	- 12,1	23,35	31,39	+ 34,4

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 62 für Guatemala bzw. Seite 59 und 64 für Kolumbien.

Verbraucher­geldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 mex\$ bzw. 1 B/. = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

Mexiko (Stadt) (mex\$)

Berechnung: Nov. 1958 31,15 31,45 39,65 34,00<sup>a)</sup> 30,75 23,47 28,95 28,85 30,13 61,63

Panama (Stadt) (B/.)

Berechnung: Juni 1960 2,93 3,10 4,11 1,44<sup>b)</sup> 2,81 3,37 3,63 2,59 3,93 4,33

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Altbau.- b) Miete Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Mexiko (Stadt)				Panama (Stadt)		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 mex\$	= ... DM			1 B/. = ... DM	
1949	44,75*	58,20	+ 30,0	3,58*	.	.
1950	48,55	51,10	+ 5,3	4,20	.	.
1951	48,55	48,86	+ 0,6	4,20	.	.
1952	48,84	43,52	- 10,9	4,20	2,56	- 39,0
1953	48,84	43,59	- 10,7	4,20*	2,55	- 39,3
1954	38,15	41,59	+ 9,0	4,1993*	2,57	- 38,8
1955	33,63	36,39	+ 8,2	4,2107	2,61	- 38,0
1956	33,62	35,59	+ 5,9	4,2030	2,69	- 36,0
1957	33,62	34,52	+ 2,7	4,2012	2,74	- 34,8
1958	33,62	32,01	- 4,8	4,1919	2,84	- 32,3
1959	33,62	31,62	- 5,9	4,1791	2,88	- 31,1
1960	33,60	30,67	- 8,7	4,1704	2,92	- 30,0
1961	32,29	30,68	- 5,0	4,0221	2,97	- 26,2
1962	32,01*	31,40	- 1,9	3,9978	3,07	- 23,2
1963	31,92	32,18	+ 0,8	3,9864	3,11	- 22,0
1964	31,839	32,27	+ 1,4	3,9748	3,12	- 21,5
1965	32,007	32,28	+ 0,9	3,9943	3,23	- 19,1
1966	32,022	32,13	+ 0,3	3,9982	3,31	- 17,2
1967	31,944	31,60	- 1,1	3,9866	3,35	- 16,0
1968	31,958	31,04	- 2,9	3,9923	3,34	- 16,3
1968 Jan.	32,072	31,29	- 2,4	4,0039	.	.
Febr.	32,067	31,34	- 2,3	4,0021	.	.
März	31,918	31,40	- 1,6	3,9891	3,37	- 15,5
April	31,944	31,26	- 2,1	3,9849	.	.
Mai	31,885	31,18	- 2,2	3,9806	.	.
Juni	31,962	31,13	- 2,6	3,9958	3,33	- 16,7
Juli	32,185	30,96	- 3,8	4,0076	.	.
Aug.	31,797	30,80	- 3,1	4,0135	.	.
Sept.	31,837	30,69	- 3,6	3,9744	3,33	- 16,2
Okt.	31,842	30,70	- 3,6	3,9812	.	.
Nov.	31,939	30,87	- 3,3	3,9764	.	.
Dez.	32,046	30,89	- 3,6	3,9942	3,34	- 16,4
1969 Jan.	32,082	31,16	- 2,9	4,0034	.	.
Febr.	32,216	31,08	- 3,5	4,0184	.	.
März	32,216	31,30	- 2,8	4,0191	3,38	- 15,9

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 64 für Mexiko bzw. Seite 59 und 66 für Panama.

Verbrauchergeldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Ernährung	Getränke und Tabakwaren	Wohnung	Heizung und Beleuchtung	Hausrat	Bekleidung	Reinigung, Körper- u. Gesundheitspflege	Bildung, Unterhaltung und Erholung	Verkehr
------	--------	-----------	-------------------------	---------	-------------------------	---------	------------	---	------------------------------------	---------

Paraguay (Asunción) (₧)

Berechnung: Jan.u.Nov. 1959      3,40      3,82      4,47      3,64<sup>a)</sup>      2,33      2,66      3,76      2,28      3,19      2,53

Peru (Lima) (S/.)

Berechnung: Juni 1952      23,26      27,95      50,01      22,88<sup>b)</sup>      25,87      -      13,67      21,02      20,14      22,20

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.- b) Miete Altbau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Paraguay (Asunción)				Peru (Lima)		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs in %
	100 ₧ = ... DM			100 S/. = ... DM		
1949	. *	67,40	.	. *	29,90	.
1950	.	35,40	.	.	25,00	.
1951	.	27,20	.	.	24,43	.
1952	.	12,50	.	.	23,32	.
1953	.	7,20	.	.	20,99	.
1954	.	6,00	.	.	19,95	.
1955	.	5,00	.	.	19,37	.
1956	.	4,20	.	.	18,85	.
1957	3,79*	3,60	- 5,1	.	17,95	.
1958	3,76*	3,60	- 4,3	.	17,14	.
1959	3,39*	3,30	- 2,7	.	15,43	.
1960	3,38*	3,13	- 7,4	15,41*	14,47	- 6,1
1961	3,19*	2,70	- 15,4	14,92*	13,88	- 7,0
1962	3,15	2,74	- 13,0	14,86*	13,49	- 9,2
1963	3,15	2,77	- 12,1	14,89	13,08	- 12,2
1964	3,15	2,80	- 11,1	14,84	12,13	- 18,3
1965	3,15	2,79	- 11,4	14,83	10,75	- 27,5
1966	3,14	2,80	- 10,8	14,83	10,23	- 31,0
1967	3,14	2,80	- 10,8	13,29	9,31	- 29,9
1968	3,15	2,82	- 10,5	. *	7,93	.
1968 Jan.	3,14	2,82	- 10,2	10,10	8,30	- 17,8
Febr.	3,14	2,80	- 10,8	9,15	8,24	- 9,9
März	3,15	2,79	- 11,4	9,59	8,16	- 14,9
April	3,15	2,80	- 11,1	9,62*	8,10	- 15,8
Mai	3,15	2,79	- 11,4	.	8,04	.
Juni	3,15	2,83	- 10,2	.	7,87	.
Juli	3,14	2,85	- 9,2	.	7,76	.
Aug.	3,14	2,84	- 9,6	.	7,70	.
Sept.	3,15	2,85	- 9,5	.	7,72	.
Okt.	3,14	2,86	- 8,9	.	7,75	.
Nov.	3,14	2,84	- 9,6	.	7,79	.
Dez.	3,15	2,81	- 10,8	.	7,78	.
1969 Jan.	3,15	2,86	- 9,2	.	7,80	.
Febr.	3,15	2,79	- 11,4	.	7,78	.
März	3,15	2,78	- 11,7	.	7,69	.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 66.

Verbrauchergeldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

Uruguay (Montevideo) (urug\$)

Berechnung: April 1959	48,20	69,34	52,02	27,46 <sup>a)</sup>	93,41	25,57	45,52	30,66	58,59	64,50
------------------------	-------	-------	-------	---------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Venezuela (Caracas) (B.)

rechnung: Apr.1959/Jan. 1960	50,46	54,35	72,18	32,21 <sup>a)</sup>	103,43	49,08	52,66	40,94	31,08	79,19
------------------------------	-------	-------	-------	---------------------	--------	-------	-------	-------	-------	-------

Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Uruguay (Montevideo)				Venezuela (Caracas)		
Jahr Monat	Devisenkurs  100 urug\$ = ... DM	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs  100 Bs. = ... DM	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
49	.	126,00	.	.	53,00	.
50	.	123,10	.	.	49,00	.
51	.	116,50	.	.	49,20	.
52	.	103,70	.	.	49,60	.
53	.	95,80	.	.	49,40	.
54	.	85,60	.	.	49,40	.
55	.	79,90	.	.	50,20	.
56	.	77,00	.	.	51,20	.
57	.	68,70	.	.	53,50	.
58	.	60,30	.	.	52,60	.
59	.	43,84	.	.	50,80	.
60	37,19*	32,25	- 13,3	.	50,10	.
61	36,54*	26,73	- 26,8	.	52,38	.
62	36,43	25,12	- 31,0	.	54,67	.
63	27,62	21,39	- 22,6	.	55,69	.
64	18,91	15,26	- 19,3	.	56,73	.
65	8,88	10,22	+ 15,1	.	57,39	.
66	5,93	5,81	- 2,0	.	59,58	.
67	3,84	3,12	- 18,8	.	61,13	.
68	1,73	1,41	- 18,5	.	61,62	.
68 Jan.	2,01	1,88	- 6,5	.	62,07	.
Febr.	2,01	1,71	- 14,9	.	61,95	.
März	2,00	1,60	- 20,0	.	61,76	.
April	2,00	1,56	- 22,0	.	61,40	.
Mai	1,60	1,41	- 11,9	.	61,76	.
Juni	1,60	1,29	- 19,4	.	61,78	.
Juli	1,61	1,30	- 19,3	.	61,62	.
Aug.	1,59	1,30	- 18,2	.	61,40	.
Sept.	1,59	1,30	- 18,2	.	61,40	.
Okt.	1,60	1,29	- 19,4	.	61,25	.
Nov.	1,59	1,31	- 17,6	.	61,67	.
Dez.	1,60	1,29	- 19,4	.	61,65	.
69 Jan.	1,61	1,26	- 21,7	.	62,19	.
Febr.	1,61	1,28	- 20,5	.	62,24	.
März	1,61	1,22	- 24,2	.	62,22	.

Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 69.

Israel \*\*

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Januar 1957 und November 1961

Bedarfsgruppen	nach					
	deutschem		israelischem		Mittelwert	
	Verbrauchsschema		Verbrauchsschema		Verbrauchsschema	
	1)	2)	1)	2)	1)	2)
	1 I£ = ... DM					
I. Ernährung	1,65	1,24	2,49	1,60	2,07	1,42
II. Getränke und Tabakwaren	2,19	1,64	3,73	1,91	3,26	1,78
III. Wohnung((Miete, Altbau)	2,30	2,65	1,96	2,54	2,13	2,60
IV. Heizung und Beleuchtung	2,77	1,31	4,21	1,62	3,49	1,47
V. Hausrat	1,78	0,95	1,95	1,19	1,87	1,07
VI. Bekleidung	1,91	1,44	1,98	1,57	1,95	1,51
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	1,86	1,40	2,17	1,57	2,02	1,49
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	1,73	1,19	1,71	1,14	1,72	1,17
IX. Verkehr	2,30	1,30	3,24	1,82	2,77	1,56
Gesamt	1,95	1,32	2,41	1,63	2,18	1,48

1) Berechnung: Januar 1957 (mittl. Verbrauchsschema mit nur teilweise gehobenem Verbrauch).- 2) Berechnung: November 1961 (gehobenes Verbrauchsschema).

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	israelischem		deutschem	israelischem	
		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	
		1 I£ = ... DM			in %		
1949	12,96	(4,80)a)	(5,90)a)	(5,30)a)	- 63,0	- 54,5	- 59,1
1950	11,76	(4,80)	(6,00)	(5,40)	- 59,2	- 49,0	- 54,1
1951	11,76	(4,80)	(5,90)	(5,30)	- 59,2	- 49,3	- 54,9
1952	. *	(3,10)	(3,90)	(3,50)	.	.	.
1953	.	(2,40)	(3,00)	(2,70)	.	.	.
1954	.	(2,10)	(2,60)	(2,40)	.	.	.
1955	2,33*	(2,10)	(2,50)	(2,30)	- 9,9	+ 7,3	- 1,3
1956	2,33	1,97	2,44	2,21	- 15,5	+ 4,7	- 5,2
1957	2,33	1,90	2,35	2,12	- 10,3	+ 3,3	- 3,5
1958	2,33	1,89	2,34	2,11	- 10,2	+ 0,4	- 9,1
1959	2,33	1,89	2,34	2,11	- 10,2	+ 0,4	- 9,1
1960	2,33	.	.	.	.	.	.
1961	2,23	1,35b)	1,60b)	1,50b)	- 37,5	- 27,0	- 32,7
1962	1,42*	1,27	1,57	1,42	- 10,0	+ 10,0	± 0
1963	1,33	1,23	1,52	1,38	- 7,5	+ 11,3	+ 3,3
1964	1,324	1,20	1,48	1,34	- 9,0	+ 11,3	+ 1,2
1965	1,331	1,16	1,43	1,29	- 7,1	+ 7,4	- 3,1
1966	1,332	1,11	1,37	1,24	- 10,7	+ 2,9	- 6,9
1967	1,297	1,11	1,37	1,24	- 14,4	+ 5,5	- 4,4
1968	1,140	1,10	1,36	1,23	- 3,5	+ 13,3	+ 7,9
1968 Jan.	1,143	1,10	1,36	1,23	- 3,8	+ 19,0	+ 7,6
Febr.	1,142	1,10	1,36	1,23	- 3,7	+ 19,1	+ 7,7
März	1,139	1,10	1,35	1,23	- 3,4	+ 18,5	+ 8,0
April	1,139	1,09	1,34	1,21	- 4,3	+ 17,6	+ 6,2
Mai	1,138	1,09	1,35	1,22	- 4,2	+ 18,6	+ 7,2
Juni	1,143	1,11	1,37	1,24	- 2,9	+ 19,9	+ 8,5
Juli	1,147	1,10	1,36	1,23	- 4,1	+ 18,6	+ 7,2
Aug.	1,137	1,11	1,37	1,24	- 2,4	+ 20,5	+ 9,1
Sept.	1,135	1,10	1,36	1,23	- 3,1	+ 19,8	+ 8,4
Okt.	1,137	1,10	1,36	1,23	- 3,3	+ 19,6	+ 8,2
Nov.	1,137	1,11	1,37	1,24	- 2,4	+ 20,5	+ 9,1
Dez.	1,142	1,11	1,37	1,24	- 2,8	+ 20,0	+ 8,6
1969 Jan.	1,145	1,11	1,37	1,24	- 3,1	+ 19,7	+ 8,3
Febr.	1,149	1,12	1,38	1,25	- 2,5	+ 20,1	+ 8,8
März	1,149	1,10	1,36	1,23	- 4,3	+ 18,4	+ 7,0

a) Die Angaben für die Jahre 1949 bis 1955 sind als Näherungswerte zu betrachten, da in Israel von 1948 bis 1955 neben den in den Preisindizes der Lebenshaltung berücksichtigten legalen Preisen auch höhere Schwarzmarktpreise bezahlt wurden.- b) Für November 1961 wurde eine neue Verbrauchergeldparität auf Grund neuer Preisermittlungen berechnet. Sie bezieht sich nunmehr auf eine gehobene Verbraucherschicht, während bisher nur mittlere Verbrauchsverhältnisse zugrunde lagen, die nur teilweise einem gehobenen Verbrauch angepaßt waren. Auf eine Verbindung beider Ergebnisse muß verzichtet werden.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 63.

\*\* Für Entschädigungszwecke gelten andere Paritäten; sie können beim Statistischen Bundesamt erfragt werden.

Verbraucher­geldparitäten <sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
Ceylon (Kolombo) (CR)										
Berechnung: Sept. 1959	70,14	76,39	48,24	63,42 <sup>a)</sup>	74,87	60,25	71,74	64,06	91,64	100,94
Indien (1R)										
Berechnung: Dez. 1957	84,60	87,41	96,79	37,79 <sup>a)</sup>	146,74	62,82	94,68	60,19	91,46	89,72

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.

Ceylon (Kolombo)				Indien		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 CR = ... DM			100 1R = ... DM		
1949	97,84*	70,60	- 27,8	97,183*	86,10	- 11,4
1950	88,20	62,80	- 28,8	88,198	79,10	- 10,3
1951	88,19	65,00	- 26,3	88,168	78,90	- 10,5
1952	88,01	67,00	- 23,9	87,958	80,60	- 8,4
1953	88,44	64,80	- 26,7	88,570	80,60	- 9,0
1954	88,37	65,20	- 26,2	88,458	81,50	- 7,9
1955	87,88	66,70	- 24,1	87,921	87,90	- 0,0
1956	88,01	68,60	- 22,1	88,05	81,90	- 7,0
1957	87,94	68,40	- 22,2	87,65	80,10	- 8,6
1958	88,46	69,00	- 22,0	88,18	83,30	- 5,5
1959	88,40	69,91	- 20,9	88,14	79,58	- 9,7
1960	88,45*	72,41	- 18,1	88,19*	81,18	- 7,9
1961	84,68	74,40	- 12,1	83,97	77,87	- 7,3
1962	84,21	74,78	- 11,2	83,72	78,69	- 6,0
1963	84,10	74,89	- 11,0	83,25	77,70	- 6,7
1964	83,894	74,61	- 11,1	82,78	70,77	- 14,5
1965	83,786	77,34	- 7,7	83,27	68,43	- 17,8
1966	83,770	80,25	- 4,2	65,94	64,70	- 1,9
1967	81,055	79,68	- 1,7	52,52	57,44	+ 9,4
1968	67,482	76,14	+ 12,8	52,60	55,19	+ 4,9
1968 Jan.	67,482	77,33	+ 14,6	53,09	55,77	+ 5,0
Febr.	67,482	77,55	+ 14,9	53,08	56,04	+ 5,6
März	67,482	77,61	+ 15,0	52,72	56,41	+ 7,0
April	67,482	77,54	+ 14,9	52,70	56,09	+ 6,4
Mai	67,482	77,40	+ 14,7	52,38	56,13	+ 7,2
Juni	67,482	77,03	+ 14,1	52,47	56,38	+ 7,5
Juli	67,482	76,14	+ 12,8	52,69	55,02	+ 4,4
Aug.	67,482	75,47	+ 11,8	52,86	54,26	+ 2,6
Sept.	67,482	75,00	+ 11,1	52,18	53,33	+ 2,2
Okt.	67,482	75,26	+ 11,5	52,36	53,02	+ 1,3
Nov.	67,482	74,46	+ 10,3	52,24	53,93	+ 3,2
Dez.	67,482	73,38	+ 8,7	52,39	55,90	+ 6,7
1969 Jan.	67,482	73,63	+ 9,1	52,57	56,92	+ 8,3
Febr.	67,482	73,94	+ 9,6	52,87	57,02	+ 7,8
März	67,482	73,94	+ 9,6	.	56,20	.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 61 für Ceylon bzw. Seite 59 und 63 für Indien.



Verbraucher­geldparitäten<sup>1)</sup>  
nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung  
100 Einheiten der Landeswährung = ... DM

Land	Gesamt	Er- nährung	Getränke und Tabak- waren	Wohnung	Heizung und Beleuch- tung	Hausrat	Beklei- dung	Reini- gung, Körper- u. Gesund- heits- pflege	Bildung, Unter- haltung und Erholung	Verkehr
------	--------	----------------	------------------------------------	---------	------------------------------------	---------	-----------------	--	--	---------

Japan (¥)  
Berechnung: Dez. 1958      0,92    0,80    1,58    0,60<sup>a)</sup>    1,36    0,99    1,34    0,92    1,02    1,82

Philippinen (Manila) (₱)  
Berechnung: Aug. 1958    149,52    137,48    315,16    126,45<sup>b)</sup>    135,67    113,35    231,75    165,13    117,97    218,82

1) Die Berechnungen konnten nur nach deutschen Verbrauchsgewohnheiten erfolgen.- a) Miete Neubau.- b) Miete Altbau.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Japan				Philippinen (Manila)		
Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs in %
	100 ¥ = ... DM		in %	100 ₱ = ... DM		in %
1949	1,017*	1,10	+ 8,2	178,06*	128,10	- 28,1
1950	1,167	1,10	- 5,7	208,99	123,90	- 40,7
1951	1,167	1,00	- 14,3	.*	126,11	.
1952	1,167	1,00	- 14,3	.	133,75	.
1953	1,167	0,90	- 22,9	.	140,08	.
1954	1,167	0,90	- 22,9	.	146,79	.
1955	1,167	0,90	- 22,9	.	150,36	.
1956	1,167	0,90	- 22,9	209,01	152,94	- 26,8
1957	1,167	0,90	- 22,9	209,01	152,85	- 26,9
1958	1,167	0,90	- 22,9	209,01	150,04	- 28,2
1959	1,167	0,93	- 20,3	209,02*	153,60	- 26,5
1960	1,167	0,91	- 22,0	.*	150,21	.
1961	1,114*	0,87	- 21,9	.	150,37	.
1962	1,110	0,83	- 25,2	.	147,10	.
1963	1,103	0,81	- 26,6	.	143,65	.
1964	1,10	0,80	- 27,3	.	136,16	.
1965	1,11	0,77	- 30,6	.	137,72	.
1966	1,10	0,76	- 30,9	102,65*	134,50	+ 31,0
1967	1,10	0,74	- 32,7	102,15	129,06	+ 26,3
1968	1,11	0,71	- 36,0	102,15	130,43	+ 27,7
1968 Jan.	1,11	0,72	- 35,1	102,07	128,76	+ 26,1
Febr.	1,11	0,72	- 35,1	102,07	131,45	+ 28,8
März	1,10	0,72	- 34,5	102,07	132,41	+ 29,7
April	1,10	0,71	- 35,5	102,17	132,84	+ 30,0
Mai	1,10	0,72	- 34,5	102,21	132,69	+ 29,8
Juni	1,10	0,73	- 33,6	102,17	132,07	+ 29,3
Juli	1,12	0,72	- 35,7	102,24	131,68	+ 28,8
Aug.	1,11	0,72	- 35,1	102,17	129,68	+ 26,9
Sept.	1,11	0,70	- 36,9	102,21	127,48	+ 24,7
Okt.	1,11	0,70	- 36,9	102,18	127,19	+ 24,5
Nov.	1,11	0,70	- 36,9	102,09	128,91	+ 26,3
Dez.	1,12	0,71	- 36,6	102,12	130,37	+ 27,7
1969 Jan.	1,12	0,71	- 36,6	102,09	133,52	+ 30,8
Febr.	1,12	0,71	- 36,6	102,08	135,56	+ 32,8
März	1,12	0,71	- 36,6	102,08	135,73	+ 33,0

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbraucher­geldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 63 für Japan bzw. Seite 59 und 66 für die Philippinen.

# Australien und Ozeanien

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

## Australien

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: Februar 1957

Bedarfsgruppen	nach		
	deutschem	australischem	Mittelwert
	Verbrauchsschema		
	1 £A = ... DM		
I. Ernährung	11,44	.	.
II. Getränke und Tabakwaren	11,66	.	.
III. Wohnung((Miete, Altbau)	10,66	.	.
IV. Heizung und Beleuchtung	10,03	.	.
V. Hausrat	9,75	.	.
VI. Bekleidung	9,49	.	.
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	7,78	.	.
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	8,80	.	.
IX. Verkehr	12,03	.	.
Gesamt	10,49	.	.

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach			nach		
		deutschem	australischem	Mittelwert	deutschem	australischem	Mittelwert
		Verbrauchsschema			Verbrauchsschema		
		1 £A = ... DM			in %		
1949	10,34	17,90	.	.	+ 73,1	.	.
1950	9,39	15,20	.	.	+ 61,9	.	.
1951	9,34*	13,55	.	.	+ 45,1	.	.
1952	9,42	11,87	.	.	+ 26,0	.	.
1953	9,42	11,11	.	.	+ 17,9	.	.
1954	9,34	11,02	.	.	+ 18,0	.	.
1955	9,40	10,89	.	.	+ 15,9	.	.
1956	9,34	10,50	.	.	+ 12,4	.	.
1957	9,41	10,53	.	.	+ 11,9	.	.
1958	9,40	10,66	.	.	+ 13,4	.	.
1959	9,39	10,52	.	.	+ 12,0	.	.
1960	9,41*	10,30	.	.	+ 9,5	.	.
1961	8,986*	10,21	.	.	+ 13,6	.	.
1962	8,961	10,60	.	.	+ 18,3	.	.
1963	8,909	11,03	.	.	+ 23,8	.	.
1964	8,861	11,29	.	.	+ 27,4	.	.
1965	8,9206	11,06	.	.	+ 24,0	.	.
1966	4,4545 <sup>a)</sup>	5,54 <sup>a)</sup>	.	.	+ 24,4	.	.
1967	4,4494	5,44	.	.	+ 22,3	.	.
1968	4,4472	5,38	.	.	+ 21,0	.	.
1968 Jan.	4,4965	.	.	.	.	.	.
Febr.	4,4845	.	.	.	.	.	.
März	4,4540	5,42	.	.	+ 21,7	.	.
April	4,4500	.	.	.	.	.	.
Mai	4,4220	.	.	.	.	.	.
Juni	4,4370	5,39	.	.	+ 21,5	.	.
Juli	4,4820	.	.	.	.	.	.
Aug.	4,4140	.	.	.	.	.	.
Sept.	4,4220	5,36	.	.	+ 21,2	.	.
Okt.	4,4290	.	.	.	.	.	.
Nov.	4,4315	.	.	.	.	.	.
Dez.	4,4440	5,35	.	.	+ 20,4	.	.
1969 Jan.	4,4610	.	.	.	.	.	.
Febr.	4,4850	.	.	.	.	.	.
März	4,4840	5,38	.	.	+ 20,0	.	.

a) Ab 14. Februar 1966 Dollarwährung - 2 \$A = 1 £A.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 60.

# Australien und Ozeanien

Verbrauchergeldparität: Bundesrepublik Deutschland/

## Neuseeland

Nach Bedarfsgruppen der Lebenshaltung

Berechnungszeitpunkt: 1956

Bedarfsgruppen	nach		Mittelwert
	deutschem	neuseeländ.	
	Verbrauchsschema		
	1 £N.Z. = ... DM		
I. Ernährung	14,70	16,86	15,78
II. Getränke und Tabakwaren	17,98	18,54	18,26
III. Wohnung((Miete, Altbau)	12,87	12,57	12,72
IV. Heizung und Beleuchtung	17,51	20,26	18,89
V. Hausrat	10,56	10,99	10,78
VI. Bekleidung	8,54	8,54	8,54
VII. Reinigung, Körper-u.Gesundh.Pflege	12,03	12,51	12,27
VIII. Bildung, Unterhaltung u. Erholung	10,33	12,05	11,19
IX. Verkehr	19,48	18,46	18,97
Gesamt	12,80	14,55	13,67

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem	neuseeländ.		deutschem	neuseeländ.	
		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	
		1 £N.Z. = ... DM	1 £N.Z. = ... DM		in %	in %	
1949	12,94	17,70	20,20	18,90	+ 36,8	+ 56,1	+ 46,1
1950	11,76	15,70	17,90	16,80	+ 33,5	+ 52,2	+ 42,9
1951	11,76	15,27	17,36	16,32	+ 29,8	+ 47,6	+ 38,8
1952	11,65	14,47	16,45	15,46	+ 24,2	+ 41,2	+ 32,7
1953	11,73	13,59	15,45	14,52	+ 15,9	+ 31,7	+ 23,8
1954	11,71	13,01	14,79	13,90	+ 11,1	+ 26,3	+ 18,7
1955	11,64	12,91	14,67	13,79	+ 10,9	+ 26,0	+ 18,5
1956	11,66	12,80	14,55	13,67	+ 9,8	+ 24,8	+ 17,2
1957	11,65	12,82	14,58	13,70	+ 10,0	+ 25,2	+ 17,6
1958	11,71	12,65	14,38	13,51	+ 8,0	+ 22,8	+ 15,4
1959	11,71	12,36	14,05	13,20	+ 5,6	+ 20,0	+ 12,7
1960	11,71*	12,50	14,22	13,36	+ 6,7	+ 21,4	+ 14,1
1961	11,143	12,47	14,18	13,33	+ 11,9	+ 27,3	+ 19,6
1962	11,130	12,57	14,29	13,43	+ 12,9	+ 28,4	+ 20,7
1963	11,085	12,72	14,46	13,59	+ 14,7	+ 30,4	+ 22,6
1964	11,029	12,60	14,32	13,46	+ 14,2	+ 29,8	+ 22,0
1965	11,099	12,63	14,36	13,50	+ 13,8	+ 29,4	+ 21,6
1966	11,093	12,73	14,48	13,60	+ 14,8	+ 30,5	+ 22,6
1967	5,1917*a)	6,09a)	6,92a)	6,51a)	+ 17,3	+ 33,3	+ 25,4
1968	4,4613	5,93	6,74	6,33	+ 32,9	+ 51,1	+ 41,9
1968 Jan.	4,5075	.	.	.	.	.	.
Febr.	4,4975	.	.	.	.	.	.
März	4,4650	6,02	6,85	6,43	+ 34,0	+ 53,4	+ 44,0
April	4,4625	.	.	.	.	.	.
Mai	4,4400	.	.	.	.	.	.
Juni	4,4475	5,95	6,77	6,36	+ 33,8	+ 52,2	+ 43,0
Juli	4,4925	.	.	.	.	.	.
Aug.	4,4350	.	.	.	.	.	.
Sept.	4,4400	5,88	6,69	6,29	+ 32,4	+ 50,7	+ 41,7
Okt.	4,4450	.	.	.	.	.	.
Nov.	4,4450	.	.	.	.	.	.
Dez.	4,4575	5,85	6,65	6,25	+ 31,2	+ 49,2	+ 40,2
1969 Jan.	4,4725	.	.	.	.	.	.
Febr.	4,4975	.	.	.	.	.	.
März	4,4950	5,84	6,64	6,24	+ 29,9	+ 47,7	+ 38,8

a) Ab 10. Juli 1967 Dollarwährung - 2 NZ\$ = 1 £N.Z.

\* Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen und Verbrauchergeldparitäten sowie Quellenhinweise vgl. Seite 59 und 64.

## B. Reisegeldparitäten

Land Währung	Verbrauchsschema bzw. Devisenkurs	Sommer 1968	Winter 1968/69
Italien 100 Ital. Lire (Lit) = . . . DM	nach dtsh. Schema  Devisenkurs Abweichung der Parität vom Devisenkurs in %	0,58  0,6459 - 10,2	0,63  0,6416 - 1,8
Österreich 100 Schilling (S) = . . . DM	nach dtsh. Schema  Devisenkurs Abweichung der Parität vom Devisenkurs in %	17,72  15,543 + 14,0	17,25  15,476 + 11,4
Schweiz 100 Schweizer Franken (sfr) = . . . DM	nach dtsh. Schema  Devisenkurs Abweichung der Parität vom Devisenkurs in %	83,17  93,212 - 10,8	77,23  92,687 - 16,7

### Erläuterungen, Anmerkungen sowie Quellenhinweise

Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen	Quellenhinweise und Anzahl der verwendeten Preisrelationen
---	---

### Allgemein

Devisenkurse und Vergleichswerte, zusammengestellt bzw. errechnet aus den von der Deutschen Bundesbank zur Verfügung gestellten Unterlagen.

- a) Vergleichswerte in Deutscher Mark ab 21. Juni 1948 errechnet über den offiziellen US-Dollar-Kurs bzw. Freimarktkurs für den US-Dollar des jeweiligen Landes in Verbindung mit dem festgesetzten Umrechnungssatz der Deutschen Mark zum US-Dollar:

Vom 21. Juni 1948 bis 19. September 1949

1,00 US-\$ = 3,33 DM

vom 19. September 1949 bis 5. März 1961

1,00 US-\$ = 4,20 DM

(seit 30. Januar 1953 mit dem Internationalen Währungsfonds vereinbarte Parität)

Vom 6. März 1961 an (IWF - Parität)

1,00 US-\$ = 4,00 DM

- b) Devisen-Umrechnungssätze (Mittelkurse), festgesetzt von der Bank deutscher Länder (jetzt Deutsche Bundesbank)
- c) Amtliche Devisenkurse (Mittelkurse) an der Frankfurter Börse
- d) Errechnet aus den Devisenkursen für die Deutsche Mark in dem betreffenden Land.
- e) Errechnet über die Währungsparität zum £ - Stg in Verbindung mit dem amtlichen Devisenkurs für das £ - Stg gemäß c).

Die Quellen für das ausländische Preismaterial der Nachkriegsvergleiche sind nachstehend angeführt. Die zum Vergleich benutzten deutschen Preise wurden soweit als möglich den amtlichen statistischen Nachweisungen entnommen. Soweit es die für das jeweilige Vergleichsland zutreffenden Waren und Qualitäten erforderlich machten, wurden Preise auch besonders am deutschen Markt erhoben.

Das Preismaterial zu den Vorkriegsvergleichen mit Bulgarien, Danzig, Estland, Frankreich, Italien, Jugoslawien, Lettland, Litauen, Polen, Rumänien, Tschechoslowakei, Ungarn und die Sowjetunion wurde den Statistischen Jahrbüchern des Deutschen Reiches, den Veröffentlichungen der Statistischen Ämter des Vergleichslandes, den Jahrbüchern des Internationalen Arbeitsamtes in Genf sowie amtlichen Nachkriegsveröffentlichungen (soweit Preisangaben für die Jahre 1936 bis 1940 als Vergleichszahlen angegeben waren) entnommen.

### Äthiopien

Siehe d)

Preisangaben zum Vergleich Februar 1965: von der deutschen Auslandsvertretung und von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Addis Abeba erhoben sowie aus dem Statistischen Jahrbuch von Äthiopien 1965; insgesamt Preise für 305 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Argentinien

Bis 1958 differenziertes Kurssystem.

Ab Januar 1959 siehe d)

Preisangaben zum Vergleich April 1955: privater Erheber in Buenos Aires und San Nicolas sowie aus Boletín Mensual de Estadística (Dirección Nacional de Estadística y Censos, Buenos Aires); insgesamt Preise für 217 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich September 1960: von der Deutsch-Argentinischen Handelskammer in Buenos Aires und von der Dirección Nacional de Estadística y Censos, Buenos Aires; insgesamt Preise für 297 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich April 1966: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Buenos Aires erhoben sowie aus Costo de Vida, Januar 1967; insgesamt Preise für 405 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Australien

Bis 1950 siehe a)

(ab 1951 Vergleichswerte am Jahres- bzw. Monatsende)

D 1960 errechnet aus den Kursen am Monatsende.

Ab Januar 1961 siehe d) —Kurse am Monatsende.

Ab 14. Februar 1966 Dollarwährung — 2 \$ A = 1 £ A

Besondere Preisangaben vom Commonwealth Bureau of Census and Statistics, Canberra sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 174 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Belgien

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)

21. Dezember 1949 bis 3. Mai 1953 siehe b)

Ab 4. Mai 1953 siehe c)

Besondere Preisangaben vom Institut de Recherches Economiques et Sociales de l'Université Catholique de Louvain sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement (Durchschnitt der Städte Antwerpen, Brüssel und Lüttich); ferner Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in den gleichen Städten; insgesamt Preise für 123 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Bolivien

Bis 1956 differenziertes Kurssystem

Ab 1957 siehe d)

(Nach den Kursen vom Jahresende)

Ab Januar 1960 Monatsangaben (Monatsende).

Ab 1. Januar 1963 neue Währungseinheit „Peso Boliviano“;

1 000 Bs = 1\$ siehe a)

Preisangaben aus Índice del Costo de Vida en la Ciudad de la Paz, Ministerio de Hacienda y Estadística, Dirección Nacional de Estadística y Censos sowie aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes — Amt für Auswanderung — Köln; insgesamt Preise für 149 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Brasilien

Bis 1952 siehe a)

1953 bis 3. Oktober 1961 differenziertes Kurssystem

Ab 4. Oktober 1961 siehe d)

Januar 1962 bis 23. August 1963 jeweils ein Tageskurs im Monat.

Ab 24. August 1963 differenziertes Kurssystem gemäß SUMOC-Instruction Nr. 244

D 1963 errechnet aus den Monaten Januar bis August 1963

Ab Juni 1964 errechnet aus den Kursen am Monatsende.

Mit Wirkung vom 13. Februar 1967 Währungsumstellung

1 000 = 1; 1 000 Cr\$ = 1 NCr\$ (Neuer Cr\$)

Preisangaben zum Vergleich Januar 1954: von betriebs- bzw. volkswirtschaftlichen Abteilungen deutscher Firmen in Belo-Horizonte erhoben sowie für Rio de Janeiro und São Paulo aus Boletín Estatístico Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Rio de Janeiro; insgesamt Preise für 181 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Mai/Juni 1959: von deutschen Auslandsvertretungen für Rio de Janeiro, São Paulo sowie Plätze in den Staaten Rio Grande do Sul, Paraná und Santa Catarina; insgesamt Preise für 283 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich April 1966: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Rio de Janeiro erhoben sowie aus Boletín Estatístico; insgesamt Preise für 380 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Ceylon

Ab 1949 siehe a)

Ab D 1960 errechnet aus den Kursen am Monatsende

Preisangaben aus Quarterly Bulletin of Statistics Vol. X Nr. 3 vom Department of Census and Statistics, Ceylon; International Labour Review, Statistical Supplement, Angaben der deutschen Auslandsvertretung in Colombo sowie Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 225 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Chile

Bis 26. Januar 1959 differenziertes Kurssystem

Ab 27. Januar 1959 siehe a)

Ab Januar 1960 neue Währungseinheit „Chilenischer Escudo“;  
1 000 chil \$ = 1 chil Esc.

Januar – Dezember 1961 siehe d)

D 1961 errechnet aus jeweils einem Tageskurs im Monat.

Ab Januar 1962 differenziertes Kurssystem

Preisangaben zum vorläufigen Vergleich Dezember 1952: aus Statistical Papers, Series M, No 14, ADD 1, United Nations, New York 1953; International Labour Review, Statistical Supplement sowie Indice de Precios al Consumidor, Servicio Nacional de Estadística y Censos, Chile; insgesamt Preise für 80 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1957: aus Indice de Precios al Consumidor; Statistical Papers, Series M, No. 14, ADD 2, United Nations, New York 1958; International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 105 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Mai 1966: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Santiago de Chile erhoben sowie aus Boletín No. 7 bis 12/1965 und Bulletin of Labour Statistics, 1967; insgesamt Preise für 387 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Costa Rica

Bis 28. Februar 1962 differenziertes Kurssystem

Vom 1. März 1962 bis Februar 1968 siehe a)

D 1962 errechnet aus den Kursen der Monate März bis Dezember

Ab März 1968 differenziertes Kurssystem

Preisangaben aus Indice de Precios al por Menor der Dirección de Estadística y Censos, ferner aus Statistical Papers, Series M, No. 14, Add 3, United Nations, New York 1962 und Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 237 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Dänemark

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)

21. Dezember 1949 bis 17. Mai 1953 siehe b)

Ab 18. Mai 1953 siehe c)

Preisangaben: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes unter Mitwirkung der amtlichen dänischen Dienststellen in mehreren Städten des Landes sowie aus Statistiske Efterretninger und aus Detailpriser, Statistiske Department, Kopenhagen; insgesamt Preise für 319 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Dominikanische Republik

Vergleichswerte, errechnet über die Parität 1 Dominikanischer Peso = 1 US-Dollar in Verbindung mit den unter „Vereinigte Staaten“ (in der Spalte Devisenkurs) ausgewiesenen Werten.

Preisangaben der deutschen Auslandsvertretung in Santo Domingo, ferner Erhebungen ausländischer Dienststellen; insgesamt Preise für 292 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Finnland

Bis 14. September 1957 siehe a)

Ab 15. September 1957 siehe d)

Kurse am Monatsende

Mit Wirkung vom 1. Januar 1963 Währungsumstellung im Verhältnis 100 : 1; 100 „alte“ Fmk = 1 „neue“ Fmk

Preisangaben aus Tilastokatsauksia und Sosiaalinen Aika-kauskirja sowie besondere Angaben der Handelsvertretung der BRD in Helsinki und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 219 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Frankreich

Bis 18. September 1949 errechnet aus dem arithmetischen Mittel zwischen dem offiziellen US-\$-Kurs und dem US-\$-Kurs des freien Marktes in Paris in Verbindung mit der DM/US-\$-Relation

Vom 20. September 1949 bis 12. Februar 1950 siehe a)  
vom 13. Februar 1950 bis 3. Mai 1953 siehe b)  
Ab 4. Mai 1953 siehe c)

Mit Wirkung vom 1. Januar 1960 Währungsumstellung 100 : 1;  
100 ffrs = 1 NF,

Ab 1. Januar 1963 „FF“; 1 NF = 1 FF

Preisangaben zum Vergleich Juli 1952: aus Bulletin Mensuel de Statistique, Bulletin Hebdomadaire de Statistique, Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques, Paris. Ergänzende Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in Paris und Straßburg; insgesamt Preise für 125 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Oktober/November 1958: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in Paris, Lyon und Straßburg unter Mitwirkung der amtlichen französischen Dienststellen und teilweise der deutschen Auslandsvertretungen. Zusätzliche Angaben von den Statistischen Ämtern in Paris, Lyon und Straßburg und aus deren Veröffentlichungen; insgesamt Preise für 470 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Ghana

Siehe a) ab September 1968 siehe d)

Preisangaben zum Vergleich November 1967: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Accra erhoben sowie aus Bulletin of Labour Statistics 1967; insgesamt Preise für 415 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Griechenland

Bis 9. April 1953 differenziertes Kurssystem.

Ab 10. April 1953 siehe a)

Ab Januar 1961 siehe d)

Besondere Preisangaben der Deutsch-Griech. Handelskammer in Athen, sowie Angaben aus der Veröffentlichung des Statistischen Amtes in Athen (Monthly Statistical Bulletin) und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 300 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Großbritannien und Nordirland (Vereinigtes Königreich)

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)

21. Dezember 1949 bis 17. Mai 1953 siehe b)

Ab 18. Mai 1953 siehe c)

Preisangaben: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in mehreren Städten des Landes. Amtliche Preisangaben aus Food and Nutrition, Ministry of Food bzw. aus Ministry of Labour Gazette, Ministry of Labour, London; insgesamt Preise für 114 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich April/Mai 1961: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in London, Birmingham und Oxford unter Mitwirkung der amtlichen englischen Dienststellen und teilweise der deutschen Auslandsvertretungen; insgesamt Preise für 480 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Guatemala

Vergleichswerte, errechnet über die Parität 1 Quetzal = 1 US-Dollar in Verbindung mit den unter „Vereinigte Staaten“ (in der Spalte Devisenkurs) ausgewiesenen Werten.

Vom 13. Oktober 1962 bis Ende Mai 1963 differenziertes Kurssystem.

Ab Juni 1963 siehe a)

D 1963 errechnet aus den Monaten Juli bis Dezember 1963

Preisangaben aus Statistical Papers, Series M, No. 14, ADD 2, United Nations, New York 1958 sowie aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 112 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Indien

Bis Dezember 1960 siehe a)  
(Für 1959 Vergleichswerte März, Juni, September und Dezember jeweils am Monatsende)  
D 1960 errechnet aus den Kursen am Monatsende der Monate März bis Dezember.  
Ab Januar 1961 siehe d)

Preisangaben aus The Labour Gazette, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Bombay, International Labour Review, Statistical Supplement, Statistical Papers, Series M, No. 14, ADD 2, United Nations, New York 1958 und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 121 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Israel

Bis 16. Februar 1952 siehe a)  
17. Februar 1952 bis 1. September 1954 differenziertes Kurssystem.  
Ab 1955 siehe a)  
Ab Januar 1961 siehe d) – Kurse am Monatsende.  
9. Februar 1962 Abwertung des I£ (1 I£ = 1,33 DM)

Preisangaben: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in Tel Aviv und Jerusalem unter Mitwirkung der amtlichen israelischen Dienststellen sowie aus Statistical Bulletin, Centralbureau of Statistics and Economic Research, Jerusalem; insgesamt Preise für 247 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1961 (Preisvergleich für Zwecke des gehobenen Bedarfs); Besondere Preisangaben des Centralbureau of Statistics and Economic Research, Jerusalem; insgesamt Preise für 344 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Italien

Bis 30. Oktober 1950 siehe a)  
31. Oktober 1950 bis 21. August 1955 siehe b)  
Ab 22. August 1955 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich April 1952; aus Norme per rilevazione dei prezzi al minuto e calcolo degli indici del costo della vita, Istituto Centrale di Statistica, Rom, für den Landesdurchschnitt, ferner von deutschen Auslandsvertretungen in Italien sowie von der Camera di Commercio in Genua. Weitere Preisangaben aus Statistical Papers, Series M, No. 14, United Nations, New York 1952; insgesamt Preise für 135 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich April 1967: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Istituto Centrale di Statistica (ISTAT) in Rom erhoben sowie vom ISTAT, Rom (für den Landesdurchschnitt), zur Verfügung gestellt; insgesamt Preise für 406 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zu den Reisegeldparitäten: Statistisches Amt der Europäischen Gemeinschaften, deutsche, italienische und internationale Fremdenverkehrsämter, Reisebüros und Reiseunternehmen; Sommer 1968: Preise für 199 Waren und Leistungen, Winter 1968/69: Preise für 194 Waren und Leistungen.

## Japan

Vom 25. April 1949 bis Dezember 1960 siehe a)  
Ab Januar 1961 siehe d) (Kurse am Monatsende)

Preisangaben von der Deutschen Botschaft in Tokio; aus Monthly Bulletin of Statistics, Bureau of Statistics, Office of the Prime Minister, Tokyo (für 28 Städte) sowie aus Index of Wholesale Prices and Tokyo Retail Prices, Statistical Department, The Bank of Japan, für Tokio; Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 263 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Jugoslawien

Vom 27. April 1950 bis 30. September 1956 siehe b)  
1. Oktober 1956 bis 31. Dezember 1961 differenziertes Kurssystem  
Ab Januar 1962 siehe d)

Preisangaben zum Vergleich April 1954; aus Indeks Savezni Zavod za Statistiku, Beograd sowie Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes; insgesamt Preise für 112 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.



Erläuterungen und Anmerkungen zu den Devisenkursen	Quellenhinweise und Anzahl der verwendeten Preisrelationen
Am 1. Januar 1966 erfolgte Währungsumstellung im Verhältnis 100 : 1;	Preisangaben zum Vergleich Dezember 1959: aus der Veröffentlichung Cene, Indeks Savezni Zavod za Statistiku, Beograd und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 215 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.
<b>Kanada</b>	
Bis 1952 siehe a) (1950 bis 1952 Vergleichswerte am Jahresende) Ab 11. Mai 1953 siehe c)	Preisangaben aus Prices and Price Indexes, Dominion Bureau of Statistics, Ottawa, ferner International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 140 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.
<b>Kenia</b>	
Siehe e) Ab 14. September 1966 neue Währungseinheit „Kenia-Schilling“; 1 EAs = 1 K.Sh.	Preisangaben zum Vergleich Dezember 1958: vom Statistical Department, Nairobi; insgesamt Preise für 118 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.  Preisangaben zum Vergleich Juli 1965: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Nairobi erhoben; insgesamt Preise für 366 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.
<b>Kolumbien</b>	
Differenziertes Kurssystem Ab Januar 1968 siehe a) – Kurse am Monatsende.	Besondere Preisangaben des Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Bogotá sowie aus Unterlagen privater Erheber in Bogotá, ferner aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 106 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.
<b>Kuba</b>	
Der Devisenkurs lautet zum Berechnungszeitpunkt 1 kub\$ = 4,20 DM, umgerechnet über die New Yorker Notierung und das Wertverhältnis US-\$ / DM.	Preisangaben zum Vergleich November 1960: Deutsche Botschaft, Habana sowie aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 278 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.
<b>Luxemburg</b>	
Siehe Belgien; der luxemburgische Franc ist (seit September 1944) mit dem belgischen Franc paritätisch.	Besondere Preisangaben des Office de la Statistique Générale du Grand-Duché de Luxembourg; insgesamt Preise für 177 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.
<b>Mexiko</b>	
1949 – 1961 siehe a) Ab Januar 1962 siehe d) - Kurse am Monatsende.	Besondere Preisangaben des Secretaria de Economía, Dirección General de Estadística, Mexiko, Angaben privater Erheber; insgesamt Preise für 255 Waren und Leistungen der Lebenshaltung in Mexiko (City).
<b>Neuseeland</b>	
1949 – 1958 siehe a) Ab D 1959 errechnet aus den Kursen am Monatsende. Ab 1966 siehe d). Ab Juli 1967 Dollarwährung - 2 NZ\$ = 1 £NZ	Preisangaben aus Monthly Abstract of Statistics, Department of Statistics, Wellington, für die Städte Auckland, Wellington, Christchurch und Dunedin, sowie für Wellington aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 214 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Niederlande

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)  
21. Dezember 1949 bis 3. Mai 1953 siehe b)  
Ab 4. Mai 1953 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich Juli 1953: aus Sociale Maandstatistiek, Centraal Bureau voor de Statistiek s'Gravenhage, für 21 Städte und Gemeinden; von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Den Haag erhoben sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement für 3 Städte; insgesamt Preise für 122 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1960: aus Verbruik en de Prijzen, Centraal Bureau voor de Statistiek, von privaten Erhebern sowie einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in 6 niederländischen Städten; insgesamt Preise für 302 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich April 1967: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Statistischen Bundesamt in Den Haag und Amsterdam erhoben sowie vom Centraal Bureau voor de Statistiek, s'Gravenhage, zur Verfügung gestellt; insgesamt Preise für 452 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Norwegen

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)  
21. Dezember 1949 bis 13. Dezember 1953 siehe b)  
Ab 14. Dezember 1953 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich September 1954: aus Statistisk Meldinger, Statistisk Sentralbyrå, Oslo, für 53 Gemeinden, sowie Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in mehreren Städten des Landes; insgesamt Preise für 153 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Juni 1960: aus Statistike Meldinger, sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 201 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Österreich

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)  
21. Dezember 1949 bis 23. Juni 1950 siehe b)  
24. Juni 1950 bis 3. Mai 1953 differenziertes Kurssystem  
4. Mai 1953 bis 25. Mai 1954 siehe a)  
26. Mai 1954 bis 31. Dezember 1956 siehe b)  
Ab 2. Januar 1957 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich April 1954: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in Salzburg. Preisangaben aus Statistische Nachrichten, Österreichisches Statistisches Zentralamt in Wien für Wien und Preisangaben der Arbeitskammer in Graz für Graz aus Wöchentliche Lebenshaltungskosten und Lebenshaltungskostenindex für eine 4-köpfige Arbeiterfamilie in der Steiermark; insgesamt Preise für 117 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Januar 1960: Besondere Preisangaben des Österreichischen Statistischen Zentralamtes, Wien, für 10 Städte; insgesamt Preise für 246 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Aug./Sept. 1968: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Wien erhoben sowie vom Österreichischen Zentralamt (Statistische Nachrichten 1968/10) zur Verfügung gestellt; insgesamt Preise für 800 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zu den Reisegeldparitäten: von deutschen, österreichischen und internationalen Fremdenverkehrsämtern, Reisebüros und Reiseunternehmen; Sommer 1968: Preise für 293 Waren und Leistungen, Winter 1968/69: Preise für 265 Waren und Leistungen.

### Panama (ohne Kanalzone)

Vergleichswerte errechnet über die Parität 1 Balboa = 1 US-\$ in Verbindung mit den unter „Vereinigte Staaten“ (in der Spalte Devisenkurs) ausgewiesenen Werten.  
In Panama ist neben dem Balboa auch der US-Dollar gesetzliches Zahlungsmittel.

Besondere Preisangaben der Dirección de Estadística Censo, Panama und Angaben aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise 218 Waren und Leistungen der Lebenshaltung

### Paraguay

Bis 11. August 1957 differenziertes Kurssystem  
Ab 12. August 1957 siehe d)  
1957: Kurs vom 30. Dezember 1957  
1958: Kurs vom 24. Dezember 1958  
1959: Kurs vom 28. Dezember 1959  
Ab D 1960 errechnet aus den Kursen am Monatsende.

Besondere Preisangaben des Ministerio de Hacienda, Dirección General Estadística y Censos sowie Angaben der deutschen Auslandsvertretung in Asunción; insgesamt Preise für 218 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Peru

Bis 16. Mai 1960 differenziertes Kurssystem.  
Ab 17. Mai 1960 siehe d)  
D 1960 errechnet aus den Monaten Mai bis Dezember  
D 1961 und 1962 errechnet aus jeweils einem Tageskurs im Monat.  
Ab 1963 Kurse am Monatsende.  
Ab Mai 1968 differenziertes Kurssystem.

Preisangaben aus Statistical Papers, Series M, No. 14, ADD 1, United Nations, New York 1953; aus Boletín de Estadística Peruana, Ministerio de Hacienda y Comercio, Lima sowie Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 102 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Philippinen

Bis 28. März 1951 siehe a)  
29. März 1951 bis Dezember 1955 differenziertes Kurssystem  
1956 bis 16. Juli 1959 siehe a)  
D 1959 errechnet aus den Daten vom 1. Januar 1959 bis 16. Juli 1959.  
Ab 17. Juli 1959 differenziertes Kurssystem.  
Ab 8. November 1965 (Umstellung auf Einheitskurssystem) siehe a)

Besondere Preisangaben des Bureau of the Census and Statistics, Manila sowie der University of the Philippines, Statistical Training Center, Manila, für Manila. Weitere Preise aus Statistical Bulletin, Central Bank of the Philippines, Department of Economic Research, Manila; insgesamt Preise für 125 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Polen

Vom 30. Oktober 1950 bis 10. Februar 1957 siehe a)  
danach differenziertes Kurssystem

Preisangaben zum Vergleich April 1956 von privaten Stellen sowie aus Biuletyn Statystyczny, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa. Weitere Angaben aus Metal Bulletin, Metal Information Bureau Limited, New York, und aus anderen Wirtschaftszeitungen; insgesamt Preise für 197 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Portugal

Bis Januar 1951 siehe a)  
Februar 1951 bis 13. Mai 1952 siehe d)  
14. Mai 1952 bis 28. Dezember 1958 siehe b)  
Ab 29. Dezember 1958 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich August 1957: von der deutschen Auslandsvertretung in Lissabon erhoben, ferner aus Boletim Mensal do Instituto Nacional de Estatística, Instituto Nacional de Estatística, Lisboa und aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 284 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November/Dezember 1966: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Lissabon erhoben sowie aus Boletim Mensal; insgesamt Preise für 765 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Rhodesien, Süd-

Bis 1959 Vergleichswerte, errechnet über die Parität 1 Rhodesisches Pfund = 1 Pfund Sterling in Verbindung mit den unter „Großbritannien“ ausgewiesenen Devisenkursen  
Ab D 1960 errechnet aus den Kursen am Monatsende.  
Ab 1966 siehe d) – Kurse am Monatsende.

Besondere Preisangaben der deutschen Auslandsvertretung in Salisbury sowie Angaben aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 182 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Schweden

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)  
21. Dezember 1949 bis 17. Mai 1953 siehe b)  
Ab 18. Mai 1953 siehe c)

Besondere Preisangaben des Kungl. Socialstyrelsen, Stockholm, für 60 Gemeinden, der Deutschen Auslandsvertretung in Schweden für Stockholm und aus International Labour Review, Statistical Supplement für 4 Städte; insgesamt Preise für 127 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Zweiter Vergleich Ende 1959: Besondere Preisangaben des Kungl. Socialstyrelsen, Stockholm, für 70 Städte und Bezirke; insgesamt Preise für 213 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Schweiz

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)  
Vom 21. Dezember 1949 bis 3. Mai 1953 siehe b)  
Ab 4. Mai 1953 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich Juli 1952: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in verschiedenen Städten der Schweiz erhoben, ferner Angaben aus Die Volkswirtschaft, Eidgenössisches Volkswirtschaftsdepartement, Bern, für 34 Gemeinden; insgesamt Preise für 100 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Juli 1957: aus Die Volkswirtschaft, für 34 Gemeinden und besondere Angaben vom Bundesamt für Industrie, Gewerbe und Arbeit, Bern, für die Stadt Bern; insgesamt Preise für 315 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1964: von der deutschen Auslandsvertretung in Bern erhoben sowie aus Die Volkswirtschaft für 34 Städte; insgesamt Preise für 346 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zu den Reisegeldparitäten: von deutschen, schweizerischen und internationalen Fremdenverkehrsämtern, Reisebüros und Reiseunternehmen, Sommer 1968: Preise für 192 Waren und Leistungen, Winter 1968/69: Preise für 171 Waren und Leistungen.

## Sowjetunion

1. März 1950 bis 31. März 1957 siehe a)  
danach differenziertes Kurssystem.  
Ab 1. Januar 1961 siehe d)  
(Währungsumstellung im Verhältnis 10 alte = 1 neuer Rubel mit Wirkung vom 1. Januar 1961).  
D 1962 errechnet aus den monatlich festgesetzten Kursen.

Preisangaben zum Vergleich April 1954 entnommen aus Etudes et Conjoncture, Etudes Speciales Nr. 3, 1955 „Les Fluctuations des Prix de détail en Union Soviétique“, Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques, Paris und verschiedenen Tageszeitungen des In- und Auslandes; insgesamt Preise für 98 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben für den neuen Vergleich 1958: aus Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung, Jahrgang 1960, viertes Heft des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung, Berlin, sowie aus Merkblätter für den deutschen Außenhandel, Sonderheft „Sowjetunion“, Köln 1958 und Unterlagen aus anderen in- und ausländischen Zeitschriften und Zeitungen; insgesamt Preise für 137 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Spanien

Bis 11. April 1957 – differenziertes Kurssystem  
Vom 12. April 1957 bis 17. Februar 1963 siehe d)  
Ab 18. Februar 1963 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich April 1953: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in mehreren Städten Spaniens und den deutschen Auslandsvertretungen in Madrid und in Barcelona erhoben sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 134 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1966: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Madrid, Bilbao und Barcelona erhoben; insgesamt Preise für 960 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Südafrika

Bis 17. Mai 1953 siehe a)  
18. Mai 1953 bis 13. Februar 1961 errechnet über die Mittelkurse des Pfund Sterling an der Frankfurter Börse unter Berücksichtigung des Ab- bzw. Zuschlags der Deutschen Bundesbank (gem. BBk-Mttlg. 7006/59).  
Ab 14. Februar 1961 neue Währungseinheit „Rand“ (R)  
2 R = 1 SA£  
D 1961 errechnet für die Zeit vom 14. Februar bis 31. Dezember 1961  
Ab Januar 1968 siehe d) – Kurse am Monatsende.

Preisangaben der deutschen Auslandsvertretung in Pretoria für Pretoria bzw. aus Monthly Bulletin of Statistics, Bureau of Census and Statistics, Pretoria, für Kapstadt; insgesamt Preise für 269 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Tansania

Siehe e)  
Ab 14. Juni 1966 neue Währungseinheit „Tansania-Schilling“ 1 EAs = 1 T.Sh.

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1959: vom East African Statistical Department in Daressalaam sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 164 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich September 1965: von der deutschen Auslandsvertretung erhoben sowie aus Bulletin of Labour Statistics (2. Quartal 1966); insgesamt 383 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Tschechoslowakei

Bis 20. Dezember 1949 siehe a)  
21. Dezember 1949 bis 31. März 1957 siehe b)  
danach differenziertes Kurssystem

Preisangaben zum Vergleich September 1959: Besondere Angaben des Statního Úradu statistického, Prag, für die gesamte Tschechoslowakei; insgesamt Preise für 305 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Tunesien

Bis 19. September 1949 errechnet aus dem arithmetischen Mittel zwischen dem offiziellen US-\$ – Verkaufskurs und dem fluktuierenden US-\$ – Verkaufskurs (Durchschnitt) des freien Marktes in Paris in Verbindung mit den DM-Relationen  
Bis 12. Februar 1950 siehe a)  
13. Februar 1950 bis 3. Mai 1953 siehe b)  
4. Mai 1953 bis 31. Oktober 1958 siehe c)  
Vom 1. November 1958 bis 31. März 1959 über die US-\$ / DM-Parität – siehe a) – in Verbindung mit der Währungsparität  
(1. November bis 26. Dezember 1958: 1 000 ffrs = 1 tD, ab

Preisangaben der deutschen Auslandsvertretung in Tunis sowie Angaben aus Bulletin Mensuel de Statistique, Secrétariat d'Etat au Plan et aux Finances, Service des Statistiques, Tunis; insgesamt Preise für 287 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

27. Dezember 1958: 1 175,490 ffrs = 1 tD) und dem US-\$-kurs in Paris errechnet.

Vom 1. April 1959 bis 31. Dezember 1960 Währungsparität zur DM (100 DM = 10,000 tD).

Vom 1. Januar 1960 an auf Basis des offiziellen Kurses 1 tD = 11,7549 NF in Verbindung mit der DM-Notierung in Paris errechnet.

Ab Februar 1967 siehe d) – Kurse am Monatsende.

## Türkei

Bis 3. August 1958 siehe a)  
danach differenziertes Kurssystem

Ab 20. August 1960 siehe d)

D 1960 errechnet aus Kursen der Monate August bis Dezember

Preisangaben zum Vergleich September 1955: aus Konjunktür, Seri A, Ministère de l'Economie et du Commerce, Ankara;

International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 67 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Juni 1958: aus Monthly Bulletin of Statistics Nr. 53, Prime Ministry, Central Statistical Office; Konjunktür, Seri A, Ministère de l'Economie et du Commerce, Ankara sowie aus International Labour Review,

Statistical Supplement; insgesamt Preise für 124 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Uganda

Siehe e)

Preisangaben zum Vergleich September 1966: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Kampala und von der deutschen Auslandsvertretung erhoben; insgesamt Preise für 406 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Ungarn

Bis 29. Februar 1956 siehe a)

Ab 1. März 1956 siehe d)

Ab 1. April 1957 differenziertes Kurssystem

Preisangaben zum Vergleich 1963: vom Institut für Konjunktur- und Marktforschung, Budapest und privater Stellen; insgesamt Preise für 234 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Uruguay

Bis 17. Dezember 1959 – differenziertes Kurssystem

Ab Januar 1960 siehe d)

D 1961 Kurse am Monatsende

Ab 1962 jeweils ein Tageskurs im Monat.

Ab Januar 1969 Kurse am Monatsende.

Preisangaben der deutschen Auslandsvertretung in Montevideo und des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 271 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Venezuela

Differenziertes Kurssystem.

Besondere Preisangaben der Dirección General de Estadística, Departamento Estadísticas Económicas für Caracas sowie Angaben der deutschen Auslandsvertretung in Caracas und Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes – Amt für Auswanderung – Köln; insgesamt Preise für 260 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Vereinigte Staaten von Amerika

Bis 18. September 1949 über das von der J EIA festgesetzte Wertverhältnis: 1 DM = 0,30 US-\$

Vom 19. September 1949 bis 9. August 1953 siehe b)

Ab 10. August 1953 siehe c)

Preisangaben zum Vergleich März 1953 von deutschen Auslandsvertretungen, aus Retail Food Prices by Cities, US-Department of Labor für ca. 46 Städte, aus Agricultural Prices, US-Department of Agriculture für 9 Landesteile sowie aus Katalogen großer Versandhäuser; insgesamt Preise für 235 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

## Preisvergleiche für die Vorkriegszeit

### Bulgarien

Siehe „Allgemein“ sowie Angaben der Heimatauskunftsstelle.  
Insgesamt Preise für 100 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Lettland

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 63 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Danzig

Siehe „Allgemein“ sowie Angaben der Heimatauskunftsstelle.  
Insgesamt Preise für 135 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Litauen

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 62 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Estland

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 77 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Polen

Siehe „Allgemein“ sowie Angaben der Heimatauskunftsstelle.  
Insgesamt Preise für 110 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Frankreich

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 62 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Rumänien

Siehe „Allgemein“ sowie Angaben der Heimatauskunftsstelle.  
Insgesamt Preise für 105 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Italien

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 53 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Sowjetunion

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 96 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Jugoslawien

Preisangaben aus: Statistisches Jahrbuch des Deutschen Reiches, ergänzt durch Angaben der Heimatauskunftsstelle Jugoslawien; ferner International Labour Review, Statistical Supplement und amtliche jugoslawische Veröffentlichungen.  
Insgesamt Preise für 101 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Tschechoslowakei

Siehe „Allgemein“.  
Insgesamt Preise für 99 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Ungarn

Siehe „Allgemein“ sowie Angaben der Heimatauskunftsstelle.  
Insgesamt Preise für 115 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

# Erläuterung der verwendeten Währungskurzbezeichnung

Land	Währung	
	Abkürzung	Bezeichnung
Äthiopien .....	äth \$	Äthiopischer Dollar
Argentinien .....	argent\$	Argentinischer Peso
Australien .....	\$A	Australischer Dollar <sup>1)</sup>
Belgien .....	bfr	Belgischer Franc
Bolivien .....	\$b	Peso Boliviano <sup>2)</sup>
Brasilien .....	NCr\$	Neuer Cruzeiro <sup>3)</sup>
Ceylon .....	CR	Ceylon-Rupie
Chile .....	chil Esc	Chilenischer Escudo <sup>4)</sup>
Costa Rica .....	₡	Costa Rica-Colon
Dänemark .....	dkr	Dänische Krone
Dominikanische Republik .....	dom\$	Dominikanischer Peso
Finnland .....	Fmk	Finnmark
Frankreich .....	FF	Französischer Franc <sup>5)</sup>
Ghana .....	N₵	Neuer Cedi
Griechenland .....	Dr.	Drachme
Großbritannien u. Nordirland (Vereinig. Königreich)	£	Pfund Sterling
Guatemala .....	Q	Quetzal
Indien .....	₹	Indische Rupie
Israel .....	₪	Israelisches Pfund
Italien .....	Lit	Italienische Lira
Japan .....	¥	Yen
Jugoslawien .....	Din	Jugoslawischer Dinar
Kanada .....	kan\$	Kanadischer Dollar
Kenia .....	K.Sh.	Kenia-Schilling <sup>6)</sup>
Kolumbien .....	kol\$	Kolumbianischer Peso
Kuba .....	kub\$	Kubanischer Peso
Luxemburg .....	lfr	Luxemburgischer Franc
Mexiko .....	mex\$	Mexikanischer Peso
Neuseeland .....	NZ\$	Neuseeland-Dollar <sup>10)</sup>
Niederlande .....	hfl	Florin, Holländischer Gulden
Norwegen .....	nkr	Norwegische Krone
Österreich .....	S	Schilling
Panama .....	B/.	Balboa
Paraguay .....	₧	Guarani
Peru .....	S/.	Sol
Philippinen .....	₱	Philippinischer Peso
Polen .....	Zł	Zloty
Portugal .....	Esc	Escudo
Rhodesien, Süd- .....	R£	Rhodesisches Pfund
Schweden .....	skr	Schwedische Krone
Schweiz .....	sfr	Schweizer Franken
Sowjetunion .....	Rbl	Rubel
Spanien .....	Pta	Peseta
Südafrika .....	R	Rand <sup>7)</sup>
Tansania .....	T.Sh.	Tansania-Schilling <sup>8)</sup>
Tschechoslowakei .....	Kčs	Tschechoslowakische Krone
Tunesien .....	tD	Tunesischer Dinar
Türkei .....	TL.	Türkisches Pfund
Uganda .....	U.Sh.	Uganda-Schilling
Ungarn .....	Ft	Forint <sup>9)</sup>
Uruguay .....	urug\$	Uruguayischer Peso
Venezuela .....	B.	Bolivar
Vereinigte Staaten von Amerika .....	US-\$	US-Dollar

1) Bis 13.2.1966 £A; 1 £A = 2 \$A. — 2) Ab 1.1.1963 \$b (Peso Boliviano); 1 000 B = 1 \$b. — 3) Bis 12.2.1967 Cr\$; 1 000 Cr\$ = 1 NCr\$. — 4) Bis 31.12.1959 chil\$ (chilenischer Peso); 1 000 chil\$ = 1 chil Esc. — 5) Bis 31.12.1959 ffr (französischer Franc); 100 ffrs = 1 NF. Ab 1.1.1963 FF; 1 NF = 1 FF. — 6) Bis 13.9.1966 EAs; 1' EAs = 1 K.Sh. — 7) Bis 13.2.1961 SA£ (Südafrikanisches Pfund); 1 SA£ = 2 R. — 8) Bis 13.6.1966 EAs; 1 EAs = 1 T.Sh. — 9) Bis 31.7.1946 Pengö. — 10) Bis 9.7.1967 £N.Z.; 1 £N.Z. = 2 NZ\$.



# Veröffentlichungen

## über Auslandspreise, Preise für Außenhandelsgüter und Preise für Verkehrsleistungen

### in der Fachserie M „Preise, Löhne, Wirtschaftsrechnungen“

#### Reihe 1: Preise und Preisindices für Außenhandelsgüter

monatlich	1, – DM	} Jahres- abonnement
jährlich		
Ausg. 1967	9, – DM	
		15, – DM

#### Reihe 7: Preise für Verkehrsleistungen

Preise im Eisenbahnverkehr, Schiffsverkehr, Luftverkehr, Post- und Fernmeldeverkehr des In- und Auslandes – Indices der internationalen Seefrachtraten

vierteljährlich	4, – DM
Jahresabonnement	14, – DM

#### Reihe 9: Preise im Ausland

##### I. Großhandelspreise

###### Grundstoffe

Teil 1: Preise für Getreide, Fleisch und Fette, Molkereiprodukte, Zucker, Genußmittel, Gewürze, Ölsaaten, pflanzliche Öle und andere Nahrungsmittel – Preisindices

vierteljährlich	3, – DM
Jahresabonnement	10, – DM

Teil 2: Preise für Textilien, Häute, Leder, Kautschuk, Mineralöle, Baustoffe, Zellstoff, Holz, Papier, Harze und Wachse – Preisindices

vierteljährlich	3, – DM
Jahresabonnement	10, – DM

Teil 3: Preise für Kohle, Erze und Mineralien, Eisen und Stahl, NE-Metalle, Chemikalien, Düngemittel, Kunststoffe – Preisindices

vierteljährlich	3, – DM
Jahresabonnement	10, – DM

Weltmarktpreise ausgewählter Waren

monatlich	1, – DM
Jahresabonnement	10, – DM

##### II. Einzelhandelspreise

Preise für Nahrungs- und Genußmittel, Bekleidung und Schuhwerk, Heiz- und Leuchtmittel, Hausrat und andere Bedarfsgüter – Preisindices der Lebenshaltung und Index der Einzelhandelspreise

vierteljährlich	4, – DM
Jahresabonnement	14, – DM

#### Reihe 10: Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung

Berechnung von Verbrauchergeldparitäten zwischen der DM und Währungen des Auslandes, die Fort- und Rückberechnung der Ergebnisse sowie Devisenkurse in langjähriger Übersicht

monatlich	1, – DM	} Jahres- abonnement
jährlich		
Ausg. 1968	5, – DM	
		15, – DM

---

Wöchentlich werden Stichtagpreise ausgewählter Waren des Welthandels auch im „Statistischen Wochendienst“ gebracht.

---

Bestellungen sind an den Buchhandel oder direkt an den Verlag W. Kohlhammer GmbH, 65 Mainz-Hechtsheim, Siemensstraße 3, Postfach 120 zu richten.

## Fachserie M:

# Preise - Löhne - Wirtschaftsrechnungen

- Reihe 1: Preise und Preisindices für Außenhandelsgüter** (monatlich, jährlich)
- Reihe 2: Index der Grundstoffpreise** (monatlich, jährlich)
- Reihe 3: Preise und Preisindices für industrielle Produkte** (monatlich, jährlich)
- Reihe 4: Preise und Preisindices für die Land- und Forstwirtschaft** (monatlich, jährlich)
- Reihe 5: Preise und Preisindices für Bauwerke und Bauland**  
I. Meßzahlen für Bauleistungspreise und Preisindices für Bauwerke (vierteljährlich mit Eilbericht)  
II. Baulandpreise (vierteljährlich, jährlich)
- Reihe 6: Preise und Preisindices der Lebenshaltung** (wöchentlich, monatlich mit Eilbericht, jährlich)
- Reihe 7: Preise für Verkehrsleistungen** (vierteljährlich)
- Reihe 8: Index der Großhandelsverkaufspreise** (monatlich, jährlich)
- Reihe 9: Preise im Ausland**  
I. Großhandelspreise  
Grundstoffe Teil 1: Nahrungs- und Genußmittel, technische Öle u. ä.  
Teil 2: Textilien, Leder, Papier, Harze, Treibstoffe, Baustoffe u. ä.  
Teil 3: Kohle, Metalle, Chemikalien, Kunststoffe u. ä.  
(Die Berichte erscheinen vierteljährlich in monatlichem Abstand)  
Weltmarktpreise ausgewählter Waren (monatliche Berichte mit einer Auswahl aus den Teilen 1 bis 3)  
II. Einzelhandelspreise (vierteljährlich)
- Reihe 10: Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung** (monatlich, jährlich)
- Reihe 11: Tariftlöhne und -gehälter**  
I. Tariftlöhne (halbjährlich)  
II. Tarifgehälter (halbjährlich)  
III. Index der Tariftlöhne und -gehälter (vierteljährlich)
- Reihe 12: Verdienste und Löhne im Ausland**  
I. Arbeitnehmerverdienste und Arbeitszeiten; Streiks und Aussperrungen (jährlich)  
II. Tariftlöhne und Lohnindices (jährlich)
- Reihe 13: Wirtschaftsrechnungen**  
Einnahmen und Ausgaben ausgewählter privater Haushalte (monatlich, jährlich)  
Außerdem erscheinen unregelmäßig Sonderbeiträge von Haushalten verschiedener Bevölkerungsgruppen
- Reihe 14: Arbeiterverdienste in der Landwirtschaft** (jährlich)
- Reihe 15: Arbeitnehmerverdienste in Industrie und Handel**  
I. Arbeiterverdienste (vierteljährlich mit Eilbericht)  
II. Angestelltenverdienste (vierteljährlich mit Eilbericht)  
Außerdem erscheinen Sonderbeiträge in unregelmäßiger Folge
- Reihe 16: Arbeiterverdienste im Handwerk** (halbjährlich)
- Reihe 17: Gehalts- und Lohnstrukturerhebungen** (unregelmäßig)  
I. Gewerbliche Wirtschaft und Dienstleistungsbereich  
Arbeiterverdienste  
Angestelltenverdienste  
II. Landwirtschaft  
Arbeiter- und Angestelltenverdienste  
III. Forstwirtschaft  
Arbeiter- und Angestelltenverdienste  
IV. Erwerbsgartenbau  
Arbeiterverdienste
- Reihe 18: Einkommens- und Verbrauchsstichproben** (unregelmäßig)

---

### Systematisches Verzeichnis

Güterverzeichnis für den Privaten Verbrauch (Ausgabe 1963)

**Prospekte** mit ausführlichen Angaben sind bei dem W. KOHLHAMMER VERLAG, 6500 Mainz 42, Siemensstraße 3, Postfach 120 erhältlich.

---

**HERAUSGEBER: STATISTISCHES BUNDESAMT · WIESBADEN**  
**VERLAG: W. KOHLHAMMER GMBH · STUTTGART UND MAINZ**