

**STATISTISCHES
BUNDESAMT
WIESBADEN**

FACHSERIE B

LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT, FISCHEREI

Reihe 2

Gartenbau und Weinbau

I. Gemüse

**Wachstumstand und Ernteschätzungen
von Gemüse**

Mai 1965



Bestellnummer: B 2/1 - 6/65

VERLAG: W. KOHLHAMMER GMBH, STUTTGART UND MAINZ

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|---|-------|
| Erläuterung zum Tabellenteil: Übersicht über die Witterung | 3 |
| Wachstumstand von Gemüse. | 5 |
| Ernteschätzung überwinternder Gemüsearten | 6 |
| Ernteschätzung in einigen Hauptanbaugebieten im Mai 1965 | 8 |

Gebietsstand: Bundesgebiet einschl. Berlin (West)

Die letzte Darstellung der Methoden dieser Statistik ist in Band 86 und 242 der Statistik der Bundesrepublik Deutschland erschienen.

Erschienen im Juni 1965

Nachdruck - auch auszugsweise - nur mit Quellenangabe gestattet

Preis DM 0,50

Ergebnisse für die einzelnen Bundesländer werden in den "Statistischen Berichten" der Statistischen Landesämter mit der Kennziffer C II 2 veröffentlicht.

Die Beurteilung des Witterungsverlaufs durch die Berichterstatter läßt für den Mai die ungewöhnlichen und extremen Verhältnisse bei Niederschlägen und Temperaturverlauf erkennen, wie sie für die Wachstumsbedingungen des Gemüses kennzeichnend waren. Für die Niederschläge ergab sich ein Anteil von 70 % bei der Einstufung als zu hoch. Das ist ein ähnlicher Anteil wie bei Prädikat "ausreichend" im April 1965 und im Mai 1964. Der Anteil einer Beurteilung als ausreichend sank jetzt auf knapp ein Drittel, wobei jedoch erhebliche gebietliche Unterschiede auffallen mit Anteilen zwischen 60 und 70 % ausreichend in Rheinland-Pfalz, Saarland, Hamburg und sogar 86 % in Berlin.

Im Gegensatz hierzu sind in der Bewertung des Temperaturverlaufs als zu kalt in den Bundesländern nur vergleichsweise geringe Abweichungen vom Mittelwert von 83 % festzustellen, die sich zwischen 70 und 92 % bewegen. Auch für den Temperaturverlauf ist die Verschlechterung gegenüber dem Vormonat und gegenüber dem Mai 1964 außerordentlich stark. Da die Anforderungen an die Witterungsverhältnisse für eine günstige Entwicklung bei den einzelnen Gemüsearten recht unterschiedlich sind, ist trotz der im ganzen recht schlechten Beurteilung keineswegs in voller Breite nur mit ungünstigen Auswirkungen auf die Entwicklung bei den einzelnen Arten zu rechnen.

Beurteilung des Witterungsverlaufes im Mai 1965
in %
der ausgewerteten Berichte

| Land | Niederschläge in der Berichtszeit | | | Temperaturverlauf | | |
|---------------------|--------------------------------------|-------------|---------|-------------------|--------|---------|
| | zu gering | ausreichend | zu hoch | zu warm | normal | zu kalt |
| Schleswig-Holstein | - | 30 | 70 | - | 25 | 75 |
| Hamburg | 4 | 70 | 26 | - | 30 | 70 |
| Niedersachsen | - | 20 | 80 | - | 16 | 84 |
| Bremen | . | . | . | . | . | . |
| Nordrhein-Westfalen | - | 14 | 86 | - | 13 | 87 |
| Hessen | - | 46 | 54 | - | 17 | 83 |
| Rheinland-Pfalz | - | 62 | 38 | - | 27 | 73 |
| Baden-Württemberg | - | 28 | 72 | - | 16 | 84 |
| Bayern | - | 11 | 89 | - | 8 | 92 |
| Saarland | - | 64 | 36 | - | 23 | 77 |
| Berlin (West) | - | 86 | 14 | - | 14 | 86 |
| <u>Bundesgebiet</u> | 0 | 30 | 70 | . | 17 | 83 |
| April | 3 | 76 | 21 | 2 | 50 | 48 |
| Mai 1964 | 33 | 66 | 1 | 5 | 80 | 15 |

Die Noten für den Wachstumsstand von frühen Kohlarten und Möhren, von Winterzwiebeln, Grünen Erbsen und Dicken Bohnen bewegen sich zwischen 2,5 und 2,9. Sie gleichen also entweder denen vom Vormonat oder sind leicht schlechter. Gegenüber den Noten vom Mai 1964 sind aber Verschlechterungen um zwei bis vier Zehntelnoten festzustellen. Nur die jetzt mit der Note 2,5 am besten von allen Arten beurteilten Winterzwiebeln wurden vor einem Jahr mit der damals geringsten Note von 2,8 eingestuft.

Die Schätzungen der Hektarerträge sind nur für den Winterkopfsalat höher als im Vorjahr. In noch stärkerem Maße übertrafen sie bei ihm den Durchschnitt 1959/64. Von den übrigen Arten kommt der Winterspinat 4 % über den Durchschnitt hinaus, der Adventswirsing erreicht ihn etwa und der Frühjahrsspinat bleibt um 12 % darunter.

Die Ermittlung der Erntemengen ist für die im Freien überwinternden Arten: Adventswirsing, Winterkopfsalat und Winterspinat endgültig. Bei diesen 3 Arten liegen die Erntemengen in der Nähe des sechsjährigen Durchschnitts. Dagegen beruhen die Flächenangaben für den Frühjahrsspinat nur auf den Angaben über die Anbauabsichten und müssen daher als vorläufig gelten.

Wachstumstand des Gemüses im Mai 1965

(Begutachtung nach Noten)

Noten: 1 = sehr gut; 2 = gut; 3 = mittel; 4 = gering; 5 = sehr gering.

| Land | Zeit | Früh- weiß- kohl | Früh- rot- kohl | Früh- wir- sing | Frühe Möh- ren | Winter- zwie- beln | Grüne Pflück- erbsen | Dicke Boh- nen |
|---------------------|------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|
| Schleswig-Holstein | Mai | 2,8 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | - | 2,7 | 2,6 |
| | April | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 2,9 | - | . | . |
| Hamburg | Mai | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 3,0 | 2,9 |
| | April | 3,3 | 2,5 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | . | . |
| Niedersachsen | Mai | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 2,9 | 2,8 | 2,8 |
| | April | 2,5 | 2,5 | 2,8 | 2,3 | 2,9 | . | . |
| Bremen | Mai | . | . | . | . | . | . | . |
| | April | . | . | . | . | . | . | . |
| Nordrhein-Westfalen | Mai | 2,9 | 2,8 | 2,7 | 3,0 | 2,7 | 2,8 | 2,5 |
| | April | 2,8 | 2,9 | 2,7 | 2,8 | 2,9 | . | . |
| Hessen | Mai | 2,8 | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 3,0 | 2,4 |
| | April | 2,8 | 3,0 | 2,6 | 2,9 | 3,3 | . | . |
| Rheinland-Pfalz | Mai | 2,7 | 2,9 | 2,4 | 2,7 | 2,3 | 2,5 | 2,3 |
| | April | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,5 | 2,4 | . | . |
| Baden-Württemberg | Mai | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,7 | 2,6 | 2,8 |
| | April | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,9 | 2,7 | . | . |
| Bayern | Mai | 3,0 | 3,1 | 3,0 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| | April | 3,0 | 3,1 | 3,0 | 3,0 | 3,1 | . | . |
| Saarland | Mai | 2,1 | 2,1 | 2,0 | 2,2 | 2,6 | 2,7 | 2,4 |
| | April | 2,1 | 2,2 | 2,1 | 2,0 | . | . | . |
| Berlin (West) | Mai | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | - | 3,6 | 2,5 |
| | April | 2,9 | 2,9 | 3,1 | 2,5 | - | . | . |
| <u>Bundesgebiet</u> | 1965 Mai | 2,8 | 2,9 | 2,7 | 2,9 | 2,5 | 2,8 | 2,6 |
| | 1965 April | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,6 | . | . |
| | 1964 Mai | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,8 | 2,4 | 2,3 |

| Lfd. Nr. | Land | Jahr ¹⁾ | Adventswinsing | | |
|-------------|---------------------|--------------------|----------------|------------------------|-----------------|
| | | | Fläche | Ertrag je Hektar | Ernte- menge |
| | | | ha | dz | |
| 1 | Schleswig-Holstein | 1965 | - | - | - |
| 2 | | 1964 | - | - | - |
| 3 | Hamburg | 1965 | - | - | - |
| 4 | | 1964 | - | - | - |
| 5 | Niedersachsen | 1965 | - | - | - |
| 6 | | 1964 | - | - | - |
| 7 | Bremen | 1965 | - | - | - |
| 8 | | 1964 | - | - | - |
| 9 | Nordrhein-Westfalen | 1965 | 174 | 174,3 | 30 332 |
| 10 | | 1964 | 191 | 188,8 | 36 068 |
| 11 | Hessen | 1965 | 1 | 220,4 | 220 |
| 12 | | 1964 | 0 | 133,3 | . |
| 13 | Rheinland-Pfalz | 1965 | 35 | 146,6 | 5 036 |
| 14 | | 1964 | 40 | 141,5 | 5 660 |
| 15 | Baden-Württemberg | 1965 | - | - | - |
| 16 | | 1964 | - | - | - |
| 17 | Bayern | 1965 | - | - | - |
| 18 | | 1964 | - | - | - |
| 19 | Saarland | 1965 | 2 | 129,1 | 210 |
| 20 | | 1964 | 1 | 92,0 | 92 |
| 21 | Berlin (West) | 1965 | - | - | - |
| 22 | | 1964 | - | - | - |
| 23 | <u>Bundesgebiet</u> | 1965 | 212 | 169,0 | 35 818 |
| 24 | | 1964 | 232 | 180,3 | 41 820 |
| 25 | | Ø 1959/64 | 207 | 170,2 | 35 226 |

1) 1964 endgültige Ernteschätzung.-

von Gemüse im Mai

| Winterkopfsalat | | | Winterspinat | | | Frühjahraspinat | | | Lfd. Nr. |
|-----------------|------------------------|-----------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|-----------------|-------------|
| Fläche | Ertrag je Hektar | Ernte- menge | Fläche | Ertrag je Hektar | Ernte- menge | Fläche | Ertrag je Hektar | Ernte- menge | |
| ha | dz | | ha | dz | | ha | dz | | |
| - | - | - | 1 | 111,3 | 111 | 79 | 131,4 | 10 381 | 1 |
| - | - | - | - | - | - | 32 | 114,9 | 3 677 | 2 |
| 2 | 132,5 | 265 | 2 | 120,0 | 240 | 122 | 194,7 | 2 375 | 3 |
| 0 | 155,0 | 43 | 2 | 159,1 | 318 | 163 | 186,5 | 30 400 | 4 |
| 12 | 110,4 | 1 347 | 126 | 103,5 | 13 082 | 355 | 98,7 | 35 084 | 5 |
| 4 | 107,9 | 464 | 57 | 97,9 | 5 541 | 220 | 112,3 | 24 705 | 6 |
| 0 | . | . | 0 | 25,0 | 5 | 3 | 66,0 | 222 | 7 |
| - | - | - | . | . | . | 5 | 198,2 | 973 | 8 |
| 9 | 114,2 | 1 028 | 149 | 117,7 | 17 534 | 454 | 109,4 | 49 683 | 9 |
| 8 | 128,8 | 1 030 | 326 | 162,3 | 52 918 | 430 | 120,1 | 51 646 | 10 |
| 7 | 91,4 | 640 | 20 | 110,9 | 2 218 | 76 | 143,3 | 10 891 | 11 |
| 1 | 202,7 | 203 | 21 | 95,8 | 2 012 | 104 | 132,9 | 13 822 | 12 |
| 65 | 103,6 | 6 777 | 188 | 126,1 | 23 755 | 94 | 107,4 | 10 102 | 13 |
| 48 | 81,5 | 3 912 | 234 | 94,0 | 21 996 | 256 | 95,4 | 24 441 | 14 |
| 68 | 238,2 | 16 269 | 192 | 158,7 | 30 486 | 231 | 124,0 | 28 619 | 15 |
| 44 | 238,2 | 10 362 | 205 | 152,3 | 31 206 | 198 | 131,9 | 26 156 | 16 |
| 18 | 65,1 | 1 172 | 225 | 80,9 | 18 203 | 109 | 79,9 | 8 709 | 17 |
| 22 | 93,0 | 2 046 | 194 | 105,5 | 20 467 | 86 | 99,6 | 8 566 | 18 |
| 0 | 89,9 | 38 | 9 | 129,9 | 1 207 | 20 | 147,8 | 2 903 | 19 |
| 0 | 82,8 | 0 | 2 | 81,4 | 163 | 17 | 119,0 | 2 023 | 20 |
| 3 | 110,0 | 330 | 17 | 79,7 | 1 323 | 13 | 84,8 | 1 138 | 21 |
| 1 | 55,0 | 41 | 20 | 80,9 | 1 640 | 12 | 93,3 | 1 095 | 22 |
| 184 | 151,4 | 27 866 | 929 | 116,4 | 108 164 | 1 556 | 103,0 | 160 107 | 23 |
| 128 | 141,4 | 18 101 | 1 061 | 128,4 | 136 261 | 1 523 | 123,1 | 187 504 | 24 |
| 188 | 136,6 | 25 676 | 939 | 111,4 | 104 561 | 1 490 | 116,4 | 173 409 | 25 |

Hektarerträge in Hauptanbaugebieten
in dz

| Hauptanbaugebiet | | | Advents- wirsing | Winter- kopfsalat | Winter- spinat | Frühjahrs- spinat |
|------------------|--------------------------------------|------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| Landkreis | Northeim | Ndsa | . | 107,5 | . | . |
| | Wolfenbüttel | | . | 112,5 | 107,0 | 99,9 |
| | Hannover | | . | . | 105,0 | 98,9 |
| | Braunschweig | | . | . | . | 80,0 |
| | Bonn | NrhW | 185,7 | 119,0 | 125,9 | 90,5 |
| | Soest | | . | 80,0 | . | . |
| | Köln | | . | . | 97,5 | . |
| | Recklinghausen | | . | . | . | 113,5 |
| | Kempen-Krefeld | | . | . | . | 117,9 |
| | Geldern | | . | . | . | 95,0 |
| | Grevenbroich | | . | . | . | 97,1 |
| KrfSt | Düsseldorf | | . | . | . | 150,0 |
| | Oberes Neckartal und Remstal | BaWü | . | 198,8 | 151,9 | 131,9 |
| | Unteres Neckartal und Kraichgau | | . | 185,7 | 135,0 | 132,2 |
| | Unteres Rheintal | | . | 189,7 | 137,4 | 124,4 |
| | Breisgau und Kaiserstuhl | | . | 195,2 | 143,5 | 123,6 |
| | Konstanz mit Insel Reichenau | | . | 275,4 | 288,0 | 123,1 |
| | Oberes Gäugebiet | | . | 180,0 | 121,1 | 106,7 |
| | Nördl. Oberrheingebiet u. Ldkr. Calw | | . | 183,3 | 131,3 | 105,8 |
| KrfSt | München | Bay | . | . | 70,0 | 60,0 |
| Ldkr | Kitzingen | | . | . | 103,0 | . |