

FACHSERIE **B**

**STATISTISCHES
BUNDESAMT
WIESBADEN**

LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT, FISCHEREI

Reihe 2

Gartenbau und Weinbau

I. Gemüse

Wachstumstand und Erntevorschätzung

April 1965

Eilbericht



Bestellnummer : B 2/1 - m 3/65
VERLAG: W. KOHLHAMMER GMBH, STUTTGART UND MAINZ

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Erläuterungen zum Tabellenteil	4
Berichtigung der Flächen überwinternder Gemüsearten	4
Wachstumsstand und Erntevorschätzung einiger Gemüsearten . .	6
Erntevorschätzung von Wintergemüse	8
Erntevorschätzung in Hauptanbaugebieten	10

Gebietsstand: Bundesgebiet einschl. Berlin (West)

Die letzte Darstellung der Methoden dieser Statistik ist in Band 86 und 242 der Statistik der Bundesrepublik Deutschland erschienen.

Erschienen im Mai 1965

Nachdruck - auch auszugsweise - nur mit Quellenangabe gestattet.

Preis DM -,50

Ergebnisse für die einzelnen Länder werden in den "Statistischen Berichten" der Statistischen Landesämter mit der Kennziffer C II 2 veröffentlicht.

Infolge der ungünstigen Witterungsverhältnisse war die Entwicklung der Pflanzungen und Saaten im Gemüsebau im Rückstand. Trotzdem gingen die Meldungen der Berichterstatter für die einzelnen Gemüsearten in den verschiedenen Ländern vollständiger ein als in den beiden Vorjahren. Nur von Schleswig-Holstein wurde Fehlanzeige erstattet. Soweit Angaben vorliegen, ergaben sich im ganzen überdurchschnittliche Wachstumsstandsnoten und meist mittlere oder etwas bessere Hektarerträge.

Für die Flächen der im Freien überwinternden Gemüsearten wurden die Ausfälle durch Auswinterung ermittelt. Die Verminderung gegenüber dem Ergebnis der Gemüsevorerhebung um etwa 300 ha betrifft in erster Linie den Winterspinat und ergab für alle Arten zusammen eine endgültige Fläche von fast 1 400 ha.

Berichtigung der Anbauflächen im Freien überwinternder Gemüsearten
in ha

Land	Adventswirsing		Winterkopfsalat		Winterspinat		Winterzwiebeln		Zusammen	
	Februar 1965	Berich- tigte Fläche	Februar 1965	Berich- tigte Fläche	Februar 1965	Berich- tigte Fläche	Februar 1965	Berich- tigte Fläche	Februar 1965	Berich- tigte Fläche
Schleswig-Holstein	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1
Hamburg	-	-	2	2	2	2	0	0	4	4
Niedersachsen	-	-	13	12	160	126	4	4	177	142
Bremen	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0
Nordrhein-Westfalen	201	174	9	9	271	149	7	6	488	338
Hessen	1	1	7	7	20	20	2	2	30	30
Rheinland-Pfalz	36	35	67	65	235	188	39	39	377	327
Baden-Württemberg	.	.	77	68	212	192	9	7	298	267
Bayern	-	-	19	18	273	225	11	11	303	254
Saarland	2	2	0	0	9	9	0	0	12	11
Berlin (West)	-	-	3	3	17	17	-	-	20	20
<u>Bundesgebiet</u>	240	212	197	184	1 200	929	72	69	1 710	1 394

Vorschätzungen der Erträge sind von diesen Arten für Adventswirsing, Winterkopfsalat und Winterspinat ermittelt worden. Danach ist für den Adventswirsing bei Verminderungen gegenüber 1964 für Anbauflächen und Hektarerträge mit etwa 3 650 Tonnen eine um 13 % kleinere Erntemenge zu erwarten als im Vorjahr. Wesentlich stärker sind die Rückgänge beim Winterspinat für die Flächen um 13 %, für den Hektarertrag um 17 % und für die vermutliche Erntemenge von 9 860 Tonnen um 28 %. Dagegen sind für den Winterkopfsalat Zunahmen bei den Flächen um 44 % zu verzeichnen. Da der Hektarertrag dem vorjährigen gleicht, liegt die voraussichtliche Erntemenge mit 2 590 t um 43 % über der letztjährigen.

Von den Wachstumsstandsnoten ist die für den Spargel mit 2,4 (oberhalb der Mitte zwischen gut und mittel) die beste und übertrifft die entsprechende vorjährige um zwei Zehntelnoten. Auch für den Frühjahrsspinat ist die Note mit 2,6 etwas besser als im letzten Jahr mit 2,7. Dagegen kommt bei Frühjahrskohlrabi und Frühjahrskopfsalat die Note von 2,7 nicht ganz an die von April 1964 heran. Die Vorschätzungen der Hektarerträge haben noch eine etwas schwache Grundlage, lassen aber im ganzen normale Ergebnisse erwarten.

Wachstumstand und Erntevorschätzung
Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel

Lfd. Nr.	Land	April des Jahres	Spargel	Frühkohlrabi	
			Note	Note	Voraussicht- licher Hektar- ertrag
					dz
1	Schleswig-Holstein	1965	.	.	.
2		1964	.	.	.
3	Hamburg	1965	3,0	3,1	201,1
4		1964	2,9	2,7	223,8
5	Niedersachsen	1965	2,8	2,5	136,2
6		1964	2,8	2,8	133,5
7	Bremen	1965	.	.	.
8		1964	.	.	.
9	Nordrhein-Westfalen	1965	2,7	2,6	178,3
10		1964	2,7	2,6	167,9
11	Hessen	1965	1,6	2,7	160,4
12		1964	2,5	2,4	182,4
13	Rheinland-Pfalz	1965	2,6	2,8	115,3
14		1964	2,8	2,5	122,7
15	Baden-Württemberg	1965	2,5	2,8	193,5
16		1964	2,4	2,6	178,6
17	Bayern	1965	2,6	2,9	148,8
18		1964	2,8	2,6	151,0
19	Saarland	1965	2,0	.	170,8
20		1964	2,5	.	155,0
21	Berlin(West)	1965	3,0	2,7	.
22		1964	2,6	3,3	.
23	<u>Bundesgebiet</u>	1965	2,4	2,7	167,6
24		1964	2,6	2,6	158,4

von Gemüse im April

4 = gering, 5 = sehr gering

Frühjahrskopfsalat		Frühjahrsspinat		Lfd. Nr.
Note	Voraussichtlicher Hektarertrag	Note	Voraussichtlicher Hektarertrag	
	dz		dz	
.	.	.	.	1
.	.	.	.	2
3,0	155,2	3,0	166,0	3
2,7	127,8	3,0	198,7	4
2,6	136,0	2,7	129,3	5
2,9	131,5	2,9	110,9	6
.	.	.	.	7
.	.	.	.	8
2,5	170,6	2,5	107,1	9
2,6	173,9	2,6	112,3	10
2,8	181,6	2,5	87,9	11
2,3	168,5	2,8	138,4	12
2,7	100,8	2,5	106,6	13
2,7	109,2	2,8	78,6	14
2,6	194,0	2,6	128,0	15
2,5	184,7	2,5	128,1	16
3,0	123,0	2,8	74,4	17
2,7	129,2	2,7	88,6	18
.	130,0	.	148,4	19
.	99,0	.	118,5	20
2,7	50,0	2,6	67,5	21
3,5	.	3,9	70,0	22
2,7	154,8	2,6	117,4	23
2,6	155,1	2,7	109,4	24

Erntevorschätzung von überwinternden

Lfd. Nr.	Land	Jahr ¹⁾	Adventswirsing		
			Fläche	Ertrag je Hektar	Ernte- menge
			ha	dz	
1	Schleswig-Holstein	1965	-	-	-
2		1964	-	-	-
3	Hamburg	1965	-	-	-
4		1964	-	-	-
5	Niedersachsen	1965	-	-	-
6		1964	-	-	-
7	Bremen	1965	-	-	-
8		1964	-	-	-
9	Nordrhein-Westfalen	1965	174	179,5	31 231
10		1964	191	188,8	36 068
11	Hessen	1965	1	190,0	190
12		1964	0	133,3	.
13	Rheinland-Pfalz	1965	35	141,3	4 881
14		1964	40	141,5	5 660
15	Baden-Württemberg	1965	-	-	-
16		1964	-	-	-
17	Bayern	1965	-	-	-
18		1964	-	-	-
19	Saarland	1965	2	105,0	171
20		1964	1	92,0	92
21	Berlin (West)	1965	-	-	-
22		1964	-	-	-
23	<u>Bundesgebiet</u>	1965	212	172,0	36 473
24		1964	232	180,3	41 820

1) 1964: Anbau und Ernte.- 2) Ohne Schleswig-Holstein.

Gemüsearten im April

Winterkopfsalat			Winterspinat			Lfd. Nr.
Fläche	Ertrag je Hektar	Ernte- menge	Fläche	Ertrag je Hektar	Ernte- menge	
ha	dz		ha	dz		
-	-	-	1	.	.	1
-	-	-	-	-	-	2
2	97,5	195	2	115,0	230	3
0	155,0	43	2	159,1	318	4
12	124,0	1 513	126	113,8	14 385	5
4	107,9	464	57	97,9	5 541	6
0	.	.	0	.	.	7
-	-	-	.	.	.	8
9	109,0	981	149	86,4	12 868	9
8	128,8	1 030	326	162,3	52 918	10
7	150,0	1 050	20	72,9	1 458	11
1	202,7	203	21	95,8	2 012	12
65	81,5	5 326	188	109,6	20 649	13
48	81,5	3 912	234	94,0	21 996	14
68	227,4	15 531	192	150,1	28 834	15
44	238,2	10 362	205	152,3	31 206	16
18	71,7	1 291	225	80,6	18 135	17
22	93,0	2 046	194	105,5	20 467	18
0	94,5	40	9	103,1	958	19
0	82,8	0	2	81,4	163	20
3	.	.	17	68,2	1 132	21
1	55,0	41	20	80,9	1 640	22
184	140,9	25 927	928 ²⁾	106,3	98 649	23
128	141,4	18 101	1 061	128,4	136 261	24

Erntevorschätzung in einigen Hauptanbaugebieten April 1965
dz je ha

Hauptanbaugebiet		Advents- wirsing	Winter- kopfsalat	Winter- spinat	Früh- kohlrabi	Frühjahrs- kopfsalat	Frühjahrs- spinat
Landkreis Bonn	NW	166,9	120,0	61,2	194,1	172,8	77,1
Köln		.	.	107,0	.	.	.
Geldern		.	.	.	204,8	167,3	.
Kempen-Krefeld		234,6	119,2
KrfrSt Düsseldorf		.	.	.	215,0	261,7	133,3
KrfrSt u. Landkreis Koblenz	RhPf	140,7	84,9	104,4	.	97,4	.
Mainz		.	80,0	100,0	.	119,5	.
Worms	85,4
Frankenthal		125,7	75,0	114,5	112,4	100,0	121,4
Ludwigshafen		160,1	93,6	118,0	115,8	95,5	87,6
Speyer		81,7	.
Landkreis Germersheim		86,7	.
Oberes Neckartal und Remstal	BaWü	.	163,4	141,1	178,9	174,9	119,1
Unteres Neckartal und Kraichgau		.	144,3	115,4	159,5	177,4	129,6
Unteres Rheintal		.	256,0	153,0	220,4	224,2	142,5
Breisgau und Kaiserstuhl		.	149,8	130,9	162,7	161,7	121,1
Konstanz und Insel Reichenau		.	252,4	247,0	238,5	275,6	188,5
Oberes Gäugebiet		.	177,5	133,7	153,0	159,0	137,2
Nörtl. Oberrheingebiet u. Ldkr Calw		.	103,3	113,1	175,8	158,0	104,7