

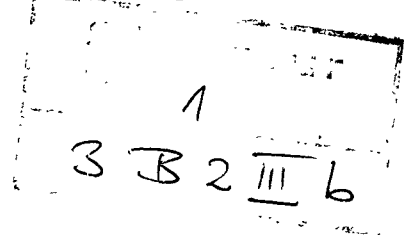
STATISTISCHE BERICHTE



Herausgeber: Statistisches Bundesamt / Wiesbaden

Arb.Nr. III/13/60

Erschienen am 21. August 1958



Stand der Reben

Ende Juli 1958

Veröffentlichungen der Statistischen Landesämter
über Wachstumstand und Ernte unter Nr. C II.

(7174)

Nachdruck - auch auszugsweise -
nur mit Quellenangabe gestattet

Die Witterung der Berichtszeit von Ende Juni bis Ende Juli wurde von 69 vH der Berichterstatter als für die Reben günstig angesehen. Das entspricht einer leichten Verminderung gegenüber der Beurteilung vom Vormonat mit 73 vH. Vermutlich ist dies u.a. durch einen etwas größeren Anteil von Wetterschäden bedingt, die allerdings meist nur als schwach bezeichnet werden. Es blieben etwa vier Fünftel der Berichtsbezirke ohne Wetterschäden. Bei den sonstigen Angaben über die Witterungsverhältnisse sind die Anteile einer Beurteilung als normal größer als im letzten Monat. Bei den Niederschlägen fällt dies am wenigsten ins Gewicht, da sich hier insgesamt der Anteil der Berichte mit zu reichlichen Niederschlägen nur wenig verkleinerte, obwohl sich vor allem für Hessen und Bayern ungünstigere Verhältnisse ergaben als im Juni. Wesentlich stärker ist die beim Temperaturverlauf erkennbare Verbesserung. Für 82 vH der Bezirke wird ein normaler Zustand gemeldet gegenüber nur 72 vH im Vormonat. Damit sind etwa die im Mai gemeldeten Anteile wieder erreicht. Noch etwas größer ist die Verbesserung bei der Sonnenscheindauer, die jetzt in 74 vH der Bezirke als ausreichend angesehen wurde. Damit kommen die Ergebnisse auch hier den Anteilszahlen der Maiberichterstattung recht nahe.

Über einen schlechten Ansatz der Trauben wird nur aus 2 vH der Bezirke berichtet. Dagegen war in über der Hälfte der Bezirke (52 vH) der Ansatz der Trauben gut und in etwas weniger als der Hälfte der Bezirke mittel. Eine vollständige Durchführung der jahreszeitlich bedingt erforderlichen Pflegearbeiten wurde von 67 vH der Berichterstatter gemeldet, etwas mehr als im Juni mit 62 vH, aber etwas weniger als im Mai mit 73 vH. Rückständig ist vor allem noch die Bodenbearbeitung.

Angaben über Verrieselungsschäden stehen für die wichtigsten Rebsorten zur Verfügung. Starke Schäden durch Verrieselung sind beim Riesling besonders in Bayern und Hessen und beim Elbling in Bayern angegeben. Bei den übrigen Sorten liegt der Anteil zwischen 1 bis 4 vH der Meldungen. Die Rotweinsorten weisen im allgemeinen geringere Verrieselungsschäden auf. In rund der Hälfte der Bezirke sind bei allen wichtigen Sorten nur schwache Schäden durch Verrieselung aufgetreten.

Es ist ein besonders verbreiteter Befall durch *Peronospora* ersichtlich. Er wird in 45 vH der Meldungen angegeben, wobei Hessen mit 71 vH und Rheinland-Pfalz mit 61 vH der Meldungen besonders hervorstechen. Vor einem Jahr war nur in 12 vH der Meldungen *Peronospora*-befall angegeben. Über *Oidium* berichteten 5 vH der Meldungen, der gleiche Satz wie vor einem Jahr.

Der Stand der Reben wurde mit 2,3, etwas geringer als gut, beurteilt. Gegenüber der Note von 2,1 nach dem Bericht von Ende Juni und ebenso von Ende Mai trat eine leichte Verschlechterung ein. In den vorhergehenden Jahren wurde zu Ende Juli nur 1950 mit 2,2 ein besserer Stand und 1952 ein gleicher Stand von ebenfalls 2,3 ermittelt. In allen übrigen Jahren war die Bewertung schlechter.

Die gleiche Veränderung wie im Bundesgebiet von 2,1 auf 2,3 erfuhr die Note des größten Weinbaulandes Rheinland-Pfalz. Die Noten für seine einzelnen Weinbaugebiete liegen zwischen 2,1 und 2,8. Auch für Baden-Württemberg wird der Stand der Reben mit 2,3 bewertet, um eine Zehntelnote geringer als Ende Juni. Bayern hat mit 2,2 die beste Note unter den Weinbau treibenden Ländern, ebenfalls mit einer Verschlechterung um eine Zehntelnote gegenüber Ende Juni. Etwas schlechter, aber mit 2,6 immer noch fast auf der Mitte zwischen gut und mittel lautet die Bewertung für das kleine Weinbaugebiet in Nordrhein-Westfalen und für den gesamten Weinbau Hessens, wo die Juninote mit 2,0 für die Bergstraße und mit 2,3 für den Rheingau etwas günstiger gelegen hatte.

Allgemeine Angaben über Witterung und Weinbau

| Berichts- gegenstand | Nordrh.- Westf. | Hessen | Rheinl.- Pfalz | Baden- Württbg. | Bayern | Bundes- gebiet | | Saarland |
|------------------------------------|---|--------|-------------------|--------------------|--------|-------------------|------|----------|
| | in vH der Meldungen mit einschlägigen Angaben | | | | | | | |
| | | | | | | Juli | Juni | |
| Witterung für die Reben | | | | | | | | |
| günstig | 100 | 53 | 65 | 72 | 79 | 69 | 73 | - |
| ungünstig | - | 47 | 35 | 28 | 21 | 31 | 27 | 100 |
| Wetterschäden | | | | | | | | |
| keine | 100 | 75 | 86 | 71 | 76 | 79 | 86 | 100 |
| schwache | - | 14 | 14 | 24 | 15 | 18 | 13 | - |
| starke | - | 11 | 0 | 5 | 9 | 3 | 1 | - |
| Niederschläge | | | | | | | | |
| zu gering | - | 3 | 4 | - | 5 | 2 | 1 | - |
| ausreichend | 100 | 50 | 76 | 77 | 80 | 76 | 74 | - |
| zu hoch | - | 47 | 20 | 23 | 15 | 22 | 25 | 100 |
| Temperaturverlauf | | | | | | | | |
| zu warm | - | - | - | - | 2 | 0 | 0 | - |
| normal | 100 | 61 | 79 | 87 | 85 | 82 | 72 | - |
| zu kalt | - | 39 | 21 | 13 | 13 | 18 | 28 | 100 |
| Sonnenscheindauer | | | | | | | | |
| zu gering | - | 47 | 31 | 21 | 21 | 26 | 37 | 100 |
| ausreichend | 100 | 53 | 69 | 79 | 79 | 74 | 63 | - |
| zu groß | - | - | - | - | 0 | 0 | - | - |
| Ansatz der Trauben | | | | | | | | |
| gut | 60 | 41 | 52 | 52 | 56 | 52 | • | 75 |
| mittel | 40 | 56 | 47 | 47 | 36 | 46 | • | - |
| schlecht | - | 3 | 1 | 1 | 8 | 2 | • | 25 |
| Durchführung der Pflegearbeiten | | | | | | | | |
| vollständig | 40 | 71 | 55 | 78 | 76 | 67 | 62 | 100 |
| unvollständig | 60 | 29 | 45 | 22 | 24 | 33 | 38 | - |

Verrieselungsschäden 1958

| Land | Schadens- grad 1) | Weißweinsorten | | | | Rotweinsorten | |
|---------------------|----------------------|---|---------------|--------------------|--------------|------------------|----------------|
| | | Sil- vaner | Ries- ling | Müller- Thurgau | Elb- ling | Portu- gieser | Burgun- der |
| | | in vH der Meldungen mit einschlägigen Angaben | | | | | |
| Nordrhein-Westfalen | kein | 100 | 60 | 60 | 100 | 80 | 80 |
| | schwach | - | 40 | 40 | - | 20 | - |
| | mittel | - | - | - | - | - | 20 |
| | stark | - | - | - | - | - | - |
| Hessen | kein | 18 | 3 | 17 | | | - |
| | schwach | 37 | 23 | 40 | | | 33 |
| | mittel | 41 | 51 | 37 | | | 67 |
| | stark | 4 | 23 | 6 | | | - |
| Rheinland-Pfalz | kein | 12 | 13 | 19 | 21 | 30 | 27 |
| | schwach | 60 | 43 | 59 | 43 | 55 | 47 |
| | mittel | 23 | 37 | 20 | 33 | 14 | 24 |
| | stark | 5 | 7 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Baden-Württemberg | kein | 41 | 15 | 30 | 33 | 46 | 18 |
| | schwach | 47 | 51 | 53 | 49 | 44 | 57 |
| | mittel | 10 | 28 | 15 | 16 | 10 | 24 |
| | stark | 2 | 6 | 2 | 2 | - | 1 |
| Bayern | kein | 21 | 15 | 24 | 10 | 42 | 50 |
| | schwach | 51 | 38 | 51 | 44 | 50 | 50 |
| | mittel | 22 | 24 | 18 | 34 | 0 | 0 |
| | stark | 6 | 23 | 7 | 12 | 8 | 0 |
| <u>Bundesgebiet</u> | kein | 24 | 13 | 23 | 23 | 36 | 24 |
| | schwach | 53 | 45 | 55 | 44 | 52 | 52 |
| | mittel | 19 | 34 | 19 | 27 | 11 | 23 |
| | stark | 4 | 8 | 3 | 6 | 1 | 1 |
| Saarland | kein | | | - | - | | |
| | schwach | | | 100 | 75 | | |
| | mittel | | | - | - | | |
| | stark | | | - | 25 | | |

1) schwach = Schäden von 10 bis unter 30 vH, mittel = Schäden von 30 bis unter 50 vH, stark = Schäden von 50 vH und darüber.

Noten: 1 = sehr gut: ein 3/4 bis voller Herbst, 2 = gut: 1/2 bis 3/4 Herbst,
weniger als

| Land Verwaltungsbezirk Weinbaugebiet | Note | |
|---|------|------|
| | 1958 | |
| | Juli | Juni |
| <u>Nordrhein-Westfalen</u> (Rheingebiet) | 2,6 | 2,8 |
| <u>Hessen</u> | 2,6 | 2,3 |
| RB Darmstadt (Bergstraße) | 2,6 | 2,0 |
| " Wiesbaden (Rheingau) | 2,6 | 2,3 |
| <u>Rheinland-Pfalz</u> | 2,3 | 2,1 |
| Rheinland-Nassau | 2,2 | 2,1 |
| davon: Mittelrhein | 2,3 | 2,2 |
| Nahe (RB Koblenz) | 2,4 | 2,1 |
| Obermosel | 2,2 | 2,1 |
| Saar | 2,1 | 2,1 |
| Ruwer | 2,1 | 2,1 |
| Mittelmosel | 2,1 | 2,0 |
| Untermosel | 2,2 | 2,1 |
| Ahr | 2,2 | 2,0 |
| Lahn | 2,8 | 2,7 |
| Rheinhessen | 2,3 | 2,1 |
| davon: Worms und Umgegend | 2,1 | 2,0 |
| Oppenheim und Umgegend | 2,2 | 2,2 |
| Mainz und Umgegend | 2,2 | 2,1 |
| Ingelheim und Umgegend | 2,5 | 2,1 |
| Wiesbach | 2,5 | 2,2 |
| Bingen und Umgegend | 2,5 | 2,0 |
| Nahe (Rheinhessen) | 2,3 | 1,8 |
| Alzey und Umgegend | 2,3 | 2,1 |
| Pfalz | 2,2 | 2,0 |
| davon: Mittelhaardt | 2,2 | 2,0 |
| Oberhaardt | 2,1 | 2,0 |
| Unterhaardt mit Zellertal | 2,2 | 2,2 |
| Nahe (Nordpfalz) | 2,7 | 2,2 |
| <u>Baden-Württemberg</u> | 2,3 | 2,2 |
| Nordwürttemberg | 2,2 | 2,2 |
| davon: Oberes Neckartal | 3,0 | 2,7 |
| Unteres Neckartal | 2,1 | 2,1 |
| Remstal | 2,2 | 2,1 |
| Enztal | 2,3 | 2,1 |
| Zabergäu | 2,3 | 2,3 |
| Kocher- und Jagsttal | 2,7 | 2,5 |
| Tauber- und Jagsttal | 2,4 | 2,8 |

Reben Juli 1958

3 = mittel: 1/3 bis 1/2 Herbst, 4 = gering: 1/6 bis 1/3 Herbst, 5 = sehr gering: 1/6 Herbst

| Land Verwaltungsbezirk Weinbaugebiet | Note | |
|--|------|------|
| | 1958 | |
| | Juli | Juni |
| noch: Baden-Württemberg | | |
| Nordbaden | 2,2 | 2,1 |
| davon: Tauber- und Maintal | 2,6 | 2,4 |
| Neckar- und Jagsttal | 2,5 | 2,3 |
| Bergstraße | 2,2 | 1,9 |
| Kraichgau | 2,1 | 2,1 |
| Pfinz-, Enz- und Alb tal | 2,2 | 2,1 |
| Südbaden | 2,5 | 2,3 |
| davon: Seegegend | 2,5 | 2,2 |
| Oberes Rheintal | 2,5 | 2,5 |
| Markgräflerland | 2,6 | 2,4 |
| Kaiserstuhl | 2,4 | 2,2 |
| Breisgau | 2,6 | 2,5 |
| Ortenau und Bühlergegend | 2,6 | 2,3 |
| Südwestfalen-Hohenzollern | 2,6 | 2,6 |
| davon: Oberes Neckartal | 2,7 | 2,6 |
| Enztal | 2,5 | 2,8 |
| Bodenseegebiet | 2,0 | 2,0 |
| <u>Bayern</u> | 2,2 | 2,1 |
| RB Unterfranken | 2,2 | 2,1 |
| " Mittelfranken | 2,5 | 3,0 |
| " Schwaben | 2,2 | 2,1 |
| " Oberpfalz | 3,0 | 4,0 |
| " Niederbayern | 3,0 | 3,0 |
| <u>Bundesgebiet</u> | 2,3 | 2,1 |
| " 1957 | 3,0 | 3,0 |
| " 1956 | 3,7 | 3,8 |
| " 1955 | 2,8 | 2,7 |
| " 1954 | 2,6 | 2,4 |
| " 1953 | 3,0 | 3,0 |
| " 1952 | 2,3 | 2,4 |
| " 1951 | 2,4 | 2,1 |
| " 1950 | 2,2 | 2,1 |
| <u>Saarland</u> | 2,4 | 1,9 |