

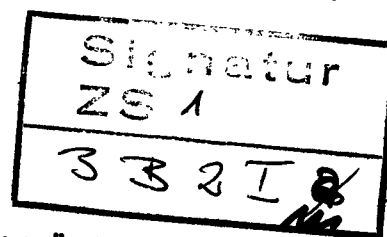
STATISTISCHE BERICHTE



Herausgeber: Statistisches Bundesamt / Wiesbaden

Arb.-Nr. III/5/132

Erschienen am 13. April 1960



Wachstumstand und Ernteschätzung des Gemüses

März 1960

Weitere Ergebnisse und Veröffentlichungen
aller Statistischen Landesämter
unter der Nr. C, II 2.

Nachdruck — auch auszugsweise — nur mit Quellenangabe gestattet.

Die Beurteilung der Witterungs- und Feuchtigkeitsverhältnisse durch die Berichterstatter von Ende März zeigt für die Temperaturen einen überwiegend normalen Zustand. Dagegen werden die Niederschläge während der Berichtszeit von dem größeren Teil der Berichterstatter (60 vH) als zu gering angesehen und ein gleicher Anteil hielt auch die Winterfeuchtigkeit im Boden für zu gering. Die restlichen 40 vH der Berichterstatter bezeichneten die Winterfeuchtigkeit und die Niederschläge der Berichtszeit als ausreichend. Damit ergibt sich im Hinblick auf Bodenfeuchtigkeit und Niederschläge für den Gemüsebau ein ausgesprochen ungünstiger Eindruck als für 1959. Besonders auffällig sind die Unterschiede zu 1958, das allerdings hinsichtlich der Bodenfeuchtigkeit in weiten Teilen des Bundesgebietes besonders günstige Verhältnisse zeigte.

Beurteilung des Witterungsverlaufes März 1960

Land	Winterfeuchtigkeit im Boden			Niederschläge in der Berichtszeit			Temperaturen in der Berichtszeit		
	zu gering	aus- reichend	zu hoch	zu gering	aus- reichend	zu hoch	zu warm	normal	zu kalt
	vH								
Schleswig-Holstein	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Hamburg	74	26	-	70	30	-	26	48	26
Niedersachsen	81	19	-	84	16	-	13	70	17
Nordrhein-Westfalen	68	32	-	72	28	-	11	78	11
Hessen	81	19	0	77	23	0	10	68	22
Rheinland-Pfalz	56	42	2	61	37	2	20	63	17
Baden-Württemberg	35	65	-	35	65	-	25	58	17
Bayern	28	72	-	23	76	1	19	72	9
Saarlund	32	68	-	32	68	-	11	68	21
Bundesgebiet 1960 o. Berlin	59	41	0	60	40	0	17	67	16
" " 1959 " "	27	73	0	41	59	0	34	61	5
" " 1958 " "	3	85	12	7	77	16	0	9	91

Die Summen der Ergebnisse über Wachstumstand und Ernteerträge beziehen sich auf das Bundesgebiet ohne Hamburg, Bremen und Berlin. Das gilt ebenso bei diesem Bericht wie bei allen weiteren Berichten über Gemüse für dieses Jahr.

Im Bundesgebiet und in den meisten Länderergebnissen werden Wachstumstand und Erntemengen ungünstiger beurteilt als vor einem Jahr. Die Wachstumsstandsnote für einen Teil des Anbaues von Winterspinat ergibt mit 3,4 eine unterdurchschnittliche Bewertung, die hinter 1959 mit 2,7 merklich zurückbleibt. Auch beim Frühjahrsspinat ist die Note mit 2,9 geringer als vor einem Jahr, liegt aber gerade noch über mittel. Ebenso halten sich die mengenmäßigen Vorschätzungen für den anderen Teil des Anbaues von Winter- und Frühjahrsspinat unter dem von gleichen Datum des Vorjahres.

Die Ertragserschätzung des Winterwirsings ist um 15 vH kleiner als 1959. In allen Bundesländern, in denen ein Anbau erfolgt, sind die Hektarerträge schwächer als im Vorjahr. Da außerdem der Anbau bemerkenswert eingeschränkt wurde, ist die Erntemenge mit 63 600 dz um etwa ein Drittel kleiner als 1959. Bei dem Vergleich mit den Ergebnissen des Jahres 1959 muß berücksichtigt werden, daß die frühesten Ernten im Gegensatz zu allen späteren sich durch gute Hektarerträge auszeichneten.

Wachstumstand und Ernteschätzung des Gemüses

im März 1960

Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering

Lfd. Nr.	Land	Jahr	Winterspinat		Frühjahrsspinat	
			Note	Vor- schätzung dz/ha	Note	Vor- schätzung dz/ha
1	Schleswig-Holstein	1960
2	" "	1959
3	Niedersachsen	1960	3,3	67,0	2,9	98,8
4	" "	1959	2,9	102,5	2,7	145,5
5	Nordrhein-Westfalen	1960	3,7	.	2,8	.
6	" "	1959	2,4	102,3	2,4	97,7
7	Hessen	1960	3,1	82,7	3,7	84,5
8	" "	1959	2,7	102,7	2,4	116,5
9	Rheinland-Pfalz	1960	3,7	76,8	3,3	82,4
10	" "	1959	2,9	93,8	2,7	116,1
11	Baden-Württemberg	1960	3,2	121,2	2,9	116,8
12	" "	1959	2,8	66,8	2,8	93,3
13	Bayern	1960	2,9	74,9	.	.
14	" "	1959	3,0	72,0	2,7	62,2
15	Saarland	1960	2,1	.	3,2	.
16	" "	1959	3,2	135,0	3,0	90,0
17	<u>Zusammen</u>	1960	3,4	86,6	2,9	98,7
18	" "	1959	2,7	94,9	2,5	104,1
19	Hamburg	1960	2,8	.	2,6	.
20	" "	1959	2,6	.	2,4	.
21	Bremen	1960	-	-	-	-
22	" "	1959
23	Berlin (West)	1960	4,0	84,6	3,6	.
24	" "	1959	2,9	109,1	2,5	86,8

Ernteschätzung von Winterwirsing
im März 1960

Lfd. Nr.	Land	Jahr	Winterwirsing		
			Fläche	Ertrag	
				je Hektar	im ganzen
			ha	dz	dz
1	Schleswig-Holstein	1960	206	147,0	30 185
2	" "	1959	285	150,0	42 615
3	Niedersachsen	1960	8	147,1	1 118
4	"	1959	7	242,9	1 676
5	Nordrhein-Westfalen	1960	173	123,3	21 327
6	" "	1959	242	159,0	38 480
7	Hessen	1960	9	111,0	999
8	"	1959	13	189,5	2 464
9	Rheinland-Pfalz	1960	74	132,0	9 770
10	" "	1959	43	178,5	7 674
11	Baden-Württemberg	1960	-	-	-
12	" "	1959	-	-	-
13	Bayern	1960	.	.	.
14	"	1959	-	-	-
15	Saarland	1960	2	123,8	188
16	"	1959	2	201,3	393
17	<u>Zusammen</u>	1960	472	134,7	63 587
18	"	1959	592	157,6	93 302