

# STATISTISCHE BERICHTE



Z 643



Herausgeber: Statistisches Bundesamt / Wiesbaden

Arb.Nr. III/4/205

Erschienen am 5. Dezember 1956

Signatur
ZS 1
331 II 29

Der Wachstumsstand der Winterölfrüchte

Ende Oktober 1956

(5916)

Nachdruck - auch auszugsweise -  
nur mit Quellenangabe gestattet

Weitere Ergebnisse, z. T. in tieferer regionaler Gliederung, in den Veröffentlichungen aller Statistischen Landesämter unter der Nr. C II 1

Die Einbringung der Ernte verzögerte sich in diesem Jahr in den meisten Gebieten; dennoch konnten die Winterölfrüchte im allgemeinen unter günstigen Voraussetzungen bestellt werden.

Die Wachstumsstandsnoten, die von den amtlichen Berichterstat tern für Winterraps gemeldet werden, sind im Durchschnitt des Bundesgebietes mit 2,6 etwas schlechter als im Oktober 1955 mit 2,5. In dem wichtigsten Anbaug ebiet Schleswig-Holstein ist die Note mit 2,4 aber die gleiche. Auch Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg und Bayern haben in diesem Oktober die gleichen Noten wie im Oktober des Vorjahres. Da aber Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen und Hessen schlechtere Noten haben, hat sich der Bundesdurchschnitt verschlechtert.

Die Wachstumsstandnote für Winterrüben ist im Durchschnitt des Bundesgebietes mit 2,5 die gleiche wie im Vorjahr. In Schleswig-Holstein ist sie besser als im Vorjahr, dagegen in Nordrhein-Westfalen, Hessen, Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg und Bayern schlechter. Lediglich in Niedersachsen lautet sie ebenso wie im Vorjahr.

Die Berichterstat ter melden für den Oktober dieses Jahres in Norddeutschland ausreichende Niederschläge, desgleichen in Baden-Württemberg und Bayern. In Nordrhein-Westfalen und zum Teil auch in Hessen und Rheinland-Pfalz werden die Niederschläge dagegen als zu hoch bezeichnet.

Das Auftreten von Schädlingen bei Winterölfrüchten ist nur geringfügig.

#### Wachstumsstand der Winterölfrüchte Ende Oktober 1956

Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering

Lfd. Nr.	L a n d	Oktober	Winterraps	Winterrüben
			1	2
1	Schleswig-Holstein	1956	2,4	2,3
2	" "	1955	2,4	2,4
3	Hamburg	1956	.	.
4	"	1955	3,0	-
5	Niedersachsen	1956	2,6	2,6
6	"	1955	2,5	2,6
7	Bremen	1956	-	-
8	"	1955	-	-
9	Nordrhein-Westfalen	1956	2,8	2,9
10	" "	1955	2,5	2,4
11	Hessen	1956	2,6	2,8
12	"	1955	2,5	2,5
13	Rheinland-Pfalz	1956	2,8	3,0
14	" "	1955	2,8	2,9
15	Baden-Württemberg	1956	2,7	2,9
16	" "	1955	2,7	2,7
17	Bayern	1956	2,7	2,8
18	"	1955	2,7	2,7
19	<u>Bundesgebiet</u>	1956	2,6	2,5
20	"	1955	2,5	2,5