

Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

Viehbestand

3. Mai 2006

Erscheinungsfolge: unregelmäßig
Erschienen am 20.11.2006
Artikelnummer: 2030410067004

Fachliche Informationen zu dieser Veröffentlichung können Sie direkt beim Statistischen Bundesamt erfragen:
Gruppe VII A, Telefon: +49 (0) 1888 644 8660; Fax: +49 (0) 644 8972 oder E-Mail:
agrar@destatis.de

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2006

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

Inhalt

- I. Qualitätsbericht der Erhebung der Viehbestände
 - 1 Allgemeine Angaben zur Statistik
 - 2 Zweck und Ziele der Statistik
 - 3 Erhebungsmethodik
 - 4 Genauigkeit
 - 5 Aktualität und Pünktlichkeit
 - 6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit
 - 7 Bezüge zu anderen Erhebungen
 - 8 Weitere Informationsquellen

- II. Erhebungsunterlagen

- III. Tabellenteil
 - 1 Entwicklung der Vieh haltenden Betriebe und der Viehbestände
 - 1.1 Rinder
 - 1.2 Schweine
 - 1.3 Schafe

 - 2 Viehbestand am 3. Mai
 - 2.1 Rinder
 - 2.2 Schweine
 - 2.3 Schafe

1 Allgemeine Angaben zur Statistik

1.1 Bezeichnung der Statistik

Erhebung über die Viehbestände

1.2 Berichtszeitraum

Die Erhebung über die Viehbestände findet im Mai und im November jeden Jahres statt. In Jahren, in denen eine Agrarstruktur-erhebung (alle zwei Jahre) durchgeführt wird, werden die Viehbestände im Mai im Rahmen dieser Erhebung erfasst (siehe Qualitätsbericht Agrarstruktur-erhebung). In den Zwischenjahren wird die Erhebung der Viehbestände im Mai gemeinsam mit der Bodennutzungshaupterhebung durchgeführt (siehe Qualitätsbericht Bodennutzungshaupterhebung). Die im November jeden Jahres durchgeführte Erhebung über die Rinder- und Schweinebestände findet als eigenständige Erhebung statt.

Für die einzelnen Erhebungsmerkmale sind unterschiedliche Berichtszeitpunkte festgelegt:

- Die Merkmale über die Bestände an Rindern und Schweinen werden halbjährlich erhoben, Berichtszeitpunkte sind der 3. Mai und der 3. November.
- Die Merkmale über die Bestände an Schafen werden jährlich erhoben, Berichtszeitpunkt ist der 3. Mai.
- Die Merkmale über die Bestände an Pferden und Geflügel werden allgemein alle vier Jahre erhoben, Berichtszeitpunkt ist der 3. Mai. Im Jahr 2005 fand zudem eine repräsentative Erhebung der Bestände an Geflügel und Pferden am 3. Mai im Rahmen der Agrarstruktur-erhebung statt.

1.3 Erhebungszeitraum

Die Erhebung über die Viehbestände findet im Mai und im November eines jeden Jahres statt.

1.4 Periodizität

Die Merkmale über die Bestände an Rindern, Schweinen, Schafen, Pferden und Geflügel werden alle vier Jahre allgemein (total), beginnend 2003, zum Berichtszeitpunkt 3. Mai erhoben. In den Zwischenjahren findet die Erhebung über die Viehbestände (Rinder, Schweine, Schafe) repräsentativ in jedem Jahr am 3. Mai statt. Die Rinder- und Schweinebestände werden zudem repräsentativ im November jeden Jahres ermittelt. Die Bestände an Pferden und Geflügel wurden

repräsentativ am 3. Mai 2005 im Rahmen der Agrarstruktur-erhebung erhoben.

In den Ländern Berlin, Bremen und Hamburg finden repräsentative Erhebungen am 3. Mai alle vier Jahre beginnend 2005 statt. Erhebungen am 3. November werden nicht durchgeführt.

1.5 Regionale Gliederung

Die Ergebnisse der allgemeinen (totalen) Erhebungen werden von den Statistischen Ämtern für das Bundesgebiet, Bundesländer, Regierungsbezirke, Kreise und Gemeinden/Verbandsgemeinden veröffentlicht, soweit mit den Geheimhaltungsvorschriften vereinbar. Bei repräsentativen Erhebungen beschränkt sich die regionale Gliederungstiefe auf das Bundesgebiet und die Bundesländer.

1.6 Erhebungsgesamtheit, Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

Zur Erhebungsgesamtheit gehören seit 1999 Betriebe mit einer landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF) von mindestens zwei Hektar oder mindestens jeweils acht Rindern oder Schweinen oder zwanzig Schafen oder jeweils zweihundert Lege- oder Junghennen oder Schlacht-, Masthähnen, -hühnern und sonstigen Hähnen oder Gänsen, Enten und Truthühnern oder jeweils dreißig Ar bestockter Reb- oder Obstfläche, auch soweit sie nicht im Ertrag stehen, oder Hopfen oder Tabak oder Baumschulen oder Gemüseanbau im Freiland oder Blumen- und Zierpflanzenanbau im Freiland oder Anbau von Heil- und Gewürzpflanzen oder Gartenbausämereien für Erwerbszwecke oder jeweils drei Ar Anbau für Erwerbszwecke unter Glas von Gemüse oder Blumen und Zierpflanzen.

Die Erhebung aller Angaben erfolgt nach dem Ort des Betriebssitzes. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

1.7 Erhebungseinheiten

Erhebungseinheiten sind die Betriebe, die eine der unter 1.6 definierten Erfassungsgrenzen erreichen oder überschreiten. Betriebe sind technisch-wirtschaftliche Einheiten, die für Rechnung eines Inhabers bewirtschaftet werden, einer einheitlichen Betriebsführung unterliegen und land-, forst- oder forstwirtschaftliche Erzeugnisse produzieren. Zusätzlich können die Betriebe auch andere Erzeugnisse und Dienstleistungen hervorbringen.

Die Erhebung erfasst die Viehbestände, die sich zum Berichtszeitpunkt im unmittelbaren Besitz des Betriebsinhabers

oder –leiters befinden, ohne Rücksicht auf das Eigentum oder die sonstigen Rechtsgründe des Besitzes. Bei zum Berichtszeitpunkt vorübergehend leer stehenden Ställen in der Geflügelhaltung ist derjenige Bestand maßgeblich, der vor der letzten Stallräumung vorhanden war, sofern diese nicht mehr als sechs Wochen zurückliegt.

1.8 Rechtsgrundlagen

- Gesetz über Agrarstatistiken (Agrarstatistikgesetz - AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. August 2002 (BGBl. I S. 3118) und die Verordnung zur Aussetzung und Ergänzung von Merkmalen nach dem Agrarstatistikgesetz (Erste Agrarstatistikverordnung – 1. AgrStatV) vom 20. November 2002 (BGBl. I S. 4415), geändert durch die Verordnung vom 20. Dezember 2004 (BGBl. I S. 3584) in Verbindung mit dem Gesetz über die Statistik für Bundeszwecke (Bundesstatistikgesetz – BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565) in der jeweils geltenden Fassung.
- Richtlinie 93/23/EWG des Rates vom 1. Juni 1993 betreffend die statistischen Erhebungen über die Schweineerzeugung (ABl. EG Nr. L 149 S. 1), zuletzt geändert durch Anhang III Nr. 38 der Verordnung (EG) Nr. 1882/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. September 2003 (ABl. EU Nr. L 284 S. 1)
- Entscheidung 2004/760/EG der Kommission Durchführungsbestimmungen zur Richtlinie 93/23/EWG des Rates betreffend die statistischen Erhebungen über den Schweinebestand vom 26. Oktober 2004 mit und die Schweineerzeugung (ABl. EU Nr. L 337 S. 59)
- Entscheidung 98/718/EG der Kommission vom 4. Dezember 1998 die es Deutschland, Frankreich, Italien und dem Vereinigten Königreich gestattet, pro Jahr nur zwei Erhebungen über den Schweinebestand durchzuführen (ABl. EG Nr. L342 S. 28)
- Richtlinie 93/24/EWG des Rates vom 1. Juni 1993 betreffend die statistischen Erhebungen über die Rindererzeugung (ABl. EG Nr. L 149 S. 5), zuletzt geändert durch Anhang III Nr. 39 der Verordnung (EG) Nr. 1882/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. September 2003 (ABl. EU Nr. L 284 S. 1)
- Entscheidung 2004/761/EG der Kommission vom 26. Oktober 2004 mit Durchführungsbestimmungen zur Richtlinie 93/24/EWG des Rates betreffend die statistischen Erhebungen über den Rinderbestand und die Rindererzeugung (ABl. EU L 337 S. 64)
- Richtlinie 93/25/EWG des Rates vom 1. Juni 1993 betreffend die statistischen Erhebungen über die Schaf- und Ziegenherden (ABl. EG Nr. L 149 S. 10), zuletzt geän-

dert durch Anhang III Nr. 40 der Verordnung (EG) Nr. 1882/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. September 2003 (ABl. EU Nr. L 284 S. 1). Bis zum Vorliegen der Neufassung der von der Europäischen Gemeinschaften erstellten konsolidierten Fassung der Richtlinie 93/25/EWG wird ein Auszug der Verordnung (EG) Nr. 1882/2003 im Anschluss an diese Richtlinie angefügt.

- Entscheidung 2004/747/EG der Kommission vom 26. Oktober 2004 mit Durchführungsbestimmungen zur Richtlinie 93/25/EWG des Rates betreffend die statistischen Erhebungen über den Schaf- und Ziegenbestand und die Schaf- und Ziegenherden (ABl. EU Nr. L 329 S. 14)

1.9 Geheimhaltung und Datenschutz

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben. Werden Befragungen zur Erhebung der Viehbestände durch Erhebungsbeauftragte durchgeführt, dürfen nach § 14 Abs. 2 BStatG die Erhebungsbeauftragten die aus ihrer Tätigkeit gewonnenen Erkenntnisse nicht in anderen Verfahren oder für andere Zwecke verwenden. Diese Verpflichtung gilt auch nach Beendigung ihrer Tätigkeit.

Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es möglich, den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

2 Zweck und Ziele der Statistik

2.1 Erhebungsinhalte

Zum Erhebungsprogramm gehören Merkmale über die Bestände an Rindern, Schweinen, Schafen, Pferden und Geflügel. Die Bestände an Rindern und Schafen werden in ihrer Anzahl nach Alter, Geschlecht und Nutzungszweck gegliedert, die der Schweine zusätzlich nach Lebendgewichtsklassen und Trächtigkeit (Zuchtsauen), die der Hühner nach Art, Geschlecht und Nutzungszweck, die des sonstigen Geflügels nach der Art und die der Pferde nach dem Alter. Im Rahmen der repräsentativen Agrarstrukturhebung im Jahr 2005 beschränken sich die Erhebungsmerkmale zu den Pferdebeständen auf die Zahl der Tiere insgesamt.

Zudem werden – bei Vorliegen der notwendigen Rechtsgrundlagen – aktuelle Fragestellungen in einzelnen Erhebungen zusätzlich erhoben, wie im November 2004 die Formen der Stallhaltung nach Tierkategorien jeweils nach der Tierzahl.

2.2 Zweck der Statistik

Aus den Ergebnissen der Erhebung werden Prognosen über die Entwicklung auf den Vieh- und Fleischmärkten erstellt. Sie bilden damit eine Grundlage für politische Entscheidungen auf Landes-, Bundes- und EU-Ebene. Die Ergebnisse werden ferner für die land- und volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen verwendet, bilden eine Grundlage für Versorgungsbilanzen und dienen der Information und Beratung in der Landwirtschaft.

2.3 Hauptnutzer der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Statistik zählen die Europäische Kommission, das Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft (BMVEL), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren zählen auch Kommunen, Verbände, Landwirtschaftskammern und –ämter, Interessenvertretungen, interessierte Unternehmen und private Auskunftersuchende zu den Nutzern der Statistik.

2.4 Einbeziehung der Nutzer

Der Merkmalskatalog der Erhebung über die Viehbestände wird wesentlich durch die Rechtsvorschriften auf der Ebene der europäischen Gemeinschaften bestimmt. Die Abstimmung der Merkmale und ihrer Abgrenzungen erfolgt zwischen dem Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) und den Vertretern der Mitgliedsstaaten. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor entsprechend den Anforderungen der EU-Kommission. Darüber hinausgehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMVEL umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien beteiligt. Darüber hinaus sind die Bundesministerien, die Statistischen Ämter der Länder, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

3 Erhebungsmethodik

3.1 Art der Datengewinnung

Die Erhebung über die Viehbestände ist eine dezentrale Bundesstatistik. Die Organisation der Datengewinnung ist Aufgabe der Statistischen Landesämter, wobei unterschiedli-

che Befragungsmethoden zum Einsatz kommen. In den neuen Ländern steht die postalische Befragung im Vordergrund, während im früheren Bundesgebiet neben der postalischen auch die persönliche Befragung durch Erhebungsbeauftragte von Bedeutung ist. Insbesondere im früheren Bundesgebiet erfolgt die Befragung nicht direkt durch die statistischen Landesämter, sondern durch die in den Kommunen eingerichteten Erhebungsstellen. Erhebungsstellen sind vom normalen Verwaltungsvollzug getrennte Organisationseinheiten, die ausschließlich statistische Aufgaben wahrnehmen. Für die Erhebung besteht Auskunftspflicht. Auskunftspflichtig sind nach § 93 Abs. 2 Nr. 1 AgrStatG die Inhaber oder Leiter der Betriebe.

Zudem können für die Erhebungen – soweit dieses mit dem europäischen Recht vereinbar ist – betriebliche Daten aus dem Integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) für statistische Zwecke genutzt werden. Nähere Informationen hierzu enthält der Qualitätsbericht zur Agrarstrukturerhebung.

3.2 Totalerhebung oder Stichprobenverfahren

Die Stichprobe für die repräsentativen Erhebungen ist als einstufiges (geschichtetes) Auswahlverfahren konzipiert. Als Auswahlgrundlage für die Erhebungen im Mai dient das Einzelmateriale der vorhergehenden allgemeinen Erhebung. Für die Zufallsauswahl der Stichprobenbetriebe wird das Verfahren der „Kontrollierten Auswahl“ angewendet. Dazu werden je Bundesland fünf voneinander unabhängige Stichproben gezogen. Für jede dieser Stichproben wird eine „Schattenaufbereitung“ anhand von ausgewählten wichtigen Erhebungsmerkmalen (Tier-, Hauptnutzungs- und Kulturarten) durchgeführt. Die hochgerechneten Ergebnisse werden anschließend mit den entsprechenden Totalwerten der Auswahlgrundlage verglichen. Die Stichprobe mit den geringsten Abweichungen gegenüber den entsprechenden Totalwerten der Kontrollmerkmale wird ausgewählt. Für die Erhebungen im November wird die für die Erhebungen im Mai gezogene Stichprobe erneut genutzt.

3.2.1 Stichprobenumfang

Gemäß dem Agrarstatistikgesetz ist für die repräsentativen Erhebungen ein Stichprobenumfang von höchstens 100 000 Betrieben im Mai bzw. von höchstens 80 000 Betrieben im November vorgesehen.

3.2.2 Schichtung

Im ersten Schritt erfolgt die Aufteilung des Gesamtstichprobenumfangs auf die Länder. Für den Auswahlplan der Bundesländer wird im zweiten Schritt das Einzelmateriale der letzten totalen Erhebung nach 26 Schichten gegliedert. Als

Schichtungsmerkmale dienen die Größenklassen der Fläche (LF) und die Produktionsschwerpunkte der Betriebe. Letztere umfassen Betriebe, die sich durch einseitige Produktionsschwerpunkte (z.B. große Tierbestände, Sonderkulturen, Gartenbau) oder die besondere Bedeutung dieser Produktion aus der Grundgesamtheit der landwirtschaftlichen Betriebe herausheben. Zudem ist zusätzlich eine Schicht für die Neuzugänge vorgesehen.

3.2.3 Hochrechnung

Die Ergebnisse der Stichprobe werden frei hochgerechnet. Der Hochrechnungsfaktor ist der Kehrwert des Auswahlatzes. Je geringer der Stichprobenumfang in der jeweiligen Schicht, umso größer ist der Hochrechnungsfaktor. Dementsprechend erhalten Betriebe einer Totalschicht, z.B. Betriebe mit großen Tierbeständen, den Hochrechnungsfaktor eins.

3.3 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Die Auskunftspflichtigen füllen die von den Statistischen Landesämtern versendeten Erhebungsbögen eigenständig aus oder teilen ihre Angaben, soweit für die Befragung eingesetzt, den Erhebungsbeauftragten mit.

Wie unter 3.1 beschrieben, können die Statistischen Landesämter zudem betriebliche Daten aus Verwaltungsdatenbanken für statistische Zwecke nutzen und entsprechend in den Erhebungsbogen übernehmen. Die Daten aus den zurückgesendeten Erhebungsbögen werden entweder direkt im Dialog-Betrieb oder nach einer maschinellen Datenerfassung in das gemeinsame Aufbereitungs- und Plausibilisierungsprogramm des Bundes und der Länder eingelesen. Das Statistische Bundesamt stellt, nachdem die Statistischen Landesämter ihre Länderergebnisse übermittelt haben, aus diesen das Bundesergebnis zusammen.

3.4 Belastung der Auskunftspflichtigen

Zur Entlastung der Auskunftspflichtigen wurde zur Landwirtschaftszählung 1999 für die Strukturhebungen in der Landwirtschaft das Konzept der „Integrierten Erhebung“ eingeführt. Die „Integrierte Erhebung“ gewährleistet die zeitgleiche Erfassung aller Merkmale der bis dahin zu unterschiedlichen Terminen durchgeführten Einzelstatistiken über Bodennutzung, Viehbestände, Arbeitskräfte und andere Strukturmerkmale. Voraussetzung für diese Harmonisierung war die Anhebung und Vereinheitlichung der unteren Darstellungs- und Erfassungsgrenzen. In der Folge nahm der mit den agrarstatistischen Erhebungen verbundene Aufwand für die Betriebe und die Zahl der auskunftspflichtigen Betriebe ab. Weiterhin können die Statistischen Landesämter zur Entlastung der Auskunftspflichtigen die gesetzlich geregelte Mög-

lichkeit nutzen, Verwaltungsdaten im Agrarbereich für Zwecke der Agrarstatistik zu verwenden.

3.5 Dokumentation des Fragebogens

Die Muster der bei der Erhebung der Viehbestände im Mai 2005 und November 2005 eingesetzten Erhebungsbögen befinden sich neben den dazugehörigen Erläuterungen im Anhang des Dokuments.

4 Genauigkeit

4.1 Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit

Die Erhebung über die Viehbestände ist so konzipiert, dass mögliche Fehler minimiert und kontrolliert werden können. Der Stichprobenumfang und die geringfügigen Antwortausfälle entsprechen den hohen Qualitätsstandards der amtlichen Statistik. Die Ergebnisse können jedoch nur dann richtig beurteilt werden, wenn die Genauigkeit ihrer Ergebnisse bekannt oder abschätzbar ist. Grundsätzlich werden stichprobenbedingte und nicht-stichprobenbedingte Fehler unterschieden.

Die mit einer Stichprobe ermittelten Ergebnisse über eine Gesamtheit von Einheiten (hier Betriebe) sind in aller Regel mit Zufallsfehlern behaftet, auch wenn sie mit größter Gründlichkeit durchgeführt werden. Diese stichprobenbedingten Fehler entstehen dadurch, dass nicht alle Einheiten der zu untersuchenden Gesamtheit befragt werden und die Ergebnisse der zufällig ausgewählten Stichprobenbetriebe vom „wahren Wert“ der Gesamtheit abweichen können. Aus Stichproben gewonnene Resultate erfordern daher für eine Beurteilung der Qualität der Ergebnisse eine statistische Bewertung durch eine Fehlerrechnung.

Die nicht-stichprobenbedingten Fehler können durch Mängel in der Erhebungstechnik, in der Abgrenzung der Gesamtheit der Betriebe und in der Aufbereitungstechnik auftreten. Diese Fehlerart weisen sowohl Total- als auch Stichprobenstatistiken auf.

4.2 Erhebungsbedingte Fehler

4.2.1 Stichprobenbedingte Fehler

Die Ergebnisse der Erhebung über die Viehbestände werden mit einem Aufbereitungsprogramm erstellt, in das bei repräsentativen Ergebnissen eine Berechnung des einfachen relativen Standardfehlers auf Basis der Einzelwerte integriert ist. Der einfache relative Standardfehler wird als Maß für die Größe des Zufallsfehlers herangezogen. Aus Gründen der

Übersichtlichkeit werden ab der Erhebung im Mai 2005 und nur im Zusammenhang mit der Agrarstrukturerhebung die Fehlerrechnungsergebnisse für die Stichprobenwerte als Auszug in tabellarischer Form veröffentlicht. Für Auswertungszwecke liegen genauere Informationen über die Größe des relativen Standardfehlers in den Statistischen Ämtern vor.

4.2.2 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

Zu den nicht-stichprobenbedingten Fehlern zählen die Antwortausfälle. Dabei ist zwischen „echten“ und „unechten“ Ausfällen zu unterscheiden. „Echte“ Ausfälle sind Betriebe, die zum Erhebungszeitpunkt existieren und hätten befragt werden müssen, für die aber dennoch keine Antworten vorliegen. Dazu zählen im Wesentlichen Betriebe, die zwischenzeitlich durch Neugründung oder Betriebsteilung bereits bestehender Betriebe neu entstanden sind oder durch Lücken in der Auswahlgrundlage nicht erfasst werden. Für die „echten“ Ausfälle ist der Hochrechnungsfaktor bei Stichprobenbetrieben möglichst anzupassen. Dazu wird in der Stichprobenerhebung ein Korrekturfaktor in das Hochrechnungsverfahren eingefügt. Unter der Annahme, dass die „echten“ Ausfälle die gleiche Struktur aufweisen wie die Einheiten, für die Antworten vorliegen, erfolgt die rechnerische Bereinigung derart, dass zur Ermittlung des Hochrechnungsfaktors nur die Beobachtungswerte des effektiven Stichprobenumfangs herangezogen werden. Die „unechten“ Ausfälle sind Betriebe, die zum Erhebungszeitpunkt nicht mehr existieren, oder nicht mehr zum Berichtskreis gehörten. Diese Ausfälle verändern den Hochrechnungsfaktor nicht, sie repräsentieren entsprechende Vorgänge in der Gesamtheit der Betriebe der Stichprobe und dürfen auch rechnerisch nicht durch andere Betriebe ersetzt werden.

Eine weitere Ursache für nicht-stichprobenbedingte Fehler sind unrichtige Angaben der Auskunftspflichtigen. Solche Angaben können durch Plausibilitätskontrollen in den meisten Fällen weitgehend erkannt und korrigiert werden. Im Aufbereitungs- und Plausibilisierungsprogramm der Erhebung über die Viehbestände finden hierzu zahlreiche Fehler-schlüssel Anwendung.

4.3 Fehler in der Erfassungsgrundlage

Fehler in der Erfassungsgrundlage können durch die richtige Abgrenzung der Grundgesamtheit verringert werden. Entscheidend dafür ist die umfassende Kenntnis über die Betriebe der Grundgesamtheit. Zur Bildung der Grundgesamtheit werden in der Erhebung über die Viehbestände zum einen das Betriebsregister Landwirtschaft und zum anderen die Ergebnisse der letzten totalen Erhebung herangezogen. Das Betriebsregister wird von den Statistischen Landesäm-

tern laufend aktualisiert, wobei seit dem Jahr 2000 zweijährlich Adressmaterial der landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaften zur Komplettierung des Registers herangezogen werden.

4.4 Antwortausfälle auf der Ebene statistischer Einheiten

Erhebungsbögen, die erst nach Ablauf der Aufbereitung vom Auskunftspflichtigen zurückgesandt werden, gelten in der Erhebung über die Viehbestände als fehlende Antwort. Aufgrund der gesetzlich geregelten Auskunftspflicht werden fast alle Erhebungsbögen ausgefüllt bzw. nahezu alle Angaben telefonisch oder durch wiederholtes Anschreiben eingeholt bzw. aus der vorherigen Erhebung übernommen.

4.5 Antwortausfälle auf der Ebene statistischer Merkmale

Fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung werden durch Rückfragen der Statistischen Landesämter befüllt und somit möglichst gering gehalten.

5 Aktualität und Pünktlichkeit

Im Interesse einer möglichst raschen Ergebnisbereitstellung werden die vorläufigen Bundesergebnisse über die Bestände an Rindern, Schweinen und Schafen im Mai bereits im August des Erhebungsjahres veröffentlicht, endgültige Bundesergebnisse stehen im Februar des Folgejahres zur Verfügung. Erste vorläufige Bundesergebnisse zur Struktur der Viehhaltung werden in den Jahren einer Agrarstrukturerhebung in Verbindung mit weiteren Daten aus dieser Erhebung im Agrarpolitischen Bericht der Bundesregierung im Februar des Folgejahres der Erhebung veröffentlicht. Erste vorläufige Bundesergebnisse über die Erhebung der Rinder- und Schweinebestände im November werden Anfang Januar des Folgejahres, die endgültigen Bundesergebnisse im Februar herausgegeben.

6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

Die erste Erhebung über die Viehbestände fand am 10. Januar 1873 statt. Seit diesem Zeitpunkt unterliegen Viehbestandserhebungen einer stetigen Anpassung um den jeweiligen Anforderungen gerecht zu werden bzw. den notwendigen Informationsbedarf zu gewährleisten. In den letzten Jahrzehnten standen dabei Aspekte der Kosteneinsparung und Entlastung der Auskunftspflichtigen sowie der Harmonisierung des agrarstatistischen Systems in den Mitgliedstaaten der EU im

Vordergrund. Dementsprechend wurden Änderungen in der Erhebungsmethodik vorgenommen sowie einzelne Erhebungsmerkmale modifiziert, gestrichen oder neu in die Erhebung aufgenommen. Dies betrifft insbesondere die unterschiedliche Größe des Berichtskreises durch das Anheben der unteren Erfassungsgrenzen (letzte Änderung 1999) sowie die Zusammenlegung von Erhebungsterminen und Zwischenzählungen für einzelne Tierarten (1973, 1999). So sind die Ergebnisse der Erhebung über die Viehbestände ab 1999 mit denen der vorherigen Jahre nur eingeschränkt vergleichbar. Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebung über die Viehbestände auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedstaaten eingesetzten Methodik (Erhebungstermine und -gesamtheit).

Zusätzliche Informationen zur Agrarstrukturhebung und zur Bodennutzungshaupterhebung sind in den Qualitätsberichten der beiden Erhebungen zu finden.

Bei Fragen oder Anmerkungen zur Erhebung über die Viehbestände wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt
Gruppe Land- und Forstwirtschaft, Fischerei
53117 Bonn

Tel.: 01888 / 644 – 8660

Fax: 01888 / 644 – 8972

agrar@destatis.de

7 Bezüge zu anderen Erhebungen

Die erhobenen Merkmale überschneiden sich nicht mit den Merkmalen anderer Erhebungen.

8 Weitere Informationsquellen

Die Ergebnisse der Erhebung über die Viehbestände werden sowohl von den meisten Statistischen Landesämtern als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

Die Statistischen Landesämter veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z. B. Jahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in der Fachserie 3 zur Verfügung. Das Ergebnis der Erhebungen im Mai und im November wird in der Fachserie 3, Reihe 4.1 „Viehbestand“ und in Auszügen in Fachserie 3, Reihe 4 „Viehbestand und tierische Erzeugung“ veröffentlicht. Die Ergebnisse der Erhebung am 3. Mai sind für die Jahre 2002, 2003 und 2004 in der Reihe 1.1.1 „Bodennutzung und Viehbestand landwirtschaftlicher Betriebe“ publiziert. Diese Publikationen stehen für die neueren Jahrgänge im Statistik-Shop als kostenfreie Downloads zur Verfügung.

Weitere Informationen erhalten Sie über das Statistik-Portal (www.statistik-portal.de) und die Internet-Seiten der Statistischen Ämter.

Abschnitt 2: Viehbestände am 3. Mai 2006

| Lfd.-Nr. | Grundsätzliche Erläuterungen zum Abschnitt 2 |
|----------|--|
|----------|--|

- 1** Die Erhebung über die Viehbestände erfolgt zum Stichtag 3. Mai 2006. Betriebe, die zum Stichtag die Viehhaltung vorübergehend oder vollständig eingestellt oder nie Vieh gehalten haben, müssen das entsprechende Kreuz bei Code 199 setzen.
- Bei der Erhebung über die Viehbestände sind folgende Grundsätze zu beachten:
- **Gemeinsam gehaltenes Vieh:** Bei gemeinsam gehaltenem Vieh bzw. untergebrachtem Vieh (*z.B. in Gemeinschaftsbetrieben, Betriebsgemeinschaften, Erzeugergemeinschaften usw.*) wird im Erhebungsvordruck der Viehbestand nicht für den einzelnen Viehhalter, sondern als eine Einheit nur auf einem Vordruck nachgewiesen.
 - **Verkauftes Vieh:** Am Stichtag noch beim Viehhalter stehendes, bereits verkauftes Vieh ist mitzuzählen.
 - **Schlachttiere:** Sie sind auch dann mitzuzählen, wenn sie noch am Stichtag oder in den nächsten Tagen geschlachtet werden sollen.
 - **Wanderschafherden** sind grundsätzlich am Betriebssitz des Eigentümers anzugeben.
 - **Pensionsvieh:** Am Stichtag im Betrieb zur Fütterung oder Pflege befindliches Vieh ist im Erhebungsvordruck aufzunehmen.
 - **Abwesendes Vieh:** Am Stichtag nur vorübergehend abwesendes Vieh ist mitzuzählen.
 - **Nicht einzubeziehen sind Tiere:**
 - die sich nur vorübergehend im Betrieb aufhalten (*z.B. zum Decken*)
 - die in einem fremden Betrieb in Weide- oder sonstiger Versorgungspension stehen.

| Lfd.-Nr. | Code | Erläuterungen zu den einzelnen Vieharten |
|----------|------|--|
|----------|------|--|

- 2** 117 Ammen- und Mutterkühe sind Kühe, die nicht gemolken werden und deren Milch ausschließlich von Saugkälbern verbraucht wird.
- 3** 120 Bei den Schafen unter einem Jahr sind auch Lämmer einzubeziehen.
- 4** 121 Weibliche Schafe zur Zucht schließen auch Jährlinge ein.
- 5** 125 - 129 Schweine werden nach Gewichtsklassen erhoben. Ersatzweise kann das Alter der Tiere herangezogen werden. Anhaltspunkte dafür geben folgende Faustzahlen wieder:

| Code | Viehbestand | Lebendgewicht von ... bis unter ... kg | Alter in Monaten |
|------|--------------|--|------------------|
| 125 | Ferkel | unter 20 | bis ca. 2 |
| 126 | Jungschweine | 20 bis 50 | ca. 2 bis 4 |
| 127 | Mastschweine | 50 bis 80 | ca. 4 bis 6 |
| 128 | Mastschweine | 80 bis 110 | ca. 6 bis 7 |
| 129 | Mastschweine | 110 und mehr | über 7 |

- 6** 127 - 129 Zu den Mastschweinen gehören auch ausgemerzte Zuchttiere.
- 7** 130 - 134 Einschließlich der hierfür bestimmten Jungschweine mit 50 und mehr kg Lebendgewicht.

1 Abschnitt 2: Viehbestände am 3. Mai 2006

Falls vorübergehend kein Vieh gehalten wird, bitte ankreuzen.

Code
199

☐ 1
☐ 2

Wenn X,
Ende der Erhebung

Falls die Viehhaltung vollständig eingestellt oder nie Vieh gehalten wurde, bitte ankreuzen.

| | | Code | Anzahl |
|--------|--|------|----------------------|
| Rinder | Kälber unter 6 Monate (oder unter 220 kg Lebendgewicht) | 107 | <input type="text"/> |
| | 6 Monate bis unter 1 Jahr alt | | |
| | – männliche Jungrinder | 108 | <input type="text"/> |
| | – weibliche Jungrinder | 109 | <input type="text"/> |
| | Rinder 1 bis unter 2 Jahre alt | | |
| | – männlich | 110 | <input type="text"/> |
| | – weiblich zum Schlachten | 111 | <input type="text"/> |
| | – weibliche Nutz- und Zuchttiere | 112 | <input type="text"/> |
| | Rinder 2 Jahre u. älter | | |
| | – Bullen und Ochsen | 113 | <input type="text"/> |
| | – Schlachtfärsen | 114 | <input type="text"/> |
| | – Nutz- und Zuchtfärsen | 115 | <input type="text"/> |
| 2 | – Milchkühe | 116 | <input type="text"/> |
| | – Ammen- und Mutterkühe | 117 | <input type="text"/> |
| | – Schlacht- und Mastkühe | 118 | <input type="text"/> |
| | Rinder insgesamt (Summe 107 - 118) | 119 | <input type="text"/> |
| 3 | Schafe unter 1 Jahr alt | 120 | <input type="text"/> |
| 4 | Schafe 1 Jahr und älter | | |
| | – weibliche Schafe zur Zucht | 121 | <input type="text"/> |
| | – Schafböcke (zur Zucht) | 122 | <input type="text"/> |
| | – Hammel und übrige Schafe | 123 | <input type="text"/> |
| | Schafe insgesamt (Summe 120 - 123) | 124 | <input type="text"/> |

| | | Code | Anzahl |
|---|---|------|----------------------|
| 5 | Ferkel unter 20 kg | 125 | <input type="text"/> |
| 6 | Jungschweine 20 bis unter 50 kg Lebendgewicht | 126 | <input type="text"/> |
| | Mastschweine - 50 bis unter 80 kg Lebendgewicht | 127 | <input type="text"/> |
| | - 80 bis unter 110 kg Lebendgewicht | 128 | <input type="text"/> |
| | - 110 kg und mehr Lebendgewicht | 129 | <input type="text"/> |
| 7 | Eber zur Zucht | 130 | <input type="text"/> |
| | Zuchtsauen | | |
| | – Jungsaugen zum 1. Mal trächtig | 131 | <input type="text"/> |
| | – andere trächtige Sauen | 132 | <input type="text"/> |
| | – Jungsaugen noch nicht trächtig | 133 | <input type="text"/> |
| | – andere nicht trächtige Sauen | 134 | <input type="text"/> |
| | Schweine insgesamt (Summe 125 - 134) | 135 | <input type="text"/> |

1 Viehbestand am 3. Mai
Entwicklung der Vieh haltenden Betriebe und Viehbestände
Deutschland

| Betrieb / Viehart | Betriebe / Viehbestand | | Zu- () bzw. Abnahme (-) 2006 gegen 2005 | |
|--|------------------------|----------|--|-------|
| | Mai 2005 | Mai 2006 | | |
| | in 1 000 | | | % |
| 1.1 Rinder | | | | |
| Betriebe mit Rindern insgesamt | 183,4 | 175,9 | -7,5 | - 4,1 |
| dar.: mit Milchkühen | 110,4 | 105,8 | -4,6 | - 4,1 |
| mit Ammen- und Mutterkühen | 47,6 | 46,4 | -1,2 | - 2,4 |
| Rinder insgesamt | 13 034,5 | 12 747,9 | -286,6 | - 2,2 |
| Kälber und Jungrinder 1/2 bis unter 1 Jahr | | | | |
| zusammen | 4 085,3 | 3 933,4 | -151,8 | - 3,7 |
| Kälber unter 1/2 Jahr oder unter 220 kg LG | 2 102,3 | 2 013,4 | -88,8 | - 4,2 |
| Jungrinder 1/2 Jahr bis unter 1 Jahr | | | | |
| männlich | 858,2 | 821,9 | -36,3 | - 4,2 |
| weiblich | 1 124,8 | 1 098,1 | -26,7 | - 2,4 |
| Rinder 1 bis unter 2 Jahre | | | | |
| zusammen | 2 990,2 | 3 036,3 | 46,0 | 1,5 |
| männlich | 1 048,5 | 1 100,0 | 51,5 | 4,9 |
| weiblich | | | | |
| zusammen | 1 941,8 | 1 936,2 | -5,5 | - 0,3 |
| zum Schlachten | 206,7 | 192,0 | -14,7 | - 7,1 |
| Zucht- und Nutztiere | 1 735,0 | 1 744,2 | 9,2 | 0,5 |
| Rinder 2 Jahre und älter | | | | |
| zusammen | 5 959,0 | 5 778,2 | -180,8 | - 3,0 |
| männlich | 103,0 | 105,4 | 2,4 | 2,3 |
| weiblich | 5 856,0 | 5 672,8 | -183,2 | - 3,1 |
| Färsen | | | | |
| zusammen | 873,2 | 847,2 | -26,0 | - 3,0 |
| zum Schlachten | 54,1 | 53,4 | -0,7 | - 1,3 |
| Zucht- und Nutztiere | 819,1 | 793,8 | -25,3 | - 3,1 |
| Kühe zusammen | 4 982,8 | 4 825,6 | -157,2 | - 3,2 |
| Milchkühe | 4 236,0 | 4 081,2 | -154,8 | - 3,7 |
| Ammen- und Mutterkühe | 660,4 | 659,9 | -0,5 | - 0,1 |
| Schlacht- und Mastkühe | 86,4 | 84,5 | -1,9 | - 2,2 |

1 Viehbestand am 3. Mai
Entwicklung der Vieh haltenden Betriebe und Viehbestände
Deutschland

| Betrieb / Viehart | Betriebe / Viehbestand | | Zu- () bzw. Abnahme (-) 2006 gegen 2005 | |
|---|------------------------|----------|--|-------|
| | Mai 2005 | Mai 2006 | | |
| | in 1 000 | | % | |
| 1.2 Schweine | | | | |
| Betriebe mit Schweinen insgesamt | 88,7 | 82,4 | -6,3 | - 7,1 |
| dar.: mit Zuchtschweinen | 33,8 | 30,9 | -2,9 | - 8,5 |
| Schweine insgesamt | 26 857,8 | 26 521,3 | -336,5 | - 1,3 |
| Ferkel | 7 129,9 | 7 109,3 | -20,6 | - 0,3 |
| Jungschweine bis unter 50 kg LG | 6 476,0 | 6 324,1 | -152,0 | - 2,3 |
| Mastschweine (einschl. ausgemerzter Zuchttiere) | 10 663,5 | 10 560,1 | -103,4 | - 1,0 |
| 50 bis unter 80 kg LG | 5 655,8 | 5 522,9 | -132,9 | - 2,4 |
| 80 bis unter 110 kg LG | 4 405,0 | 4 408,5 | 3,5 | 0,1 |
| 110 kg und mehr LG | 602,7 | 628,7 | 26,0 | 4,3 |
| Zuchtschweine (50 kg und mehr Lebendgewicht) | 2 588,4 | 2 527,9 | -60,6 | - 2,3 |
| Zuchtsauen zusammen | 2 541,6 | 2 483,9 | -57,7 | - 2,3 |
| trächtige Sauen zusammen | 1 795,7 | 1 766,0 | -29,6 | - 1,7 |
| Jungsauen | 330,0 | 314,0 | -16,0 | - 4,9 |
| andere Sauen | 1 465,7 | 1 452,0 | -13,6 | - 0,9 |
| nicht trächtige Sauen zusammen | 745,9 | 717,8 | -28,1 | - 3,8 |
| Jungsauen | 274,5 | 270,5 | -4,0 | - 1,5 |
| andere Sauen | 471,4 | 447,3 | -24,1 | - 5,1 |
| Eber zur Zucht | 46,8 | 44,0 | -2,8 | - 6,0 |
| 1.3 Schafe | | | | |
| Betriebe mit Schafen insgesamt | 30,3 | 29,2 | -1,1 | - 3,6 |
| Schafe insgesamt | 2 642,4 | 2 560,3 | -82,1 | - 3,1 |
| Schafe unter 1 Jahr einschl. Lämmer | 956,5 | 957,4 | 0,9 | 0,1 |
| Schafe 1 Jahr und älter | 1 685,9 | 1 602,9 | -83,0 | - 4,9 |
| zur Zucht benutzte weibl. Schafe einschl. Jährlinge | 1 610,3 | 1 529,4 | -81,0 | - 5,0 |
| Schafböcke | 35,2 | 33,6 | -1,7 | - 4,7 |
| Hammel und übrige Schafe | 40,3 | 39,9 | -0,4 | - 1,0 |

2 Viehbestand

2.1 Rind

in

| Lfd. Nr. | Land | Jahr Einheit ¹⁾ | Rinder insgesamt | Kälber und Jungrinder ^{1/2} bis unter 1 Jahr | | | | 1 bis unter | | |
|-------------|------------------------|-------------------------------|---------------------|---|---|---|---------------|---------------|---------------|------------------------|
| | | | | zu- sammen | Kälber unter ^{1/2} Jahr oder unter 220 kg LG | Jungrinder ^{1/2} bis unter 1 Jahr | | männ- lich | weib | |
| | | | | | | männ- lich | weib- lich | | zu- sammen | zum Schlach- ten |
| 01 | Deutschland | 2002 | 13 988,3 | 4 315,6 | 2 204,3 | 945,4 | 1 165,9 | 1 251,3 | 2 081,3 | 250,3 |
| 02 | | 2003 | 13 643,7 | 4 187,7 | 2 135,1 | 918,0 | 1 134,7 | 1 202,8 | 2 010,8 | 224,9 |
| 03 | | 2004 | 13 195,8 | 4 041,2 | 2 048,3 | 877,3 | 1 115,5 | 1 119,9 | 1 956,6 | 197,3 |
| 04 | | 2005 | 13 034,5 | 4 085,3 | 2 102,3 | 858,2 | 1 124,8 | 1 048,5 | 1 941,8 | 206,7 |
| 05 | | 2006 | 12 747,9 | 3 933,4 | 2 013,4 | 821,9 | 1 098,1 | 1 100,0 | 1 936,2 | 192,0 |
| 06 | | % | -2,2 | -3,7 | -4,2 | -4,2 | -2,4 | 4,9 | -0,3 | -7,1 |
| 07 | Baden-Württemberg | 2005 | 1 070,3 | 320,4 | 155,2 | 61,0 | 104,2 | 71,7 | 159,1 | 27,3 |
| 08 | | 2006 | 1 047,5 | 315,6 | 153,1 | 62,6 | 100,0 | 72,5 | 156,1 | 25,6 |
| 09 | | % | -2,1 | -1,5 | -1,4 | 2,5 | -4,0 | 1,1 | -1,9 | -6,2 |
| 10 | Bayern | 2005 | 3 586,9 | 1 067,6 | 549,0 | 215,0 | 303,6 | 254,4 | 575,8 | 66,6 |
| 11 | | 2006 | 3 489,8 | 1 019,1 | 528,6 | 192,5 | 297,9 | 259,2 | 572,6 | 67,0 |
| 12 | | % | -2,7 | -4,5 | -3,7 | -10,5 | -1,9 | 1,9 | -0,6 | 0,6 |
| 13 | Berlin | 2004 ²⁾ | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| 14 | | 2006 ³⁾ | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | . | . | . |
| 15 | Brandenburg | 2005 | 580,9 | 169,7 | 99,5 | 23,1 | 47,1 | 25,2 | 83,0 | 3,0 |
| 16 | | 2006 | 572,3 | 163,1 | 93,7 | 22,8 | 46,6 | 28,7 | 85,0 | 3,5 |
| 17 | | % | -1,5 | -3,9 | -5,8 | -1,5 | -1,2 | 13,9 | 2,5 | 16,6 |
| 18 | Bremen | 2004 ²⁾ | 11,3 | 3,0 | 1,4 | 0,7 | 0,9 | 0,9 | 1,8 | 0,1 |
| 19 | | 2006 ³⁾ | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 20 | Hamburg | 2004 ²⁾ | 7,1 | 1,7 | 0,8 | 0,4 | 0,5 | 1,0 | 1,1 | 0,4 |
| 21 | | 2006 ³⁾ | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 22 | Hessen | 2005 | 476,2 | 135,8 | 68,3 | 22,5 | 45,0 | 28,2 | 73,8 | 11,9 |
| 23 | | 2006 | 472,7 | 133,1 | 67,0 | 21,9 | 44,3 | 32,7 | 74,1 | 9,2 |
| 24 | | % | -0,7 | -1,9 | -1,9 | -2,7 | -1,6 | 15,7 | 0,5 | -22,4 |
| 25 | Mecklenburg-Vorpommern | 2005 | 539,3 | 151,8 | 89,9 | 18,4 | 43,5 | 31,5 | 79,2 | 5,7 |
| 26 | | 2006 | 537,4 | 155,9 | 89,7 | 16,9 | 49,3 | 27,7 | 81,3 | 4,6 |
| 27 | | % | -0,3 | 2,7 | -0,2 | -8,3 | 13,4 | -12,2 | 2,6 | -19,2 |
| 28 | Niedersachsen | 2005 | 2 561,6 | 917,5 | 483,9 | 231,0 | 202,7 | 291,5 | 343,8 | 28,3 |
| 29 | | 2 006 | 2 520,0 | 879,1 | 455,0 | 225,2 | 198,8 | 313,5 | 345,9 | 24,9 |
| 30 | | % | -1,6 | -4,2 | -6,0 | -2,5 | -1,9 | 7,6 | 0,6 | -11,8 |
| 31 | Nordrhein-Westfalen | 2005 | 1 383,7 | 478,2 | 237,3 | 130,8 | 110,0 | 174,7 | 186,0 | 31,3 |
| 32 | | 2006 | 1 335,3 | 452,9 | 221,9 | 129,4 | 101,6 | 182,0 | 179,0 | 23,0 |
| 33 | | % | -3,5 | -5,3 | -6,5 | -1,1 | -7,7 | 4,2 | -3,8 | -26,5 |
| 34 | Rheinland-Pfalz | 2005 | 389,7 | 105,7 | 54,0 | 16,3 | 35,4 | 20,1 | 58,6 | 7,6 |
| 35 | | 2006 | 383,7 | 105,0 | 53,9 | 16,0 | 35,0 | 20,7 | 60,0 | 7,6 |
| 36 | | % | -1,5 | -0,7 | -0,2 | -1,5 | -1,1 | 3,0 | 2,4 | 0,6 |
| 37 | Saarland | 2005 | 53,9 | 16,6 | 9,0 | 3,1 | 4,5 | 3,7 | 7,5 | 1,2 |
| 38 | | 2006 | 51,7 | 15,2 | 8,5 | 2,4 | 4,3 | 3,8 | 7,6 | 0,9 |
| 39 | | % | -3,9 | -8,3 | -6,1 | -23,0 | -2,5 | 4,4 | 0,7 | -25,2 |
| 40 | Sachsen | 2005 | 501,1 | 133,0 | 73,5 | 12,7 | 46,9 | 17,3 | 79,7 | 1,8 |
| 41 | | 2006 | 487,4 | 129,7 | 71,2 | 12,7 | 45,8 | 16,0 | 82,1 | 2,2 |
| 42 | | % | -2,7 | -2,5 | -3,0 | -0,1 | -2,2 | -7,9 | 3,0 | 27,2 |
| 43 | Sachsen-Anhalt | 2005 | 344,4 | 92,5 | 51,3 | 9,5 | 31,8 | 10,8 | 53,6 | 2,1 |
| 44 | | 2006 | 334,3 | 89,2 | 48,6 | 9,1 | 31,6 | 10,3 | 55,4 | 1,7 |
| 45 | | % | -2,9 | -3,6 | -5,3 | -4,4 | -0,8 | -4,4 | 3,4 | -21,5 |
| 46 | Schleswig-Holstein | 2005 | 1 179,4 | 391,8 | 177,0 | 98,4 | 116,3 | 101,7 | 188,4 | 17,7 |
| 47 | | 2006 | 1 152,8 | 372,1 | 169,5 | 93,6 | 109,0 | 114,2 | 182,6 | 19,4 |
| 48 | | % | -2,3 | -5,0 | -4,2 | -4,9 | -6,3 | 12,3 | -3,1 | 9,7 |
| 49 | Thüringen | 2005 | 349,4 | 99,7 | 52,0 | 15,4 | 32,2 | 16,2 | 50,7 | 1,8 |
| 50 | | 2006 | 344,8 | 98,3 | 50,2 | 15,9 | 32,2 | 17,2 | 51,9 | 1,8 |
| 51 | | % | -1,3 | -1,3 | -3,5 | 3,3 | -0,1 | 6,2 | 2,3 | -0,2 |

1) Die Angaben stellen die Zu- () bzw. Abnahme (-) Mai 2006 gegen Mai 2005 dar.

2) Ergebnis: Mai 2003.

3) Ergebnis: Mai 2005.

am 3. Mai
der
1000

| 2 Jahre | 2 Jahre und älter | | | | | | | Lfd. Nr. |
|---------------------------------|-------------------|---------------|------------------------|----------------------------|----------------|----------------------------------|------------------------------|-------------|
| lich | männ- lich | weiblich | | | | | | |
| Zucht- und Nutz- tiere | | Färsen | | | Milch- kühe | Ammen- und Mutter- kühe | Schlacht- und Mastkühe | |
| | | zu- sammen | zum Schlach- ten | Zucht- und Nutztiere | | | | |
| 1 831,0 | 144,4 | 970,9 | 67,8 | 903,1 | 4 427,2 | 698,4 | 99,1 | 01 |
| 1 785,9 | 131,2 | 965,1 | 61,6 | 903,5 | 4 372,0 | 677,9 | 96,2 | 02 |
| 1 759,3 | 123,7 | 918,0 | 55,4 | 862,7 | 4 285,1 | 665,3 | 86,1 | 03 |
| 1 735,0 | 103,0 | 873,2 | 54,1 | 819,1 | 4 236,0 | 660,4 | 86,4 | 04 |
| 1 744,2 | 105,4 | 847,2 | 53,4 | 793,8 | 4 081,2 | 659,9 | 84,5 | 05 |
| 0,5 | 2,3 | -3,0 | -1,3 | -3,1 | -3,7 | -0,1 | -2,2 | 06 |
| 131,8 | 8,8 | 63,0 | 3,6 | 59,4 | 385,3 | 58,4 | 3,6 | 07 |
| 130,5 | 7,3 | 59,3 | 3,3 | 56,0 | 375,8 | 57,5 | 3,4 | 08 |
| -1,0 | -16,6 | -5,9 | -7,8 | -5,7 | -2,5 | -1,6 | -6,7 | 09 |
| 509,2 | 17,0 | 302,2 | 21,4 | 280,9 | 1 273,7 | 65,7 | 30,4 | 10 |
| 505,6 | 13,5 | 292,0 | 20,9 | 271,1 | 1 232,1 | 71,2 | 30,1 | 11 |
| -0,7 | -20,8 | -3,4 | -2,0 | -3,5 | -3,3 | 8,3 | -1,0 | 12 |
| 0,0 | 0,0 | 0,0 | – | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 13 |
| 0,1 | 0,0 | 0,0 | – | 0,0 | . | . | – | 14 |
| 79,9 | 4,5 | 32,1 | 0,5 | 31,6 | 174,6 | 90,5 | 1,4 | 15 |
| 81,5 | 4,6 | 32,1 | 0,6 | 31,5 | 167,4 | 90,2 | 1,2 | 16 |
| 2,0 | 2,3 | -0,1 | 22,6 | -0,4 | -4,1 | -0,2 | -13,8 | 17 |
| 1,6 | 0,3 | 1,1 | 0,1 | 1,0 | 3,4 | 0,7 | 0,1 | 18 |
| / | / | / | / | / | / | / | / | 19 |
| 0,7 | 0,4 | 0,6 | 0,2 | 0,4 | 1,1 | 1,1 | 0,1 | 20 |
| / | / | / | / | / | / | / | / | 21 |
| 61,9 | 6,2 | 32,3 | 2,6 | 29,7 | 157,5 | 40,2 | 2,2 | 22 |
| 64,9 | 5,2 | 31,8 | 1,8 | 30,0 | 152,9 | 41,0 | 1,9 | 23 |
| 4,8 | -16,3 | -1,5 | -29,7 | 0,9 | -2,9 | 1,9 | -11,1 | 24 |
| 73,5 | 4,1 | 29,1 | 1,1 | 28,0 | 179,1 | 63,8 | 0,6 | 25 |
| 76,7 | 3,9 | 30,3 | 1,0 | 29,3 | 170,8 | 66,3 | 1,4 | 26 |
| 4,3 | -5,3 | 4,3 | -3,3 | 4,6 | -4,7 | 3,8 | 109,0 | 27 |
| 315,5 | 25,5 | 152,7 | 9,2 | 143,4 | 733,0 | 76,2 | 21,5 | 28 |
| 321,0 | 30,9 | 152,3 | 9,6 | 142,6 | 707,9 | 71,2 | 19,3 | 29 |
| 1,7 | 21,1 | -0,3 | 4,3 | -0,6 | -3,4 | -6,5 | -10,4 | 30 |
| 154,8 | 14,7 | 70,8 | 6,4 | 64,4 | 382,5 | 69,6 | 7,2 | 31 |
| 156,0 | 17,1 | 66,2 | 6,1 | 60,1 | 363,7 | 66,0 | 8,4 | 32 |
| 0,8 | 16,3 | -6,5 | -4,7 | -6,7 | -4,9 | -5,1 | 17,0 | 33 |
| 51,0 | 6,2 | 27,6 | 1,1 | 26,5 | 122,4 | 47,4 | 1,7 | 34 |
| 52,4 | 6,0 | 26,2 | 1,3 | 24,9 | 118,1 | 46,3 | 1,5 | 35 |
| 2,7 | -3,3 | -5,3 | 14,5 | -6,1 | -3,5 | -2,2 | -12,3 | 36 |
| 6,3 | 0,7 | 3,3 | 0,1 | 3,2 | 13,9 | 7,8 | 0,4 | 37 |
| 6,6 | 0,6 | 3,4 | 0,2 | 3,3 | 13,2 | 7,7 | 0,2 | 38 |
| 5,7 | -21,9 | 5,3 | 35,1 | 4,2 | -5,3 | -0,9 | -43,2 | 39 |
| 77,9 | 2,4 | 28,2 | 0,2 | 28,0 | 203,4 | 36,1 | 0,8 | 40 |
| 79,8 | 2,4 | 25,3 | 0,2 | 25,1 | 195,6 | 35,8 | 0,6 | 41 |
| 2,4 | -1,6 | -10,5 | -5,7 | -10,5 | -3,8 | -0,9 | -23,7 | 42 |
| 51,4 | 1,6 | 21,4 | 0,2 | 21,2 | 137,9 | 26,0 | 0,5 | 43 |
| 53,7 | 1,6 | 19,9 | 0,3 | 19,6 | 132,2 | 25,3 | 0,4 | 44 |
| 4,4 | -1,9 | -7,1 | 14,7 | -7,3 | -4,2 | -2,6 | -20,7 | 45 |
| 170,7 | 9,1 | 87,9 | 7,0 | 80,9 | 345,1 | 40,4 | 15,1 | 46 |
| 163,2 | 9,9 | 87,7 | 7,3 | 80,4 | 327,7 | 43,3 | 15,2 | 47 |
| -4,4 | 9,4 | -0,3 | 3,8 | -0,6 | -5,0 | 7,0 | 0,7 | 48 |
| 49,0 | 1,5 | 21,1 | 0,3 | 20,9 | 123,4 | 36,3 | 0,6 | 49 |
| 50,1 | 1,8 | 19,3 | 0,4 | 19,0 | 119,8 | 36,1 | 0,5 | 50 |
| 2,4 | 22,2 | -8,6 | 39,2 | -9,2 | -2,9 | -0,6 | -12,3 | 51 |

2 Viehbestand

2.2 Schweine in

| Lfd. Nr. | Land | Jahr Einheit ¹⁾ | Schweine insgesamt | Ferkel | Jung- schweine bis unter 50 kg Lebend- gewicht | Mastschweine (einschl. ausgemerzter Zuchttiere) | | | |
|-------------|------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------|---|--|--------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | | | | | zusammen | 50 bis unter 80 kg | 80 bis unter 110 kg | 110 kg und mehr |
| | | | | | | | Lebendgewicht | | |
| 01 | Deutschland | 2002 | 26 255,1 | 6 993,4 | 6 577,1 | 10 029,1 | 5 234,8 | 4 260,8 | 533,4 |
| 02 | | 2003 | 26 334,3 | 6 878,1 | 6 340,4 | 10 481,9 | 5 343,8 | 4 540,3 | 597,8 |
| 03 | | 2004 | 25 659,3 | 6 760,5 | 6 493,8 | 9 839,7 | 5 039,9 | 4 227,5 | 572,4 |
| 04 | | 2005 | 26 857,8 | 7 129,9 | 6 476,0 | 10 663,5 | 5 655,8 | 4 405,0 | 602,7 |
| 05 | | 2006 | 26 521,3 | 7 109,3 | 6 324,1 | 10 560,1 | 5 522,9 | 4 408,5 | 628,7 |
| 06 | | % | -1,3 | -0,3 | -2,3 | -1,0 | -2,4 | 0,1 | 4,3 |
| 07 | Baden-Württemberg | 2005 | 2 256,9 | 762,1 | 509,8 | 697,5 | 386,6 | 282,7 | 28,1 |
| 08 | | 2006 | 2 242,4 | 751,1 | 511,4 | 698,4 | 387,0 | 282,6 | 28,9 |
| 09 | | % | -0,6 | -1,4 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | -0,1 | 2,6 |
| 10 | Bayern | 2005 | 3 711,6 | 1 286,4 | 819,4 | 1 196,4 | 703,4 | 449,6 | 43,4 |
| 11 | | 2006 | 3 649,6 | 1 247,6 | 797,0 | 1 197,9 | 704,0 | 449,8 | 44,1 |
| 12 | | % | -1,7 | -3,0 | -2,7 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 1,7 |
| 13 | Berlin | 2004 ²⁾ | 0,1 | — | . | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| 14 | | 2006 ³⁾ | 0,1 | . | . | . | . | . | . |
| 15 | Brandenburg | 2005 | 773,6 | 245,4 | 194,3 | 228,5 | 115,0 | 93,9 | 19,6 |
| 16 | | 2006 | 797,5 | 264,4 | 193,7 | 237,8 | 117,7 | 101,5 | 18,6 |
| 17 | | % | 3,1 | 7,8 | -0,3 | 4,1 | 2,4 | 8,1 | -5,3 |
| 18 | Bremen | 2004 ²⁾ | 0,5 | 0,2 | . | 0,1 | 0,1 | — | 0,0 |
| 19 | | 2006 ³⁾ | / | / | / | / | / | / | / |
| 20 | Hamburg | 2004 ²⁾ | 1,4 | 0,7 | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 0,1 | 0,0 |
| 21 | | 2006 ³⁾ | / | / | / | / | / | / | / |
| 22 | Hessen | 2005 | 802,3 | 190,0 | 180,0 | 362,8 | 178,5 | 161,8 | 22,5 |
| 23 | | 2006 | 799,8 | 177,9 | 217,4 | 335,5 | 170,5 | 141,7 | 23,3 |
| 24 | | % | -0,3 | -6,4 | 20,8 | -7,5 | -4,4 | -12,5 | 3,7 |
| 25 | Mecklenburg-Vorpommern | 2005 | 673,2 | 188,5 | 173,1 | 236,4 | 116,8 | 106,2 | 13,3 |
| 26 | | 2006 | 709,9 | 199,6 | 177,2 | 250,6 | 129,5 | 101,3 | 19,8 |
| 27 | | % | 5,5 | 5,9 | 2,3 | 6,0 | 10,8 | -4,6 | 48,9 |
| 28 | Niedersachsen | 2005 | 7 909,1 | 1 742,8 | 1 911,6 | 3 605,3 | 1 936,0 | 1 506,8 | 162,5 |
| 29 | | 2006 | 8 023,8 | 1 814,4 | 1 914,7 | 3 656,5 | 1 917,9 | 1 552,9 | 185,7 |
| 30 | | % | 1,4 | 4,1 | 0,2 | 1,4 | -0,9 | 3,1 | 14,2 |
| 31 | Nordrhein-Westfalen | 2005 | 6 598,0 | 1 541,1 | 1 642,6 | 2 862,7 | 1 491,4 | 1 193,4 | 177,9 |
| 32 | | 2006 | 6 124,4 | 1 390,3 | 1 514,2 | 2 713,1 | 1 370,1 | 1 156,4 | 186,6 |
| 33 | | % | -7,2 | -9,8 | -7,8 | -5,2 | -8,1 | -3,1 | 4,9 |
| 34 | Rheinland-Pfalz | 2005 | 315,9 | 78,8 | 77,6 | 130,6 | 65,5 | 57,6 | 7,5 |
| 35 | | 2006 | 301,3 | 79,3 | 73,1 | 120,1 | 59,1 | 52,3 | 8,8 |
| 36 | | % | -4,6 | 0,6 | -5,9 | -8,0 | -9,7 | -9,2 | 16,1 |
| 37 | Saarland | 2005 | 15,3 | 3,3 | 4,2 | 6,0 | 2,9 | 2,8 | 0,2 |
| 38 | | 2006 | 15,3 | 4,3 | 3,2 | 5,9 | 3,1 | 2,5 | 0,3 |
| 39 | | % | 0,4 | 29,8 | -23,7 | -1,5 | 4,2 | -11,1 | 47,9 |
| 40 | Sachsen | 2005 | 630,2 | 199,2 | 158,1 | 191,9 | 92,0 | 83,7 | 16,2 |
| 41 | | 2006 | 617,6 | 174,0 | 168,9 | 198,0 | 94,6 | 84,2 | 19,3 |
| 42 | | % | -2,0 | -12,7 | 6,8 | 3,2 | 2,8 | 0,6 | 18,7 |
| 43 | Sachsen-Anhalt | 2005 | 941,8 | 245,2 | 293,9 | 286,9 | 135,4 | 108,8 | 42,8 |
| 44 | | 2006 | 984,6 | 339,4 | 239,0 | 287,9 | 145,5 | 113,5 | 29,0 |
| 45 | | % | 4,6 | 38,4 | -18,7 | 0,3 | 7,4 | 4,3 | -32,2 |
| 46 | Schleswig-Holstein | 2005 | 1 478,9 | 403,4 | 333,1 | 618,4 | 316,6 | 263,1 | 38,7 |
| 47 | | 2006 | 1 505,1 | 424,2 | 332,4 | 623,9 | 312,1 | 265,7 | 46,1 |
| 48 | | % | 1,8 | 5,2 | -0,2 | 0,9 | -1,4 | 1,0 | 19,1 |
| 49 | Thüringen | 2005 | 748,9 | 243,2 | 178,1 | 239,0 | 115,6 | 93,6 | 29,7 |
| 50 | | 2006 | 747,7 | 242,1 | 181,6 | 233,2 | 111,7 | 103,3 | 18,2 |
| 51 | | % | -0,2 | -0,4 | 2,0 | -2,4 | -3,4 | 10,4 | -38,8 |

1) Die Angaben stellen die Zu- () bzw. Abnahme (-) Mai 2006 gegen Mai 2005 dar.

2) Ergebnis: Mai 2003.

3) Ergebnis: Mai 2005.

am 3. Mai
ne
1000

| Zuchtschweine (50 kg und mehr Lebendgewicht) | | | | | | | | Lfd. Nr. |
|--|-----------|-----------------|----------|----------------|-----------------|----------------------|-------|-------------|
| Zuchtsauen | | | | | | Eber zur Zucht | | |
| zusammen | trächtig | | | nicht trächtig | | | | |
| | Jungsauen | andere Sauen | zusammen | Jungsauen | andere Sauen | zusammen | | |
| 2 602,3 | 331,7 | 1 489,5 | 1 821,3 | 281,3 | 499,7 | 781,0 | 53,3 | 01 |
| 2 583,6 | 318,2 | 1 482,6 | 1 809,0 | 282,0 | 500,8 | 782,8 | 50,4 | 02 |
| 2 515,0 | 312,8 | 1 436,4 | 1 749,2 | 273,5 | 492,4 | 765,9 | 50,3 | 03 |
| 2 541,6 | 330,0 | 1 465,7 | 1 795,7 | 274,5 | 471,4 | 745,9 | 46,8 | 04 |
| 2 483,9 | 314,0 | 1 452,0 | 1 766,0 | 270,5 | 447,3 | 717,8 | 44,0 | 05 |
| -2,3 | -4,9 | -0,9 | -1,7 | -1,5 | -5,1 | -3,8 | -6,0 | 06 |
| 281,4 | 30,1 | 163,7 | 193,8 | 28,7 | 58,9 | 87,6 | 6,0 | 07 |
| 275,4 | 29,9 | 158,9 | 188,8 | 30,2 | 56,5 | 86,6 | 6,1 | 08 |
| -2,2 | -0,9 | -2,9 | -2,6 | 5,2 | -4,2 | -1,1 | 1,0 | 09 |
| 402,1 | 43,8 | 222,0 | 265,8 | 53,7 | 82,5 | 136,3 | 7,3 | 10 |
| 399,8 | 45,1 | 224,1 | 269,2 | 47,1 | 83,6 | 130,7 | 7,2 | 11 |
| -0,6 | 2,8 | 1,0 | 1,3 | -12,4 | 1,3 | -4,1 | -1,4 | 12 |
| . | . | . | . | . | . | . | . | 13 |
| - | - | - | - | - | - | - | . | 14 |
| 103,5 | 15,3 | 56,9 | 72,2 | 16,0 | 15,3 | 31,3 | 2,0 | 15 |
| 99,1 | 13,5 | 57,5 | 71,0 | 13,4 | 14,7 | 28,1 | 2,5 | 16 |
| -4,2 | -11,6 | 1,0 | -1,7 | -16,1 | -4,0 | -10,2 | 23,9 | 17 |
| . | . | . | . | . | . | . | . | 18 |
| / | / | / | / | / | / | / | / | 19 |
| 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20 |
| / | / | / | / | / | / | / | / | 21 |
| 67,6 | 9,6 | 40,0 | 49,6 | 5,5 | 12,5 | 18,0 | 1,9 | 22 |
| 67,3 | 9,0 | 39,2 | 48,3 | 6,6 | 12,4 | 19,0 | 1,7 | 23 |
| -0,4 | -5,9 | -1,8 | -2,6 | 20,4 | -0,9 | 5,6 | -13,0 | 24 |
| 74,6 | 12,2 | 42,5 | 54,7 | 9,4 | 10,5 | 19,9 | 0,6 | 25 |
| 82,0 | 11,4 | 43,2 | 54,6 | 13,1 | 14,3 | 27,4 | 0,5 | 26 |
| 9,9 | -7,2 | 1,7 | -0,3 | 39,0 | 36,5 | 37,7 | -17,8 | 27 |
| 636,1 | 84,6 | 378,6 | 463,2 | 51,8 | 121,2 | 172,9 | 13,3 | 28 |
| 624,8 | 83,6 | 373,3 | 457,0 | 54,9 | 113,0 | 167,8 | 13,4 | 29 |
| -1,8 | -1,1 | -1,4 | -1,3 | 6,0 | -6,8 | -2,9 | 1,0 | 30 |
| 541,7 | 69,2 | 320,9 | 390,1 | 46,6 | 105,0 | 151,6 | 9,9 | 31 |
| 499,9 | 61,6 | 306,1 | 367,6 | 41,8 | 90,4 | 132,2 | 7,0 | 32 |
| -7,7 | -11,1 | -4,6 | -5,8 | -10,2 | -13,9 | -12,8 | -29,8 | 33 |
| 28,2 | 3,4 | 16,9 | 20,4 | 2,1 | 5,7 | 7,8 | 0,7 | 24 |
| 27,8 | 3,4 | 16,6 | 20,0 | 2,1 | 5,7 | 7,8 | 1,0 | 35 |
| -1,1 | -0,2 | -2,1 | -1,8 | 3,7 | -0,5 | 0,6 | 30,0 | 36 |
| 1,7 | 0,2 | 1,1 | 1,3 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 37 |
| 1,9 | 0,2 | 1,2 | 1,4 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,0 | 38 |
| 10,9 | -3,9 | 10,0 | 7,6 | 43,3 | 12,2 | 23,0 | -4,9 | 39 |
| 80,1 | 11,7 | 41,0 | 52,7 | 15,5 | 11,9 | 27,4 | 0,8 | 40 |
| 75,9 | 10,6 | 40,9 | 51,5 | 14,9 | 9,5 | 24,4 | 0,8 | 41 |
| -5,2 | -9,9 | -0,2 | -2,4 | -3,5 | -20,3 | -10,8 | -6,6 | 42 |
| 115,0 | 20,4 | 62,7 | 83,1 | 20,0 | 12,0 | 32,0 | 0,7 | 43 |
| 117,4 | 16,2 | 66,7 | 82,9 | 21,4 | 13,1 | 34,5 | 0,8 | 44 |
| 2,1 | -20,3 | 6,3 | -0,2 | 7,2 | 9,3 | 8,0 | 24,1 | 45 |
| 121,4 | 15,5 | 74,3 | 89,8 | 11,3 | 20,2 | 31,5 | 2,7 | 46 |
| 122,3 | 15,7 | 75,2 | 90,9 | 10,4 | 21,1 | 31,5 | 2,3 | 47 |
| 0,8 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | -8,4 | 4,4 | -0,2 | -15,5 | 48 |
| 88,0 | 13,8 | 44,9 | 58,7 | 13,8 | 15,5 | 29,3 | 0,8 | 49 |
| 90,0 | 13,8 | 49,0 | 62,8 | 14,4 | 12,8 | 27,2 | 0,8 | 50 |
| 2,3 | 0,2 | 9,1 | 7,0 | 3,7 | -17,0 | -7,2 | 3,2 | 51 |

2 Viehbestand am 3. Mai
2.3 Schafe
in 1 000

| Land | Jahr Einheit ¹⁾ | Schafe insgesamt | unter 1 Jahr einschl. Lämmer | 1 Jahr und älter | | | |
|------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------------|--|------------|-----------------------------|-------|
| | | | | zur Zucht benutzte | | Hammel und übrige Schafe | |
| | | | | weibliche Schafe einschl. Jährlinge | Schafböcke | | |
| Deutschland | 2001 | 2 771,1 | 996,6 | 1 700,1 | 74,4 | | |
| | 2002 | 2 721,5 | 999,5 | 1 660,1 | 61,8 | | |
| | 2003 | 2 697,0 | 932,9 | 1 695,7 | 68,4 | | |
| | 2004 | 2 713,5 | 984,0 | 1 663,7 | 62,6 | | |
| | 2005 | 2 642,4 | 956,5 | 1 610,3 | 35,2 | | 40,3 |
| | 2006 | 2 560,3 | 957,4 | 1 529,4 | 33,6 | | 39,9 |
| | % | -3,1 | 0,1 | -5,0 | -4,7 | | -1,0 |
| Baden-Württemberg | 2005 | 315,7 | 101,0 | 206,1 | 4,3 | | 4,4 |
| | 2006 | 298,7 | 96,7 | 195,2 | 4,0 | | 2,8 |
| | % | -5,4 | -4,2 | -5,3 | -7,1 | | -36,0 |
| Bayern | 2005 | 450,1 | 164,9 | 274,7 | 7,3 | | 3,2 |
| | 2006 | 448,7 | 171,4 | 266,3 | 7,1 | | 4,0 |
| | % | -0,3 | 3,9 | -3,0 | -3,2 | | 23,0 |
| Berlin | 2004 ²⁾ | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | | 0,0 |
| | 2006 ³⁾ | 0,6 | 0,1 | 0,4 | . | | . |
| Brandenburg | 2005 | 136,5 | 38,8 | 95,3 | 1,5 | | 0,8 |
| | 2006 | 133,7 | 44,2 | 87,1 | 1,6 | | 0,8 |
| | % | -2,1 | 13,7 | -8,6 | 8,1 | | 0,5 |
| Bremen | 2004 ²⁾ | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 0,0 | | 0,0 |
| | 2006 ³⁾ | / | / | / | / | | / |
| Hamburg | 2004 ²⁾ | 2,8 | 0,8 | 2,0 | 0,0 | | 0,0 |
| | 2006 ³⁾ | / | / | / | / | | / |
| Hessen | 2005 | 177,2 | 60,9 | 111,7 | 2,4 | | 2,1 |
| | 2006 | 167,5 | 57,2 | 101,9 | 2,2 | | 6,3 |
| | % | -5,5 | -6,1 | -8,9 | -9,4 | | 198,7 |
| Mecklenburg-Vorpommern | 2005 | 102,1 | 37,7 | 62,6 | 1,2 | | 0,6 |
| | 2006 | 101,5 | 37,6 | 61,5 | 1,5 | | 0,8 |
| | % | -0,6 | -0,1 | -1,8 | 22,5 | | 43,8 |
| Niedersachsen | 2005 | 266,4 | 101,6 | 150,1 | 4,0 | | 10,7 |
| | 2006 | 255,6 | 103,6 | 140,0 | 4,1 | | 7,8 |
| | % | -4,0 | 2,0 | -6,7 | 4,4 | | -26,7 |
| Nordrhein-Westfalen | 2005 | 220,0 | 83,0 | 124,9 | 3,4 | | 8,7 |
| | 2006 | 201,1 | 74,0 | 116,6 | 2,7 | | 7,9 |
| | % | -8,6 | -10,9 | -6,7 | -22,3 | | -8,3 |
| Rheinland-Pfalz | 2005 | 121,9 | 39,7 | 79,3 | 1,9 | | 1,0 |
| | 2006 | 112,9 | 37,1 | 73,7 | 1,4 | | 0,8 |
| | % | -7,3 | -6,5 | -7,1 | -26,0 | | -19,5 |
| Saarland | 2005 | 19,0 | 5,4 | 12,9 | 0,3 | | 0,4 |
| | 2006 | 18,9 | 5,3 | 12,6 | 0,3 | | 0,7 |
| | % | -0,5 | -1,1 | -2,8 | 10,9 | | 70,5 |
| Sachsen | 2005 | 128,5 | 40,5 | 84,5 | 1,4 | | 2,1 |
| | 2006 | 121,7 | 39,0 | 79,0 | 1,4 | | 2,4 |
| | % | -5,3 | -3,8 | -6,5 | -1,2 | | 16,1 |
| Sachsen-Anhalt | 2005 | 114,1 | 37,0 | 74,8 | 1,1 | | 1,2 |
| | 2006 | 112,8 | 37,2 | 73,2 | 1,2 | | 1,1 |
| | % | -1,2 | 0,6 | -2,1 | 2,4 | | -5,1 |
| Schleswig-Holstein | 2005 | 368,4 | 192,3 | 169,7 | 4,0 | | 2,4 |
| | 2006 | 367,6 | 195,0 | 166,7 | 4,0 | | 1,9 |
| | % | -0,2 | 1,4 | -1,8 | -0,8 | | -19,7 |
| Thüringen | 2005 | 219,3 | 52,5 | 161,8 | 2,4 | | 2,7 |
| | 2006 | 216,2 | 57,9 | 153,8 | 2,2 | | 2,3 |
| | % | -1,4 | 10,4 | -4,9 | -9,5 | | -12,4 |

1) Die Angaben stellen die Zu- () bzw. Abnahme (-) Mai 2006 gegen Mai 2005 dar.

2) Ergebnis: Mai 2003.

3) Ergebnis: Mai 2005.