

# Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

## Wachstum und Ernte - Feldfrüchte -



**Juli/August 2009**

Erscheinungsfolge: unregelmäßig  
Erschienen am 31. August 2009  
Artikelnummer: 2030321092054

Weitere Informationen zur Thematik dieser Publikation unter:  
Telefon: +49 (0) 228 99 / 643 - 86 60; Fax: +49 (0) 228 99 / 643 - 89 83;  
E-Mail: [agrar@destatis.de](mailto:agrar@destatis.de)

© **Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2009**

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

## Textteil

[Qualitätsbericht "Ernte- und Betriebsberichterstattung \(EBE\): Feldfrüchte und Grünland"](#)

[Qualitätsbericht "Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung \(BEE\)"](#)

[Vorbemerkung](#)

[Fachserienübersicht](#)

## Tabellenteil

### 1 Feldfrüchte

1.1 [Zweite vorläufige Schätzung der Ernte von Raps und Rüben](#)

1.2 [Erstes vorläufiges Ergebnis von Getreide und Brotgetreide](#)

1.3 [Erstes vorläufiges Ergebnis von Weizen](#)

[Noch: 1.3 Erstes vorläufiges Ergebnis von Weizen](#)

1.4 [Erstes vorläufiges Ergebnis von Roggen und Wintermenggetreide](#)

1.5 [Erstes vorläufiges Ergebnis von Futtergetreide und Gerste](#)

[Noch: 1.5 Erstes vorläufiges Ergebnis von Futtergetreide und Gerste](#)

1.6 [Erstes vorläufiges Ergebnis von Hafer und Sommermenggetreide](#)

1.7 [Erstes vorläufiges Ergebnis von Triticale](#)

## Gebietsstand

Die Angaben für **Deutschland** beziehen sich auf die Bundesrepublik Deutschland nach dem Gebietsstand seit dem 3.10.1990.

### Zeichenerklärung

- 0 = weniger als die Hälfte von 1  
in der letzten besetzten Stelle,  
jedoch mehr als nichts
- = nichts vorhanden
- . = Zahlenwert unbekannt  
oder geheimzuhalten
- ( ) = Aussagewert eingeschränkt, da  
Zahlenwert statistisch relativ  
unsicher ist

### Abkürzungen

- ha = Hektar
- dt = Dezitonne (100 kg)
- t = Tonne
- D = Durchschnitt

Abweichungen in den Summen erklären sich durch Runden der Zahlen.

Ergebnisse der Länder werden in den "Statistischen Berichten" der Statistischen Landesämter unter folgenden Kennziffern veröffentlicht: für Feldfrüchte C II 1, für Gemüse C II 2, für Obst C II 3, für Weinmost C II 4.

# 1 Allgemeine Angaben zur Statistik

## 1.1 Bezeichnung der Statistik (gem. EVAS)

Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland einschließlich Aussaatflächen und Vorratsbestände, EVAS Nr. 41241

## 1.2 Berichtszeitraum

Der Berichtszeitraum für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland umfasst die Monate April bis Dezember. In den verschiedenen Monaten werden jeweils unterschiedliche Merkmale erfasst.

## 1.3 Erhebungstermin

April bis Dezember des Erhebungsjahres

## 1.4 Periodizität und Zeitraum, für den eine Zeitreihe ohne Bruch vorliegt

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland wird in jedem Jahr in den Monaten April bis Dezember (außer Mai) durchgeführt. Zur zeitlichen Vergleichbarkeit siehe Punkt 6.

## 1.5 Regionale Gliederung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland wird im gesamten Bundesgebiet außer in den Ländern Berlin und Bremen durchgeführt. Die Ergebnisse werden von den Statistischen Ämtern für das Bundesgebiet, die Bundesländer (außer den Stadtstaaten), Regierungsbezirke und Kreise veröffentlicht, soweit mit Geheimhaltungsvorschriften vereinbar.

## 1.6 Erhebungsgesamtheit und Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

In den neuen Bundesländern wird die Ernte- und Betriebsberichterstattung in der Regel als Betriebsberichterstattung durchgeführt. Damit gehören hier zur Erhebungsgesamtheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland alle landwirtschaftlichen Betriebe, die Feldfrüchte anbauen oder Grünland bewirtschaften. Die Erhebung aller Angaben erfolgt bei ausgewählten Betrieben, deren Inhaber oder Leiter bereit sind, als Ernte- und Betriebsberichterstatter an der Erhebung teilzunehmen. Die Angaben werden dann nach dem Ort des Betriebssitzes, nicht nach der Belegenheit der vom Betrieb bewirtschafteten Flächen erfasst. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

In den alten Bundesländern wird die Erhebung in der Regel durch ehrenamtliche Ernte- und Betriebsberichterstatter durchgeführt, die jeweils für einen oder mehrere Berichtsbezirke bzw. für ihren Betrieb zuständig sind. Diese werden in der Regel aus dem Kreis der den Landwirtschaftsämtern bzw. Statistischen Ämtern bekannten Landwirte gewonnen. Sie schätzen für die gesamten Flächen im Berichtsbezirk die durchschnittlichen Erträge bzw. berichten über die Verhältnisse (Aussaatflächen und Vorratshaltung) in ihrem Betrieb. Außerdem erfolgt eine betriebliche Schätzung über die Verfütterung von Milch im Betrieb, Eigenverbrauch, Direktvermarktung sowie Anlieferung an Molkereien und Milchsammelstellen jeweils nach der Menge sowie die Zahl der Milchkühe (vgl. den Qualitätsbericht zur Milchstatistik).

## 1.7 Erhebungseinheiten

Die Erhebungseinheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) sind die Ernte- und Betriebsberichterstatter. Die Schätzungen werden bei diesen erhoben.

## 1.8 Rechtsgrundlagen

### 1.8.1 EU-Recht

- Verordnung (EWG) Nr. 837/90 des Rates vom 26. März 1990 über die von den Mitgliedstaaten zu liefernden statistischen Informationen über die Getreideerzeugung (ABl. L 88 vom 3.4.1990, S. 1)
- Verordnung (EWG) Nr. 959/93 des Rates vom 5. April 1993 über die von den Mitgliedstaaten zu liefernden statistischen Informationen über pflanzliche Erzeugnisse außer Getreide (ABl. L 98 vom 24.4.1993, S. 1) in den jeweils geltenden Fassungen

### 1.8.2 Bundesrecht

- Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Juli 2006 (BGBl. I S. 1662)
- Bundesstatistikgesetz (BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565) in den jeweils geltenden Fassungen

### 1.8.3 Landesrecht

Keine Rechtsgrundlage auf Landesebene.

### 1.8.4 Sonstige Grundlagen

Entfällt.

## 1.9 Geheimhaltung und Datenschutz

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben.

Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es zulässig, den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben dann zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

## 2 Zweck und Ziele der Statistik

### 2.1 Erhebungsinhalte

Zu den Erhebungsinhalten der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland gehören folgende Merkmale:

- Angaben über den Wachstumsstand der Fruchtarten,
- Angaben über wachstumsbeeinflussende Bedingungen wie z. B. Witterungsverhältnisse, Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten,
- Schätzungen der voraussichtlichen und endgültigen Erträge für Getreide, Kartoffeln, Ölfrüchte, Hülsenfrüchte, Rüben, Raufutter und Silomais,
- Umfang der Vorratsbestände einzelner Getreidearten und Kartoffeln Ende Juni und Ende Dezember (außer in Hamburg),
- Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im Herbst und im Frühjahr (außer in Hamburg),
- Verwendung der erzeugten Milch (Verfütterung von Milch im Betrieb, Eigenverbrauch, Direktvermarktung sowie Anlieferung an Molkereien und Milchsammelstellen jeweils nach der Menge) sowie die Zahl der Milchkühe für die Monate Mai und November.

Nach Vorlage der endgültigen Anbauflächen werden für alle erfragten Fruchtarten die endgültigen Erntemengen in Tonnen durch Multiplizieren der Anbauflächen mit den geschätzten Hektarerträgen (dt/ha) berechnet.

### 2.2 Zweck der Statistik

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland liefert Informationen, die zusammen mit den Ergebnissen der Bodennutzungshaupterhebung die Grundlagen für die Vorausschätzung und Berechnung der Erntemengen bilden. Die Schätzung der Milchverwendung ist zudem eine Grundlage für die Milchstatistik.

Die Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland sind damit unverzichtbar für die Ermittlung der Versorgungssituation in Form nationaler Versorgungsbilanzen und als Teil der Versorgungsbilanzen der Europäischen Union eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Marktsituation. Außerdem wird mit ihrer Hilfe eine bessere Markttransparenz erzielt, was sowohl im Interesse der Erzeuger als auch der Verbraucher liegt.

Ferner dienen die Angaben zur Erstellung von Krisen- bzw. Notfallplänen.

### 2.3 Hauptnutzer/-innen der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland zählen die Generaldirektion „Landwirtschaft“ (GD-Agri) der Europäischen Kommission, das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren sind auch Kommunen, Verbände, Landwirtschaftskammern und -ämter, Interessenvertretungen, Beratungsverbände sowie interessierte Unternehmen und Verbraucher Nutzer dieser Statistiken.

### 2.4 Einbeziehung der Nutzer/-innen

Die Festlegung der Merkmale bezüglich der Lieferung statistischer Informationen über Feldfrüchte und Grünland erfolgt durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) in Abstimmung mit den nationalen Statistischen Ämtern. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor, entsprechend den Anforderungen der EU-Kommission. Darüber hinaus gehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMELV umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien beteiligt. Weiterhin sind die Bundesministerien, die Statistischen Landesämter, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

## 3 Erhebungsmethodik

### 3.1 Art der Datengewinnung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland ist eine dezentrale Bundesstatistik. Die Organisation der Datengewinnung ist Aufgabe der Statistischen Landesämter. Die Erhebung der Angaben erfolgt durch Befragung der Ernte- und Betriebsberichterstatte. Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und

Grünland (§ 46 AgrStatG) handelt es sich um eine Befragung ohne Auskunftspflicht. Die Berichterstattung ist nach § 93 Abs. 5 Nr. 1 AgrStatG in Verbindung mit § 15 Abs. 1 Satz 1 BStatG freiwillig. Das für alle Bundesländer verbindliche Grundprogramm ist in den Anleitungen für die Berichterstattung über Wachstumsstand und Ernte der landwirtschaftlichen Feldfrüchte und des Grünlandes festgehalten.

### 3.2 Stichprobenverfahren

Aufgrund der Freiwilligkeit der Erhebung werden die Erhebungseinheiten nicht durch eine strukturierte Stichprobe ausgewählt.

#### 3.2.1 Stichprobendesign

Da es sich bei der EBE Feldfrüchte und Grünland lediglich um eine freiwillige Erhebung handelt, kann keine gezielte Stichprobe gezogen werden. Die Betriebs- bzw. Bezirksberichterstatter können zwar gezielt geworben werden, es ist jedoch nicht sicher, ob sie sich auch als Melder zur Verfügung stellen. Daher wird von vornherein keine gezielte Auswahl getroffen. Es gibt daher auch kein Stichprobendesign.

#### 3.2.2 Stichprobenumfang, Auswahlatz und Auswahlinheit

Der Stichprobenumfang ergibt sich in den einzelnen Ländern und für die einzelnen Fruchtarten eher zufällig. Dieser dürfte insbesondere zwischen alten und neuen Bundesländern aufgrund der unterschiedlichen Betriebsgrößenstruktur stark schwanken.

#### 3.2.3 Schichtung der Stichprobe

Jedes Bundesland hat einen eigenen Berichterstattekreis. Ansonsten findet keine Schichtung statt.

#### 3.2.4 Hochrechnung

Aus den Ertragsmeldungen der Betriebe wird pro Bundesland und Fruchtart ein Durchschnittsertrag berechnet – in der Regel gewogen nach den jeweiligen Anbauflächen der Regierungsbezirke oder Kreise (z.B. Thüringen). Aus diesen wird mit der entsprechenden Anbaufläche der jeweiligen Fruchtart und regionalen Einheit die Erntemenge pro Bundesland berechnet.

### 3.3 Saisonbereinigungsverfahren

Es findet kein Saisonbereinigungsverfahren statt. Bei der EBE Feldfrüchte und Grünland werden im Verlauf der Vegetationsperiode mehrere Ernteschätzungen vorgenommen, die jeweils unter der Annahme eines weiteren normalen Vegetations- bzw. Witterungsverlaufs erfolgen. Nach Abschluss der Ernte werden endgültige Ernteerträge festgestellt.

### 3.4 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Das Statistische Bundesamt versendet zu den entsprechenden Terminen Ergebnisliedertabellen an die Statistischen Landesämter, die alle benötigten Angaben enthalten.

Die Erhebungsunterlagen für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland werden von den Statistischen Landesämtern entweder direkt an die Berichterstatter übersandt oder diesen persönlich übergeben. In Brandenburg werden die Erheberbögen den Auskunftsgebenden über die Kreiserheberstellen zur Verfügung gestellt und an diese zurückgeschickt. Sofern die Erhebung mit Hilfe von Berichterstattern durchgeführt wird, die für einen gesamten Berichtsbezirk zuständig sind, werden die Erhebungsunterlagen in Verbindung mit den Anleitungen den Berichterstattern auf speziellen, von den Statistischen Landesämtern organisierten Arbeitsbesprechungen erläutert.

Die Berichterstatter füllen die von den Statistischen Landesämtern versendeten Erhebungsbögen aus und schicken diese per Post, Fax oder elektronisch an die Landesämter zurück. Das Statistische Bundesamt stellt, nachdem die Statistischen Landesämter ihre Länderergebnisse erstellt und zugesandt haben, aus diesen das Bundesergebnis zusammen.

### 3.5 Belastung der Auskunftspflichtigen

Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland handelt es sich um eine freiwillige Erhebung. Die Belastung der Befragten wird durch einen begrenzten Merkmalsumfang niedrig gehalten.

### 3.6 Dokumentation des Fragebogens

Um den landesspezifischen Gegebenheiten (Betriebsberichterstattung, Berichterstattung auf Bezirksebene) besser Rechnung tragen zu können, erstellen die Länder individuelle Fragebögen, die sich an den anliegenden „Anleitungen für die Berichterstattung über Wachstumsstand und Ernte der landwirtschaftlichen Feldfrüchte und des Grünlandes“ (siehe [Anhang](#)), die u. a. das für alle Bundesländer verbindliche Grundprogramm enthalten, orientieren.

## 4 Genauigkeit

### 4.1 Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland ist ein Schätzverfahren. Schätzungen werden durch subjektive Eindrücke und Erfahrungen geprägt. Wie genau Schätzungen mit der Realität übereinstimmen, hängt daher von der Erfahrung des Schätzenden ab. Je nach dem weiteren Witterungsverlauf oder infolge des Auftretens von Pflanzenkrankheiten oder tierischen Schaderregern können sich die erwarteten Hektarerträge verändern. Die Vorausschätzungen für die Produktion sind in Bezug auf die endgültigen Ergebnisse daher nicht immer zutreffend, vor allem aufgrund der meteorologischen Bedingungen, die die Produktion beeinflussen. Ab August werden die Schätzungen

in Relation zur endgültigen Ernte verlässlicher. Die Qualität der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland hängt zudem entscheidend von der Anzahl der einbezogenen landwirtschaftlichen Betriebe bzw. Berichtersteller ab. Es wird versucht eine möglichst große Flächenabdeckung zu erhalten.

## 4.2 Stichprobenbedingte Fehler

### 4.2.1 Standardfehler

Ein Standardfehler wird für die EBE Feldfrüchte und Grünland nicht berechnet. Bei bestimmten Getreidearten, Winterraps und Kartoffeln wird zusätzlich die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) durchgeführt. Für dieses Stichprobenverfahren wird eine Fehlerrechnung durchgeführt (vgl. Qualitätsbericht BEE).

### 4.2.2 Ergebnisverzerrungen durch das Hochrechnungsverfahren

Ausreißer, die bei größeren Betrieben auftreten, können die Ergebnisse verzerren. Durch gezielte Rückfragen bei den Betrieben werden in den Ländern solche Ausreißer minimiert.

## 4.3 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

### 4.3.1 Fehler durch die Erfassungsgrundlage

Fehler in der Erfassungsgrundlage können durch die richtige Abgrenzung der Grundgesamtheit verringert werden. Entscheidend dafür ist die umfassende Kenntnis aller landwirtschaftlichen Betriebe, die Feldfrüchte anbauen oder Grünland bewirtschaften. Zur Bildung der Grundgesamtheit werden in der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland die Ergebnisse der letzten allgemeinen Bodennutzungshaupterhebung und das Betriebsregister Landwirtschaft herangezogen. Das Betriebsregister wird von den Statistischen Landesämtern laufend aktualisiert, wobei seit dem Jahr 2000 zweijährlich das Adressmaterial der landwirtschaftlichen Versicherungsträger zur Komplettierung des Registers herangezogen wird.

Ein weiterer Fehler kann auftreten, wenn in Regionen, in denen bestimmte Kulturen eine große Bedeutung haben, keine Ernte- und Betriebsberichtersteller vertreten sind. Das gleiche gilt für Kulturen, die im Fall der Betriebsberichterstattung vom Ernte- und Betriebsberichtersteller nicht angebaut werden bzw. im Berichtsbezirk nur untergeordnete Bedeutung haben.

### 4.3.2 Antwortausfälle auf Ebene der Einheiten (Unit-Non-Response)

Zu den nicht-stichprobenbedingten Fehlern zählen die Antwortausfälle.

Antwortausfälle treten bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland auf, wenn Inhaber/Leiter der landwirtschaftlichen Betriebe oder die Berichtersteller keine Erhebungsunterlagen an die Statistischen Landesämter zurückschicken bzw. keine Angaben melden. Der Anteil der Antwortausfälle wird durch die enge Zusammenarbeit zwischen befragten Betrieben bzw. Berichterstellern und den Statistischen Landesämtern sowie durch telefonische Nachfragen gering gehalten. Dennoch ist es zunehmend schwieriger, geeignete Berichtersteller zu mobilisieren.

### 4.3.3 Antwortausfälle auf Ebene wichtiger Merkmale (Item-Non-Response)

Weitere Fehler können durch falsche oder fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung auftreten. Diese werden durch Rückfragen der Statistischen Landesämter möglichst gering gehalten.

### 4.3.4 Imputationsmethoden

Für regionale Einheiten, in denen zu wenige oder keine Berichtersteller sind, werden z.T. Erträge der Nachbarregion oder der Bundesdurchschnitt eingesetzt.

### 4.3.5 Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler

Für diese Erhebung gibt es keine Analysen zum systematischen Fehler.

## 4.4 Laufende Revisionen

Laufende Revisionen z.B. durch die neuen Rechenstände oder die Berücksichtigung verspätet eingegangener Erhebungsdaten, sieht die Statistik nicht vor. Revisionen treten nur insofern auf, als die Ernteschätzungen im Verlauf der Vegetationsperiode durch die endgültigen Erträge und Anbauflächen revidiert werden.

### 4.4.1 Umfang des Revisionsbedarfs

Es traten keine Revisionen auf.

### 4.4.2 Gründe für Revisionen

Es traten keine Revisionen auf.

## 4.5 Außergewöhnliche Fehlerquellen

Unter außergewöhnlichen Fehlerquellen sind Ergebnisse zu verstehen, die unvorhergesehen eintreten und die Nutzung von vorläufigen oder endgültigen Ergebnissen stark beeinträchtigen und deshalb besonders hervorzuheben sind. Dazu zählen zum Beispiel besonders wichtige fehlerhafte oder verspätete Meldungen sowie (Natur) Ereignisse die unmittelbar nach der Erhebung den Erhebungsgegenstand deutlich veränderten und somit die Aussagekraft der Statistik schwächten. Ein solches Ereignis trat nicht ein.

## 5 Aktualität und Pünktlichkeit

### 5.1 Aktualität vorläufiger Ergebnisse

Unter Aktualität einer Statistik versteht man die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitraum und der Veröffentlichung der Ergebnisse. Die Zeitspanne zwischen Erhebungsstichtag/Ende des Berichtszeitraumes und dem Vorliegen erster Ergebnisse beträgt ca. 1 Monat. Vorläufige Länder- und Bundesergebnisse erscheinen in unregelmäßigen Abständen von Mai bis Januar.

### 5.2 Aktualität endgültiger Ergebnisse

Die endgültigen Ergebnisse erscheinen in Abhängigkeit von den endgültigen Ergebnissen der Bodennutzungshaupterhebung im Februar/April des auf die Erhebung folgenden Jahres. Die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitraum und der Veröffentlichung beträgt damit auf Bundesebene ca. 6 Monate.

### 5.3 Pünktlichkeit

Eine Statistik ist pünktlich wenn die Ergebnisse zu dem vorab geplanten und ggf. bekannt gegebenen Termin veröffentlicht werden. Die Statistischen Landesämter liefern die Landesergebnisse in der Regel termingerecht. Die Ergebnisse werden in der Regel Eurostat pünktlich am jeweiligen gesetzlichen Termin übermittelt. Die nationale Veröffentlichung der Ergebnisse erfolgt in der Regel ebenfalls pünktlich.

## 6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

### 6.1 Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit

Die Vergleichbarkeit zu früheren Jahren ist für die alten Bundesländer ab 1950 nur eingeschränkt möglich. Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebungen auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU durch gemeinsame europäische Rechtsvorschriften gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedsstaaten eingesetzten Methodik. Zur Vergleichbarkeit der Merkmale über die Milchverwendung siehe den Qualitätsbericht zur Milchstatistik.

### 6.2 Änderungen, die Auswirkungen auf die zeitliche Vergleichbarkeit haben

Einschränkungen in der Vergleichbarkeit beruhen auf der zwischenzeitlichen Änderung einiger Erhebungsmerkmale. Ab 1991 ist die Vergleichbarkeit für alte und neue Bundesländer weitestgehend gegeben.

## 7 Bezüge zu anderen Erhebungen

### 7.1 Input für andere Statistiken

Die in der Bodennutzungshaupterhebung ermittelten Flächen sind die Grundlage für die Berechnung der Erntemengen. Zwischen der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland und der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) bestehen Bezüge. Zur Berechnung von Regionalergebnissen werden die Ertragsschätzungen aus der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland für Kreise und Regierungsbezirke mittels eines Faktors, der sich aus dem Verhältnis zwischen BEE und EBE auf Landesebene ergibt, an die Ergebnisse der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) angeglichen. Die Ergebnisse über die Milchverwendung und die Zahl der Milchkühe sind eine Grundlage für die Ergebnisse der Milchstatistik.

### 7.2 Unterschiede zu vergleichbaren Statistiken oder Ergebnissen

Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE), einem Stichprobenverfahren, werden exakte Ertragsmessungen und die Ermittlung von Qualitätsparametern ausgewählter Getreidearten, der mittelfrühen und späten Kartoffeln und des Winterrapses für das Bundesgebiet und für die Länder durchgeführt.

## 8 Weitere Informationsquellen

### 8.1 Publikationswege, Bezugsadresse

Die Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland werden sowohl von den meisten Statistischen Landesämtern als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

Die Statistischen Landesämter veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z. B. Jahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten sowie im Internet.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in folgenden Veröffentlichungen zur Verfügung:

- Fachserie 3, Reihe 3.2.1. Wachstum und Ernte - Feldfrüchte -

- Fachserie 3, Reihe 3 Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung
- Statistisches Jahrbuch

Diese können im Publikationsservice unter folgendem Link abgerufen und kostenlos heruntergeladen werden:

<http://www.destatis.de/publikationen>

(Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 „Land- und Forstwirtschaft, Fischerei“ bzw. Jahrbücher)

Außerdem können die Ergebnisse über folgende Fundstellen abgerufen werden:

- Lange Zeitreihen in Genesis:

<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/login>

- Statistik-Portal:

[http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de\\_jb11\\_jahrtab21.asp](http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de_jb11_jahrtab21.asp)

Zusätzliche Informationen zur Bodennutzungshaupterhebung, zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) sowie zur Milchstatistik stehen in den [Qualitätsberichten zur Bodennutzungshaupterhebung](#), zur [Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung \(BEE\)](#) und zur [Milchstatistik](#) zur Verfügung.

Diese stehen auf der Internetseite des Statistischen Bundesamts unter der Rubrik Publikationen/Qualitätsberichte/Land- und Forstwirtschaft zur Verfügung.

(Internetadresse:

[http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml\\_\\_nnn=true](http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml__nnn=true))

## 8.2 Kontaktinformation

Bei Fragen und Anregungen zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt  
Gruppe VII-A (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei)  
Graurheindorfer Straße 198  
D-53117 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/643–86 60

Fax: + 49 (0) 228 99/643–89 83

E-Mail: [agrar@destatis.de](mailto:agrar@destatis.de)

## 8.3 Weiterführende Veröffentlichungen

- Pressemitteilungen des Statistischen Bundesamtes
- Aufsätze aus Wirtschaft und Statistik
- Statistik-Portal
- „Statistische Berichte“ der statistischen Ämter und der Länder
- Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten der Bundesrepublik Deutschland, Hrsg. Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Landwirtschaftsverlag GmbH Münster-Hiltrup
- „Statistische Berichte“ des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz



# Anleitung

für die Berichterstattung

über Wachstumsstand und Ernte

der landwirtschaftlichen

## Feldfrüchte und des Grünlandes

# 2009



Statistisches Landesamt

### Inhaltsverzeichnis

|  | Seite |
|--|-------|
| I. Das Wichtigste in Stichworten.....  | 4     |
| II. Anbauflächen im Berichtsbezirk/-betrieb .....  | 6     |
| III. Muster der Berichtsvordrucke .....  | 7     |
| IV. Grundsätzliches zur Ernteberichterstattung .....   | 18    |
| 1. Rechtsgrundlage .....   | 18    |
| 2. Zweck und Umfang .....  | 18    |
| 3. Die Berichterstattertätigkeit .....   | 19    |
| 4. Ausfüllen der Berichtsvordrucke.....  | 20    |
| 5. Einsendetermine .....   | 21    |
| 6. Berechnung eines gewogenen Durchschnitts .....  | 21    |
| V. Hinweise zu den einzelnen Fragestellungen.....  | 23    |
| 1. Allgemeine Angaben .....  | 23    |
| • Witterungsverhältnisse .....   | 23    |
| • Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten.....  | 23    |
| 2. Winterfeuchtigkeit und Auswinterung .....   | 23    |
| 3. Wachstumsstand.....   | 24    |
| • Begutachtungsziffern (Noten).....  | 24    |
| • Einstufung .....   | 25    |
| 4. Ertragsschätzungen .....  | 25    |
| • Getreide.....  | 26    |
| • Kartoffeln und Rüben .....   | 29    |
| • Ölf Früchte.....   | 31    |
| • Grün- und Raufutter .....  | 32    |
| • Seltene Fruchtsorten.....  | 32    |
| Anhang 1 .....   | 33    |
| 1. Mögliche Kornserträge bei verschiedenen Ertragsstrukturen.....                                    | 33    |
| 2. Umrechnung der Getreideerträge einschließlich Körnermaiserträge auf 14 % Feuchtigkeitgehalt ..... | 35    |
| 3. Umrechnung der Ölf Früchterträge auf 9 % Feuchtigkeitgehalt .....                                 | 38    |
| 4. Umrechnung von Ertragsangaben .....   | 39    |
| 5. Raumgewichte von Grünfütter, Heu und Gärfütter (Silage).....                                      | 40    |
| 6. Wichtige Kartoffelsorten .....  | 42    |
| Anhang 2 .....   | 43    |

### I. DAS WICHTIGSTE IN STICHWORTEN

- **Rechtsgrundlage** für die Ernteberichterstattung (Ernte- und Betriebsberichterstattung) ist das Gesetz über Agrarstatistiken (Agrarstatistikgesetz - AgrStatG) in der jeweils gültigen Fassung in Verbindung mit dem Gesetz über die Statistik für Bundeszwecke (Bundesstatistikgesetz - BStatG) ebenfalls in der jeweils gültigen Fassung.

Erfasst werden die Angaben zu § 46 Abs. 1 AgrStatG.

- Die erfragten Einzelangaben werden nach § 16 BStatG geheimgehalten und vom Statistischen Landesamt anderen Stellen **nicht** bekanntgegeben.

- Die **Einsendetermine** sind zu beachten. Zu spät eintreffende Berichte können nicht ausgewertet werden und machen ebenso wie fehlende Meldungen die Ergebnisse unzuverlässig. Siehe Terminübersicht auf der letzten Umschlagseite.

- Kann eine Frage nicht durch Angabe einer Zahl beantwortet werden, sind folgende Zeichen zu verwenden:

|   |  |
|---|--|
| 0 | wenn eine Fruchtart keinen Ertrag gebracht hat (auch bei totalen Ausfällen, z. B. infolge von Unwettern) |
| ? | wenn eine Frage nicht beantwortet werden kann  |
| - | wenn eine Fruchtart nicht angebaut wird.   |

- Ändern Sie bitte den vorgedruckten Text auf dem Erhebungsbogen nicht!

- Die **Ernteerträge** sind als durchschnittliche Hektarerträge in Dezi-tonnen (dt je ha) anzugeben. Als Ertrag gilt die **eingebrachte** bzw. bei Vorschätzungen die voraussichtlich einzubringende Ernte, gleichgültig für welchen Zweck sie verwertet wird. Von der gewachsenen Ernte sind somit nur die Ernteverluste abzusetzen. Bei Totalverlusten (z.B. Überschwemmung) sind die betroffenen Felder anteilig (Anteil der Fläche am Berichtsbezirk/Berichtsbetrieb) mit "Ertrag Null" in die Schätzung des Durchschnittsertrages einzubeziehen.

Bei Ernteschätzungen von Klee, Luzerne/Luzernegras, Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland, Dauerwiesen und Mähweiden werden die Erträge als Heu angegeben, auch wenn z.B. der erste Kleeschnitt grün verfüttert worden ist oder die Flächen nachgeweidet wurden. Eine Dezitonne Heu entspricht 4 Dezitonnen Grünertrag. Der Ertrag von Silomais (einschl. Grünmais und Lieschkolbenschrot) wird dagegen in Dezitonnen Grünmasse geschätzt.

- Länderspezifische Besonderheiten (z.B. Ganzpflanzenernte und Ernte von Silage) werden von den betreffenden Landesämtern gesondert geregelt und den Berichterstatterinnen und Berichterstattern mitgeteilt.
- Geben Sie im Bericht bei ungewöhnlich niedrigen Erträgen und bei ungewöhnlich schlechtem Wachstumsstand die Ursachen (Schädlinge, Krankheiten, Witterung etc.) an.
- Melden Sie das Auftreten von **Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten** nur dann, wenn sich diese voraussichtlich auf den Ertrag stärker auswirken.
- Sollten Sie gelegentlich aus einem wichtigen Grund verhindert sein, rechtzeitig zu berichten, so übertragen Sie bitte die Berichterstattung auf einen geeigneten Vertreter, damit sämtliche Berichte regelmäßig und pünktlich eingehen.

## II. ANBAUFLÄCHEN IM BERICHTSBEZIRK/ BETRIEB

nach der Bodennutzungshaupterhebung <sup>1)</sup>

| Fruchtart                                 | Hektar | Fruchtart  | Hektar |
|---|--------|--|--------|
| Winterweizen (einschl. Dinkel ohne Durum) |        | Frühe Speisekartoffeln   |        |
| Sommerweizen (ohne Durum)                 |        | Mittelfrühe und späte Kartoffeln <sup>2)</sup>                   |        |
| Hartweizen (Durum)                        |        | Zuckerrüben  |        |
| Triticale                                 |        | Winterraps   |        |
| Roggen                                    |        | Sommerraps, Winter- und Sommerrüben                              |        |
| Wintergerste                              |        | Körner Sonnenblumen  |        |
| Sommergerste                              |        | Silomais (einschl. Grünmais und Lieschkolbenschrot)              |        |
| Hafer                                     |        | Klee, Klee gras und Klee-Luzerne-Gemisch                         |        |
| Wintermenggetreide                        |        | Luzerne, Luzernegras   |        |
| Sommermenggetreide                        |        | Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (zum Abmähen oder Abweiden) |        |
| Körnermais (einschl. Corn-Cob-Mix)        |        |  |        |
| Futtererbsen                              |        | Dauerwiesen  |        |
| Ackerbohnen                               |        | Mähweiden  |        |
| Lupinen                                   |        | Dauerweiden  |        |

1) Flächen der ortsansässigen Betriebe.

2) Einschl. frühe Industrie-, Futter- und Pflanzkartoffeln.

## III. MUSTER DER BERICHTSVORDRUCKE

Die anschließend abgedruckten Muster der Berichtsvordrucke geben Ihnen einen Überblick über Ihre Arbeiten im laufenden Berichtsjahr. Übertragen Sie die Angaben zu Ihrer eigenen Information in die Anleitung bzw. in ein für die Dokumentation Ihrer Angaben vorgesehenes Zweitexemplar des jeweiligen Berichtsvordruckes. Bitte beachten Sie, dass es sich bei den folgenden Mustern der Berichtsvordrucke nur um das **Grundprogramm** handelt, das **für alle Bundesländer verbindlich** ist. Wenn aus Landessicht Fragen hinzukommen, zusätzliche Beobachtungen erforderlich oder landesspezifische Besonderheiten zu berücksichtigen sind, erhalten Sie vom Statistischen Landesamt rechtzeitig fachliche Anweisung.

## April

### 1. Allgemeine Angaben

- a) **Winterfeuchtigkeit** im Boden:  
zu gering, ausreichend, zu groß?
- b) **Niederschläge** bisher:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

(Zutreffendes bitte unterstreichen)

- c) **Ursachen** eines ungewöhnlich **schlechten Wachstumsstandes**:

.....

- d) Welcher **Schädlingsbefall** bzw. welche **Pflanzenkrankheiten** trat(en) bisher stärker auf, so dass eine **Minderung des Ertrages** zu erwarten ist?

.....

### 2. Wachstumsstand und Auswinterung

| Fruchtart          | Wachstumsstand<br>Note | Auswinterung <sup>1)</sup> | Fruchtart                                | Wachstumsstand<br>Note |
|--------------------|------------------------|----------------------------|--|------------------------|
| Winterweizen       |                        |                            | Klee, Klee gras und Klee-Luzerne-Gemisch |                        |
| Triticale          |                        |                            | Luzerne, Luzerne-gras                    |                        |
| Winterroggen       |                        |                            | Dauerwiesen                              |                        |
| Wintergerste       |                        |                            | Mähweiden                                |                        |
| Wintermenggetreide |                        |                            | Dauerweiden                              |                        |
| Winterraps         |                        |                            |  |                        |

- 1) Wie viel von der ausgesäten Fläche wurde wegen Auswinterung und anderer Schäden neu bestellt oder muss noch neu bestellt werden? Bezugsfläche ist die Fläche des Berichtsbezirkes / Berichtsbetriebes.  
Wenn nichts neu bestellt bzw. neu zu bestellen ist, bitte eine "0" eintragen.

*Bitte spätestens zum 17. April an das Statistische Landesamt absenden!*

Abgesandt am ..... April

## Juni

### 1. Allgemeine Angaben

- a) **Niederschläge** im Mai und Juni  
für Getreide, Hülsen- und Ölfrüchte:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

für Hackfrüchte, Futterpflanzen und Grünland:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

(Zutreffendes bitte unterstreichen)

- b) **Ursachen** für ungewöhnlich **niedrige Hektarerträge** oder **schlechte Wachstumsstände**:

.....

- c) Welcher **Schädlingsbefall** bzw. welche **Pflanzenkrankheiten** trat(en) im Mai und Juni stärker auf, so dass eine **Minderung des Ertrages** vorliegt oder zu erwarten ist?

.....

.....

### 2. Wachstumsstand

| Fruchtart    | Note | Fruchtart                                      | Note |
|--------------|------|--|------|
| Mais         |      | Mittelfrühe und späte Kartoffeln <sup>1)</sup> |      |
| Futtererbsen |      | Zuckerrüben                                    |      |
| Ackerbohnen  |      |  |      |

- 1) Einschl. frühe Industrie-, Futter- und Pflanzkartoffeln; wichtige Kartoffelsorten s. Anhang 1 (6.).

## Juni

### 3. Erntevorschätzung für Getreide, Ölfrüchte, Frühe Speisekartoffeln, Raufutter

| Fruchtart                 | Hektarertrag<br>in dt | Fruchtart   | Hektarertrag<br>in dt                  |
|---------------------------|-----------------------|---|--|
| Winterweizen (ohne Durum) |                       | Winterraps  |  |
| Sommerweizen (ohne Durum) |                       | Sommerraps, Winter- u. Sommerrüben                    |  |
| Hartweizen (Durum)        |                       | Frühe Speisekartoffeln <sup>1)</sup>                  |  |
| Triticale                 |                       | Klee, Klee gras u. Klee-Luzerne-Gemisch <sup>2)</sup> | Ertrag als Heu <sup>3)</sup> gerechnet |
| Roggen                    |                       | Luzerne, Luzerne-gras <sup>2)</sup>                   |  |
| Wintergerste              |                       | Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland <sup>2)</sup>    |  |
| Sommergerste              |                       |   |  |
| Hafer                     |                       | Dauerwiesen <sup>2)</sup>                             |  |
| Wintermenggetreide        |                       | Mähweiden <sup>2)</sup>                               |  |
| Sommermenggetreide        |                       |   |  |

- 1) Wichtige Kartoffelsorten siehe Anhang 1 (6.).

- 2) Geben Sie bitte die bis **Ende Juni** geernteten Erträge an. Bei der Umrechnung der **Grünfutter- und Weidenutzung auf Heu** dividieren Sie bitte deren Grünmasseerträge durch 4.

- 3) Landesspezifische Verfahren werden gesondert mitgeteilt.

*Bitte spätestens zum 30. Juni an das Statistische Landesamt absenden!*

Abgesandt am ..... Juni

## Juli

### 1. Allgemeine Angaben

- a) **Niederschläge** im Juli  
für Getreide, Hülsen- und Ölf Früchte:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?  
für Hackfrüchte, Futterpflanzen und Grünland:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

(Zutreffendes bitte unterstreichen)

- b) **Ursachen** für ungewöhnlich **niedrige Hektarerträge**:

.....  
.....  
.....

- c) Welcher **Schädlingsbefall** bzw. welche **Pflanzenkrankheiten** trat(en) im Juli stärker auf, so dass eine **Minderung des Ertrages** vorliegt oder zu erwarten ist?

.....  
.....  
.....

## Juli

### 2. Erntevorschätzung für Getreide, Ölf Früchte, Frühe Speisekartoffeln

| Fruchtart                    | Hektar-<br>ertrag<br>in dt | Fruchtart                                 | Hektar-<br>ertrag<br>in dt |
|------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|
| Winterweizen<br>(ohne Durum) |                            | Hafer                                     |                            |
| Sommerweizen<br>(ohne Durum) |                            | Winter-<br>menggetreide                   |                            |
| Hartweizen<br>(Durum)        |                            | Sommer-<br>menggetreide                   |                            |
| Triticale                    |                            | Winterraps                                |                            |
| Roggen                       |                            | Sommerraps, Winter-<br>und Sommerrübsen   |                            |
| Wintergerste                 |                            | Frühe Speise-<br>kartoffeln <sup>1)</sup> |                            |
| Sommergerste                 |                            |   |                            |

1) Wichtige Kartoffelsorten siehe Anhang 1 (6.).

*Bitte spätestens zum **31. Juli** an das Statistische Landesamt absenden!*

Abgesandt am ..... Juli

## August

### 1. Allgemeine Angaben

- a) **Niederschläge** im August  
für Getreide, Hülsen- und Ölf Früchte:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?  
für Hackfrüchte, Futterpflanzen und Grünland:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

(Zutreffendes bitte unterstreichen)

- b) **Ursachen** für ungewöhnlich **niedrige Hektarerträge** oder **schlechte Wachstumsstände**:

.....  
.....

- c) Welcher **Schädlingsbefall** bzw. welche **Pflanzenkrankheiten** trat(en) im August stärker auf, so dass eine **Minderung des Ertrages** vorliegt oder zu erwarten ist?

.....  
.....

### 2. Wachstumsstand

| Fruchtart                                   | Note | Fruchtart   | Note |
|---|------|-------------|------|
| Zuckerrüben                                 |      | Dauerwiesen |      |
| Klee, Klee gras und<br>Klee-Luzerne-Gemisch |      | Mähweiden   |      |
| Luzerne, Luzernegras                        |      | Dauerweiden |      |

## August

### 3. Erntevorschätzung für mittelfrühe und späte Kartoffeln, Hülsenfrüchte, Körnersonnenblumen

| Fruchtart                                      |                                | Hektarertrag in dt |
|--|--------------------------------|--------------------|
| Mittelfrühe und späte Kartoffeln <sup>1)</sup> |                                |                    |
| Futtererbsen                                   | zur Körnergewinnung ausgereift |                    |
| Ackerbohnen                                    |                                |                    |
| Lupinen <sup>2)</sup>                          |                                |                    |
| Körnersonnenblumen                             |                                |                    |

1) Einschl. frühe Industrie-, Futter- u. Pflanzkartoffeln; wichtige Kartoffelsorten s. Anhang 1 (6.).

2) Fakultativ.

### 4. Endgültige Ernteschätzung für Getreide, Ölfrüchte, Frühe Speisekartoffeln

| Fruchtart                 | Hektarertrag <sup>1)</sup> in dt | Fruchtart                            | Hektarertrag <sup>1)</sup> in dt |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Winterweizen (ohne Durum) |                                  | Hafer                                |                                  |
| Sommerweizen              |                                  | Wintermenggetreide                   |                                  |
| Hartweizen (Durum)        |                                  | Sommermenggetreide                   |                                  |
| Triticale                 |                                  | Winterraps                           |                                  |
| Roggen                    |                                  | Sommerraps, Winter- und Sommerrüben  |                                  |
| Wintergerste              |                                  | Frühe Speisekartoffeln <sup>2)</sup> |                                  |
| Sommergerste              |                                  |                                      |                                  |

1) Für Getreide auf 14 %, für Ölfrüchte auf 9 % Feuchtigkeitsgehalt zu berechnen (siehe Umrechnungstabellen im Anhang 1 (2.) und (3.)).

2) Wichtige Kartoffelsorten siehe Anhang 1 (6.).

**Bitte spätestens zum 31. August an das Statistische Landesamt absenden!**

Abgesandt am ..... August

## September

### 1. Allgemeine Angaben

a) **Niederschläge** im September:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

(Zutreffendes bitte unterstreichen)

b) **Ursachen** für ungewöhnlich **niedrige Hektarerträge**:

.....  
.....

c) Welcher **Schädlingsbefall** bzw. welche **Pflanzenkrankheiten** trat(en) im September stärker auf, so dass eine **Minderung des Ertrages** vorliegt oder zu erwarten ist?

.....  
.....

### 2. Erntevorschätzung für mittelfrühe und späte Kartoffeln, Zuckerrüben, Mais

| Fruchtart  | Hektarertrag in dt |
|--|--------------------|
| Mittelfrühe und späte Kartoffeln <sup>1)</sup>     |                    |
| Zuckerrüben  |                    |
| Körnermais (einschl. Corn-Cob-Mix) <sup>2)</sup>   |                    |
| Silomais (einschl. Grünmais und Lieschkolbenschat) |                    |

1) Einschl. frühe Industrie-, Futter- und Pflanzkartoffeln; wichtige Kartoffelsorten s. Anhang 1 (6.).

2) Auf 14 % Feuchtigkeit zu berechnen (Umrechnungstabelle siehe Anhang 1 (2.)), reiner Körnerertrag ohne Spindeln und Lieschen.

**Bitte spätestens zum 29. September an das Statistische Landesamt absenden!**

Abgesandt am ..... September

## Oktober

### 1. Allgemeine Angaben

a) **Niederschläge** im Oktober:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?  
(Zutreffendes bitte unterstreichen)

b) **Ursachen** für ungewöhnlich **niedrige Hektarerträge**:

.....

c) Welcher **Schädlingsbefall** bzw. welche **Pflanzenkrankheiten** trat(en) im Oktober stärker auf, so dass eine **Minderung des Ertrages** vorliegt?

.....

### 2. Endgültige Ernteschätzung für mittelfrühe und späte Kartoffeln, Hülsenfrüchte, Körnersonnenblumen, Mais, Raufutter

| Fruchtart  | Hektarertrag in dt             | Fruchtart   | Hektarertrag in dt                     |
|--|--------------------------------|---|--|
| Mittelfrühe und späte Kartoffeln <sup>1)</sup>     |                                | Klee, Klee gras u. Klee-Luzerne-Gemisch <sup>4)</sup> |  |
| Futtererbsen                                       | zur Körnergewinnung ausgereift | Luzerne, Luzerne gras <sup>4)</sup>                   | Ertrag als Heu gerechnet <sup>5)</sup> |
| Ackerbohnen  |                                | Feld gras/Grasanbau auf dem Ackerland <sup>4)</sup>   |  |
| Lupinen <sup>2)</sup>                              |                                | Dauerwiesen <sup>4)</sup>                             |  |
| Körnermais (einschl. Corn-Cob-Mix) <sup>3)</sup>   |                                | Mähweiden <sup>4)</sup>                               |  |
| Körnersonnenblumen                                 |                                |   |  |
| Silomais (einschl. Grünmais und Lieschkolbenschat) |                                |   |  |

Von der Ernte wurden tatsächlich als Heu geworben  
vom Klee ..... % von den Dauerwiesen, Mähweiden ..... %  
von der Luzerne ..... % und dem Feld gras/Grasanbau ..... %

1) Einschl. frühe Industrie-, Futter- und Pflanzkartoffeln; wichtige Kartoffelsorten s. Anhang 1 (6.).

2) Fakultativ.

3) Auf 14 % Feuchtigkeit zu berechnen (Umrechnungstabelle siehe Anhang 1 (2.)), reiner Körnerertrag ohne Spindeln und Lieschen.

4) Geben Sie bitte die Erträge von allen Schnitten einschl. der noch zu erwartenden Nutzung zusammen an. Bei der Umrechnung der Grünfütter- und Weidenutzung auf Heu dividieren Sie bitte deren Grünmasseeerträge (einschl. der zur Einsäuerung verwendeten) durch 4.

5) Landesspezifische Verfahren werden gesondert mitgeteilt.

**Bitte spätestens zum 30. Oktober an das Statistische Landesamt absenden!**

Abgesandt am ..... Oktober

## November

### 1. Allgemeine Angaben

- a) **Niederschläge** im November:  
zu gering, ausreichend, zu hoch?

*(Zutreffendes bitte unterstreichen)*

- b) **Ursachen** für ungewöhnlich **niedrige Hektarerträge** oder **schlechte Wachstumsstände**:

.....  
.....

### 2. Wachstumsstand

| Fruchtart    | Note | Fruchtart          | Note |
|--------------|------|--------------------|------|
| Winterweizen |      | Wintermenggetreide |      |
| Winterroggen |      | Winterraps         |      |
| Wintergerste |      | Triticale          |      |

### 3. Endgültige Ernteschätzung für Zuckerrüben

| Fruchtart   | Hektarertrag in dt |
|-------------|--------------------|
| Zuckerrüben |                    |

*Bitte spätestens zum **30. November** an das Statistische Landesamt absenden!*

Abgesandt am ..... November

## IV. GRUNDSÄTZLICHES ZUR ERNTEBERICHTERSTATTUNG

### 1. Rechtsgrundlage

Rechtsgrundlage für die Ernteberichterstattung (Ernte- und Betriebsberichterstattung) ist das Gesetz über Agrarstatistiken (Agrarstatistikgesetz - AgrStatG) in der jeweils gültigen Fassung in Verbindung mit dem Gesetz über die Statistik für Bundeszwecke (Bundesstatistikgesetz - BStatG) ebenfalls in der jeweils gültigen Fassung.

Erfasst werden die Angaben zu § 46 Abs. 1 AgrStatG.

Danach werden in der Hauptvegetationszeit von den Ernteberichterstatte-  
rinnen und -berichterstatte-  
rern vor Ort Schätzungen über voraus-  
sichtliche und endgültige Naturalerträge des laufenden Jahres vorge-  
nommen. Ferner umfasst die Berichterstattung ergänzende Angaben  
über den Wachstumsstand und wachstumsbeeinflussende Faktoren,  
wie zum Beispiel Witterungsverhältnisse, Schädlingsbefall und Pflan-  
zenkrankheiten sowie die Gesamterntemengen, die Vorratsbestände,  
die Flächen der vorangegangenen Ernte und Aussaatflächen.

Die Berichterstattung ist nach § 93 Abs. 5 Nr. 1 AgrStatG in Verbin-  
dung mit § 15 Abs. 1 Satz 1 BStatG freiwillig.

Die erfragten Einzelangaben werden nach § 16 BStatG geheimgehal-  
ten und vom Statistischen Landesamt anderen Stellen **nicht** bekannt  
gegeben.

### 2. Zweck und Umfang

Eine genaue Kenntnis der landwirtschaftlichen Erzeugung und ihrer  
Entwicklung, insbesondere frühzeitige und begründete Unterlagen  
über die voraussichtliche Ernte sind als Information über die Versor-  
gung, die Marktentwicklung und den Außenhandel unerlässlich. Die  
monatlichen Schätzungen der amtlichen Berichterstatte-  
rinnen dienen vornehmlich diesen Zwecken. Die Schätzungen haben sich seit Jahren  
als sehr wertvoll erwiesen und bilden die Grundlage der Erntestatistik.

Bei den jährlich unterschiedlichen Witterungs- und Wachstumsbedin-  
gungen sowie den Einflüssen von Züchtung, Düngung, Pflanzen-  
schutz und Unkrautbekämpfung ist es auch den besten Fachleuten  
nicht möglich, die Erträge der verschiedenen Fruchtarten immer genau  
zu schätzen. Die Schätzungen werden daher bei den wichtigsten  
Fruchtarten durch ergänzende objektive Verfahren mittels Maß und  
Waage zur Erfassung der endgültigen Erträge untermauert.

Die Schätzungen sind aber unentbehrlich, weil sie frühzeitig abgege-  
ben werden können, noch bevor eine Messung möglich ist, und weil  
nur auf der Grundlage der Schätzungen die Ergebnisse kleinerer Ge-  
biete (Regierungsbezirke, Kreise) festgestellt werden können.

### 3. Die Berichterstatte- rinnen

Die Grundlagen der Berichterstattung werden durch die vorliegende  
Anleitung und gegebenenfalls auch durch Arbeitsbesprechungen des  
Statistischen Landesamtes vermittelt.

Für die Erntestatistik sind einige Bundesländer in Berichtsbezirke ein-  
geteilt, die, um eine zuverlässige Ertragsbeurteilung durch die Sach-  
verständigen zu gewährleisten, unter den Gesichtspunkten der Über-  
schaubarkeit und Übersichtlichkeit gegeneinander abgegrenzt sind.  
Die Größe eines Berichtsbezirkes richtet sich dabei nach den regiona-  
len und örtlichen Gegebenheiten. Änderungen können in begründeten  
Ausnahmefällen in Absprache mit dem Statistischen Landesamt erfol-  
gen; allerdings nur in den Wintermonaten, wenn die Berichterstattung  
ruht.

In den anderen Bundesländern umfasst ein Berichtsbezirk nur den eigenen Betrieb bzw. in Ausnahmefällen auch mehrere Betriebe.

Vorwiegend bilden Ihre eigenen Beobachtungen die Grundlage für Ihre Meldungen. Darüber hinaus ist es zweckmäßig, andere Ihnen bekannte Betriebsleiter oder fachkundige Personen nach deren Einschätzung zu befragen. Beachten Sie aber bitte, dass Sie dabei auf eine freiwillige Auskunftserteilung angewiesen sind.

#### 4. Ausfüllen der Berichtsvordrucke

Die in der Anleitung abgedruckten Muster für die Berichtsvordrucke geben Ihnen im Voraus Auskunft über die im ganzen Jahr geforderten Angaben. Sie können dort von Monat zu Monat alle Informationen festhalten, die Sie dem Statistischen Landesamt mit den getrennt für die jeweiligen Berichtsperioden übersandten Vordrucken geben. Gegebenenfalls versendet Ihr Landesamt zu den anstehenden Berichtsterminen für diesen Zweck aber auch ein Zweitexemplar des jeweiligen Berichtsvordruckes.

Einige Fragen sind durch Ankreuzen vorgegebener Bewertungsstufen (zum Beispiel zu gering - ausreichend - zu hoch) zu beantworten. Bitte halten Sie sich in Ihrer Bewertung an die Vorgaben und kreuzen Sie nur eine Aussage an. Abweichende Beurteilungen können nicht ausgewertet werden.

Bitte ergänzen Sie Ihren Bericht in den dafür vorgesehenen Zeilen durch stichwortartige Bemerkungen zu den Ursachen besonders schlechter oder guter Wachstumsstände bzw. Ertragserwartungen. Dies sind wertvolle Zusatzinformationen für die weitere Verarbeitung der Berichte.

#### 5. Einsendetermine

Da die Angaben im Statistischen Landesamt zu einem bestimmten Zeitpunkt zusammengestellt sein müssen, erfüllen die Berichte ihren Zweck nur dann, wenn die Angaben vollständig und zuverlässig sind und termingerecht eingehen. Zu spät eintreffende Berichte können nicht ausgewertet werden und machen ebenso wie fehlende Meldungen die Ergebnisse unzuverlässig. Auf der anderen Seite sollten Sie aber auch nicht zu früh vor Ablauf des Berichtszeitraumes abgesandt werden, da plötzlich auftretende Witterungseinflüsse dann nicht ausreichend Berücksichtigung finden können.

#### 6. Berechnung eines gewogenen Durchschnitts

In der Regel sind bei den Merkmalen der Ernteberichterstattung Durchschnittswerte für den Berichtsbezirk/Berichtsbetrieb gefordert. Dies kann zum Beispiel

- eine Durchschnittsnote für den Wachstumsstand oder
- eine Ertragsschätzung

sein.

Um eine durchschnittliche Note für den Wachstumsstand oder einen durchschnittlichen Ertrag zu erhalten, grenzt man am besten Teilgebiete mit verschiedenem Wachstumsstand bzw. unterschiedlichen Ertragserwartungen gegeneinander ab, bewertet sie zunächst einzeln und fasst dann die Einzelwerte zusammen. Dabei dürfen die Werte (wie Noten, Erträge) nicht einfach zusammengezählt und durch die Zahl der Angaben geteilt werden (= einfacher arithmetischer Durchschnitt). Vielmehr muss ein Wert, der sich auf eine größere Fläche bezieht, auf das Endergebnis auch einen stärkeren Einfluss oder ein größeres Gewicht haben als ein Wert, der nur für eine kleine Fläche zutrifft. Für die Statistik benötigt man den **„gewogenen“ Durchschnitt**, dessen Berechnung am folgenden Beispiel der Benotung des Wachstumsstandes erläutert wird:

*In einem Berichtsbezirk mit 16 ha wird der Wachstumsstand bei 9 ha mit gut (Note 1,8), bei 6 ha mit mittel (Note 3,0) und bei 1 ha mit gering (Note 4,3) beurteilt. Die Durchschnittsnote für den Berichtsbezirk errechnet sich dann wie folgt:*

##### Richtige Berechnung:

| Note         | ha  | Wertzahl                      |
|--------------|-----|-------------------------------|
| 1,8          | x 9 | = 16,2                        |
| 3,0          | x 6 | = 18,0                        |
| 4,3          | x 1 | = 4,3                         |
| Zusammen: 16 |     | 38,5                          |
|              |     | $38,5 : 16 = \underline{2,4}$ |

##### Falsche Berechnung:

| Note                        |
|-----------------------------|
| 1,8                         |
| 3,0                         |
| <u>4,3</u>                  |
| 9,1                         |
| $9,1 : 3 = \underline{3,0}$ |

Sie können stellvertretend für die Fläche aber auch ihren Anteil an der Gesamtfläche des Berichtsbezirkes heranziehen. Dann lautet die Rechnung für das vorstehende Beispiel mit 16 ha (= 100 %) wie folgt:

| Note     | Anteil | Wertzahl                        |
|----------|--------|---------------------------------|
| 1,8      | x 56 % | = 100,8                         |
| 3,0      | x 38 % | = 114,0                         |
| 4,3      | x 6 %  | = 25,8                          |
| Zusammen | 100 %  | 240,6                           |
|          |        | $240,6 : 100 = \underline{2,4}$ |

Der Wachstumsstand im Berichtsbezirk erhält also die Note 2,4. Falsch wäre es, nur Noten ohne Gewichtung zu berücksichtigen.

## V. HINWEISE ZU DEN EINZELNEN FRAGESTELLUNGEN

### 1. Allgemeine Angaben

#### • Witterungsverhältnisse

Zu jedem Berichtstermin wird nach den Niederschlägen gefragt. Geben Sie an, ob im Berichtszeitraum für die jeweiligen Kulturen zu wenig, ausreichend oder zu viel Regen gefallen ist. Besondere Angaben über die Witterung, z. B. über Hagel-, Gewitter- oder Frostschäden sind zum Verständnis der übrigen Meldungen von hohem Wert. Zum Beispiel können im Falle von regionalen Hagelunwettern Hinweise darauf hilfreich sein, in welchem prozentualen Umfang Ertragsausfälle durch Hagel in den Schätzwerten berücksichtigt sind.

#### • Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten

Melden Sie das Auftreten von Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten **nur dann**, wenn der Befall ein Ausmaß erreicht hat, das sich voraussichtlich spürbar auf den Ernteertrag auswirken wird. Gehen Sie hierbei nicht vom Urteil über einzelne Felder aus, sondern vom Gesamteindruck Ihres Bezirkes/Betriebes. Bedenken Sie, dass Schädigungen an jungen Pflanzen im Laufe der Entwicklung wieder verschwinden oder sich auswachsen können und keinen Minderertrag zur Folge haben müssen. Bei älteren Pflanzen dagegen ist vielfach nicht mit einem Ausheilen oder mit einer Wiederherstellung zu rechnen. Nehmen Sie in Zweifelsfällen vor Abgabe Ihrer Meldung, wenn möglich, Verbindung mit dem Pflanzenschutzdienst auf.

### 2. Winterfeuchtigkeit und Auswinterung

Im April werden ergänzende Angaben zur Winterfeuchtigkeit und Auswinterung erhoben. Die Winterfeuchtigkeit im Boden kann als ausreichend bezeichnet werden, wenn sie eine normale Pflanzenentwicklung und Bewirtschaftung ermöglicht.

Bei der Auswinterung geben Sie die Flächen als Anteil an der Gesamtanbaufläche der jeweiligen Fruchtart im Berichtsbezirk/-betrieb an, die wegen Auswinterung (Ausfrieren, Schneeschimmel usw.) und anderer Schädigungen (Mäuse, Wild usw.) neu bestellt worden sind oder voraussichtlich noch neu bestellt werden müssen. Die anteilig ausgewinterte Fläche in Feldern, die nicht neu bestellt werden, soll nicht einbezogen werden. Wenn sich das voraussichtliche Ausmaß der Neubestellungen noch nicht annähernd feststellen lässt, machen Sie bitte eine entsprechende Bemerkung.

### 3. Wachstumsstand

#### • Begutachtungsziffern (Noten)

Beurteilen Sie bitte den Wachstumsstand durch Noten. Es bedeutet:

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| 1,0 = sehr gut    | - weit besser als normal     |
| 2,0 = gut         | - besser als normal          |
| 3,0 = mittel      | - normal                     |
| 4,0 = gering      | - schlechter als normal      |
| 5,0 = sehr gering | - weit schlechter als normal |

Die Abstufung in ganzen Ziffern ist meistens nicht genau genug. Verwenden Sie deshalb bitte Noten mit einer Stelle hinter dem Komma (Beispiel: 1,5; 2,6; 3,0; 3,4). Bezeichnungen wie 1-2 oder 2-3 sind zu vermeiden.

Die Note soll einen Durchschnittswert für den gesamten Berichtsbezirk/-betrieb darstellen, wobei die Verhältnisse innerhalb eines Berichtsbezirkes/-betriebes recht ungleichmäßig sein können. Grenzen Sie dann Wachstumsgebiete ab und begutachten Sie diese jeweils gesondert. Die Zusammenfassung erfolgt dann über die Berechnung eines gewogenen Durchschnitts (siehe Seiten 21/22).

#### • Einstufung

Als normal gilt ein Wachstumsstand, der im Berichtsbezirk/-betrieb bei den gegebenen Boden- und Klimaverhältnissen, der ortsüblichen Wirtschaftsweise und einem durchschnittlichen Befall mit Pflanzenkrankheiten und –schädlingen dem langjährigen Durchschnitt entspricht und einen für diesen Bezirk/Betrieb mittleren Ernteertrag erwarten lässt. Ein normaler Wachstumsstand erhält die Note 3,0. Ein Wachstumsstand, bei dem sehr geringe Erträge zu erwarten sind, erhält die Note 5,0. Sehr gute Ertragserwartungen werden mit 1,0 benotet.

In einem Berichtsbezirk/-betrieb kann infolge wechselnder Boden- und Klimaverhältnisse und unterschiedlicher Wirtschaftsweisen der Wachstumsstand recht ungleichmäßig sein. Achten Sie dann darauf, dass ein normaler Entwicklungsstand auf gutem Standort bei sonst gleichen Bedingungen wesentlich besser sein muss, als ein normaler Wachstumsstand auf ungünstigem Standort. In beiden Fällen ist der Entwicklungsstand mittel und dann mit der Note 3,0 zu bewerten. Das heißt, es wird ein für den Berichtsbezirk/-betrieb durchschnittlicher Ertrag erwartet. Dieselbe Note in Gebieten mit unterschiedlichen Ertragsvoraussetzungen muss also nicht unbedingt für den gleichen Entwicklungsstand und damit die gleiche Ertragshöhe stehen. Es ist durchaus möglich, dass bei gleicher Note Unterschiede vorkommen, die um so größer sein können, je unterschiedlicher Boden und Klima der verglichenen Gebiete sind. Außer den Standortfaktoren Boden und Klima beeinflusst natürlich auch die Wirtschaftsweise die Entwicklung der Kulturen und somit die Erträge.

### 4. Ertragsschätzungen

Als Ertrag gilt bei Feldfrüchten die eingebrachte Ernte, gleichgültig für welchen Zweck sie verwertet wird. Von der gewachsenen Ernte sind somit nur die Ernteverluste abzusetzen. Bei Totalverlusten (z.B. durch Überschwemmung) sind die betroffenen Felder anteilig (Anteil der Fläche an der Anbaufläche im Berichtsbezirk/-betrieb) mit Ertrag "Null" in die Schätzung des Durchschnittsertrages einzubeziehen.



Der Ertrag ist als gewogener Durchschnittsertrag in Dezitonnen je Hektar (dt/ha) anzugeben (zur Berechnungsmethode siehe Seiten 21/22). Bei Schätzungen nach ortsüblichen Gewichten und Maßen rechnen Sie diese bitte für den Bericht in dt je ha um. Benutzen Sie ggf. für eine notwendige Umrechnung die Tabelle im Anhang 1 (4.).

**Vorschätzungen** der Hektarerträge sollen möglichst frühzeitig einen Überblick über die voraussichtliche Ernte vermitteln. Diese beginnen aber bereits zu einer Zeit, in der sich die Kulturen noch im Wachstum befinden. Sie können Ihr Urteil daher nur unter der Voraussetzung abgeben, dass die Witterungsverhältnisse bis zur Ernte normal bleiben. Da sich die Ernteaussichten bis dahin jedoch oftmals ändern, werden die Vorschätzungen für einige Fruchtarten wiederholt.

Auf die Vorschätzungen folgen bei jeder Kultur die endgültigen Schätzungen.

Zum Zeitpunkt der **endgültigen Ernteschätzungen** liegen sicherlich schon viele Ernteergebnisse vor. Versuchen Sie sich dies durch die Befragung möglichst vieler Betriebsleiter nutzbar zu machen. Schätzen Sie die Erträge der noch nicht abgeernteten Felder unter der Voraussetzung, dass die Witterung bis zur Ernte normal verläuft.

#### • Getreide

Das Schätzen von Getreide auf dem Halm hängt sehr von einem geschulten Auge und von der Erfahrung ab. Der erfahrene Berichterstatte beurteilt nacheinander u.a. die Dichte und Geschlossenheit des Bestandes, die Länge und Beschaffenheit der Ährenspindeln, die Menge und Qualität der in der Hand ausgeriebenen Körner einzelner Ähren sowie den Unkrautbesatz und kommt so schrittweise zu einem Gesamturteil.

Der Kornertrag setzt sich zusammen aus:

- Anzahl der Ähren/m<sup>2</sup>,
- Kornzahl pro Ähre,
- Einzelgewicht der Körner; errechnet aus der Tausendkornmasse (TKM) (früher TKG - Tausendkorngewicht).

Aus diesen Angaben kann der Ertrag wie folgt ermittelt werden:

$$(\text{Ähren/m}^2 \cdot \text{Körner/Ähre} \cdot \text{TKM (früher TKG)})/10\,000 = \text{Ertrag [dt/ha]}$$

Die möglichen Kornerträge bei verschiedenen Ertragsstrukturen sind im Anhang 1 (1.) aufgeführt.

Die Genauigkeit der Halmschätzung kann durch ergänzende Probemessungen noch verbessert werden.

#### Probemessungen bei Getreide

Die einem Zehntel Quadratmeter entsprechende Strecke innerhalb einer Drillreihe wird herausgeschnitten. In Abhängigkeit vom Reihenabstand beträgt die entsprechende Reihenlänge:

| Reihen-<br>abstand<br>cm | in der Reihe<br>zu messen<br>cm | Reihen-<br>abstand<br>cm | in der Reihe<br>zu messen<br>cm |
|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| 10                       | = 100,0                         | 18                       | = 55,6                          |
| 11                       | = 90,9                          | 19                       | = 52,6                          |
| 12                       | = 83,3                          | 20                       | = 50,0                          |
| 13                       | = 76,9                          | 21                       | = 47,6                          |
| 14                       | = 71,4                          | 22                       | = 45,5                          |
| 15                       | = 66,7                          | 23                       | = 43,5                          |
| 16                       | = 62,5                          | 24                       | = 41,7                          |
| 17                       | = 58,8                          | 25                       | = 40,0                          |

Die von diesem Reihenabschnitt vollständig ausgeriebenen Getreidekörner werden verwogen. Es ist erforderlich, sorgfältig zu arbeiten, da alle Fehler mit hochgerechnet und damit vervielfacht werden. Ein Gramm auf einem Zehntel Quadratmeter entsprechen nämlich 100 kg (= 1 dt) auf einem Hektar.

Das Gewicht der Körner in Gramm je "Zehntel Quadratmeter" gibt dann zugleich den Bruttoertrag in dt/ha an.

*Beispiel:*

*Das Gewicht der ausgeriebenen Körner beträgt 40 g. Das Ergebnis lautet: 40 g auf ein "Zehntel Quadratmeter" oder 40 dt/ha (1 dt = 100 000 g, 1 ha = 10 000 m<sup>2</sup>).*

Nehmen Sie möglichst mehrere Proben auf der Diagonalen eines Feldes. Das Endgewicht aus allen Proben muss dann durch die Zahl der Proben wieder geteilt werden, um den notwendigen "Zehntel Quadratmeter" zu erhalten.

*Beispiel bei drei Probestellen:*

$$\text{Gesamtgewicht der Proben } 120 \text{ g} : 3 = 40 \text{ g.}$$

Da außer in besonders trockenen Jahren der Feuchtigkeitsgehalt der Proben über 14 % liegt, ist der so ermittelte Ertrag auf den Standard von 14 % Feuchtigkeit mit Hilfe der Tabelle im Anhang 1 (2.) zu korrigieren. Zu berücksichtigen sind außerdem in der Praxis auftretende Ernteverluste.

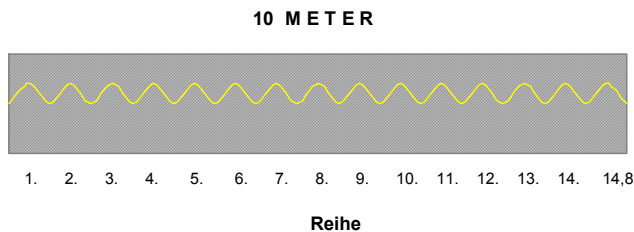
## • Kartoffeln und Rüben

Schätzungen bei Kartoffeln und Rüben können oftmals nicht allein nach dem Kraut- oder Blätterstand abgegeben werden. Für möglichst genaue und zutreffende Angaben sind dann Gewichtsfeststellungen durch Proberodungen erforderlich. Gehen Sie dabei äußerst sorgfältig vor, denn auch hier werden eventuelle Messfehler mit hochgerechnet.

### Proberodungen bei Kartoffeln und Rüben

Die Proberodungen bei Kartoffeln und Rüben erfolgen nach dem gleichen Prinzip. Eine Rodestelle soll mindestens die Größe von 1 m<sup>2</sup> haben. Um eine Rodestelle von 1 m<sup>2</sup> in einer Reihe festzulegen, stellt man zunächst fest, wie viele Reihen auf 10 m Feldbreite entfallen. Die Reihen reichen von Furchenmitte zu Furchenmitte. Wenn die letzte Reihe nicht mehr ganz in die 10-m-Grenze fällt, so messen Sie deren Anteil.

Beispiel:



*In dem dargestellten Beispiel reichen die 10 m von der Mitte der Furche quer über 14 Reihen und Furchen und noch über den Kamm der 15. Reihe, aber nicht mehr bis in die nächste Furche. Es werden deshalb 14,8 Reihen gezählt. Die Anzahl der so festgestellten Reihen mal 10 ergibt die zu rodende Reihenlänge in Zentimetern. In unserem Beispiel (14,8 x 10) sind dies also 148 cm. Diese Reihenlänge entspricht auf diesem Feld einer Fläche von einem Quadratmeter.*

Nun grenzen Sie in einer Reihe die Probestelle durch zwei Spatenstiche in der vorher berechneten Länge ab. Dabei liegt der Anfang mitten zwischen zwei Stauden bzw. Rüben. Das Ende der Probestelle (nach 148 cm) wird durch den zweiten Spatenstich gekennzeichnet. Dieser kann unter Umständen auch mitten durch eine Kartoffelstaude oder eine Rübe gehen. Es werden alle Kartoffeln bzw. Rüben zwischen den beiden Spatenstichen einschließlich der durchgeschnittenen gerodet. Die Kartoffeln bzw. Rüben werden vor dem Wiegen gesäubert und die Blätter entfernt.

Zur Ertragsberechnung wird das Gewicht aller geernteten Kartoffeln bzw. Rüben zusammengefasst und durch die Zahl der Probestellen geteilt.

Beispiel:  $3,7 \text{ kg} + 4,2 \text{ kg} + 3,0 \text{ kg} + 2,9 \text{ kg} + 2,7 \text{ kg} = 16,5 \text{ kg}$

$$16,5 \text{ kg} : 5 = 3,3 \text{ kg}$$

Das Ergebnis ist in diesem Fall ein Durchschnittsertrag von 3,3 kg auf dem Quadratmeter. Der in Kilogramm gewogene Quadratmeter-Ertrag ergibt mit 100 multipliziert den Hektarertrag in Dezitonnen.

$$100 \times 100 = 10\,000, 1 \text{ ha} = 10\,000 \text{ m}^2$$

$$\text{In unserem Beispiel: } 3,3 \text{ kg je m}^2 \Rightarrow 330 \text{ dt je ha}$$

Bei frühzeitigen Rodungen muss der noch zu erwartende Zuwachs bis zur Ernte dazugeschätzt werden.

Erkrankte oder angefaulte Kartoffeln, die normalerweise nicht verwertet werden können, werden nicht mitgeerntet und demzufolge nicht mitgeschätzt. Zudem bleibt bei einer normalen Kartoffelernte im Gegensatz zu einer sorgfältigen Proberodung stets ein Teil der Kartoffeln noch in der Erde oder wird nicht mit aufgesammelt. Deshalb müssen Sie von dem ermittelten Hektarertrag einen Abzug machen. Als Faustzahl kann er mit 10 % angenommen werden.

Innerhalb eines Feldes sollten an verschiedenen Stellen, zum Beispiel auf der Felddiagonalen, nicht am Rand, Proben genommen werden. Sinnvoll ist es natürlich auch auf mehreren zufällig ausgewählten Feldern Rodungen vorzunehmen.

Bei der Rodung von Rüben gehören nassfaule oder solche, bei denen sich das Einfahren nicht lohnt, ebenfalls nicht zum Ertrag.

## • Ölfrüchte

Zum Zeitpunkt der endgültigen Ertragsschätzung im August liegen für die meisten Ölfrüchte bereits Druschergebnisse vor, so dass meist nur noch die Druschergebnisse auf den durchschnittlichen Hektarertrag des Berichtsbezirks/-betriebes umzurechnen sind. Um vergleichbare Angaben zu gewinnen, muss der Hektarertrag auf die handelsübliche Norm von 9 % Feuchtigkeit umgerechnet werden. Hierzu kann die Tabelle im Anhang 1 (3.) herangezogen werden.

Für die Zwecke der Ertragsschätzung ist es unerheblich, ob die Ölfrüchte als Konsumware oder als nachwachsende Rohstoffe angebaut werden.

• Grün- und Raufutter

Geben Sie bitte bei den Ernteschätzungen von Klee, Luzerne/Luzernegras, Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland, Dauerwiesen und Mähweiden die Erträge als Heu an. Länderspezifische Verfahren werden gesondert mitgeteilt. Wenn ein Schnitt (oder mehrere) von Ackerfutterpflanzen oder Dauerwiesen grün verfüttert, abgeweidet oder siliert worden ist, so schätzen Sie den Ertrag auch dieser Grünmasse und rechnen ihn auf Heugewicht um. Das Heugewicht erhalten Sie ungefähr, wenn Sie das Gewicht der Grünmasse durch 4 teilen (*Beispiel: 240 dt Grünmasse = 60 dt Heu*).

Bei der endgültigen Schätzung im Oktober ist der Ertrag aus **allen** Schnitt- bzw. Weidenutzungen anzugeben. Diese Schätzung ist demzufolge grundsätzlich höher als die im Juni für die Schnitt- und Weidenutzungen bis Ende des Monats. Als Schätzhilfe für Erträge von Grünfutter, Heu und Gärfutter (Silage) können Ihnen ggf. auch die im Anhang 1 (5.) aufgeführten Raumgewichte dienen.

Ergänzend wird im Oktober der Anteil der Ernte auf dem Grünland (Dauerwiesen und Mähweiden) bzw. des Klee-, Luzerne- und Feldgras/Grasanbaus auf dem Ackerland erfragt, der tatsächlich als Heu geworben wurde.

**Bitte beachten Sie, dass im Gegensatz zu den obigen Ausführungen bei der Ernteschätzung von Silomais (einschl. Grünmais und Lieschkolbenschrot) der Ertrag in Dezitonnen Grünmasse anzugeben ist.**

• Seltene Frucharten

Wachstumsstand und Ernte seltener Frucharten werden nur in solchen Berichtsbezirken/-betrieben geschätzt, in denen nennenswerte Flächen dieser Frucharten vorkommen. Sie erhalten dann ggf. ergänzende Anweisungen des Statistischen Landesamtes.

Anhang 1

1. Mögliche Kornerträge bei verschiedenen Ertragsstrukturen

| Bestands-<br>dichte<br>[Ähren/m²] | Kornzahl<br>je Ähre | Ertrag in dt/ha<br>bei einer Tausendkornmasse von ... g |     |     |     |     |
|-----------------------------------|---------------------|---|-----|-----|-----|-----|
|                                   |                     | 35  | 40  | 45  | 50  | 55  |
| 300                               | 20                  | 21  | 24  | 27  | 30  | 33  |
|                                   | 25                  | 26  | 30  | 34  | 38  | 41  |
|                                   | 30                  | 32  | 36  | 41  | 45  | 50  |
|                                   | 35                  | 37  | 42  | 47  | 53  | 58  |
|                                   | 40                  | 42  | 48  | 54  | 60  | 66  |
|                                   | 45                  | 47  | 54  | 61  | 68  | 74  |
| 400                               | 50                  | 53  | 60  | 68  | 75  | 83  |
|                                   | 20                  | 28  | 32  | 36  | 40  | 44  |
|                                   | 25                  | 35  | 40  | 45  | 50  | 55  |
|                                   | 30                  | 42  | 48  | 54  | 60  | 66  |
|                                   | 35                  | 49  | 56  | 63  | 70  | 77  |
|                                   | 40                  | 56  | 64  | 72  | 80  | 88  |
| 500                               | 45                  | 63  | 72  | 81  | 90  | 99  |
|                                   | 50                  | 70  | 80  | 90  | 100 | 110 |
|                                   | 20                  | 35  | 40  | 45  | 50  | 55  |
|                                   | 25                  | 44  | 50  | 56  | 63  | 69  |
|                                   | 30                  | 53  | 60  | 68  | 75  | 83  |
|                                   | 35                  | 61  | 70  | 79  | 88  | 96  |
| 600                               | 40                  | 70  | 80  | 90  | 100 | 110 |
|                                   | 45                  | 79  | 90  | 101 | 113 | 124 |
|                                   | 50                  | 88  | 100 | 113 | 125 | --  |
|                                   | 20                  | 42  | 48  | 54  | 60  | 66  |
|                                   | 25                  | 53  | 60  | 68  | 75  | 83  |
|                                   | 30                  | 63  | 72  | 81  | 90  | 99  |
|                                   | 35                  | 74  | 84  | 95  | 105 | 116 |
|                                   | 40                  | 84  | 96  | 108 | 120 | --  |
|                                   | 45                  | 95  | 108 | 122 | --  | --  |
|                                   | 50                  | 105   | 120 | --  | --  | --  |
|                                   |                     |   |     |     |     |     |
|                                   |                     |   |     |     |     |     |

noch 1.

| Bestands-<br>dichte<br>[Ähren/m²] | Kornzahl<br>je Ähre | Ertrag in dt/ha<br>bei einer Tausendkornmasse von ... g |     |     |     |     |
|-----------------------------------|---------------------|---|-----|-----|-----|-----|
|                                   |                     | 35  | 40  | 45  | 50  | 55  |
| 700                               | 20                  | 49  | 56  | 63  | 70  | 77  |
|                                   | 25                  | 61  | 70  | 79  | 88  | 96  |
|                                   | 30                  | 74  | 84  | 95  | 105 | 116 |
|                                   | 35                  | 86  | 98  | 110 | 123 | --  |
|                                   | 40                  | 98  | 112 | 126 | --  | --  |
|                                   | 45                  | 110   | 126 | --  | --  | --  |
| 800                               | 50                  | 123   | --  | --  | --  | --  |
|                                   | 20                  | 56  | 64  | 72  | 80  | 88  |
|                                   | 25                  | 70  | 80  | 90  | 100 | 110 |
|                                   | 30                  | 84  | 96  | 108 | 120 | --  |
|                                   | 35                  | 98  | 112 | 126 | --  | --  |
|                                   | 40                  | 112   | 128 | --  | --  | --  |
| 900                               | 45                  | 126   | --  | --  | --  | --  |
|                                   | 50                  | --  | --  | --  | --  | --  |
|                                   | 20                  | 63  | 72  | 81  | 90  | 99  |
|                                   | 25                  | 79  | 90  | 101 | 113 | 124 |
|                                   | 30                  | 95  | 108 | 122 | --  | --  |
|                                   | 35                  | 110   | 126 | --  | --  | --  |
|                                   | 40                  | 126   | --  | --  | --  | --  |
|                                   | 45                  | --  | --  | --  | --  | --  |
|                                   | 50                  | --  | --  | --  | --  | --  |

2. Umrechnung der Getreideerträge einschließlich Körnermaiser-  
träge auf 14 % Feuchtigkeitsgehalt

Beispiel: Geernteter Ertrag 42,0 dt mit einer Feuchtigkeit von 20% ergibt 39,1 dt.

Berechnung: =  $\frac{\text{geernteter Ertrag} \times (100 - \text{tatsächlicher FG})}{(100 - 14)}$

$\frac{42,0 \text{ dt} \times (80\%)}{(86\%)} = 39,1 \text{ dt}$

| Geern-<br>teter<br>Ertrag | Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von ..... % |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                           | 10   | 12   | 14   | 16   | 18   | 20   | 22   | 24   | 26   |
| dt je ha                  |  |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 20,0                      | 20,9   | 20,5 | 20,0 | 19,5 | 19,1 | 18,6 | 18,1 | 17,7 | 17,2 |
| 22,0                      | 23,0   | 22,5 | 22,0 | 21,5 | 21,0 | 20,5 | 20,0 | 19,4 | 18,9 |
| 24,0                      | 25,1   | 24,6 | 24,0 | 23,4 | 22,9 | 22,3 | 21,8 | 21,2 | 20,7 |
| 26,0                      | 27,2   | 26,6 | 26,0 | 25,4 | 24,8 | 24,2 | 23,6 | 23,0 | 22,4 |
| 28,0                      | 29,3   | 28,7 | 28,0 | 27,3 | 26,7 | 26,0 | 25,4 | 24,7 | 24,1 |
| 30,0                      | 31,4   | 30,7 | 30,0 | 29,3 | 28,6 | 27,9 | 27,2 | 26,5 | 25,8 |
| 32,0                      | 33,5   | 32,7 | 32,0 | 31,3 | 30,5 | 29,8 | 29,0 | 28,3 | 27,5 |
| 34,0                      | 35,6   | 34,8 | 34,0 | 33,2 | 32,4 | 31,6 | 30,8 | 30,0 | 29,3 |
| 36,0                      | 37,7   | 36,8 | 36,0 | 35,2 | 34,3 | 33,5 | 32,7 | 31,8 | 31,0 |
| 38,0                      | 39,8   | 38,9 | 38,0 | 37,1 | 36,2 | 35,3 | 34,5 | 33,6 | 32,7 |
| 40,0                      | 41,9   | 40,9 | 40,0 | 39,1 | 38,1 | 37,2 | 36,3 | 35,3 | 34,4 |
| 42,0                      | 44,0   | 43,0 | 42,0 | 41,0 | 40,0 | 39,1 | 38,1 | 37,1 | 36,1 |
| 44,0                      | 46,0   | 45,0 | 44,0 | 43,0 | 42,0 | 40,9 | 39,9 | 38,9 | 37,9 |
| 46,0                      | 48,1   | 47,1 | 46,0 | 44,9 | 43,9 | 42,8 | 41,7 | 40,7 | 39,6 |
| 48,0                      | 50,2   | 49,1 | 48,0 | 46,9 | 45,8 | 44,7 | 43,5 | 42,4 | 41,3 |
| 50,0                      | 52,3   | 51,2 | 50,0 | 48,8 | 47,7 | 46,5 | 45,3 | 44,2 | 43,0 |

noch 2.

| Geern-<br>teter<br>Ertrag | Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von ..... % |       |       |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|--|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
|                           | 10   | 12    | 14    | 16   | 18   | 20   | 22   | 24   | 26   |
| dt je ha                  |  |       |       |      |      |      |      |      |      |
| 52,0                      | 54,4   | 53,2  | 52,0  | 50,8 | 49,6 | 48,4 | 47,2 | 46,0 | 44,7 |
| 54,0                      | 56,5   | 55,3  | 54,0  | 52,7 | 51,5 | 50,2 | 49,0 | 47,7 | 46,5 |
| 56,0                      | 58,6   | 57,3  | 56,0  | 54,7 | 53,4 | 52,1 | 50,8 | 49,5 | 48,2 |
| 58,0                      | 60,7   | 59,3  | 58,0  | 56,7 | 55,3 | 54,0 | 52,6 | 51,3 | 49,9 |
| 60,0                      | 62,8   | 61,4  | 60,0  | 58,6 | 57,2 | 55,8 | 54,4 | 53,0 | 51,6 |
| 62,0                      | 64,9   | 63,4  | 62,0  | 60,6 | 59,1 | 57,7 | 56,2 | 54,8 | 53,3 |
| 64,0                      | 67,0   | 65,5  | 64,0  | 62,5 | 61,0 | 59,5 | 58,0 | 56,6 | 55,1 |
| 66,0                      | 69,1   | 67,5  | 66,0  | 64,5 | 62,9 | 61,4 | 59,9 | 58,3 | 56,8 |
| 68,0                      | 71,2   | 69,6  | 68,0  | 66,4 | 64,8 | 63,3 | 61,7 | 60,1 | 58,5 |
| 70,0                      | 73,3   | 71,6  | 70,0  | 68,4 | 66,7 | 65,1 | 63,5 | 61,9 | 60,2 |
| 72,0                      | 75,3   | 73,7  | 72,0  | 70,3 | 68,7 | 67,0 | 65,3 | 63,6 | 62,0 |
| 74,0                      | 77,4   | 75,7  | 74,0  | 72,3 | 70,6 | 68,8 | 67,1 | 65,4 | 63,7 |
| 76,0                      | 79,5   | 77,8  | 76,0  | 74,2 | 72,5 | 70,7 | 68,9 | 67,2 | 65,4 |
| 78,0                      | 81,6   | 79,8  | 78,0  | 76,2 | 74,4 | 72,6 | 70,7 | 68,9 | 67,1 |
| 80,0                      | 83,7   | 81,9  | 80,0  | 78,1 | 76,3 | 74,4 | 72,6 | 70,7 | 68,8 |
| 82,0                      | 85,8   | 83,9  | 82,0  | 80,1 | 78,2 | 76,3 | 74,4 | 72,5 | 70,6 |
| 84,0                      | 87,9   | 86,0  | 84,0  | 82,0 | 80,1 | 78,1 | 76,2 | 74,2 | 72,3 |
| 86,0                      | 90,0   | 88,0  | 86,0  | 84,0 | 82,0 | 80,0 | 78,0 | 76,0 | 74,0 |
| 88,0                      | 92,1   | 90,0  | 88,0  | 86,0 | 83,9 | 81,9 | 79,8 | 77,8 | 75,7 |
| 90,0                      | 94,2   | 92,1  | 90,0  | 87,9 | 85,8 | 83,7 | 81,6 | 79,5 | 77,4 |
| 92,0                      | 96,3   | 94,1  | 92,0  | 89,9 | 87,7 | 85,6 | 83,4 | 81,3 | 79,2 |
| 94,0                      | 98,4   | 96,2  | 94,0  | 91,8 | 89,6 | 87,4 | 85,3 | 83,1 | 80,9 |
| 96,0                      | 100,5  | 98,2  | 96,0  | 93,8 | 91,5 | 89,3 | 87,1 | 84,8 | 82,6 |
| 98,0                      | 102,6  | 100,3 | 98,0  | 95,7 | 93,4 | 91,2 | 88,9 | 86,6 | 84,3 |
| 100,0                     | 104,7  | 102,3 | 100,0 | 97,7 | 95,3 | 93,0 | 90,7 | 88,4 | 86,0 |

noch 2.

| Geern-<br>teter<br>Ertrag | Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von ..... % |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                           | 10   | 12    | 14    | 16    | 18    | 20    | 22    | 24    | 26    |
| dt je ha                  |  |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 102,0                     | 106,7  | 104,4 | 102,0 | 99,6  | 97,3  | 94,9  | 92,5  | 90,1  | 87,8  |
| 104,0                     | 108,8  | 106,4 | 104,0 | 101,6 | 99,2  | 96,7  | 94,3  | 91,9  | 89,5  |
| 106,0                     | 110,9  | 108,5 | 106,0 | 103,5 | 101,1 | 98,6  | 96,1  | 93,7  | 91,2  |
| 108,0                     | 113,0  | 110,5 | 108,0 | 105,5 | 103,0 | 100,5 | 98,0  | 95,4  | 92,9  |
| 110,0                     | 115,1  | 112,6 | 110,0 | 107,4 | 104,9 | 102,3 | 99,8  | 97,2  | 94,7  |
| 112,0                     | 117,2  | 114,6 | 112,0 | 109,4 | 106,8 | 104,2 | 101,6 | 99,0  | 96,4  |
| 114,0                     | 119,3  | 116,7 | 114,0 | 111,3 | 108,7 | 106,0 | 103,4 | 100,7 | 98,1  |
| 116,0                     | 121,4  | 118,7 | 116,0 | 113,3 | 110,6 | 107,9 | 105,2 | 102,5 | 99,8  |
| 118,0                     | 123,5  | 120,7 | 118,0 | 115,3 | 112,5 | 109,8 | 107,0 | 104,3 | 101,5 |
| 120,0                     | 125,6  | 122,8 | 120,0 | 117,2 | 114,4 | 111,6 | 108,8 | 106,0 | 103,3 |
| 122,0                     | 127,7  | 124,8 | 122,0 | 119,2 | 116,3 | 113,5 | 110,7 | 107,8 | 105,0 |
| 124,0                     | 129,8  | 126,9 | 124,0 | 121,1 | 118,2 | 115,3 | 112,5 | 109,6 | 106,7 |
| 126,0                     | 131,9  | 128,9 | 126,0 | 123,1 | 120,1 | 117,2 | 114,3 | 111,3 | 108,4 |
| 128,0                     | 134,0  | 131,0 | 128,0 | 125,0 | 122,0 | 119,1 | 116,1 | 113,1 | 110,1 |
| 130,0                     | 136,0  | 133,0 | 130,0 | 127,0 | 124,0 | 120,9 | 117,9 | 114,9 | 111,9 |
| 132,0                     | 138,1  | 135,1 | 132,0 | 128,9 | 125,9 | 122,8 | 119,7 | 116,7 | 113,6 |
| 134,0                     | 140,2  | 137,1 | 134,0 | 130,9 | 127,8 | 124,7 | 121,5 | 118,4 | 115,3 |
| 136,0                     | 142,3  | 139,2 | 136,0 | 132,8 | 129,7 | 126,5 | 123,3 | 120,2 | 117,0 |
| 138,0                     | 144,4  | 141,2 | 138,0 | 134,8 | 131,6 | 128,4 | 125,2 | 122,0 | 118,7 |
| 140,0                     | 146,5  | 143,3 | 140,0 | 136,7 | 133,5 | 130,2 | 127,0 | 123,7 | 120,5 |
| 142,0                     | 148,6  | 145,3 | 142,0 | 138,7 | 135,4 | 132,1 | 128,8 | 125,5 | 122,2 |
| 144,0                     | 150,7  | 147,3 | 144,0 | 140,7 | 137,3 | 134,0 | 130,6 | 127,3 | 123,9 |
| 146,0                     | 152,8  | 149,4 | 146,0 | 142,6 | 139,2 | 135,8 | 132,4 | 129,0 | 125,6 |
| 148,0                     | 154,9  | 151,4 | 148,0 | 144,6 | 141,1 | 137,7 | 134,2 | 130,8 | 127,3 |
| 150,0                     | 157,0  | 153,5 | 150,0 | 146,5 | 143,0 | 139,5 | 136,0 | 132,6 | 129,1 |

3. Umrechnung der Ölfrüchterträge auf 9 % Feuchtigkeitsgehalt

| Geernteter Ertrag | Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von ..... % |      |      |      |      |      |      |      |
|-------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|
|                   | 7  | 9    | 11   | 13   | 15   | 17   | 19   | 21   |
| dt je ha          |  |      |      |      |      |      |      |      |
| 18,0              | 18,4   | 18,0 | 17,6 | 17,2 | 16,8 | 16,4 | 16,0 | 15,6 |
| 19,0              | 19,4   | 19,0 | 18,6 | 18,2 | 17,7 | 17,3 | 16,9 | 16,5 |
| 20,0              | 20,4   | 20,0 | 19,6 | 19,1 | 18,7 | 18,2 | 17,8 | 17,4 |
| 21,0              | 21,5   | 21,0 | 20,5 | 20,1 | 19,6 | 19,2 | 18,7 | 18,2 |
| 22,0              | 22,5   | 22,0 | 21,5 | 21,0 | 20,5 | 20,1 | 19,6 | 19,1 |
| 23,0              | 23,5   | 23,0 | 22,5 | 22,0 | 21,5 | 21,0 | 20,5 | 20,0 |
| 24,0              | 24,5   | 24,0 | 23,5 | 22,9 | 22,4 | 21,9 | 21,4 | 20,8 |
| 25,0              | 25,5   | 25,0 | 24,5 | 23,9 | 23,4 | 22,8 | 22,3 | 21,7 |
| 26,0              | 26,6   | 26,0 | 25,4 | 24,9 | 24,3 | 23,7 | 23,1 | 22,6 |
| 27,0              | 27,6   | 27,0 | 26,4 | 25,8 | 25,2 | 24,6 | 24,0 | 23,4 |
| 28,0              | 28,6   | 28,0 | 27,4 | 26,8 | 26,2 | 25,5 | 24,9 | 24,3 |
| 29,0              | 29,6   | 29,0 | 28,4 | 27,7 | 27,1 | 26,5 | 25,8 | 25,2 |
| 30,0              | 30,7   | 30,0 | 29,3 | 28,7 | 28,0 | 27,4 | 26,7 | 26,0 |
| 31,0              | 31,7   | 31,0 | 30,3 | 29,6 | 29,0 | 28,3 | 27,6 | 26,9 |
| 32,0              | 32,7   | 32,0 | 31,3 | 30,6 | 29,9 | 29,2 | 28,5 | 27,8 |
| 33,0              | 33,7   | 33,0 | 32,3 | 31,5 | 30,8 | 30,1 | 29,4 | 28,6 |
| 34,0              | 34,7   | 34,0 | 33,3 | 32,5 | 31,8 | 31,0 | 30,3 | 29,5 |
| 35,0              | 35,8   | 35,0 | 34,2 | 33,5 | 32,7 | 31,9 | 31,2 | 30,4 |
| 36,0              | 36,8   | 36,0 | 35,2 | 34,4 | 33,6 | 32,8 | 32,0 | 31,3 |
| 37,0              | 37,8   | 37,0 | 36,2 | 35,4 | 34,6 | 33,7 | 32,9 | 32,1 |
| 38,0              | 38,8   | 38,0 | 37,2 | 36,3 | 35,5 | 34,7 | 33,8 | 33,0 |
| 39,0              | 39,9   | 39,0 | 38,1 | 37,3 | 36,4 | 35,6 | 34,7 | 33,9 |
| 40,0              | 40,9   | 40,0 | 39,1 | 38,2 | 37,4 | 36,5 | 35,6 | 34,7 |
| 41,0              | 41,9   | 41,0 | 40,1 | 39,2 | 38,3 | 37,4 | 36,5 | 35,6 |
| 42,0              | 42,9   | 42,0 | 41,1 | 40,2 | 39,2 | 38,3 | 37,4 | 36,5 |
| 43,0              | 43,9   | 43,0 | 42,1 | 41,1 | 40,2 | 39,2 | 38,3 | 37,3 |
| 44,0              | 45,0   | 44,0 | 43,0 | 42,1 | 41,1 | 40,1 | 39,2 | 38,2 |
| 45,0              | 46,0   | 45,0 | 44,0 | 43,0 | 42,0 | 41,0 | 40,1 | 39,1 |
| 46,0              | 47,0   | 46,0 | 45,0 | 44,0 | 43,0 | 42,0 | 40,9 | 39,9 |
| 47,0              | 48,0   | 47,0 | 46,0 | 44,9 | 43,9 | 42,9 | 41,8 | 40,8 |
| 48,0              | 49,1   | 48,0 | 46,9 | 45,9 | 44,8 | 43,8 | 42,7 | 41,7 |
| 49,0              | 50,1   | 49,0 | 47,9 | 46,8 | 45,8 | 44,7 | 43,6 | 42,5 |
| 50,0              | 51,1   | 50,0 | 48,9 | 47,8 | 46,7 | 45,6 | 44,5 | 43,4 |
| 51,0              | 52,1   | 51,0 | 49,9 | 48,8 | 47,6 | 46,5 | 45,4 | 44,3 |
| 52,0              | 53,1   | 52,0 | 50,9 | 49,7 | 48,6 | 47,4 | 46,3 | 45,1 |
| 53,0              | 54,2   | 53,0 | 51,8 | 50,7 | 49,5 | 48,3 | 47,2 | 46,0 |
| 54,0              | 55,2   | 54,0 | 52,8 | 51,6 | 50,4 | 49,3 | 48,1 | 46,9 |
| 55,0              | 56,2   | 55,0 | 53,8 | 52,6 | 51,4 | 50,2 | 49,0 | 47,7 |

4. Umrechnung von Ertragsangaben

1 Morgen = 0,25 Hektar = 25 Ar

| Zentner je Morgen | dt je ha = kg je Ar | Zentner je Morgen | dt je ha = kg je Ar | Zentner je Morgen | dt je ha = kg je Ar |
|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| ½                 | 1                   | 12                | 24                  | 35                | 70                  |
| 1                 | 2                   | 13                | 26                  | 40                | 80                  |
| 1 ½               | 3                   | 14                | 28                  | 45                | 90                  |
| 2                 | 4                   | 15                | 30                  | 50                | 100                 |
| 2 ½               | 5                   | 16                | 32                  | 55                | 110                 |
| 3                 | 6                   | 17                | 34                  | 60                | 120                 |
| 3 ½               | 7                   | 18                | 36                  | 65                | 130                 |
| 4                 | 8                   | 19                | 38                  | 70                | 140                 |
| 4 ½               | 9                   | 20                | 40                  | 75                | 150                 |
| 5                 | 10                  | 21                | 42                  | 80                | 160                 |
| 5 ½               | 11                  | 22                | 44                  | 85                | 170                 |
| 6                 | 12                  | 23                | 46                  | 90                | 180                 |
| 6 ½               | 13                  | 24                | 48                  | 95                | 190                 |
| 7                 | 14                  | 25                | 50                  | 100               | 200                 |
| 7 ½               | 15                  | 26                | 52                  | 110               | 220                 |
| 8                 | 16                  | 27                | 54                  | 120               | 240                 |
| 8 ½               | 17                  | 28                | 56                  | 130               | 260                 |
| 9                 | 18                  | 29                | 58                  | 140               | 280                 |
| 9 ½               | 19                  | 30                | 60                  | 150               | 300                 |
| 10                | 20                  | 31                | 62                  | 160               | 320                 |
| 10 ½              | 21                  | 32                | 64                  | 170               | 340                 |
| 11                | 22                  | 33                | 66                  | 180               | 360                 |
| 11 ½              | 23                  | 34                | 68                  | 190               | 380                 |

Sofern in einzelnen Bundesländern weitere landesspezifische Flächen- und Mengenmaße gebräuchlich sind (z.B. badischer und württembergischer Morgen in Baden-Württemberg, fränkischer Morgen und Tagwerk in Bayern) stellt das jeweilige Statistische Landesamt ggf. entsprechende Umrechnungstabellen zur Verfügung.

5. Raumgewichte von Grünfütter, Heu und Gärfütter (Silage)

| Art                                      | kg/m³     |
|--|-----------|
| <b>Grünfütter</b>                        |           |
| Halmfütter.....                          | 320 - 350 |
| Rübenblätter.....                        | 350 - 370 |
| <b>Heu</b>                               |           |
| Wiesenheu                                |           |
| lang, lose <sup>1)</sup> .....           | 70        |
| Hochdruck (HD)-Ballen gargebunden .....  | 150 - 190 |
| kleine HD-Ballen: ca. 7,6 - 8,9 kg       |           |
| große HD-Ballen: ca. 11,8 - 13,5 kg      |           |
| Klee- und Luzerneheu <sup>1)</sup> ..... | 90        |
| Belüftungsheu <sup>1)</sup>              |           |
| Flachanlage .....                        | 110       |
| Heuturm .....                            | 150       |
| Großballen                               |           |
| Rundballen .....                         | 160 - 200 |
| Durchmesser 1,2 m: ca. 250 kg            |           |
| Durchmesser 1,5 m: ca. 400 kg            |           |
| Durchmesser 1,8 m: ca. 580 kg            |           |
| Quaderballen .....                       | 200 - 250 |
| 0,8 x 0,8 x 2,2 m: ca. 310 kg            |           |
| 1,2 x 0,8 x 2,2 m: ca. 460 kg            |           |

1) Unmittelbar nach dem Einlagern, vor dem Setzen.

noch 5.

| Art   | kg/m³       |
|---|-------------|
| <b>Gärfutter (Silage) im Fahrsilo <sup>1)</sup></b> |             |
| Rübenblätter .....                                  | 950         |
| Halmfutter  |             |
| 20 v.H. TS .....                                    | 700 - 800   |
| 30 v.H. TS .....                                    | 450 - 600   |
| 45 v.H. TS .....                                    | 370 - 400   |
| Ballensilage (45 v.H. TS)                           |             |
| Rundballen: ca. 600 - 700 kg .....                  | 200 - 500   |
| Quaderballen: ca. 400 - 600 kg .....                | 450 - 550   |
| Getreide (Ganzpflanzensilage) .....                 | 600 - 650   |
| Silomais  |             |
| Milchreife (20 v.H. TS) .....                       | 730 - 780   |
| Teigreife (25 v.H. TS) .....                        | 600 - 650   |
| Ende der Teigreife (30 v.H. TS) .....               | 600 - 650   |
| Pressschnitzel .....                                | 950 - 1 000 |
| <b>Gärfutter (Silage) in Hochsilo <sup>2)</sup></b> |             |
| Körnermais, geschrotet .....                        | 900 - 950   |
| Corn-Cob-Mix .....                                  | 680 - 850   |
| Lieschkolbenschrot .....                            | 700 - 750   |

1) Die Werte für Hochsilo liegen etwa 15 bis 20 v.H. höher.  
2) Nach dem Setzen.  
Quelle: Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e. V., Darmstadt.

6. Wichtige Kartoffelsorten

(nach ihrer Bedeutung im Vermehrungsanbau)

Frühe Speisekartoffeln:

a. Sehr frühe Sorten:

Solist, Berber, Leyla, Salome,  
Christa, Velox, Rosara, Arkula

b. Frühe Sorten:

(Sofern die Ernte vor dem 10.8. vorgesehen ist)

Marabel, Karlena, Cilena, Belana, Gala,  
Renate, Elfe, Vineta, Rikea, Valisa, Gunda

Mittelfrühe und späte Kartoffeln:

(einschl. frühe Industrie-, Futter- und Pflanzkartoffeln)

Agria, Saturna, Solara, Quarta, Tomensa,  
Krone, Albatros, Laura, Pirol, Jelly, Ditta,  
Satina, Fasan, Nicola, Granola, Selma,  
Secura, Adretta, Amado, Eldena, Jumbo

Anhang 2

Gesamterntemengen und Vorratsbestände

sowie

Flächen der vorangegangenen Ernte

und Aussaatflächen

**April****Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im April 2009**

| Fruchtart  | Anbau-<br>fläche<br>zur Ernte<br>2008 | Aussaat-<br>fläche<br>im Herbst<br>2008 | Aussaat-<br>fläche<br>im Frühjahr<br>2009 <sup>1)</sup> |
|--|---------------------------------------|---|---|
|  |                                       | zur Ernte 2009                          |   |
|  | ha , a                                |   |   |
| Winterweizen (einschl. Dinkel)                         |                                       |   |   |
| Triticale  |                                       |   |   |
| Roggen   |                                       | 2)                                      |   |
| Wintergerste   |                                       |   |   |
| Wintermenggetreide                                     | _____                                 | _____                                   | _____   |
| Winterraps   |                                       |   |   |
| Sommerweizen (einschl. Durum)                          |                                       | _____                                   |   |
| Sommergerste   |                                       | _____                                   |   |
| Hafer  |                                       | _____                                   |   |
| Sommernenggetreide                                     | _____                                 | _____                                   | _____   |
| Körnermais<br>(einschl. Corn-Cob-Mix)                  |                                       | _____                                   |   |
| Silomais (einschl. Grünmais und<br>Lieschkolbenschrot) |                                       | _____                                   |   |
| Sommerraps und Rübsen                                  |                                       | _____                                   |   |
| Körnersonnenblumen                                     |                                       | _____                                   |   |
| Kartoffeln insgesamt                                   |                                       | _____                                   |   |
| davon Frühe Speisekartoffeln <sup>3)</sup>             |                                       | _____                                   |   |
| Mittelfrühe und späte<br>Kartoffeln <sup>3)</sup>      |                                       | _____                                   |   |

1) Hinweis zur Kontrolle für Winterfeldfrüchte: Aussaatfläche Herbst 2008 ./. Auswinterungsfläche lt. Ernte- und Betriebsberichterstattung 2009 = Anbaufläche Frühjahr 2009

2) Nur Winterroggen.

3) Fakultativ.

*Bitte spätestens zum 17. April an das Statistische Landesamt absenden !*

Abgesandt am.....April

**Juni****Vorräte am 30. Juni 2009**

| Fruchtart                                      | Gesamt-<br>ernte<br>2008 | Vorrats-<br>bestand<br>insgesamt |
|--|--------------------------|----------------------------------|
|  | dt                       |                                  |
| Weizen insgesamt (einschl. Dinkel<br>u. Durum) |                          |                                  |
| Roggen, Wintermenggetreide                     |                          |                                  |
| Wintergerste                                   |                          |                                  |
| Sommergerste                                   |                          |                                  |
| Hafer und Sommermenggetreide                   |                          |                                  |
| Triticale                                      |                          |                                  |
| Körnermais und Corn-Cob-Mix                    |                          |                                  |

*Bitte spätestens zum 30. Juni an das Statistische Landesamt absenden !*

Abgesandt am.....Juni

**November****Aussaatflächen von Winterfeldfrüchten im Herbst 2009**

| Fruchtart                         | Anbaufläche<br>zur Ernte<br>2009 | Aussaatfläche<br>im Herbst 2009<br>zur Ernte 2010 |
|-----------------------------------|----------------------------------|---|
|                                   | ha, a                            |   |
| Winterweizen<br>(einschl. Dinkel) |                                  |   |
| Triticale                         |                                  |   |
| Roggen <sup>1)</sup>              |                                  |   |
| Wintergerste                      |                                  |   |
| Wintermenggetreide                |                                  |   |
| Winterraps                        |                                  |   |

1) Nur Winterroggen.

*Bitte spätestens zum 30. November an das Statistische Landesamt absenden!*

Abgesandt am ..... November

Dezember

Notizen

Notizen

Vorräte am 31. Dezember 2009

| Fruchtart                                      | Gesamt-<br>ernte<br>2009 | Vorrats-<br>bestand<br>insgesamt |
|--|--------------------------|----------------------------------|
|  | dt                       |                                  |
| Weizen insgesamt (einschl. Dinkel<br>u. Durum) |                          |                                  |
| Roggen, Wintermenggetreide                     |                          |                                  |
| Wintergerste                                   |                          |                                  |
| Sommergerste                                   |                          |                                  |
| Hafer und Sommermenggetreide                   |                          |                                  |
| Triticale                                      |                          |                                  |
| Körnermais und Corn-Cob-Mix                    |                          |                                  |
| Kartoffeln <sup>1)</sup>                       |                          |                                  |

1) Einschl. Pflanzkartoffeln.

*Bitte spätestens zum 8. Januar an das Statistische Landesamt  
absenden !*

Abgesandt am.....Januar



# 1 Allgemeine Angaben zur Statistik

## 1.1 Bezeichnung der Statistik (gem. EVAS)

Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE), EVAS-Nr.: 41246

Organisation auf Bundesebene:

- Die Federführung für die Erhebung liegt im Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV). Für die Vorbereitung und Auswertung gibt es beim BMELV einen Sachverständigenausschuss, der sich wie folgt zusammensetzt:
  - ein Vertreter des BMELV,
  - ein Vertreter des Statistischen Bundesamtes,
  - bis zu zwei Vertretern der Länder, in denen die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung durchgeführt wird, von denen jeweils
    - einer der für Ernährung und Landwirtschaft zuständigen obersten Landesbehörde und
    - einer dem Statistischen Amt des Landes angehört,
  - ein Vertreter des Max Rubner-Instituts (Bundesforschungsinstitut für Ernährung und Lebensmittel),
  - ein Vertreter der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung,
  - ein Vertreter des Verbandes der Landwirtschaftskammern.

Die Aufgaben des Sachverständigenausschusses sind, die bei der Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung anzuwendende Methodik im Rahmen einer Technischen Anleitung zu regeln, die Verfahren der BEE gemäß der Technischen Anleitung umzusetzen, Beschlüsse über die Durchführung der BEE zu fassen, Vorschläge zur Auswahl der Fruchtarten, die in das Stichprobenverfahren der BEE einbezogen werden sollen, zu unterbreiten, das Aufbereitungsverfahren weiterzuentwickeln, Zahlenunterlagen auszuwerten und die Ernteergebnisse festzustellen, bei der Auswahl der zu untersuchenden Beschaffenheitsmerkmale und bei der Interpretation der Ergebnisse der Beschaffenheitsuntersuchungen mitzuwirken.

Organisation auf Landesebene:

- Für die Planung und Durchführung der auf Landesebene notwendigen Arbeiten treffen die Länder die erforderlichen Maßnahmen:
  - Einhaltung der in der Technischen Anleitung festgelegten Verfahren,
  - Einsetzen von fachkundigen Erhebungsbeauftragten,
  - Festlegung der Untersuchungsanstalt, die die eingesandten Getreide- und Rapsproben untersucht.

## 1.2 Berichtszeitraum

Der Berichtszeitraum für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) ist das laufende Kalenderjahr.

## 1.3 Erhebungstermin

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) wird im Wesentlichen in den Monaten Juni bis Oktober durchgeführt, wobei sich beispielsweise die Ernte von Körnermais bis Anfang Dezember hinziehen kann (Körnermais ist nur in Baden-Württemberg in der BEE enthalten). Vorbereitende Maßnahmen für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) müssen auch schon vor Juni getroffen werden.

## 1.4 Periodizität und Zeitraum, für den eine Zeitreihe ohne Bruch vorliegt

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung wird jährlich durchgeführt. Durch die Länder werden dem BMELV Zwischenergebnisse ab Anfang August als erste Anhaltspunkte über den Stand der Ernte geliefert. Die BEE wird in Deutschland seit dem Jahr 1949 (damals zumindest Winterroggen und Weizen) durchgeführt. Seit dem sind alle Länder des früheren Bundesgebietes (außer den Stadtstaaten), seit 1991 auch die neuen Bundesländer einbezogen. Seit dem Jahr 2004 wird neben Getreide und Kartoffeln auch der Winterraps einbezogen.

## 1.5 Regionale Gliederung

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung wird in allen Ländern außer Berlin, Bremen und Hamburg durchgeführt. Die Ergebnisse werden von den Statistischen Ämtern für das Bundesgebiet und die Bundesländer veröffentlicht.

## 1.6 Erhebungsgesamtheit und Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

Zur Erhebungsgesamtheit der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) gehören seit 1999 Betriebe mit einer landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF) von mindestens zwei Hektar, oder mit mindestens jeweils acht Rindern oder Schweinen oder zwanzig Schafen oder zweihundert Lege- oder Junghennen oder Schlacht-, Masthähnen, -hühnern und sonstigen Hähnen oder Gänsen, Enten und Truthühnern oder für Erwerbszwecke jeweils dreißig Ar bestockter Rebfläche oder Obstfläche, auch soweit sie nicht im Ertrag stehen, oder Hopfen oder Tabak oder Baumschulen oder Gemüseanbau im Freiland oder Blumen- und Zierpflanzenanbau im Freiland oder Anbau von Heil- und Gewürzpflanzen oder Gartenbausämereien oder jeweils drei Ar Anbau für Erwerbszwecke unter Glas von Gemüse oder Blumen und Zierpflanzen, sofern eine Mindestanbaufläche der zu beprobenden Kultur erreicht ist.

Die Erhebung aller Angaben erfolgt nach dem Ort des Betriebssitzes. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

## 1.7 Erhebungseinheiten

Erhebungseinheiten bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung sind die nach einem Stichprobenplan zufällig ausgewählten Felder von Kartoffeln, Raps (Winterraps) und der jeweils häufigsten Getreidearten (Winterweizen, Roggen, Wintergerste, Sommergerste, Hafer, Triticale und Körnermais). Getreide- und Rapsfelder sind nur dann in die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung einzubeziehen, wenn sie mindestens 10 Ar groß sind, Kartoffelfelder nur dann, wenn von einer Sorte möglichst mehr als zehn Reihen gelegt sind. In Ländern mit kleineren Feldgrößen wird in Abstimmung mit dem Sachverständigenausschuss eine entsprechend geringere Feldgröße festgelegt. Nicht alle BEE-Kulturen werden regelmäßig in allen Ländern beprobt.

## 1.8 Rechtsgrundlagen

### 1.8.1 EU-Recht

- Verordnung (EWG) Nr. 837/90 des Rates vom 26. März 1990 über die von den Mitgliedstaaten zu liefernden statistischen Informationen über die Getreideerzeugung (ABl. L 88 vom 3.4.1990, S. 1)
  - Verordnung (EWG) Nr. 959/93 des Rates vom 5. April 1993 über die von den Mitgliedstaaten zu liefernden statistischen Informationen über pflanzliche Erzeugnisse außer Getreide (ABl. L 98 vom 24.4.1993, S. 1)
- in den jeweils geltenden Fassungen

### 1.8.2 Bundesrecht

- Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Juli 2006 (BGBl. I S. 1662)
- Bundesstatistikgesetz (BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565)

in den jeweils geltenden Fassungen

### 1.8.3 Landesrecht

Keine Rechtsgrundlage auf Landesebene.

### 1.8.4 Sonstige Grundlagen

- Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Besonderen Ernteermittlung (BEE-Durchführungs-VwV) vom 23. Juli 1997 (BANz S. 10145).
- Technische Anleitung zur Methodik und Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) vom 24. September 2008.

## 1.9 Geheimhaltung und Datenschutz

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben. Werden Befragungen oder Messungen zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung durch Erhebungsbeauftragte durchgeführt, dürfen nach § 14 Abs. 2 BStatG die Erhebungsbeauftragten die aus ihrer Tätigkeit gewonnenen Erkenntnisse nicht in anderen Verfahren oder für andere Zwecke verwenden. Diese Verpflichtung gilt auch nach Beendigung ihrer Tätigkeit.

Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es zulässig, den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben dann zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

## 2 Zweck und Ziele der Statistik

### 2.1 Erhebungsinhalte

Zu den Erhebungsinhalten der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung gehören folgende Merkmale:

- Naturalerträge bei landwirtschaftlichen Feldfrüchten (einfaches arithmetisches Mittel der proportional zur Anbaufläche ausgewählten Probeschnitte bzw. Volldrusche)
- Größe der in die Erhebung einbezogenen Fläche
- Sorte
- Gesamterntemenge
- Bei Getreide und Raps werden zusätzlich Beschaffenheitsmerkmale ermittelt (Untersuchung der Inhaltsstoffe und Verarbeitungseigenschaften sowie der Belastung mit gesundheitlich nicht erwünschten Stoffen). Um Rückschlüsse auf die Backqualität der Brotgetreidearten ziehen zu können, werden daher z. B. bei Weizen folgende Parameter untersucht: Schmachtkornanteil, Auswuchs, Aschegehalt, Fallzahl, evtl. Klebermenge, Proteingehalt, Sedimentationswert, evtl. Hektolitergewicht. Beim Winterraps wird darüber hinaus der Ölgehalt ermittelt.

Das Bundesministerium (BMELV) legt nach Anhörung des Sachverständigenausschusses fest, welche Getreidearten, Rapsformen, Kartoffelreifegruppen und Beschaffenheitsmerkmale in die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung einbezogen werden.

## 2.2 Zweck der Statistik

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung hat in Verbindung mit der Bodennutzungshaupterhebung die Aufgabe, zu einem möglichst frühen Zeitpunkt exakte Angaben über die Menge und die Qualität der Ernte ausgewählter Fruchtarten für das gesamte Bundesgebiet und für die Länder zu liefern. Aufgrund der steigenden Bedeutung eines vorsorgenden Verbraucherschutzes stehen die Qualitätsfaktoren immer mehr im Vordergrund. Hierbei stehen Risiken für die menschliche Gesundheit im Mittelpunkt. Daneben werden Aspekte der tierischen Gesundheit berücksichtigt. Die Ergebnisse der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung sind unverzichtbar für die Ermittlung der Versorgungssituation in Form nationaler Versorgungsbilanzen. Diese sind als Teil der Versorgungsbilanzen der Europäischen Union eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Marktsituation. Außerdem wird mit ihrer Hilfe eine bessere Markttransparenz erzielt, was sowohl im Interesse der Erzeuger als auch der Verbraucher liegt.

## 2.3 Hauptnutzer/-innen der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung zählen die Generaldirektion „Landwirtschaft“ (GD-Agri) der Europäischen Kommission, das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren sind auch Kommunen, Verbände, Landwirtschaftskammern und Landwirtschaftsämter, Interessenvertretungen, Beratungsverbände, Medien sowie interessierte Landwirte und Verbraucher Nutzer dieser Statistik.

## 2.4 Einbeziehung der Nutzer/-innen

Die Festlegung der Merkmale bezüglich der Lieferung statistischer Informationen über ausgewählte Feldfrüchte erfolgt durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) in Abstimmung mit den nationalen Statistischen Ämtern. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor, entsprechend den Anforderungen der Europäischen Kommission. Darüber hinaus gehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMELV umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien und Wirtschaftsverbände beteiligt. Weiterhin sind die Bundesministerien, die Statistischen Ämter der Länder, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

# 3 Erhebungsmethodik

## 3.1 Art der Datengewinnung

Das deutsche System der Ermittlung der durchschnittlichen Hektarerträge ist heute eine wissenschaftlich fundierte Kombination aus einem Befragungs- und einem Stichprobenverfahren (vgl. hierzu auch den [Qualitätsbericht zur Ernte- und Betriebsberichterstattung \(EBE\) für Feldfrüchte und Grünland](#)).

Grundlage der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) sind die im Rahmen eines Stichprobenverfahrens auf zufällig ausgewählten Feldern gezogenen Proben und getroffenen Gewichtsfeststellungen sowie ergänzende Ermittlungen von ertrags- und qualitätsbestimmenden Merkmalen bei den gezogenen Proben. Anhand der Ertragsmessungen werden jährlich die Durchschnittserträge ausgewählter Getreidearten, der Kartoffeln und des Winterrapses für das Bundesgebiet und für die Länder mit der erforderlichen Genauigkeit ermittelt. Unter Verwendung der Anbauflächen aus der Bodennutzungshaupterhebung wird daraus die vorläufige und endgültige Getreide-, Kartoffel- und Winterrapsernte der Länder und des Bundesgebietes berechnet.

Die bei der Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung anzuwendende Erhebungsmethodik wird in einer gesonderten Technischen Anleitung geregelt (diese kann auf Anfrage zur Verfügung gestellt werden).

## 3.2 Stichprobenverfahren

Die Stichprobe für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) ist als dreistufiges Probeschnittverfahren oder als zweistufiges Volldruschverfahren konzipiert.

Bei Getreide kann grundsätzlich zwischen dem Probeschnittverfahren und dem Volldruschverfahren gewählt werden.

Bei Kartoffeln wird in der Regel das Proberodungsverfahren und bei Winterraps das Volldruschverfahren durchgeführt.

### 3.2.1 Stichprobendesign

Bei der BEE handelt es sich um ein zwei- oder dreistufiges Stichprobenverfahren mit folgenden Auswahlstufen:

1. Stufe: Landwirtschaftlicher Betrieb

2. Stufe: Feld

3. Stufe: Probefläche

Beim reinen Volldruschverfahren entfällt die dritte Auswahlstufe.

### 3.2.2 Stichprobenumfang, Auswahlatz und Auswahlinheit

Der Stichprobenumfang bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung beläuft sich laut Agrarstatistikgesetz auf höchstens 10 000 Felder landwirtschaftlicher Betriebe. Dabei ist die Auswahlgrundlage für die Betriebe grundsätzlich die jeweils letzte allgemein durchgeführte Bodennutzungshaupterhebung, aktualisiert durch das Betriebsregister Landwirtschaft oder – in Ländern in denen verfügbar – durch jährlich vorliegende Daten aus dem Integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS).

### 3.2.3 Schichtung der Stichprobe

Die Auswahl der Betriebe und der Felder erfolgt, für jede in die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) einbezogene Fruchtart getrennt, jeweils proportional zu ihrer entsprechenden Anbaufläche im jeweiligen Land. Ansonsten findet keine Schichtung statt.

### 3.2.4 Hochrechnung

Im Rahmen der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) werden Hektarerträge getrennt für die einzelnen einbezogenen Fruchtarten ermittelt. Bei Getreide werden beim dreistufigen Stichprobenverfahren die Erträge der fünf jeweils 1 m<sup>2</sup> großen Probeschnitte pro Feld auf Hektarerträge umgerechnet und mit einem Korrektiv wird der geerntete Ertrag – im Unterschied zum auf dem Feld gewachsenen Ertrag - berechnet. Diese Hektarerträge werden mit den jeweiligen Flächen aus der Bodennutzungshaupterhebung multipliziert, um die entsprechenden Erntemengen zu erhalten.

## 3.3 Saisonbereinigungsverfahren

Ein Saisonbereinigungsverfahren wird nicht angewendet. Es werden jeweils endgültige Erträge für eine Erntesaison ermittelt.

## 3.4 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Die Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) erfolgt eigenverantwortlich in den Ländern. Für die Planung und Durchführung der auf Landesebene notwendigen Arbeiten treffen die Länder die erforderlichen Maßnahmen. Die Länder bestimmen Landes-Untersuchungsanstalten, die die eingesandten Getreideproben von Probeschnitten dreschen und wiegen und diese, sowie die Getreide- und Rapsproben aus den Volldruschen, untersuchen (Feuchtigkeitsgehalt bei Probeschnitten; Feuchtigkeitsgehalt, Schwarzbesatz und Auswuchs (nur Getreide) bei Volldruschen). Diese Daten werden dem Statistischen Landesamt zur Berechnung der Ernteerträge übermittelt. Das Statistische Landesamt übermittelt dem Bundesministerium (BMELV) ab Anfang August aggregierte Zwischenergebnisse als erste Anhaltspunkte über den Stand und die Entwicklung der Ernte. Die Länder legen dem Sachverständigenausschuss die Ergebnisse der beprobten Fruchtarten vor. Auf dieser Grundlage werden die Bundesergebnisse ermittelt und nach Vorliegen der endgültigen Ergebnisse der Bodennutzungshaupterhebung in einem Abschlussbericht dokumentiert. Zur Ermittlung der Beschaffenheitsmerkmale gemäß § 47 Abs. 2 Satz 3 und Satz 4 des Agrarstatistikgesetzes erhält das Max Rubner-Institut (MRI), Standort Detmold, von den Ländern zur Feststellung der Getreide- bzw. Rapsqualität je eine Teilprobe von ausgedroschenen Probeschnitten und von den Volldruschen sowie zur Untersuchung auf unerwünschte Stoffe zusätzlich je eine Teilprobe von den Volldruschen. Einzelheiten werden durch das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz in Abstimmung mit dem Sachverständigenausschuss festgelegt. Zur Feststellung der Getreidequalität werden bei den Getreideproben der Probeschnitte von Weizen der Proteingehalt und Sedimentationswert, bei den Getreideproben der Volldrusche von Weizen und Roggen Besatzfraktionen, Aschegehalt, Fallzahl, Proteingehalt und Sedimentationswert (Weizen) sowie auf Anforderung des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz und unter Zustimmung des Sachverständigenausschusses weitere Untersuchungen durchgeführt.

Bei Raps (Winterraps) ist der Ölgehalt zu ermitteln.

## 3.5 Belastung der Auskunftspflichtigen

Für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) sind die Inhaber oder Leiter der ausgewählten landwirtschaftlichen Betriebe auskunftspflichtig. Für die Durchführung vor Ort werden geeignete Personen als Erhebungsbeauftragte verpflichtet/eingesetzt. Die Anzahl der Auskunftspflichtigen wird durch die Stichprobe niedrig gehalten.

## 3.6 Dokumentation des Fragebogens

Für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) legt die „Technische Anleitung zur Methodik und Durchführung der Besonderen Ernteermittlung (BEE) vom 24. September 2008“ die Merkmale für die Erkennungsnachweise fest. Diese kann auf Anfrage zur Verfügung gestellt werden.

# 4 Genauigkeit

## 4.1 Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit

Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung findet eine Messung der Parameter statt. Die Angaben über die Hektarerträge sind daher relativ genau. Allerdings handelt es sich hierbei um eine Stichprobenerhebung. Die mit einer Stichprobe ermittelten Ergebnisse über eine Gesamtheit von Einheiten (hier Felder) sind in der Regel mit Zufallsfehlern behaftet, auch wenn sie mit größter Gründlichkeit durchgeführt werden. Diese stichprobenbedingten Fehler entstehen dadurch, dass nicht alle Einheiten der zu untersuchenden Gesamtheit befragt werden und die Ergebnisse der zufällig ausgewählten Stichprobenbetriebe und –felder vom „wahren Wert“ der Grundgesamtheit abweichen können. Aus

Stichproben gewonnene Resultate erfordern daher für eine Beurteilung der Qualität der Ergebnisse eine statistische Bewertung durch eine Fehlerrechnung.

Gemäß EG-Verordnung darf der Standardfehler für die Ergebnisse über die gesamte Getreideerzeugung in Deutschland 2% der gesamten Erzeugung oder 50 000 Tonnen nicht überschreiten. Zusätzlich dazu soll der jeweilige Standardfehler für die einzelnen Getreidearten 5% der genannten Erzeugung oder 20 000 Tonnen nicht überschreiten. Bei Hackfrüchten (hier relevant: Kartoffeln) und Handelsgewächsen (hier relevant: Raps) darf bei der Anbaufläche ein relativer Standardfehler von 3% oder ein absoluter Standardfehler von 5 000 ha nicht überschritten werden. Die nicht-stichprobenbedingten Fehler können durch Mängel in der Erhebungstechnik, in der Abgrenzung der Gesamtheit der Betriebe und in der Aufbereitungstechnik auftreten. Diese Fehlerart weisen sowohl Total- als auch Stichprobenstatistiken auf.

## 4.2 Stichprobenbedingte Fehler

Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) wird eine Fehlerrechnung durchgeführt, d. h. es findet eine Berechnung des einfachen relativen Standardfehlers auf Basis der Einzelwerte statt. Der einfache relative Standardfehler wird als Maß für die Größe des Zufallsfehlers herangezogen. Diese Fehlerwerte werden im Bericht „Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung“ durch das BMELV veröffentlicht.

### 4.2.1 Standardfehler

Der Standardfehler für den endgültigen Ernteertrag wird berechnet aus den Standardfehlern für die Erträge der Probeschnitte und dem Standardfehler der Landeskorrektive: Der Schätzwert für den relativen Standardfehler des Hektarertrages wird berechnet als Wurzel aus der Summe des Schätzwertes der relativen Fehlervarianz des über die Probeschnitte (Proberodungen) ermittelten Ertrages der gewachsenen Ernte und des Schätzwertes der relativen Fehlervarianz des Korrektivs.

Gemäß EU-Vorgabe darf der Standardfehler für die gesamte Getreideerzeugung in einem Mitgliedstaat 2% der gesamten Erzeugung oder 50 000 Tonnen nicht überschreiten. Für die einzelnen Getreidearten von denen im Mitgliedstaat jeweils mehr als 50 000 Tonnen produziert werden, darf der jeweilige Standardfehler 5% oder 20 000 Tonnen der gesamten Erzeugung nicht überschreiten. Der relative Standardfehler lag für den Bund in den letzten Jahren pro Getreideart immer unter 3%. Für einzelne Länder lag der höchste relative Standardfehler für eher seltene BEE-Getreidearten (Hafer, Roggen und Sommergerste) bei bis zu 8%. Bei den Kartoffeln bei gut 4% und bei Winterraps bei gut 3%.

### 4.2.2 Ergebnisverzerrungen durch das Hochrechnungsverfahren

Aus den Erträgen der proportional zur Anbaufläche ausgewählten Probeschnitte bzw. Volldrusche sind einfache arithmetische Mittel der Erträge zu berechnen. Der durchschnittliche, auf den Probeflächen ermittelte Hektarertrag wird mit dem Landeskorrektiv multipliziert, um den Hektarertrag zu erhalten. Dieser Hektarertrag wird mit der jeweiligen Anbaufläche multipliziert, um die entsprechende Erntemenge zu erhalten. Der Hektarertrag für den Bund wird dabei mit den entsprechenden Anbauflächen gewichtet. Aufgrund der flächenproportionalen Gewichtung der Erträge ist kaum mit Ergebnisverzerrungen zu rechnen.

## 4.3 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

### 4.3.1 Fehler durch die Erfassungsgrundlage

Fehler in der Erfassungsgrundlage können durch die richtige Abgrenzung der Grundgesamtheit verringert werden. Entscheidend dafür ist die umfassende Kenntnis über die Betriebe und deren Felder der Grundgesamtheit.

Zur Bildung der Grundgesamtheit werden für vier Jahre aus den regional geordneten Einzeldaten der letzten allgemeinen Bodennutzungshaupterhebung die Betriebe gezogen. Im jeweiligen Erhebungsjahr werden die ausgewählten Stichprobenbetriebe am aktualisierten Betriebsregister zur Aussonderung der nicht mehr existenten landwirtschaftlichen Betriebe vorbeigeführt.

Das Betriebsregister wird von den Statistischen Landesämtern laufend aktualisiert, wobei seit dem Jahr 2000 zweijährlich das Adressmaterial der landwirtschaftlichen Versicherungsträger zur Komplettierung des Registers herangezogen wird.

### 4.3.2 Antwortausfälle auf Ebene der Einheiten (Unit-Non-Response)

Da die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung von Amts wegen durch Erhebungsbeauftragte durchgeführt wird, dürften in der Regel eher selten Antwortausfälle auftreten. Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung gelten Felder, die erst nach Ablauf der Aufbereitung abgeerntet werden, als fehlende Antwort.

Wenn ein Betrieb nicht mehr besteht oder die einzubeziehende Fruchtart nicht oder nicht mehr im erforderlichen Ausmaß angebaut wird, kann der Betrieb gegen einen Ersatzbetrieb ausgetauscht werden.

### 4.3.3 Antwortausfälle auf Ebene wichtiger Merkmale (Item-Non-Response)

Fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung werden durch Rückfragen der Statistischen Landesämter bzw. der für Ernährung und Landwirtschaft zuständigen Landesbehörden (z. B. Ämter für Landwirtschaft), die die Erhebungsbeauftragten einsetzen, sowie der Landes-Untersuchungsanstalten möglichst gering gehalten.

### 4.3.4 Imputationsmethoden

Es kommen keine Imputationsmethoden zur Anwendung. Die auf Landesebene zuständigen Stellen sorgen in der Regel dafür, dass es keinen Ausfall an Betrieben gibt bzw. Ersatzbetriebe zur BEE herangezogen werden.

### 4.3.5 Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler

Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler wurden nicht durchgeführt.

#### 4.4 Laufende Revisionen

Laufende Revisionen z.B. durch die Berücksichtigung verspätet eingegangener Daten, sieht die Statistik nicht vor.

##### 4.4.1 Umfang des Revisionsbedarfs

Es traten keine Revisionen auf.

##### 4.4.2 Gründe für Revisionen

Es traten keine Revisionen auf.

#### 4.5 Außergewöhnliche Fehlerquellen

Unter außergewöhnliche Fehlerquellen sind Ergebnisse zu verstehen, die unvorhergesehen eintreten und die Nutzung von vorläufigen oder endgültigen Ergebnissen stark beeinträchtigen. Hierzu gehören fehlerhafte oder verspätete Meldungen sowie (Natur-) Ereignisse, die unmittelbar nach der Erhebung den Erhebungsgegenstand deutlich veränderten und somit die Aussagekraft der Statistik schwächten. Ein solches Ereignis trat in den letzten Jahren nicht ein.

### 5 Aktualität und Pünktlichkeit

#### 5.1 Aktualität vorläufiger Ergebnisse

Unter Aktualität einer Statistik versteht man die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitraum und der Veröffentlichung der Ergebnisse.

Das erste vorläufige Länderergebnis/Bundesergebnis für die Erträge von Getreide und Winterraps wird Ende August ermittelt und vom BMELV in einer Pressekonferenz veröffentlicht. Je nach Verlauf der Ernte wird Ende September nochmals ein vorläufiges bzw. endgültiges Ergebnis für Getreide und Winterraps und ein vorläufiges Ergebnis für Kartoffeln ermittelt und veröffentlicht.

#### 5.2 Aktualität endgültiger Ergebnisse

Die Zeitspanne zwischen dem Berichtzeitpunkt und der Veröffentlichung beträgt ca. 6 Monate nach Abschluss der Erhebung.

Endgültige Ergebnisse über die Erntemengen auf Bundes- und Landesebene sind von dem endgültigen Ergebnis der Bodennutzungshaupterhebung abhängig und liegen spätestens im Folgejahr, in den Ländern meist jedoch schon am Jahresende vor. Der ausführliche Bericht (Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)) des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV) wird im April/Mai des Folgejahres veröffentlicht.

#### 5.3 Pünktlichkeit

Eine Statistik ist pünktlich, wenn die Ergebnisse zu einem vorab geplanten und ggf. bekannt gegebenen Termin veröffentlicht werden. Das BMELV besitzt das Vorrecht für die Erstveröffentlichung der ersten vorläufigen Daten aus der BEE. Die Daten werden direkt im Anschluss in der entsprechenden Fachserie (s. Pkt. 8.1) vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

### 6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

#### 6.1 Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit

Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebungen auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU durch gemeinsame europäische Rechtsvorschriften gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedsstaaten eingesetzten Methodik.

Die Vergleichbarkeit zu früheren Jahren ist für die alten Bundesländer ab 1950 eingeschränkt möglich. Eingeschränkt, da sich einige Erhebungsmerkmale zwischenzeitlich verändert haben. Ab 1991 ist die Vergleichbarkeit für alte und neue Bundesländer gegeben.

#### 6.2 Änderungen, die Auswirkungen auf die zeitliche Vergleichbarkeit haben

Siehe 6.1.

### 7 Bezüge zu anderen Erhebungen

#### 7.1 Input für andere Statistiken

Die in der Bodennutzungshaupterhebung ermittelten Flächen sind die Grundlage für die Berechnung der Erntemengen (vgl. [Qualitätsbericht über die Bodennutzungshaupterhebung](#)).

#### 7.2 Unterschiede zu vergleichbaren Statistiken oder Ergebnissen

Zwischen der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung und der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland bestehen besondere Bezüge, da zur Ermittlung von Regionalergebnissen die Ertragsschätzungen der Ernteberichterstatte/Betriebe für Kreise und Regierungsbezirke mittels eines Faktors, der sich aus dem Verhältnis



zwischen BEE und EBE auf Landesebene ergibt, an die Ergebnisse der BEE angeglichen werden. Außerdem werden die Hektarerträge von Fruchtarten, die nicht in das Stichprobenverfahren der BEE einbezogen sind, mit Hilfe der Abweichung zwischen EBE und dem Ergebnis der BEE angeglichen. Den Ländern obliegt die Festlegung der Verknüpfung der einzelnen Getreidearten. Weitere Informationen zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) Feldfrüchte und Grünland finden sich im Qualitätsbericht über die EBE Feldfrüchte und Grünland.

## 8 Weitere Informationsquellen

### 8.1 Publikationswege, Bezugsadresse

Die Ergebnisse der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung werden sowohl von den meisten Statistischen Landesämtern als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

Die Statistischen Landesämter veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z.B. Jahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten sowie im Internet.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in folgenden Veröffentlichungen zur Verfügung:

- Fachserie 3, Reihe 3.2.1. Wachstum und Ernte - Feldfrüchte -
- Fachserie 3, Reihe 3 Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung
- Statistisches Jahrbuch

Diese können im Publikationsservice unter folgendem Link abgerufen und kostenlos heruntergeladen werden:

<http://www.destatis.de/publikationen>

(Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 „Land- und Forstwirtschaft, Fischerei“ bzw. Jahrbücher)

Außerdem können die Ergebnisse über folgende Fundstellen abgerufen werden:

- Lange Zeitreihen in Genesis:  
<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/login>

- Statistik-Portal:  
[http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de\\_jb11\\_jahrtab21.asp](http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de_jb11_jahrtab21.asp)

Zusätzliche Informationen zur Bodennutzungshaupterhebung und zur Ernte- und Betriebsberichterstattung stehen in den Qualitätsberichten zur [Bodennutzungshaupterhebung](#) und zur [Ernte- und Betriebsberichterstattung \(EBE\) für Feldfrüchte und Grünland](#) zur Verfügung.

Diese stehen auf der Internetseite des Statistischen Bundesamtes unter der Rubrik Publikationen/Qualitätsberichte/Land- und Forstwirtschaft zur Verfügung.

(Internetadresse:

[http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml\\_\\_nnn=true](http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml__nnn=true))

### 8.2 Kontaktinformation

Bei Fragen und Anregungen zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt  
Gruppe VII-A (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei)  
Graurheindorfer Straße 198  
D-53117 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/643–86 60

Fax: + 49 (0) 228 99/643–89 83

E-Mail: [agrar@destatis.de](mailto:agrar@destatis.de)

Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz  
Rochusstraße 1  
D-53123 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/529–0

Fax: + 49 (0) 228 99/529–3179

E-Mail: [poststelle@bmelv.de](mailto:poststelle@bmelv.de)

Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung  
Deichmanns Aue 29  
D-53179 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/6845-0  
Fax: + 49 (0) 228 99/6845-3444  
E-Mail: [info@ble.de](mailto:info@ble.de)

### 8.3 Weiterführende Veröffentlichungen

Das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz gibt jährlich einen Erntebericht mit vorläufigen Ergebnissen und einen Abschlussbericht zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) heraus. Diese können unter folgendem Internetlink aufgerufen werden:

<http://www.bmelv-statistik.de/index.cfm/000CB1FEF28B100FB2066521C0A8D816>



## Vorbemerkung

Die Berichtsreihe „Wachstum und Ernte“ des Berichtsjahres 2009 umfasst insgesamt 16 Einzelberichte mit Ergebnissen der Ernteerhebungen für Deutschland und die Bundesländer.

Um die Veröffentlichungen nutzerfreundlicher zu gestalten, werden die Ergebnisse für

- Feldfrüchte,
- Gemüse,
- Obst,
- Weinmost

getrennt nach diesen vier Sachbereichen veröffentlicht.

Für Feldfrüchte werden 6 Veröffentlichungen je Jahr publiziert.

Im vorliegenden Bericht werden Ergebnisse über

- die zweite Ernteschätzung für Raps und Rübsen sowie
- die erste Ernteschätzung für Getreide

veröffentlicht, die auf den Beurteilungen bzw. Schätzungen der amtlichen Berichtersteller/-innen bzw. berichterstattender Betriebe vom Juli 2009 im Rahmen der Ernte- und Betriebsberichterstattung beruhen. Für die Feststellung der Getreide- und Winterrapserträge wird zusätzlich zu den Schätzungen der amtlichen Berichtersteller/-innen die „Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung“ durchgeführt, bei der die tatsächlichen Erntemengen von ausgewählten Feldern (Stichprobenverfahren) gemessen und gewogen werden. Die Ergebnisse aus der „Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung“ weisen in vorliegendem Bericht den Stand von Ende August 2009 aus.

Der Berechnung der vorläufigen Erntemengen 2009 für landwirtschaftliche Feldfrüchte liegen die Anbauflächen des vorläufigen Ergebnisses der Bodennutzungshaupterhebung vom Mai 2009 zugrunde. Lediglich für die Stadtstaaten Berlin, Bremen und Hamburg werden die Anbauflächen des endgültigen Ergebnisses der Bodennutzungshaupterhebung 2007 verwendet.

Bei landwirtschaftlichen Feldfrüchten wird als Ertrag die geschätzte oder gemessene (gewogene) eingebrachte durchschnittliche Erntemenge je Hektar, gleichgültig für welchen Zweck sie verwendet wird, ermittelt.

Beim Ertrag von Ölfrüchten erfolgte eine Umrechnung auf die handelsübliche Norm von 9 % Feuchtigkeit, Getreide wurde auf 14 % Feuchtigkeit umgerechnet.

Die endgültigen Ergebnisse werden voraussichtlich Mitte März 2010 vorliegen.

**Übersicht über Bezeichnung, Inhalte und Veröffentlichungstermine  
der Fachserie 3, Reihe 3.2.1, Wachstum und Ernte  
für 2009**

| <b>Lfd.<br/>Nr.</b> | <b>Ernteerhebung</b> | <b>Berichtsmonat/<br/>-jahr</b> | <b>Produktbeschreibung</b>  | <b>Erscheinungsmonat<br/>(voraussichtlich)</b> |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|---|--|
| 1                   | Feldfrüchte          | April                           | Erste Ergebnisse des Jahres 2009 über den Wachstumsstand der Wintersaaten und des Grünlandes, die Auswinterungs- und andere Schäden bei den Wintersaaten sowie die Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im Frühjahr.  | Ende Mai                                       |
| 2                   | Gemüse               | Juni                            | Vorläufige Ernteschätzung von Spargel, Rhabarber und Erdbeeren.   | Ende Juli                                      |
| 3                   | Feldfrüchte          | Juni                            | Wachstumsstand von Mais, Hülsenfrüchten, Kartoffeln und Zuckerrüben, vorläufige Ernte von Ölfrüchten und Raufutter (Schnitte bis Ende Juni) und Vorräte an Getreide am 30. Juni 2009.   | Mitte August                                   |
| 4                   | Obst                 | Juli                            | Erste Ernteschätzung von Äpfeln, Pflaumen/ Zwetschen, Mirabellen/Renekloden sowie zweite Ernteschätzung von Kirschen.   | Ende August                                    |
| 5                   | Feldfrüchte          | Juli/August                     | Zweite Ernteschätzung von Raps und Rüben sowie erstes vorläufiges Ergebnis von Getreide.  | Anfang September                               |
| 6                   | Weinmost             | August                          | Erste Schätzung der Weinmosternte 2009 für Weinmost insgesamt sowie Weißmost und Rotmost.   | Mitte September                                |
| 7                   | Obst                 | August                          | Erste Ernteschätzung von Birnen; zweite Ernteschätzung von Äpfeln sowie endgültiges Ergebnis der Ernte von Kirschen und Johannisbeeren.   | Ende September                                 |
| 8                   | Gemüse               | August                          | Endgültige Ernteschätzung von Spargel und Rhabarber sowie vorläufige Ernteschätzung von Kohl-, Blatt-, Stängel-, Wurzel- und Knollen-, sowie Fruchtgemüse und Hülsenfrüchten, weiteren Gemüsearten und Erdbeeren.   | Mitte Oktober                                  |
| 9                   | Feldfrüchte          | August/September                | Zweites vorläufiges Ergebnis von Getreide, vorläufiges Ergebnis von Kartoffeln, letzte Ernteschätzung von Raps und Rüben, vorläufige Ernteschätzung von Körner- sonnenblumen und Hülsenfrüchten sowie Wachstumsstand von Zuckerrüben, Klee, Klee gras und Klee-Luzerne-Gemisch, Luzerne/Luzernegras, Dauerwiesen, Mähweiden und Weiden. | Mitte Oktober                                  |
| 10                  | Weinmost             | September                       | Zweite Schätzung der Weinmosternte 2009 für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost sowie bedeutende Rebsorten.  | Anfang November                                |

| <b>Lfd. Nr.</b> | <b>Ernteerhebung</b> | <b>Berichtsmonat/-jahr</b> | <b>Produktbeschreibung</b>   | <b>Erscheinungsmonat (voraussichtlich)</b> |
|-----------------|----------------------|----------------------------|--|--|
| 11              | Feldfrüchte          | September                  | Vorläufige Ernteschätzung von Zuckerrüben sowie vorläufige Ernteschätzung von Körner- und Silomais.  | Mitte November                             |
| 12              | Weinmost             | Oktober                    | Letzte Schätzung der Weinmosternte 2009 nach Anbaubereichen und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost und bedeutende Rebsorten sowie durchschnittliche Mostgewichte. Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre.   | Mitte Dezember                             |
| 13              | Gemüse               | 2009                       | Endgültige Ergebnisse der Gemüseernte 2009 im Freiland und in Unterglasanlagen.  | Ende Dezember                              |
| 14              | Obst                 | 2009                       | Endgültige Ergebnisse der Obsternte im Marktbobstbau 2009.   | Anfang Januar 2010                         |
| 15              | Weinmost             | 2009                       | Endgültige Ergebnisse der Weinmosternte 2009 nach Anbaubereichen und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost sowie ausgewählte Rebsorten und regional bedeutende Rebsorten. Außerdem werden die durchschnittlichen Mostgewichte ausgewiesen.   | Mitte März 2010                            |
| 16              | Feldfrüchte          | 2009                       | Endgültige Ernte für landwirtschaftliche Feldfrüchte und Grünland 2009, Hektarerträge ausgewählter Fruchtarten der Jahre 2001 bis 2009 für Deutschland, Beurteilung des Wachstumsstandes der Wintergetreidearten und des Winterrapses Anfang Dezember 2009, Herbstsaatflächen für das Erntejahr 2010 sowie die Vorräte am 31. Dezember 2009. | Mitte März 2010                            |

Bundes- und Länderergebnisse der gesamten Erntestatistik werden voraussichtlich im 3. Quartal 2010 in der Fachserie 3, Reihe 3, Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung 2009 erscheinen.

# 1 Feldfrüchte

## 1.1 Zweite vorläufige Schätzung der Ernte von Raps und Rübsen

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Ölfrüchte (Raps und Rübsen) |                 |                 |                  |                 |                 |                                      |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | zusammen                    |                 |                 | Winterraps       |                 |                 | Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche            | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche                     | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha                    | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha                             | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 1 373,4                     | 36,1            | 4 962,3         | 1 353,4          | 36,4            | 4 922,3         | 20,1                                 | 19,9            | 40,0            |
|                              | 2008               | 1 370,7                     | 37,6            | 5 154,7         | 1 363,4          | 37,7            | 5 138,0         | 7,3                                  | 22,8            | 16,7            |
|                              | 2009               | 1 470,7                     | 42,3            | 6 223,9         | 1 463,8          | 42,4            | 6 205,7         | 6,8                                  | 26,6            | 18,2            |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 71,8                        | 37,2            | 267,4           | 71,0             | 37,4            | 265,2           | 0,9                                  | 26,2            | 2,2             |
|                              | 2009               | 76,4                        | 41,3            | 315,3           | 75,7             | 41,4            | 313,6           | 0,7                                  | 25,2            | 1,7             |
| Bayern .....                 | 2008               | 162,9                       | 35,0            | 569,9           | 162,3            | 35,0            | 568,3           | 0,6                                  | 24,9            | 1,6             |
|                              | 2009               | 168,0                       | 38,5            | 647,0           | 167,8            | 38,5            | 646,4           | 0,2                                  | 28,6            | 0,6             |
| Berlin .....                 | 2008               | 0,1                         | .               | .               | 0,1              | .               | .               | —                                    | —               | —               |
|                              | 2009               | 0,1                         | .               | .               | 0,1              | .               | .               | —                                    | —               | —               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 121,6                       | 35,5            | 431,0           | 121,2            | 35,5            | 430,1           | 0,4                                  | 23,6            | 0,9             |
|                              | 2009               | 130,8                       | 41,1            | 537,4           | 130,7            | 41,1            | 537,4           | 0,1                                  | 4,2             | 0,0             |
| Bremen .....                 | 2008               | .                           | .               | .               | 0,2              | .               | .               | .                                    | .               | .               |
|                              | 2009               | .                           | .               | .               | 0,2              | .               | .               | .                                    | .               | .               |
| Hamburg .....                | 2008               | .                           | .               | .               | 0,7              | .               | .               | .                                    | .               | .               |
|                              | 2009               | .                           | .               | .               | 0,7              | .               | .               | .                                    | .               | .               |
| Hessen <sup>2)</sup> .....   | 2008               | 61,4                        | 35,8            | 219,8           | 61,2             | 35,9            | 219,5           | 0,2                                  | 22,7            | 0,4             |
|                              | 2009               | 66,4                        | 44,7            | 297,2           | 66,2             | 44,8            | 296,5           | 0,2                                  | (35,0)          | (0,7)           |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 223,7                       | 39,7            | 887,1           | 222,9            | 39,8            | 886,4           | 0,7                                  | 10,0            | 0,7             |
|                              | 2009               | 244,9                       | 44,9            | 1 098,4         | 244,8            | 44,9            | 1 098,2         | 0,2                                  | 14,6            | 0,2             |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 114,4                       | 36,3            | 415,6           | 113,4            | 36,4            | 413,1           | 1,1                                  | 23,2            | 2,5             |
|                              | 2009               | 127,9                       | 45,3            | 579,1           | 127,0            | 45,4            | 576,9           | 0,9                                  | 23,2            | 2,2             |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 60,4                        | 36,4            | 219,5           | 59,1             | 36,5            | 215,9           | 1,2                                  | 29,7            | 3,7             |
|                              | 2009               | 67,4                        | 39,1            | 263,4           | 65,6             | 39,3            | 257,7           | 1,8                                  | 30,7            | 5,7             |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 43,2                        | 38,6            | 166,7           | 42,9             | 38,7            | 165,9           | 0,3                                  | 25,3            | 0,8             |
|                              | 2009               | 44,6                        | 41,6            | 185,3           | 44,2             | 41,7            | 184,2           | 0,4                                  | 26,4            | 1,1             |
| Saarland .....               | 2008               | 4,1                         | 34,2            | 14,1            | 4,1              | 34,4            | 14,0            | 0,1                                  | 18,8            | 0,1             |
|                              | 2009               | 4,5                         | 38,7            | 17,3            | 4,5              | 38,7            | 17,2            | 0,0                                  | 23,3            | 0,0             |
| Sachsen .....                | 2008               | 129,4                       | 36,1            | 466,6           | 129,2            | 36,1            | 466,3           | 0,2                                  | 18,0            | 0,4             |
|                              | 2009               | 134,3                       | 38,2            | 512,3           | 133,9            | 38,2            | 511,7           | 0,3                                  | 19,8            | 0,6             |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 161,4                       | 41,0            | 661,4           | 160,5            | 41,1            | 659,4           | 0,9                                  | 22,0            | 2,0             |
|                              | 2009               | 170,1                       | 44,1            | 749,9           | 169,1            | 44,2            | 746,9           | 1,0                                  | (29,5)          | (3,0)           |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 95,8                        | 42,1            | 403,1           | 95,4             | 42,2            | 402,5           | 0,4                                  | 17,7            | 0,6             |
|                              | 2009               | 115,1                       | 45,4            | 522,7           | 114,6            | 45,5            | 521,4           | 0,5                                  | 26,3            | 1,4             |
| Thüringen .....              | 2008               | 119,7                       | 35,8            | 428,4           | 119,4            | 35,8            | 427,6           | 0,4                                  | 20,0            | 0,8             |
|                              | 2009               | 119,3                       | 41,4            | 494,5           | 119,0            | 41,5            | 493,7           | 0,4                                  | 22,4            | 0,8             |

1) 2008 und D 2003/08 endgültige Ergebnisse.

2) 2008 wurde bei Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen der Bundesdurchschnitt der Ertragsschätzungen zugrunde gelegt.

# 1 Feldfrüchte

## 1.2 Erstes vorläufiges Ergebnis von Getreide und Brotgetreide

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Getreide zusammen<br>ohne<br>Körnermais u. Corn-Cob-Mix |                 |                 | Brotgetreide     |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|---|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    |   |                 |                 | zusammen         |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche  | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha  | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 6 374,1   | 64,6            | 41 145,9        | 3 713,5          | 70,0            | 25 986,3        |
|                              | 2008               | 6 518,0   | 69,0            | 44 999,0        | 3 960,2          | 75,2            | 29 786,2        |
|                              | 2009               | 6 444,7   | 69,8            | 45 007,4        | 3 983,7          | 73,5            | 29 296,1        |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 493,1   | 65,3            | 3 217,7         | 246,2            | 73,5            | 1 810,7         |
|                              | 2009               | 483,5   | 66,5            | 3 215,3         | 249,7            | 71,4            | 1 783,4         |
| Bayern .....                 | 2008               | 1 112,5   | 62,9            | 6 993,3         | 571,3            | 72,0            | 4 116,0         |
|                              | 2009               | 1 121,0   | 63,3            | 7 099,0         | 593,5            | 67,9            | 4 031,6         |
| Berlin .....                 | 2008               | .   | .               | .               | 0,5              | .               | .               |
|                              | 2009               | .   | .               | .               | 0,5              | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 525,5   | 49,9            | 2 621,1         | 372,2            | 50,6            | 1 883,1         |
|                              | 2009               | 523,4   | 55,2            | 2 891,5         | 369,6            | 55,7            | 2 060,1         |
| Bremen .....                 | 2008               | .   | .               | .               | 0,5              | .               | .               |
|                              | 2009               | .   | .               | .               | 0,5              | .               | .               |
| Hamburg .....                | 2008               | 2,7   | .               | .               | 1,6              | .               | .               |
|                              | 2009               | 2,7   | .               | .               | 1,6              | .               | .               |
| Hessen .....                 | 2008               | 311,0   | 72,8            | 2 262,7         | 177,3            | 82,3            | 1 458,5         |
|                              | 2009               | 305,3   | 71,4            | 2 180,1         | 179,0            | 77,8            | 1 392,4         |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 593,9   | 71,4            | 4 238,3         | 424,5            | 73,7            | 3 130,2         |
|                              | 2009               | 582,5   | 70,5            | 4 107,3         | 414,0            | 71,8            | 2 973,2         |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 923,5   | 73,9            | 6 825,8         | 577,5            | 81,9            | 4 730,2         |
|                              | 2009               | 908,2   | 74,8            | 6 792,3         | 585,3            | 79,2            | 4 635,5         |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 571,6   | 78,9            | 4 508,7         | 312,0            | 87,7            | 2 736,2         |
|                              | 2009               | 573,0   | 80,7            | 4 622,7         | 314,6            | 86,8            | 2 729,5         |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 247,8   | 65,0            | 1 611,3         | 126,5            | 72,8            | 921,4           |
|                              | 2009               | 238,1   | 66,9            | 1 591,8         | 124,4            | 74,2            | 922,5           |
| Saarland .....               | 2008               | 25,1  | 58,9            | 147,5           | 14,2             | 65,5            | 92,8            |
|                              | 2009               | 23,7  | 61,6            | 146,1           | 13,6             | 67,5            | 92,1            |
| Sachsen .....                | 2008               | 409,6   | 65,9            | 2 698,2         | 228,8            | 71,3            | 1 632,0         |
|                              | 2009               | 407,6   | 65,7            | 2 678,5         | 234,3            | 68,7            | 1 608,2         |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 576,8   | 73,9            | 4 263,2         | 425,2            | 76,0            | 3 230,4         |
|                              | 2009               | 580,7   | 73,4            | 4 263,6         | 433,0            | 74,8            | 3 239,4         |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 345,0   | 85,2            | 2 940,4         | 245,9            | 90,8            | 2 232,0         |
|                              | 2009               | 312,1   | 86,7            | 2 705,9         | 224,1            | 90,3            | 2 023,7         |
| Thüringen .....              | 2008               | 378,3   | 69,8            | 2 639,8         | 235,9            | 75,9            | 1 791,2         |
|                              | 2009               | 381,4   | 70,3            | 2 683,0         | 246,0            | 72,5            | 1 784,1         |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

# 1 Feldfrüchte

## 1.3 Erstes vorläufiges Ergebnis von Weizen

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Brotgetreide     |                 |                 |                  |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | Weizen zusammen  |                 |                 | Winterweizen     |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 3 094,9          | 74,1            | 22 937,4        | 3 029,5          | 74,5            | 22 580,3        |
|                              | 2008               | 3 213,5          | 80,9            | 25 988,6        | 3 163,9          | 81,3            | 25 710,3        |
|                              | 2009               | 3 226,0          | 77,8            | 25 091,2        | 3 178,4          | 78,1            | 24 818,5        |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 236,0            | 74,2            | 1 750,4         | 231,9            | 74,4            | 1 726,3         |
|                              | 2009               | 238,3            | 72,1            | 1 717,1         | 233,5            | 72,4            | 1 689,8         |
| Bayern .....                 | 2008               | 524,2            | 73,6            | 3 857,6         | 518,6            | 73,7            | 3 823,1         |
|                              | 2009               | 546,5            | 68,6            | 3 751,2         | 540,7            | 68,7            | 3 717,1         |
| Berlin .....                 | 2008               | 0,1              | .               | .               | 0,1              | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,1              | .               | .               | 0,1              | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 143,5            | 65,7            | 943,5           | 140,5            | 66,4            | 932,8           |
|                              | 2009               | 143,2            | 68,4            | 979,3           | 141,3            | 68,8            | 971,4           |
| Bremen .....                 | 2008               | 0,5              | .               | .               | 0,5              | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,5              | .               | .               | 0,5              | .               | .               |
| Hamburg .....                | 2008               | 1,3              | .               | .               | 1,3              | .               | .               |
|                              | 2009               | 1,3              | .               | .               | 1,3              | .               | .               |
| Hessen .....                 | 2008               | 160,9            | 84,5            | 1 359,8         | 158,5            | 85,1            | 1 348,7         |
|                              | 2009               | 161,9            | 79,5            | 1 287,3         | 160,3            | 79,8            | 1 278,7         |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 337,2            | 80,0            | 2 698,8         | 335,0            | 80,3            | 2 691,0         |
|                              | 2009               | 323,8            | 78,4            | 2 539,3         | 322,0            | 78,7            | 2 532,5         |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 434,2            | 89,1            | 3 867,1         | 425,1            | 89,7            | 3 813,1         |
|                              | 2009               | 434,9            | 84,6            | 3 680,2         | 429,5            | 85,0            | 3 650,6         |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 292,8            | 89,1            | 2 607,8         | 289,8            | 89,3            | 2 587,4         |
|                              | 2009               | 294,1            | 87,9            | 2 585,8         | 291,8            | 88,1            | 2 570,4         |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 111,5            | 74,1            | 825,7           | 109,9            | 74,3            | 816,0           |
|                              | 2009               | 110,5            | 75,1            | 830,3           | 107,8            | 75,5            | 813,3           |
| Saarland .....               | 2008               | 9,7              | 69,4            | 67,0            | 9,4              | 69,9            | 65,5            |
|                              | 2009               | 9,5              | 70,9            | 67,1            | 9,2              | 71,2            | 65,6            |
| Sachsen .....                | 2008               | 185,9            | 76,4            | 1 420,6         | 183,9            | 76,7            | 1 410,1         |
|                              | 2009               | 190,6            | 72,4            | 1 379,2         | 189,1            | 72,6            | 1 372,5         |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 335,8            | 83,4            | 2 799,9         | 329,0            | 83,9            | 2 760,4         |
|                              | 2009               | 344,0            | 79,8            | 2 743,5         | 336,5            | 80,2            | 2 700,1         |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 216,8            | 95,2            | 2 064,1         | 214,9            | 95,6            | 2 053,2         |
|                              | 2009               | 195,2            | 94,0            | 1 833,9         | 190,1            | 94,7            | 1 799,9         |
| Thüringen .....              | 2008               | 223,2            | 76,6            | 1 709,2         | 215,6            | 77,2            | 1 665,6         |
|                              | 2009               | 231,8            | 72,6            | 1 681,6         | 224,8            | 73,0            | 1 641,1         |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

# 1 Feldfrüchte

Noch: 1.3 Erstes vorläufiges Ergebnis von Weizen

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Brotgetreide     |                 |                 |                  |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | Sommerweizen     |                 |                 | Hartweizen       |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 56,8             | 54,8            | 311,4           | 8,6              | 53,1            | 45,7            |
|                              | 2008               | 43,1             | 55,6            | 239,5           | 6,5              | 59,8            | 38,7            |
|                              | 2009               | 37,0             | 56,9            | 210,8           | 10,6             | 58,4            | 62,0            |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 3,7              | 59,1            | 22,0            | 0,3              | 60,4            | 2,1             |
|                              | 2009               | 3,9              | 58,2            | 22,9            | 0,8              | 54,4            | 4,3             |
| Bayern .....                 | 2008               | 5,3              | 62,2            | 32,8            | 0,3              | 55,3            | 1,7             |
|                              | 2009               | 5,4              | 59,0            | 31,6            | 0,4              | 58,0            | 2,5             |
| Berlin .....                 | 2008               | 0,0              | .               | .               | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 0,0              | .               | .               | –                | –               | –               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 3,0              | 35,4            | 10,7            | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 1,9              | 41,8            | 7,9             | –                | –               | –               |
| Bremen .....                 | 2008               | –                | –               | –               | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | –                | –               | –               | –                | –               | –               |
| Hamburg .....                | 2008               | 0,0              | .               | .               | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 0,0              | .               | .               | –                | –               | –               |
| Hessen <sup>2)</sup> .....   | 2008               | 2,1              | 46,6            | 9,9             | 0,2              | 57,6            | 1,2             |
|                              | 2009               | 1,0              | 51,6            | 4,9             | 0,7              | 56,2            | 3,7             |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 2,3              | 34,3            | 7,8             | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 1,8              | 38,5            | 6,8             | –                | –               | –               |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 9,1              | 59,3            | 54,0            | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 5,4              | 55,1            | 29,6            | –                | –               | –               |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 3,0              | 68,4            | 20,2            | 0,0              | 70,1            | 0,2             |
|                              | 2009               | 2,3              | 65,9            | 15,4            | –                | –               | –               |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 0,6              | 57,4            | 3,4             | 1,0              | 62,2            | 6,3             |
|                              | 2009               | 1,2              | 57,8            | 6,7             | 1,6              | 64,1            | 10,3            |
| Saarland .....               | 2008               | 0,2              | 48,2            | 0,8             | 0,1              | 59,0            | 0,7             |
|                              | 2009               | 0,2              | 54,6            | 1,1             | 0,1              | 65,1            | 0,4             |
| Sachsen .....                | 2008               | 2,0              | 51,4            | 10,4            | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 1,4              | 43,7            | 6,0             | 0,1              | 54,3            | 0,7             |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 3,7              | 56,0            | 20,6            | 3,1              | 60,2            | 19,0            |
|                              | 2009               | 2,9              | 56,3            | 16,2            | 4,6              | 58,5            | 27,2            |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 1,9              | 56,7            | 10,9            | –                | –               | –               |
|                              | 2009               | 5,1              | 66,5            | 34,1            | –                | –               | –               |
| Thüringen .....              | 2008               | 6,2              | 58,0            | 35,9            | 1,3              | 57,9            | 7,7             |
|                              | 2009               | 4,7              | 59,0            | 27,6            | 2,3              | 56,4            | 12,9            |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

2) Bei Hartweizen wurde der Bundesdurchschnitt der Ertragsschätzungen zugrunde gelegt.

# 1 Feldfrüchte

## 1.4 Erstes vorläufiges Ergebnis von Roggen und Wintermenggetreide

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Brotgetreide     |                 |                 |                    |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | Roggen           |                 |                 | Wintermenggetreide |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche   | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha           | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 608,7            | 49,3            | 2 997,9         | 10,0               | 51,3            | 51,1            |
|                              | 2008               | 736,9            | 50,8            | 3 744,2         | 9,7                | 54,8            | 53,4            |
|                              | 2009               | 747,6            | 55,5            | 4 149,0         | 10,1               | 55,2            | 55,9            |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 10,0             | 58,8            | 58,8            | 0,3                | 55,2            | 1,5             |
|                              | 2009               | 10,8             | 58,3            | 62,7            | 0,6                | 58,3            | 3,7             |
| Bayern .....                 | 2008               | 45,5             | 54,9            | 249,9           | 1,6                | 51,9            | 8,5             |
|                              | 2009               | 45,6             | 59,8            | 272,9           | 1,3                | 56,5            | 7,5             |
| Berlin .....                 | 2008               | 0,4              | .               | .               | 0,0                | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,4              | .               | .               | 0,0                | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 227,0            | 41,1            | 933,4           | 1,6                | 38,8            | 6,2             |
|                              | 2009               | 224,7            | 47,8            | 1 074,3         | 1,7                | 38,2            | 6,6             |
| Bremen .....                 | 2008               | 0,1              | .               | .               | –                  | –               | –               |
|                              | 2009               | 0,1              | .               | .               | –                  | –               | –               |
| Hamburg .....                | 2008               | 0,4              | .               | .               | –                  | –               | –               |
|                              | 2009               | 0,4              | .               | .               | –                  | –               | –               |
| Hessen <sup>2)</sup> .....   | 2008               | 16,4             | 60,2            | 98,7            | .                  | .               | .               |
|                              | 2009               | 17,1             | 61,4            | 105,1           | .                  | .               | .               |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 87,2             | 49,5            | 431,3           | 0,1                | 33,7            | 0,2             |
|                              | 2009               | 90,1             | 48,1            | 433,3           | 0,2                | 39,9            | 0,6             |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 142,3            | 60,3            | 857,8           | 0,9                | 55,8            | 5,2             |
|                              | 2009               | 149,6            | 63,5            | 950,2           | 0,8                | 60,8            | 5,1             |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 18,5             | 67,0            | 123,7           | 0,8                | 62,5            | 4,7             |
|                              | 2009               | 19,3             | 70,8            | 136,8           | 1,1                | 63,2            | 7,0             |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 12,0             | 63,2            | 75,9            | 3,0                | 65,3            | 19,7            |
|                              | 2009               | 11,2             | 67,5            | 75,3            | 2,7                | 62,1            | 16,9            |
| Saarland .....               | 2008               | 4,4              | 57,4            | 25,1            | 0,1                | 52,8            | 0,7             |
|                              | 2009               | 4,0              | 60,0            | 24,3            | 0,1                | 59,4            | 0,7             |
| Sachsen .....                | 2008               | 42,6             | 49,3            | 210,2           | 0,2                | 56,3            | 1,3             |
|                              | 2009               | 43,4             | 52,4            | 227,6           | 0,3                | 49,4            | 1,4             |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 89,1             | 48,2            | 429,2           | 0,3                | 48,2            | 1,3             |
|                              | 2009               | 88,8             | 55,7            | 494,9           | 0,2                | (49,3)          | (1,0)           |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 29,2             | 57,6            | 167,9           | –                  | –               | –               |
|                              | 2009               | 28,9             | 65,7            | 189,8           | –                  | –               | –               |
| Thüringen .....              | 2008               | 11,9             | 65,3            | 78,1            | 0,8                | 47,9            | 4,0             |
|                              | 2009               | 13,2             | 73,5            | 97,1            | 1,0                | 52,5            | 5,3             |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

2) Roggen einschl. Wintermenggetreide.



# 1 Feldfrüchte

## 1.5 Erstes vorläufiges Ergebnis von Futtergetreide und Gerste

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Futtergetreide   |                 |                 |                    |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | zusammen         |                 |                 | Gerste<br>zusammen |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche   | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha           | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 2 660,6          | 57,0            | 15 159,6        | 1 984,1            | 58,4            | 11 586,7        |
|                              | 2008               | 2 557,8          | 59,5            | 15 212,8        | 1 961,7            | 61,0            | 11 967,1        |
|                              | 2009               | 2 461,0          | 63,8            | 15 711,3        | 1 879,3            | 65,4            | 12 286,6        |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 246,9            | 57,0            | 1 407,1         | 192,6              | 56,1            | 1 079,6         |
|                              | 2009               | 233,9            | 61,2            | 1 431,9         | 179,3              | 61,6            | 1 103,7         |
| Bayern .....                 | 2008               | 541,2            | 53,2            | 2 877,3         | 433,5              | 53,3            | 2 308,3         |
|                              | 2009               | 527,5            | 58,2            | 3 067,4         | 414,6              | 58,6            | 2 429,0         |
| Berlin .....                 | 2008               | .                | .               | .               | 0,1                | .               | .               |
|                              | 2009               | .                | .               | .               | 0,1                | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 153,4            | 48,1            | 738,0           | 84,4               | 54,1            | 455,9           |
|                              | 2009               | 153,8            | 54,1            | 831,4           | 89,8               | 57,8            | 519,2           |
| Bremen .....                 | 2008               | .                | .               | .               | 0,2                | .               | .               |
|                              | 2009               | .                | .               | .               | 0,2                | .               | .               |
| Hamburg .....                | 2008               | 1,0              | .               | .               | 0,6                | .               | .               |
|                              | 2009               | 1,0              | .               | .               | 0,6                | .               | .               |
| Hessen .....                 | 2008               | 133,7            | 60,1            | 804,2           | 101,8              | 60,8            | 618,5           |
|                              | 2009               | 126,3            | 62,3            | 787,7           | 95,1               | 63,7            | 605,5           |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 169,4            | 65,4            | 1 108,1         | 139,3              | 69,3            | 965,1           |
|                              | 2009               | 168,5            | 67,3            | 1 134,1         | 142,9              | 69,9            | 998,5           |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 346,1            | 60,6            | 2 095,6         | 247,2              | 61,8            | 1 527,3         |
|                              | 2009               | 322,9            | 66,8            | 2 156,8         | 228,8              | 67,7            | 1 549,2         |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 259,6            | 68,3            | 1 772,5         | 188,1              | 69,9            | 1 314,4         |
|                              | 2009               | 258,4            | 73,3            | 1 893,2         | 186,9              | 74,9            | 1 400,1         |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 121,3            | 56,9            | 690,0           | 96,9               | 56,6            | 548,5           |
|                              | 2009               | 113,7            | 58,9            | 669,3           | 87,5               | 58,3            | 510,2           |
| Saarland .....               | 2008               | 10,9             | 50,2            | 54,7            | 6,1                | 50,8            | 31,0            |
|                              | 2009               | 10,1             | 53,5            | 54,0            | 5,3                | 54,7            | 28,9            |
| Sachsen .....                | 2008               | 180,8            | 59,0            | 1 066,1         | 145,2              | 60,9            | 883,9           |
|                              | 2009               | 173,3            | 61,7            | 1 070,3         | 138,9              | 64,0            | 888,3           |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 151,7            | 68,1            | 1 032,8         | 124,4              | 71,4            | 887,9           |
|                              | 2009               | 147,7            | 69,4            | 1 024,2         | 120,7              | 72,6            | 876,6           |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 99,1             | 71,5            | 708,4           | 80,4               | 75,0            | 603,2           |
|                              | 2009               | 88,0             | 77,5            | 682,2           | 74,9               | 79,9            | 598,3           |
| Thüringen .....              | 2008               | 142,3            | 59,6            | 848,6           | 121,2              | 60,8            | 736,9           |
|                              | 2009               | 135,4            | 66,4            | 898,9           | 113,8              | 67,9            | 772,5           |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

# 1 Feldfrüchte

Noch: 1.5 Erstes vorläufiges Ergebnis von Gerste

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Futtergetreide   |                 |                 |                  |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | Gerste           |                 |                 |                  |                 |                 |
|                              |                    | Wintergerste     |                 |                 | Sommergerste     |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 1 393,1          | 62,8            | 8 755,6         | 591,0            | 47,9            | 2 831,1         |
|                              | 2008               | 1 418,2          | 66,1            | 9 369,4         | 543,5            | 47,8            | 2 597,7         |
|                              | 2009               | 1 452,3          | 69,3            | 10 062,9        | 427,0            | 52,1            | 2 223,6         |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 105,6            | 58,4            | 616,7           | 87,0             | 53,2            | 463,0           |
|                              | 2009               | 107,0            | 65,2            | 697,6           | 72,2             | 56,2            | 406,1           |
| Bayern .....                 | 2008               | 285,0            | 57,6            | 1 640,6         | 148,5            | 45,0            | 667,6           |
|                              | 2009               | 289,1            | 62,5            | 1 807,7         | 125,5            | 49,5            | 621,3           |
| Berlin .....                 | 2008               | 0,0              | .               | .               | 0,0              | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,0              | .               | .               | 0,0              | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 76,2             | 57,5            | 437,8           | 8,2              | 22,2            | 18,1            |
|                              | 2009               | 84,4             | 59,2            | 499,7           | 5,4              | 35,8            | 19,5            |
| Bremen .....                 | 2008               | 0,2              | .               | .               | 0,0              | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,2              | .               | .               | 0,0              | .               | .               |
| Hamburg .....                | 2008               | 0,6              | .               | .               | 0,1              | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,6              | .               | .               | 0,1              | .               | .               |
| Hessen .....                 | 2008               | 76,3             | 64,7            | 493,5           | 25,5             | 49,0            | 125,0           |
|                              | 2009               | 76,8             | 67,1            | 515,2           | 18,3             | 49,3            | 90,2            |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 128,0            | 72,1            | 923,4           | 11,2             | 37,1            | 41,7            |
|                              | 2009               | 137,5            | 70,8            | 973,2           | 5,4              | 46,6            | 25,3            |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 183,4            | 67,2            | 1 231,9         | 63,8             | 46,3            | 295,4           |
|                              | 2009               | 183,4            | 71,4            | 1 310,1         | 45,3             | 52,8            | 239,1           |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 172,6            | 71,2            | 1 228,1         | 15,5             | 55,5            | 86,3            |
|                              | 2009               | 172,8            | 76,7            | 1 325,5         | 14,1             | 53,1            | 74,6            |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 37,6             | 63,0            | 237,0           | 59,2             | 52,6            | 311,5           |
|                              | 2009               | 38,5             | 64,1            | 246,3           | 49,0             | 53,8            | 263,9           |
| Saarland .....               | 2008               | 3,7              | 57,2            | 21,0            | 2,4              | 41,1            | 10,0            |
|                              | 2009               | 3,4              | 59,8            | 20,5            | 1,9              | 45,3            | 8,4             |
| Sachsen .....                | 2008               | 104,4            | 67,7            | 706,9           | 40,7             | 43,5            | 177,1           |
|                              | 2009               | 107,1            | 68,4            | 732,3           | 31,8             | 49,1            | 156,0           |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 107,7            | 74,3            | 800,1           | 16,6             | 52,8            | 87,8            |
|                              | 2009               | 109,4            | 74,3            | 813,6           | 11,3             | 56,0            | 63,0            |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 66,1             | 83,4            | 551,1           | 14,3             | 36,4            | 52,2            |
|                              | 2009               | 67,6             | 82,8            | 560,1           | 7,2              | 53,0            | 38,2            |
| Thüringen .....              | 2008               | 70,8             | 67,1            | 475,3           | 50,3             | 52,0            | 261,6           |
|                              | 2009               | 74,4             | 74,7            | 555,5           | 39,5             | 55,0            | 217,1           |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

# 1 Feldfrüchte

## 1.6 Erstes vorläufiges Ergebnis von Hafer und Sommermenggetreide

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Futtergetreide   |                 |                 |                    |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | Hafer            |                 |                 | Sommermenggetreide |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge | Anbau-<br>fläche   | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         | 1 000 ha           | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 206,8            | 46,0            | 950,3           | 24,3               | 41,8            | 101,5           |
|                              | 2008               | 179,5            | 44,2            | 793,2           | 17,8               | 39,9            | 71,1            |
|                              | 2009               | 163,6            | 48,8            | 798,5           | 17,1               | 45,7            | 78,2            |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 28,6             | 55,5            | 158,9           | 3,6                | 50,4            | 18,3            |
|                              | 2009               | 29,1             | 55,2            | 160,8           | 3,3                | 53,1            | 17,4            |
| Bayern .....                 | 2008               | 33,1             | 45,2            | 149,7           | 4,5                | 41,7            | 18,6            |
|                              | 2009               | 35,0             | 46,7            | 163,2           | 4,9                | 46,2            | 22,8            |
| Berlin .....                 | 2008               | .                | .               | .               | 0,0                | .               | .               |
|                              | 2009               | .                | .               | .               | 0,0                | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 16,4             | 22,4            | 36,9            | 0,9                | 14,7            | 1,3             |
|                              | 2009               | 12,5             | 43,9            | 55,0            | 1,0                | 31,4            | 3,2             |
| Bremen .....                 | 2008               | .                | .               | .               | –                  | –               | –               |
|                              | 2009               | .                | .               | .               | –                  | –               | –               |
| Hamburg .....                | 2008               | 0,2              | .               | .               | –                  | –               | –               |
|                              | 2009               | 0,2              | .               | .               | –                  | –               | –               |
| Hessen .....                 | 2008               | 12,9             | 50,7            | 65,2            | 1,9                | 22,8            | 4,2             |
|                              | 2009               | 12,2             | 48,4            | 59,1            | 1,5                | 45,5            | 7,0             |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 10,7             | 31,3            | 33,6            | 0,5                | 23,6            | 1,2             |
|                              | 2009               | 7,4              | 47,4            | 35,0            | 0,4                | 27,9            | 1,0             |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 17,6             | 43,4            | 76,5            | 1,9                | 41,8            | 8,1             |
|                              | 2009               | 14,8             | 48,1            | 71,1            | 1,5                | 37,5            | 5,7             |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 17,4             | 51,0            | 88,9            | 1,4                | 48,2            | 6,6             |
|                              | 2009               | 14,9             | 50,6            | 75,3            | 1,0                | 45,8            | 4,4             |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 7,1              | 44,7            | 31,9            | 1,1                | 45,9            | 4,8             |
|                              | 2009               | 7,4              | 45,2            | 33,3            | 0,8                | 48,0            | 4,0             |
| Saarland .....               | 2008               | 2,4              | 41,5            | 10,0            | 0,3                | 43,2            | 1,4             |
|                              | 2009               | 2,2              | 43,8            | 9,8             | 0,3                | 45,5            | 1,2             |
| Sachsen .....                | 2008               | 11,5             | 41,8            | 48,3            | 0,8                | 43,7            | 3,6             |
|                              | 2009               | 10,2             | 47,0            | 48,1            | 1,0                | 45,6            | 4,5             |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 5,8              | 38,8            | 22,6            | 0,2                | 29,1            | 0,5             |
|                              | 2009               | 5,4              | 43,1            | 23,3            | 0,2                | (34,7)          | (0,8)           |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 9,3              | 46,2            | 43,2            | 0,4                | .               | .               |
|                              | 2009               | 6,4              | 55,4            | 35,5            | 0,7                | .               | .               |
| Thüringen .....              | 2008               | 6,1              | 43,0            | 26,1            | 0,3                | 10,5            | 0,3             |
|                              | 2009               | 5,7              | 47,7            | 27,1            | 0,5                | 50,2            | 2,5             |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.

# 1 Feldfrüchte

## 1.7 Erstes vorläufiges Ergebnis von Triticale

| Land                         | Jahr <sup>1)</sup> | Futtergetreide   |                 |                 |
|------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                    | Triticale        |                 |                 |
|                              |                    | Anbau-<br>fläche | Ertrag<br>je ha | Ernte-<br>menge |
|                              |                    | 1 000 ha         | dt              | 1 000 t         |
| Deutschland .....            | D 2003/08          | 445,4            | 56,6            | 2 521,0         |
|                              | 2008               | 398,8            | 59,7            | 2 381,5         |
|                              | 2009               | 401,0            | 63,5            | 2 548,0         |
| Baden-Württemberg .....      | 2008               | 22,1             | 68,1            | 150,2           |
|                              | 2009               | 22,2             | 67,6            | 150,0           |
| Bayern .....                 | 2008               | 70,1             | 57,1            | 400,7           |
|                              | 2009               | 73,0             | 62,0            | 452,4           |
| Berlin .....                 | 2008               | .                | .               | .               |
|                              | 2009               | .                | .               | .               |
| Brandenburg .....            | 2008               | 51,7             | 47,2            | 243,9           |
|                              | 2009               | 50,4             | 50,3            | 253,9           |
| Bremen .....                 | 2008               | .                | .               | .               |
|                              | 2009               | .                | .               | .               |
| Hamburg .....                | 2008               | 0,1              | .               | .               |
|                              | 2009               | 0,1              | .               | .               |
| Hessen .....                 | 2008               | 17,2             | 67,5            | 116,3           |
|                              | 2009               | 17,5             | 66,3            | 116,1           |
| Mecklenburg-Vorpommern ..... | 2008               | 18,9             | 57,4            | 108,2           |
|                              | 2009               | 17,8             | 56,0            | 99,7            |
| Niedersachsen .....          | 2008               | 79,4             | 60,9            | 483,7           |
|                              | 2009               | 77,8             | 68,2            | 530,7           |
| Nordrhein-Westfalen .....    | 2008               | 52,7             | 68,8            | 362,7           |
|                              | 2009               | 55,7             | 74,3            | 413,4           |
| Rheinland-Pfalz .....        | 2008               | 16,2             | 64,5            | 104,7           |
|                              | 2009               | 18,0             | 67,5            | 121,8           |
| Saarland .....               | 2008               | 2,1              | 59,9            | 12,3            |
|                              | 2009               | 2,3              | 61,3            | 14,1            |
| Sachsen .....                | 2008               | 23,3             | 56,0            | 130,4           |
|                              | 2009               | 23,3             | 55,7            | 129,5           |
| Sachsen-Anhalt .....         | 2008               | 21,3             | 57,2            | 121,7           |
|                              | 2009               | 21,3             | 57,9            | 123,4           |
| Schleswig-Holstein .....     | 2008               | 8,9              | 67,2            | 60,0            |
|                              | 2009               | 6,1              | 73,6            | 44,6            |
| Thüringen .....              | 2008               | 14,8             | 57,6            | 85,2            |
|                              | 2009               | 15,4             | 63,0            | 96,8            |

1) 2008 und D 2003/2008 endgültige Ergebnisse.