

Abwanderung der Wohnbevölkerung aus den Großstädten

In nahezu allen Großstädten der Bundesrepublik Deutschland sowie in den meisten Großstädten der westlichen Nachbarstaaten ist seit einiger Zeit ein zunehmender Prozeß der Bevölkerungsabwanderung zu beobachten. Dieser Prozeß hat, im Zusammenhang mit den damit verbundenen Folgewirkungen, umfangreiche Diskussionen in der Öffentlichkeit ausgelöst.

Auch in Baden-Württemberg bringt die Abwanderung der Wohnbevölkerung aus den größeren Städten für die Städte und ihr Umland Probleme verschiedener Art mit sich. Die Abwanderung führt generell zu einer Umschichtung in der Bevölkerungsstruktur. In Baden-Württemberg wirft vor allem auch der steigende Anteil der ausländischen Wohnbevölkerung an der Gesamtbevölkerung in den Großstädten Probleme sozioökonomischer Art auf. Weitere Folge der Umschichtung in der Bevölkerungsstruktur ist die zunehmende Überalterung der deutschen Bevölkerung in den Großstädten, die nicht zuletzt auch finanzielle Belastungen der kommunalen Haushalte nach sich zieht, da die Aufwendungen im sozialen Bereich überproportional steigen. Auf der Einnahmenseite führt ein Bevölkerungsverlust dagegen zu einer Minderung der Zuweisungen aus der Lohn- und Einkommensteuer. Die infrastrukturelle Ausstattung der Städte, die auch dem überregionalen Angebot dient, ist dagegen – trotz des Bevölkerungsrückganges – weiter zu erhalten.

Besonders augenfällig wird das Problem der Bevölkerungsabwanderung gerade am Beispiel der Landeshauptstadt, die im Februar 1976 die Grenze von 600 000 Einwohnern um etwa 4000 Einwohner unterschritt. Lediglich die etwa 91 000 in Stuttgart ansässigen Ausländer, die jedoch in den Jahren 1974 und 1975 ebenfalls in verstärktem Maß aus Stuttgart abwanderten, verhindern derzeit noch, daß die Wohnbevölkerung von Stuttgart in Kürze unter die 500 000er Grenze fällt.

Sowohl die Landesregierung, die Anfang 1975 eine interministerielle Arbeitsgruppe „Großstädte“ (IMAG) bildete, als auch die auf Initiative des Ministerpräsidenten und den Mitgliedsgemeinden des Nachbarschaftsverbandes Stuttgart im Dezember 1975 eingesetzte Stadt-Umland-Kommission sowie auch die Großstädte selbst befassen sich in jüngster Zeit verstärkt mit den Ursachen und den Auswirkungen der Bevölkerungsabwanderung aus den Großstädten. So wurden zum Beispiel Anfang November 1975 vom Oberbürgermeister der Stadt Stuttgart in einer Denkschrift „Gedanken zur Kern-

stadt-Umland-Frage in der Region Mittlerer Neckar“ Vorschläge zur Lösung der durch die Bevölkerungsabwanderung entstandenen Probleme der Öffentlichkeit vorgelegt.

Komplexe Zusammenhänge

Bis zur Mitte dieses Jahrhunderts war das Wohnen in einer Großstadt für weite Teile der Bevölkerung von besonderer Attraktivität, da die Ausübung der Funktionen menschlichen Lebens und Wirkens weitgehend an *einem Ort* ermöglicht wurde. Die gestiegene Mobilität der Gesellschaft und ein gewisser Wandel in den Lebensgewohnheiten, die Verbesserung der Verkehrsverhältnisse sowie die Möglichkeit, auch in kleineren und mittleren Städten weitgehend die Bedürfnisse des Lebens decken zu können, führten zu einer Abnahme der Attraktivität der Großstädte im Bewußtsein der Bevölkerung. Die abnehmende Bedeutung der Großstädte hinsichtlich ihrer Attraktivität zeigt sich unter anderem daran, daß der prozentuale Anteil der Bevölkerung der acht größten Städte des Landes, gemessen an der Gesamtbevölkerung des Landes, innerhalb der relativ kurzen Zeitspanne von 1961 bis Ende 1975 um 3,1 Prozentpunkte auf 19,9% sank (Tabelle 1).

Die Abwanderung der Bevölkerung aus den Großstädten setzte zum großen Teil in den sechziger Jahren ein. Die Abnahme der Wohnbevölkerung ist in den einzelnen Großstädten allerdings verschieden stark ausgeprägt. Die Bevölkerungsabwanderung betrifft dabei hauptsächlich die deutsche Wohnbevölkerung und erreicht in Baden-Württemberg insbesondere in den Städten Stuttgart und Mannheim ein Ausmaß, das durch die damit verbundene Veränderung sozioökonomischer Strukturen der Gesellschaft schwerwiegende Folgewirkungen befürchten läßt. Der starke Zuzug von Ausländern in die Großstädte, der die Abnahme der deutschen Wohnbevölkerung einige Zeit zumindest zum Teil verdeckte, führte zur Konzentration von Ausländerquartieren in den Innenstadtbereichen der Großstädte, die die Lebensbedingungen der ausländischen Wohnbevölkerung zusätzlich erschwerte und weitere Probleme aufwirft.

Verschiedene Untersuchungen der Städte Ulm (1967), Heidelberg (1974), Stuttgart (1975) und Mannheim ergaben, daß als Hauptmotive für die Abwanderung der deutschen Wohnbevölkerung aus den Großstädten „Wohnungsgründe“ bzw. „Wohnumgebungsgründe“ maßgebend waren. Als wesentliche Ursachen für die Abwanderung sieht die Landesregierung

Tabelle 1
Entwicklung der Wohnbevölkerung in den Großstädten
Gebietsstand 1.1.1976

Großstadt	Bevölkerungsstand						
	1. 12. 1900	17. 5. 1939	13. 9. 1950	6. 6. 1961	27. 5. 1970	31. 12. 1974	31. 12. 1975
Stuttgart	268 969	496 490	497 677	637 539	633 158	613 263	600 421
Heilbronn	55 380	84 303	73 299	99 257	113 725	115 924	113 177
Karlsruhe	137 370	203 760	216 360	265 077	287 452	283 543	280 448
Heidelberg	56 357	91 298	123 650	133 566	129 697	130 134	129 368
Mannheim	160 964	285 753	245 634	313 890	332 163	320 508	314 086
Pforzheim	59 065	87 945	66 342	96 312	106 410	108 956	108 635
Freiburg	71 380	116 019	116 640	154 153	174 308	179 196	175 371
Ulm	51 487	78 338	76 961	100 237	101 628	98 499	98 237
Wohnbevölkerung des Landes	4 107 325	5 476 396	6 430 225	7 759 154	8 895 048	9 226 240	9 152 748
Wohnbevölkerung der Großstädte	855 698	1 434 864	1 404 342	1 782 994	1 860 039	1 830 510	1 819 743
Anteil in %	20,83	26,20	21,84	22,98	20,91	19,84	19,88

Tabelle 2

**Entwicklung der Wohnbevölkerung in den Großstädten und im Umland¹⁾ der Großstädte
Gebietsstand 1. 1. 1976**

Großstadt Umland	Bevölkerung										
	1. 12. 1900	17. 5. 1939	13. 9. 1950	25. 9. 1956	6. 6. 1961	27. 5. 1970	31. 12. 1971	31. 12. 1972	31. 12. 1973	31. 12. 1974	31. 12. 1975
Mittelbereich Stuttgart.....	293 981	533 885	551 110	670 525	726 577	763 792	770 957	772 893	772 464	763 819	751 821
Stuttgart Stadt.....	268 969	496 490	497 677	601 115	637 539	633 158	632 947	630 390	624 835	613 263	600 421
Stuttgart in %.....	91,49	93,00	90,30	89,65	87,75	82,90	82,10	81,56	80,89	80,29	79,86
Umland.....	25 012	37 395	53 433	69 410	89 038	130 634	138 010	142 503	147 629	150 556	151 400
Umland in %.....	8,51	7,00	9,70	10,35	12,25	17,10	17,90	18,44	19,11	19,71	20,14
Mittelbereich Heilbronn.....	175 205	212 669	245 252	267 172	287 820	336 845	343 178	347 958	353 231	351 238	345 328
Heilbronn Stadt.....	55 380	84 303	73 299	88 714	99 257	113 725	114 733	116 045	116 931	115 924	113 177
Heilbronn in %.....	31,61	39,64	29,89	33,20	34,49	33,76	33,43	33,35	33,10	33,00	32,77
Umland.....	119 825	128 366	171 953	178 458	188 563	223 120	228 445	231 913	236 300	235 314	232 151
Umland in %.....	68,39	60,36	70,11	66,80	65,51	66,24	66,57	66,65	66,90	67,00	67,23
Mittelbereich Karlsruhe.....	174 237	256 044	280 531	311 198	339 381	378 750	382 292	384 118	384 066	382 686	380 018
Karlsruhe Stadt.....	137 370	203 760	216 360	243 648	265 077	287 452	287 918	287 539	285 822	283 543	280 448
Karlsruhe in %.....	78,84	79,58	77,13	78,29	78,11	75,89	75,31	74,86	74,42	74,09	73,80
Umland.....	36 867	52 284	64 171	67 550	74 304	91 298	94 374	96 579	98 244	99 143	99 570
Umland in %.....	21,16	20,42	22,87	21,71	21,89	24,11	24,69	25,14	25,58	25,91	26,20
Mittelbereich Heidelberg.....	93 969	140 551	194 396	203 949	215 711	233 875	239 740	242 393	242 865	245 055	244 663
Heidelberg Stadt.....	56 337	91 298	123 650	129 298	133 566	129 697	130 863	131 285	129 688	130 134	129 368
Heidelberg in %.....	59,97	64,96	63,61	63,40	61,92	55,46	54,59	54,16	53,40	53,10	52,88
Umland.....	37 612	49 253	70 746	74 651	82 145	104 178	108 877	111 108	113 177	114 921	115 295
Umland in %.....	40,03	35,04	36,39	36,60	38,08	44,54	45,41	45,84	46,60	46,90	47,12
Mittelbereich Mannheim.....	172 560	304 285	270 429	315 585	345 059	371 497	371 439	369 745	367 554	362 749	356 248
Mannheim Stadt.....	160 964	285 753	245 634	287 210	313 890	332 163	330 635	328 411	325 386	320 508	314 086
Mannheim in %.....	93,28	93,91	90,83	91,01	90,97	89,41	89,02	88,82	88,53	88,36	88,16
Umland.....	11 596	18 532	24 795	28 375	31 169	39 334	40 804	41 334	42 168	42 241	42 162
Umland in %.....	6,72	6,09	9,17	8,99	9,03	10,59	10,99	11,18	11,47	11,65	11,84
Mittelbereich Pforzheim.....	118 013	158 074	150 977	175 984	194 006	225 162	229 203	231 980	234 973	235 701	236 043
Pforzheim Stadt.....	59 065	87 945	66 342	84 710	96 312	106 410	107 727	108 417	108 941	108 956	108 635
Pforzheim in %.....	50,05	55,64	43,94	48,14	49,64	47,26	47,00	46,74	46,36	46,23	46,02
Umland.....	58 948	70 129	84 635	91 274	97 694	118 752	121 476	123 563	126 032	126 745	127 408
Umland in %.....	49,95	44,36	56,06	51,86	50,36	52,74	53,00	53,26	53,64	53,77	53,98
Mittelbereich Freiburg.....	132 065	185 909	193 588	220 219	245 986	287 383	297 297	303 908	309 227	312 692	311 797
Freiburg Stadt.....	71 380	116 019	116 640	136 277	154 153	174 308	177 292	178 565	179 534	179 196	175 371
Freiburg in %.....	54,05	62,41	60,25	61,88	62,67	60,65	59,64	58,76	58,06	57,31	56,25
Umland.....	60 685	69 890	76 948	83 942	91 833	113 075	120 005	125 343	129 693	133 496	136 426
Umland in %.....	45,95	37,59	39,75	38,12	37,33	39,35	40,37	41,24	41,94	42,69	43,75
Mittelbereich Ulm.....	101 842	135 717	155 606	178 488	186 477	201 823	203 994	203 702	204 954	204 309	204 758
Ulm Stadt.....	51 487	78 338	76 961	97 415	100 237	101 628	100 922	99 526	99 342	98 499	98 237
Ulm in %.....	50,56	57,72	49,46	54,58	53,75	50,36	49,47	48,86	48,47	48,21	47,98
Umland.....	50 355	57 379	78 645	81 073	86 240	100 195	103 072	104 176	105 612	105 810	106 521
Umland in %.....	49,44	42,28	50,54	45,42	46,25	49,65	50,53	51,14	51,53	51,79	52,02
Baden-Württemberg.....	4 107 325	5 476 396	6 430 225	7 133 241	7 759 154	8 895 048	9 055 114	9 154 152	9 239 376	9 226 240	9 152 748

¹⁾ Der jeweilige Mittelbereich ohne das zugehörige Mittelzentrum.

war durch ein starkes Wachstum der Bevölkerung gekennzeichnet. Die Bevölkerungszunahme in den Städten lag dabei durchweg über dem Bevölkerungswachstum in den sie umgebenden Mittelbereichen und auch deutlich über dem des Landes. So nahm die Bevölkerung in den Städten im genannten Zeitraum zwischen knapp 50% (Pforzheim) und etwa 85% (Stuttgart) zu. Das Bevölkerungswachstum in den sie umgebenden Mittelbereichen (ohne Städte) lag dagegen zwischen 7% (Umland Heilbronn) und etwa 60% (Umland Mannheim) und betrug für das Land insgesamt genau ein Drittel.

2. Phase: Zweiter Weltkrieg und unmittelbare Nachkriegszeit
Während der zweiten Phase von 1939 bis 1950 wurde die Entwicklung der Wohnbevölkerung vor allem durch Faktoren wie die Zerstörung von Wohnungen und Gebäuden sowie durch den Zuzug von Heimatvertriebenen und Flüchtlingen und durch zwangsmaßige Wohnungszuweisungen entscheidend beeinflusst.

Diese kriegsbedingten Folgen zeigen sich deutlich in der sehr unterschiedlichen Bevölkerungsentwicklung der Städte gegenüber dem Stand von 1939. Bevölkerungsabnahmen hatten die während des Krieges besonders stark zerstörten Städte Pforzheim, Mannheim und Heilbronn zu verzeichnen, während in Ulm, Stuttgart, Freiburg und Karlsruhe die Wohnbevölkerung 1950 zahlenmäßig in etwa der vor Beginn des 2. Weltkrieges

entsprach. Nur in dem von Kriegszerstörungen relativ wenig betroffenen Heidelberg wuchs die Bevölkerung um mehr als ein Drittel.

Deutliche Zunahmen hatte dagegen das die Städte umgebende Umland zu verzeichnen. Die Zunahmen lagen zwischen 10,1% (Umland Freiburg) und 43,6% (Umland Heidelberg²⁾).

3. Phase: Wiederaufbau und Konsolidierung

Die dritte Phase von 1950 bis 1970 war insgesamt gekennzeichnet durch relativ starkes Bevölkerungswachstum sowohl in den Städten als auch in deren Umland. Da das Ausmaß der Zerstörungen in den einzelnen Städten sehr unterschiedlich war und überdies die geschilderten Entwicklungen teilweise schon vor 1950 begonnen haben, ist ein Vergleich der Zunahme der Bevölkerung auch während dieser Phase nur bedingt möglich.

Die Wohnbevölkerung nahm in Stuttgart von 1950 bis 1970 um ein starkes Viertel, in Karlsruhe, Mannheim und Ulm um rund ein Drittel, in Freiburg und Heidelberg um etwa die Hälfte

² Die überraschend starken Bevölkerungszunahmen im Umland von Heidelberg – zusätzlich zum starken Wachstum der Stadt Heidelberg selbst – sind wohl vor allem auf den besonders starken Zustrom von Aussiedlern, die teilweise Umsiedlung der Bevölkerung der zerstörten Stadt Mannheim, die damalige Attraktivität der Stadt Heidelberg und die Ansiedlung von deutschen Bediensteten der US-Truppen zurückzuführen.

und in Pforzheim um knapp 65% zu. Dagegen lag der Zuwachs der Bevölkerung in den zugehörigen Mittelbereichen (ohne Städte) zwischen 27,4% (Umland Ulm) und 144,5% (Umland Stuttgart). Dieses Wachstum der Wohnbevölkerung ist zu Beginn des Zeitraumes 1950 bis 1970 noch überwiegend auf den Zustrom von Heimatvertriebenen und Flüchtlingen zurückzuführen. Anfang der 60er Jahre setzten in zunehmendem Maße Zuzüge von Ausländern ein, die in Baden-Württemberg Beschäftigung suchten:

In Stuttgart und in Heidelberg ist bereits während dieser Phase eine Abnahme der Wohnbevölkerung festzustellen, die nach 1970 auch Karlsruhe, Mannheim und Ulm erfaßte (Tabellen 1 und 2). Das Problem der teilweise schon starken Abnahme der deutschen Wohnbevölkerung mit ihren Folgewirkungen wurde während dieser Zeit allgemein noch nicht hinreichend gesehen, da die Abwanderung der deutschen Wohnbevölkerung zumindest zum Teil durch den relativ starken Zuzug von ausländischen Arbeitskräften verdeckt wurde. Das allgemein überproportional starke Anwachsen der Bevölkerung in dem die Großstädte umgebenden Umland zeigt jedoch schon während dieses Zeitraums deutlich die Tendenz der Bevölkerung, zwar in gut erreichbarer Nähe der Großstadt zu bleiben, jedoch als Wohnort eine Gemeinde im Umland der Stadt zu suchen.

4. Phase: Erste Hälfte der 70er Jahre

Der während der dritten Phase begonnene zunehmende Prozeß der Verdichtung und Verstädterung des Umlandes um die Großstädte setzte sich ab 1970 weiter, zum Teil noch in verstärkter Form fort. So nahm im Zeitraum 1970 bis Ende 1975 die Wohnbevölkerung – insgesamt gesehen – in Mannheim um 3,5%, in Stuttgart und in Ulm um je 3,1% und in Karlsruhe um 2,4% ab, während sie in den übrigen Städten insgesamt noch zunahm. Die Bevölkerung im Umland aller acht Städte wuchs dagegen, gemessen am Landesdurchschnitt von + 3,7%, überproportional zwischen 5,5% (Umland Heilbronn) und 18,1% (Umland Freiburg).

Die negative Beurteilung „stadtspezifischer“ Faktoren, wie umfangreiche Tiefbaumaßnahmen, Straßenlärm, Verschmutzung und mangelnde Urbanität sowie die zunehmende Bedeutung des Wohn- und Freizeitwertes im Bewußtsein der Gesellschaft führten dazu, daß immer mehr Bewohner die Stadt als Wohnort verließen und sich in Gemeinden im Umland der Stadt ansiedelten. Der Ausbau des öffentlichen Personennahverkehrs und die Verbesserung der Verkehrsverhältnisse allgemein erleichterten zudem das schnelle Erreichen des Arbeitsortes auch außerhalb des Wohnortes in zunehmendem Maße und verstärkten damit die Präferenz, sich im Umland der

Tabelle 3
Bevölkerungsbewegung in den Großstädten
Gebietsstand 1. 1. 1976

Großstadt/Jahr		Geburtenüberschuß			Wanderungsgewinn			Bevölkerungsgewinn		
		Deutsche	Ausländer	insgesamt	Deutsche	Ausländer	insgesamt	Deutsche	Ausländer	insgesamt
Stuttgart	1970 ¹⁾	- 432	770	338	-3045	3751	706	- 3477	4521	1044
	1971	-1012	1488	476	-6020	4289	- 1731	- 7032	5777	- 1255
	1972	-1766	1678	- 88	-6720	4251	- 2469	- 8486	5929	- 2557
	1973	-2488	1769	- 719	-9701	4865	- 4836	-12189	6634	- 5555
	1974	-2560	1929	- 631	-6816	-4125	-10941	- 9376	-2196	-11572
	1975	-2812	1788	-1024	-5092	-6726	-11818	- 7904	-4938	-12842
Heilbronn	1970 ¹⁾	82	143	225	- 149	864	715	- 67	1007	940
	1971	1	239	240	-1053	881	- 172	- 1052	1120	68
	1972	- 174	298	124	259	929	1188	85	1227	1312
	1973	- 193	344	151	- 615	1350	735	- 808	1694	886
	1974	- 337	374	37	- 368	- 676	- 1044	- 705	- 302	- 1007
	1975	- 431	288	- 143	- 715	-1889	- 2604	- 1146	-1601	- 2747
Karlsruhe	1970 ¹⁾	- 287	202	- 85	- 542	701	159	- 829	903	74
	1971	- 780	440	- 340	- 205	937	732	- 985	1377	392
	1972	-1099	425	- 674	- 883	1178	295	- 1982	1603	- 379
	1973	-1349	524	- 825	-2300	1408	- 892	- 3649	1932	- 1717
	1974	-1510	549	- 961	- 639	- 679	- 1318	- 2149	- 130	- 2279
	1975	-1614	407	-1207	- 352	-1492	- 1844	- 1966	-1085	- 3051
Heidelberg	1970 ¹⁾	- 178	46	- 132	- 263	827	564	- 441	873	432
	1971	- 558	164	- 394	213	915	1128	- 345	1079	734
	1972	- 737	172	- 565	- 73	1060	987	- 810	1232	422
	1973	- 729	170	- 559	-1131	93	- 1038	- 1860	263	- 1597
	1974	- 812	199	- 613	414	645	1059	- 398	844	446
	1975	- 800	169	- 631	649	- 784	- 135	- 151	- 615	- 766
Mannheim	1970 ¹⁾	- 444	331	- 113	-1845	2173	328	- 2289	2504	215
	1971	-1014	684	- 330	-3433	2020	- 1413	- 4447	2704	- 1743
	1972	-1362	770	- 592	-3636	2004	- 1632	- 4998	2774	- 2224
	1973	-1943	791	-1152	-4132	2259	- 1873	- 6075	3050	- 3025
	1974	-1986	911	-1075	-3637	- 166	- 3803	- 5623	745	- 4878
	1975	-2350	826	-1524	-2098	-2800	- 4898	- 4448	-1974	- 6422
Pforzheim	1970 ¹⁾	- 78	137	59	159	623	782	- 81	760	841
	1971	- 120	235	115	- 206	567	361	- 326	802	476
	1972	- 299	270	- 29	- 12	731	719	- 311	1001	690
	1973	- 462	257	- 205	177	552	729	- 285	809	524
	1974	- 507	284	- 223	401	- 163	238	- 106	121	15
	1975	- 504	262	- 242	341	- 475	- 134	- 163	- 213	- 376
Freiburg	1970 ¹⁾	87	91	178	888	468	1356	975	559	1534
	1971	130	142	272	164	1014	1178	294	1156	1450
	1972	- 336	215	- 121	- 25	1419	1394	- 361	1634	1273
	1973	- 392	193	- 199	181	987	1168	- 211	1180	969
	1974	- 350	219	- 131	37	- 244	- 207	- 313	- 25	- 338
	1975	- 546	188	- 358	-2223	-1244	- 3467	- 2769	-1056	- 3825
Ulm	1970 ¹⁾	13	87	100	- 349	569	220	- 336	656	320
	1971	- 108	164	56	- 770	- 312	- 1082	- 878	- 148	- 1026
	1972	- 166	174	8	-1495	91	- 1404	- 1661	265	- 1396
	1973	- 256	218	- 38	-2226	2080	- 146	- 2482	2298	- 184
	1974	- 371	266	- 105	- 664	- 74	- 738	- 1035	192	- 843
	1975	- 266	299	33	- 167	- 128	- 295	- 433	171	- 262

¹⁾ Vom 27. 5. bis 31. 12. 1970.

Städte anzusiedeln, wobei das tägliche Pendeln zur Arbeitsstätte meist in Kauf genommen wurde. Diese Entwicklung wurde begünstigt durch die im Vergleich zur Stadt billigeren Baulandpreise, die den Erwerb von Wohnungs- bzw. Hauseigentum erleichterten. Dabei erfolgte die Ansiedlung der aus den Großstädten abwandernden Bevölkerung im Zeitverlauf nicht nur in die unmittelbar an die Stadt angrenzenden Gemeinden, sondern auch in weiter vom Stadtkern entfernte Gemeinden. Gleichzeitig setzte in diesem Zeitraum überdies eine teilweise Verlagerung industrieller Arbeitsstätten aus der Stadt ins Umland ein, wodurch der Verdichtungsprozeß im Umland weiter gefördert wurde.

Natürliche Bevölkerungsbewegung und Wanderungsbewegung in den Großstädten und in deren Umland

Je nach der verschiedenartigen Struktur der Städte kommt den zwei Komponenten der Bevölkerungsbewegung, der natürlichen Bevölkerungsbewegung und der Wanderungsbewegung durchaus unterschiedliche Bedeutung bei der Betrachtung der Entwicklung der Bevölkerung zu (Tabellen 3 und 4).

Die Salden der natürlichen Bevölkerungsbewegung der deutschen Wohnbevölkerung waren im Betrachtungszeitraum vom 27. 5. 1970 bis zum 31. 12. 1975 wegen des relativ starken Rückgangs der Geburtenhäufigkeit in allen acht Städten negativ oder wurden ab 1971 (in Ulm) bzw. ab 1972 (in Heilbronn und Freiburg) negativ, wobei die Geburtendefizite von 1971 bis 1975 im allgemeinen stark anwuchsen³.

Die gegenläufige Entwicklung der Geburtenzahlen der Ausländer in den Großstädten, die sämtlich positiv und im Zeitverlauf durch den verstärkten Zuzug weiblicher ausländischer Arbeitskräfte und das Nachziehen von Frauen männlicher Ausländer sogar noch zunahmen, beeinflussten die Gesamtsalden der natürlichen Bevölkerungsbewegung in den Städten relativ stark. Dadurch lagen die Gesamtsalden der natürlichen Bevölkerungsbewegung 1975 (bezogen auf 1000 Einwohner der gesamten Wohnbevölkerung) zwischen + 0,3 (Heilbronn) und - 4,9 (Heidelberg).

³ Eine Ausnahme bildet hier die Stadt Freiburg, in der das Geburtendefizit von 1973 auf 1974 etwas zurückging sowie die Stadt Ulm, in der das Geburtendefizit von 1974 auf 1975 ebenfalls etwas abnahm.

Tabelle 4
Bevölkerungsbewegung in den Mittelbereichen der Großstädte
Gebietsstand 1. 1. 1976

Mittelbereich/Jahr		Geburtenüberschuß			Wanderungsgewinn			Bevölkerungsgewinn		
		Deutsche	Ausländer	insgesamt	Deutsche	Ausländer	insgesamt	Deutsche	Ausländer	insgesamt
Stuttgart	1970 ¹⁾	25	1010	1035	-1 298	4 333	3 035	-1 273	5 343	4 070
	1971	- 334	1 940	1 606	-4 117	5 606	1 489	-4 451	7 546	3 095
	1972	-1 304	2 125	821	-4 115	5 230	1 115	-5 419	7 355	1 936
	1973	-2 168	2 255	87	-6 331	5 815	- 516	-8 499	8 070	- 429
	1974	-2 190	2 517	327	-4 196	-4 776	- 8 972	-6 386	-2 259	- 8 645
	1975	-2 429	2 268	- 161	-3 090	-8 747	-11 837	-5 519	-6 479	-11 998
Heilbronn	1970 ¹⁾	452	367	819	117	2 063	2 180	569	2 430	2 999
	1971	499	746	1 245	- 262	2 350	2 088	237	3 096	3 333
	1972	53	851	904	1 021	2 855	3 876	1 074	3 706	4 780
	1973	- 322	849	527	1 421	3 325	4 746	1 099	4 174	5 273
	1974	- 701	937	236	724	-2 953	- 2 229	23	-2 016	- 1 993
	1975	- 913	786	- 127	393	-6 176	- 5 783	- 520	-5 390	- 5 910
Karlsruhe	1970 ¹⁾	- 145	257	112	360	864	1 224	215	1 121	1 336
	1971	- 530	574	44	767	1 395	2 162	237	1 969	2 206
	1972	- 956	551	- 405	478	1 753	2 231	- 478	2 304	1 826
	1973	-1 314	662	- 652	-1 255	1 855	600	-2 569	2 517	- 52
	1974	-1 488	688	- 800	310	- 890	- 580	-1 178	202	- 1 380
	1975	-1 602	528	-1 074	354	-1 948	- 1 594	-1 248	-1 420	- 2 668
Heidelberg	1970 ¹⁾	- 18	123	105	896	1 170	2 066	878	1 293	2 171
	1971	- 283	325	42	2 000	1 652	3 652	1 717	1 977	3 694
	1972	- 654	336	- 318	1 591	1 380	2 971	937	1 716	2 653
	1973	- 895	337	- 558	562	468	1 030	- 333	805	472
	1974	- 933	373	- 560	2 596	154	2 750	1 663	527	2 190
	1975	- 948	294	- 654	1 485	-1 223	262	537	- 929	- 392
Mannheim	1970 ¹⁾	- 431	368	- 63	-1 232	2 338	1 106	-1 663	2 706	1 043
	1971	- 962	751	- 211	-2 833	2 015	- 818	-3 795	2 766	- 1 029
	1972	-1 399	844	- 555	-3 218	2 079	- 1 139	-4 617	2 923	-1 694
	1973	-2 002	865	-1 137	-3 671	2 617	- 1 054	-5 673	3 482	- 2 191
	1974	-2 024	993	-1 031	-3 346	- 428	- 3 774	-5 370	565	- 4 805
	1975	-2 403	893	-1 510	-1 867	-3 124	- 4 991	-4 270	-2 231	- 6 501
Pforzheim	1970 ¹⁾	64	254	318	545	998	1 543	609	1 252	1 861
	1971	- 66	516	450	885	859	1 744	819	1 375	2 194
	1972	- 273	534	261	1 406	1 110	2 516	1 133	1 644	2 777
	1973	- 734	549	- 185	1 774	1 404	3 178	1 040	1 953	2 993
	1974	- 903	558	- 345	1 918	- 845	1 073	1 015	- 287	728
	1975	- 906	521	- 385	2 269	-1 542	727	1 363	-1 021	342
Freiburg	1970 ¹⁾	588	147	735	2 449	752	3 201	3 037	899	3 936
	1971	788	254	1 042	3 366	1 570	4 936	4 154	1 824	5 978
	1972	191	333	524	3 871	2 216	6 087	4 062	2 549	6 611
	1973	- 106	328	222	3 434	1 663	5 097	3 328	1 991	5 319
	1974	106	385	491	3 630	- 656	2 974	3 736	- 271	3 465
	1975	- 251	302	51	660	-1 606	- 946	409	-1 304	- 895
Ulm	1970 ¹⁾	293	141	434	- 360	1 060	700	- 67	1 201	1 134
	1971	306	303	609	- 302	730	428	4	1 033	1 037
	1972	50	357	407	-1 083	384	- 699	-1 033	741	- 292
	1973	- 265	404	139	-1 325	2 431	1 106	-1 590	2 835	1 245
	1974	- 370	494	124	- 545	- 163	- 708	- 915	331	- 584
	1975	- 230	490	260	298	- 109	189	68	381	449

¹⁾ Vom 27. 5. bis 31. 12. 1970.

Die Wanderungsbewegung als zweite Komponente der Bevölkerungsbewegung hat für die Bevölkerungsentwicklung der Großstädte besondere Bedeutung, wobei sich vor allem die Wanderungsgewinne bzw. Wanderungsverluste der ausländischen Wohnbevölkerung – analog zur natürlichen Bevölkerungsbewegung – entscheidend auf die Gesamtsalden zwischen Zuzügen und Fortzügen der Bevölkerung insgesamt auswirken (Tabellen 3 und 4).

Bei der Betrachtung der im allgemeinen großräumig weit über den Salden der natürlichen Bevölkerungsbewegung liegenden Wanderungsbewegung in den Großstädten zeigt sich deutlich die für Räume mit großer Verdichtung charakteristische hohe Mobilität.

Abgesehen von wenigen Ausnahmen⁴ weisen alle untersuchten Städte im Betrachtungszeitraum vom 27.5.1970 bis zum 31.12.1975 Wanderungsverluste der deutschen Wohnbevölkerung auf. Dagegen ergeben sich bei den Ausländern bis einschließlich 1973 durchweg deutliche Wanderungsgewinne, die die Salden der gesamten Wanderungsbewegung nachdrücklich beeinflussen. Die wirtschaftliche Rezession in den Jahren 1974 und 1975 hat sich auf die Wanderungen der ausländischen

Wohnbevölkerung besonders stark ausgewirkt: mit Ausnahme von Heidelberg weisen alle Großstädte 1974 und 1975 negative Wanderungssalden wegen der zum Teil wieder in ihr Heimatland zurückkehrenden Ausländer aus. Die Wanderungsverluste betreffen hauptsächlich die Großstädte, da die Wegzüge der aus den Großstädten abwandernden Wohnbevölkerung häufig in das Umland erfolgen. Dabei wird die Entwicklung der deutschen Wohnbevölkerung zumindest bis Ende 1973 durch die relativ starken Geburtenüberschüsse und Wanderungsgewinne der ausländischen Wohnbevölkerung wenigstens zum Teil kompensiert und damit auch etwas verdeckt.

Tendenzielle Abnahme der Erwerbstätigen am Arbeitsort und der Einwohner-/Arbeitsplatzdichte

Sowohl die Entwicklung der Erwerbstätigen am Arbeitsort als auch die der Einwohner-/Arbeitsplatzdichte bis 1970 deuten schon darauf hin, daß das Arbeitsstättenpotential im Umland der Städte im Vergleich zu den Städten selbst zunimmt und damit den Trend zur Verstädterung und Verdichtung des Umlandes der Städte begünstigt, wobei die Bevölkerungsabwanderung aus den Großstädten zusätzlich den Nachzug von Arbeitsstätten, insbesondere im Dienstleistungsbereich, bewirkt.

Betrachtet man die Entwicklung der Erwerbstätigen am Arbeitsort nach Wirtschaftsbereichen, so zeichnen sich – je nach

⁴ Ausnahmen bildeten: Heilbronn im Jahre 1972, Heidelberg in den Jahren 1971, 1974 und 1975, Pforzheim in den Jahren 1970, 1973, 1974 und 1975 sowie Freiburg in fast dem gesamten Betrachtungszeitraum.

Tabelle 5
Entwicklung der Erwerbstätigen am Arbeitsort in den Großstädten¹⁾ und im „Umland“ der Großstädte 1961 und 1970

Großstadt „Umland“	Erwerbstätige am Arbeitsort insgesamt		davon							
			Land- und Forstwirtschaft		Produzierendes Gewerbe		Handel und Verkehr		Übrige Wirtschafts- bereiche	
	1961	1970	1961	1970	1961	1970	1961	1970	1961	1970
Mittelbereich Stuttgart	477 690	492 818	10 407	5 903	247 799	247 690	116 903	93 704	102 581	145 521
Stuttgart Stadt	446 956	447 442	5 437	3 362	230 396	219 661	113 140	86 687	97 983	137 732
Stuttgart in %	93,57	90,79	52,24	56,95	92,98	88,68	96,78	92,51	95,52	94,65
Umland	30 734	45 376	4 970	2 541	17 403	28 029	3 763	7 017	4 598	7 789
Umland in %	6,43	9,21	47,76	43,05	7,02	11,32	3,22	7,49	4,48	5,35
Mittelbereich Heilbronn	147 012	153 480	29 859	14 772	75 867	86 023	21 601	23 783	19 685	28 902
Heilbronn Stadt	66 470	74 284	2 556	1 485	38 132	40 374	15 020	16 604	10 762	15 821
Heilbronn in %	45,21	48,40	8,56	10,05	50,26	46,93	69,53	69,82	54,67	54,74
Umland	80 542	79 196	27 303	13 287	37 735	45 649	6 581	7 179	8 923	13 081
Umland in %	54,79	51,60	91,44	89,95	49,74	53,07	30,47	30,19	45,33	45,26
Mittelbereich Karlsruhe	181 585	190 730	10 860	2 935	81 939	81 593	45 567	40 311	43 219	65 891
Karlsruhe Stadt	159 299	167 389	2 909	1 121	73 124	69 388	43 169	37 709	40 097	59 171
Karlsruhe in %	87,73	87,76	26,79	38,19	89,24	85,04	94,74	93,55	92,78	89,90
Umland	22 286	23 341	7 951	1 814	8 815	12 205	2 398	2 602	3 122	6 720
Umland in %	12,27	12,24	73,21	61,81	10,76	14,96	5,26	6,45	7,22	10,20
Mittelbereich Heidelberg	99 616	103 275	6 133	2 677	44 871	43 677	19 119	18 446	29 493	38 475
Heidelberg Stadt	73 540	77 110	1 808	1 026	29 698	28 053	15 826	14 919	26 208	33 112
Heidelberg in %	73,82	74,67	29,48	38,33	66,19	64,23	82,78	80,88	88,86	86,06
Umland	26 076	26 165	4 325	1 651	15 173	15 624	3 293	3 527	3 285	5 363
Umland in %	26,18	25,34	70,52	61,67	33,82	35,77	17,22	19,12	11,14	13,94
Mittelbereich Mannheim	221 911	232 082	2 748	1 868	127 394	132 036	53 052	44 438	38 717	53 740
Mannheim Stadt	211 820	219 147	1 763	1 268	120 623	122 784	51 943	43 087	37 518	52 008
Mannheim in %	95,45	94,43	64,16	67,88	94,69	92,99	97,91	96,96	96,90	96,78
Umland	10 091	12 935	985	600	6 771	9 252	1 109	1 351	1 199	1 732
Umland in %	4,55	5,57	35,84	32,12	5,32	7,01	2,09	3,04	3,10	3,22
Mittelbereich Pforzheim	109 222	110 228	9 593	3 543	68 604	69 058	16 380	17 042	14 645	20 585
Pforzheim Stadt	70 600	72 371	1 020	529	47 887	46 354	13 157	13 217	8 536	12 271
Pforzheim in %	64,64	65,66	10,63	14,93	69,80	67,12	80,32	77,56	58,29	59,61
Umland	38 622	37 857	8 573	3 014	20 717	22 704	3 223	3 825	6 109	8 314
Umland in %	35,36	34,34	89,37	85,07	30,20	32,88	19,68	22,44	41,71	40,39
Mittelbereich Freiburg	120 810	133 775	19 975	11 639	42 414	46 709	25 522	26 187	32 899	49 240
Freiburg Stadt	83 487	96 841	2 625	1 573	31 133	32 950	22 401	22 319	27 328	39 999
Freiburg in %	69,11	72,39	13,14	13,52	73,40	70,54	87,77	85,23	83,07	81,23
Umland	37 323	36 934	17 350	10 066	11 281	13 759	3 121	3 868	5 571	9 241
Umland in %	30,89	27,61	86,86	86,49	26,60	29,46	12,23	14,77	16,93	18,77
Mittelbereich Ulm	107 507	112 225	15 309	9 778	57 652	60 311	19 359	19 470	15 187	22 666
Ulm Stadt	73 394	79 980	1 811	1 206	42 782	44 903	16 772	16 485	12 029	17 386
Ulm in %	68,27	71,27	11,83	12,33	74,21	74,45	86,64	84,67	79,21	76,71
Umland	34 113	32 245	13 498	8 572	14 870	15 408	2 587	2 985	3 158	5 280
Umland in %	31,73	28,73	88,17	87,67	25,79	25,55	13,36	15,33	20,79	23,30

¹⁾ Gebietsstand 1.1.1976.

Tabelle 6

Entwicklung der Einwohner-/Arbeitsplatzdichte in den Großstädten¹⁾ und im „Umland“ der Großstädte 1961 und 1970

Großstadt „Umland“	Einwohner-/ Arbeitsplatzdichte insgesamt		Einwohner-/ Arbeitsplatzdichte im sekundären Bereich		Einwohner-/ Arbeitsplatzdichte im tertiären Bereich		Veränderungen der Einwohner-/ Arbeitsplatzdichte 1970 gegenüber 1961 in %		
	1961	1970	1961	1970	1961	1970	insgesamt	im sekundären Bereich	im tertiären Bereich
Mittelbereich Stuttgart	2 969,4	3 109,8	2 436,8	2 514,2	2 333,7	2 489,3	+ 4,7	+ 3,2	+ 6,7
Stuttgart Stadt	5 219,5	5 212,5	4 226,1	4 131,8	4 069,8	4 136,8	- 0,1	- 2,2	+ 1,7
Umland	592,2	889,1	546,5	805,8	499,6	749,3	+ 50,1	+ 47,5	+ 50,0
Mittelbereich Heilbronn	339,3	397,8	303,9	353,0	274,9	324,9	+ 17,2	+ 16,2	+ 18,2
Heilbronn Stadt	1 648,8	1 876,7	1 386,8	1 549,9	1 256,0	1 465,9	+ 13,8	+ 11,8	+ 16,7
Umland	220,6	263,9	205,8	244,7	186,0	221,6	+ 19,6	+ 18,9	+ 19,1
Mittelbereich Karlsruhe	1 124,8	1 240,2	928,5	1 005,0	937,2	1 062,0	+ 10,3	+ 8,2	+ 13,3
Karlsruhe Stadt	2 454,0	2 617,6	1 970,0	2 091,1	2 012,3	2 214,6	+ 6,7	+ 6,2	+ 10,1
Umland	314,7	400,6	293,8	361,9	282,0	359,4	+ 27,3	+ 23,2	+ 27,5
Mittelbereich Heidelberg ...	818,9	881,3	698,6	746,7	700,0	763,1	+ 7,6	+ 6,9	+ 9,0
Heidelberg Stadt	1 836,6	1 832,8	1 489,7	1 448,1	1 572,3	1 574,7	- 0,2	- 2,8	+ 0,2
Umland	397,5	487,2	370,9	456,2	338,7	427,0	+ 22,6	+ 23,0	+ 26,1
Mittelbereich Mannheim ...	2 883,1	3 042,5	2 419,3	2 533,7	2 219,1	2 398,6	+ 5,5	+ 4,7	+ 8,1
Mannheim Stadt	3 628,9	3 770,8	3 016,5	3 100,2	2 778,1	2 962,1	+ 3,9	+ 2,8	+ 6,6
Umland	789,3	997,8	742,9	943,2	650,1	816,5	+ 26,4	+ 27,0	+ 25,6
Mittelbereich Pforzheim	434,5	491,4	387,1	433,5	334,2	390,8	+ 13,1	+ 12,0	+ 16,9
Pforzheim Stadt	1 699,3	1 818,0	1 473,0	1 570,6	1 211,3	1 357,4	+ 7,0	+ 6,6	+ 12,1
Umland	220,8	267,1	203,6	245,0	186,0	227,4	+ 21,0	+ 20,3	+ 22,3
Mittelbereich Freiburg	369,4	439,0	307,6	357,6	324,5	388,3	+ 18,8	+ 16,3	+ 19,7
Freiburg Stadt	1 540,9	1 780,5	1 216,4	1 361,0	1 340,8	1 568,5	+ 15,6	+ 11,9	+ 17,0
Umland	142,9	179,8	131,9	163,7	128,0	160,2	+ 25,8	+ 24,1	+ 25,2
Mittelbereich Ulm	271,6	299,5	239,0	256,9	214,8	239,8	+ 10,3	+ 7,5	+ 11,6
Ulm Stadt	1 457,7	1 553,7	1 229,1	1 255,8	1 085,5	1 166,6	+ 6,6	+ 2,2	+ 7,5
Umland	118,6	137,6	111,3	128,0	102,4	120,2	+ 16,0	+ 15,0	+ 17,4

¹⁾ Gebietsstand 1. 1. 1976.

Wirtschaftsbereich – unterschiedliche Entwicklungen ab. Im Dienstleistungsbereich stagnierte zum Beispiel der Anteil der Erwerbstätigen in den Städten oder ging von 1961 auf 1970 – mit Ausnahme von Freiburg – sogar leicht zurück. Die Erwerbstätigen im Dienstleistungsbereich nahmen dagegen in den gesamten Mittelbereichen zum Teil um mehr als ein Drittel zu (Tabelle 5).

Die Einwohner-/Arbeitsplatzdichte (als Summe der Einwohner und Beschäftigten in nichtlandwirtschaftlichen Arbeitsstätten je qkm) wird allgemein als Maßgröße für den Verdichtungsgrad eines Raumes herangezogen. Die Werte der Einwohner-/Arbeitsplatzdichte in den Großstädten Baden-Württembergs entsprechen in etwa der Entwicklung der Erwerbstätigen am Arbeitsort. Betrachtet man die Veränderungen der Einwohner-/Arbeitsplatzdichte, so nahm sie in den Städten Stuttgart und Heidelberg von 1961 auf 1970 geringfügig ab, stieg in den übrigen Städten zwischen 4% (Mannheim) und knapp 16% (Freiburg) und nahm in den betrachteten Mittelbereichen durchweg zwischen 5% (Mittelbereich Stuttgart) und knapp 19% (Mittelbereich Freiburg) zu (Tabelle 6).

Bevölkerungsentwicklung in Stuttgart und in Freiburg im Breisgau sowie im jeweiligen 30 km-Umkreis

In diesem Abschnitt wird die Entwicklung der Bevölkerung in den Städten Stuttgart und Freiburg im Breisgau und dem zugehörigen Umland vom 1. 12. 1900 bis zum 31. 12. 1974 in einer differenzierteren Weise untersucht⁵. Der Begriff Umland ist hier weiter gefaßt als bisher; er umfaßt ein Gebiet von 30 km um die jeweiligen Stadtkerne, das durch Isodistanzlinien in Abständen

von 5 km zu 5 km unterteilt ist. Diese Bereiche werden weiter unterteilt durch die Einbeziehung von Entwicklungsachsen. Die Entwicklungsachsen sind zwar im Landesentwicklungsplan nicht definitiv festgelegt. Im Rahmen dieser modellhaften Untersuchung werden ein hypothetischer Verlauf der Entwicklungsachsen und eine standardisierte Breite angenommen. Bei diesem Ansatz wird von der Zuordnung der Gemarkungen abgegangen und der jeweilige Ortsetter der Gemeinde zugrundegelegt, da sich innerhalb dieses Ortsetters, das heißt des geschlossenen Wohnbereichs, in der Regel auch das sozioökonomische Geschehen einer Gemeinde abspielt. Auf diese Weise lassen sich die durchschnittlichen jährlichen Veränderungen des prozentualen Bevölkerungsanteils zum Beispiel von Achsenabschnitten oder von Sektoren, die zwischen zwei Achsenabschnitten liegen – bezogen auf die Gesamtbevölkerung des 30 km-Bereichs – untersuchen (Schaubild 3 und 4).

Zusammenfassend läßt sich vorab die Aussage treffen, daß die Zunahme der Bevölkerung im gesamten Betrachtungszeitraum bei beiden Städten in den zwischen den Achsen liegenden Sektoren generell mit einem time-lag der Bevölkerungsentwicklung auf den Entwicklungsachsen selbst folgt. Sowohl in Stuttgart als auch in Freiburg nimmt die Bevölkerung während der letzten Jahre im Stadtkern ab, gemessen an der Gesamtbevölkerung der 30 km-Bereiche. Während im Bereich um Stuttgart jedoch eine Abnahme der Wohnbevölkerung bereits im nächsten Umkreis der Stadt und auf vielen Achsenabschnitten der Entwicklungsachsen eingesetzt hat und sich die Verstädterung in zunehmendem Maße auf die kilometermäßig weiter entfernten Umkreise um Stuttgart erstreckt, nimmt in Freiburg der Prozeß der Verdichtung auch im nächsten Umkreis des Stadtkerns noch zu.

Im Zeitverlauf von 1900 bis 1939 ist das Wachstum zunächst vor allem auf die Stadtkerne selbst konzentriert. Während im 30 km-Bereich um Stuttgart aber die Bevölkerung auch auf der Entwicklungsachse Stuttgart – Göppingen bis zu einer Ent-

⁵ Die Stadt Stuttgart wurde dabei in die Untersuchung als bedeutendes Zentrum für das ganze Land, die Stadt Freiburg als typisches Zentrum von Bildungseinrichtungen einbezogen. Aus arbeitstechnischen Gründen konnte hier die Entwicklung der Wohnbevölkerung nur bis zum 31. 12. 1974 dargestellt werden.

fernung von 25 km, auf der Achse Stuttgart – Herrenberg bis zu einer Entfernung von 20 km vom Stadtkern, sowie westlich und nordwestlich von Stuttgart bis zu einer Entfernung von 15 km, südlich des Stadtkerns bis zu einer Entfernung von 10 km anwächst, nimmt die Bevölkerung im Gebiet um Freiburg – abgesehen von wenigen Abschnitten der Entwicklungsachsen – im gesamten Umland ab.

Während der Kriegs- und unmittelbaren Nachkriegszeit nimmt die Bevölkerung sowohl im Umland von Stuttgart als auch im Umland von Freiburg allgemein zu, während sie in den Stadtkernen selbst und auf einzelnen Achsenabschnitten der Entwicklungsachse Stuttgart – Herrenberg unter anderem infolge der Kriegsauswirkungen abnimmt.

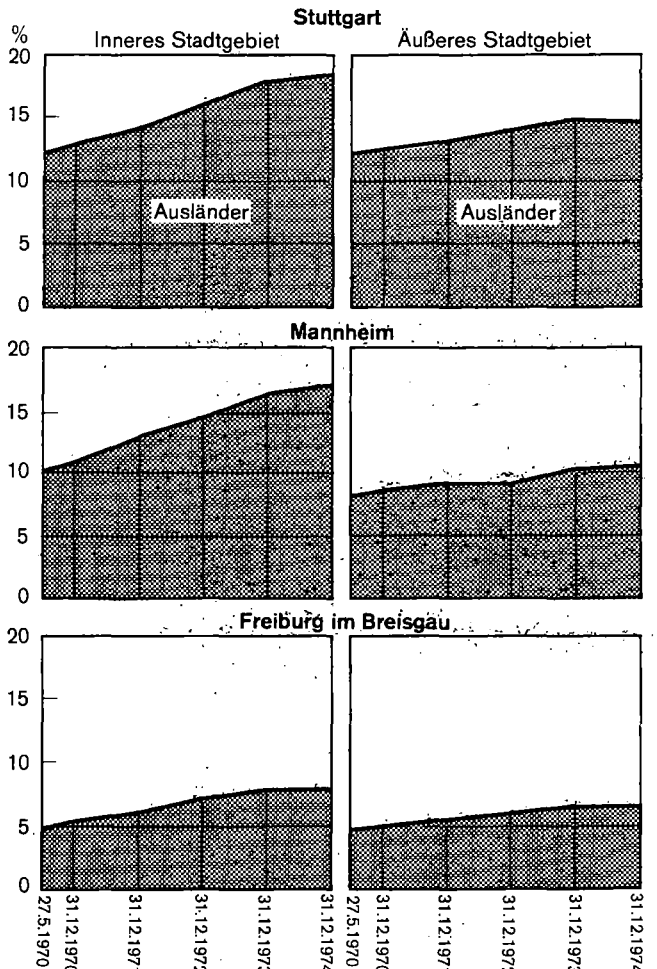
In der Zeit zwischen 1950 und 1970, die allgemein durch Hochkonjunktur und Bauboom gekennzeichnet ist, setzt sich das Wachstum der Bevölkerung im Umland beider Städte weiter fort.

Während im Bereich um Stuttgart das Wachstum der Bevölkerung außer im Stadtkern auch auf Achsenabschnitten bereits stagniert bzw. sogar zurückgeht, lassen sich im 30 km-Bereich um Stuttgart konzentrische „Jahresringe“ (bzw. Ausschnitte von Jahresringen) der prozentualen Bevölkerungszunahme feststellen, deren Abstand vom Stadtkern sich im Laufe der Jahre vergrößert und damit deutlich das Verlangen eines Teils der Bevölkerung zum Ausdruck bringt, nicht unmittelbar im Stadtkern selbst zu wohnen. Im 30 km-Bereich um Freiburg weisen dagegen die Hauptentwicklungsachsen generell die gleiche Bevölkerungszunahme wie die zwischen den Achsen liegenden Sektoren auf, wogegen die Wohnbevölkerung im Stadtkern von Freiburg zwischen 1961 und 1970, gemessen an der Gesamtbevölkerung des untersuchten Raumes, bereits geringfügig abzunehmen beginnt.

Die während der 50er und 60er Jahre begonnene Entwicklung setzt sich ab 1970 verstärkt fort, wobei die Abnahme der Wohnbevölkerung im 30 km-Bereich um Stuttgart nun fast alle Abschnitte der Entwicklungsachsen sowie die nächste Umgebung der Stadt erfaßt, während die Bevölkerung in der weiteren Umgebung, insbesondere im Westen und Süden im Umkreis zwischen 10 und 20 km Entfernung verstärkt anwächst. In Freiburg nimmt die Bevölkerung auf den Achsenabschnitten im 30 km-Bereich ab 1971 stetig und meist stärker zu als in den zwischen den Achsen liegenden Sektoren.

Deutliche Aufschlüsse über die Entleerung der Stadtkerne und des sich verstärkenden Verdichtungsprozesses in den 30 km-Bereichen um die beiden Städte ergeben sich bei der Betrachtung der *Wanderungssalden* zwischen den Städten und dem Umland der Städte für den Zeitraum 1961 bis Ende 1974 (Tabelle 7). Die Entwicklung der Wanderungssalden zeigt vor allem in Stuttgart und dem zugehörigen 30 km-Umkreis einen deutlichen Zusammenhang mit der wirtschaftlichen Entwicklung, was vor allem auf den relativ starken Anteil der ausländ-

Schaubild 2
Prozentualer Anteil der Ausländer an der Gesamtbevölkerung in den Stadtkreisen Stuttgart, Mannheim und Freiburg im Breisgau



Quelle: Statistische Ämter der Städte Stuttgart, Mannheim und Freiburg im Breisgau 13676

dischen Arbeitskräfte an der gesamten Wanderungsbewegung dieses Bereiches zurückzuführen ist. Sowohl die wirtschaftliche Rezession 1966/67 als auch der 1974 einsetzende wirtschaftliche Abschwung bewirken ein starkes Anwachsen der Wanderungsverluste im Stadtkern und eine deutliche Ab-

Tabelle 7
Wanderungssalden (Zuzüge – Fortzüge) der Großstädte Stuttgart und Freiburg und deren „Umland“ von 1961 bis 1974

Stadt Bereich	1961 ^{a)}	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
Stuttgart	-2 020	-1 376	-7 536	-6 292	-5 095	-6 609	-13 668	2 162	10 133	3 645	-1 731	-2 469	-4 836	-10 941
Bereich 1 ¹⁾	1 351	2 025	1 083	1 376	2 412	1 223	144	1 553	2 435	2 025	718	1 636	807	-740
Bereich 2 ²⁾	4 501	6 612	3 896	5 985	7 117	2 731	-1 541	6 717	11 967	7 876	3 094	4 112	5 450	882
Bereich 3 ³⁾	2 964	6 533	6 407	7 290	11 963	5 985	2 486	9 624	10 073	8 711	7 824	6 216	7 055	542
Bereich 4 ⁴⁾	3 502	4 929	4 167	5 105	6 242	2 586	-511	5 910	7 474	6 435	5 602	5 771	6 067	413
Bereich 5 ⁵⁾	2 431	5 563	2 110	4 531	5 843	3 073	-332	6 223	6 439	5 054	5 420	6 512	6 075	340
Freiburg*	1 206	1 554	1 650	1 533	1 495	2 110	2 750	1 234	4 683	2 525	1 372	1 638	1 342	-110
Bereich 1 ¹⁾	351	891	826	889	1 192	826	441	517	1 124	1 411	1 896	2 600	2 070	2 077
Bereich 2 ²⁾	457	1 026	744	899	1 400	1 501	852	1 275	1 505	1 483	1 790	1 941	2 296	1 761
Bereich 3 ³⁾	111	191	274	343	84	2	-500	98	662	559	1 099	1 036	409	6
Bereich 4 ⁴⁾	151	-75	-160	-149	169	299	-337	217	237	192	16	494	-122	-393
Bereich 5 ⁵⁾	-408	225	691	251	563	182	-64	265	717	1 158	1 178	873	1 085	-2

¹⁾ Umkreis 5 bis 10 km. – ²⁾ Umkreis 10 bis 15 km. – ³⁾ Umkreis 15 bis 20 km. – ⁴⁾ Umkreis 20 bis 25 km. – ⁵⁾ Umkreis 25 bis 30 km. – ^{a)} 6. Juni – 31. Dezember 1961.
*) Freiburg einschließlich Merzhausen.

Durchschnittliche jährliche Veränderung des prozentualen Anteils der Bevölkerung eines Sektors, eines Abschnitts oder eines Bereichs an der Gesamtbevölkerung des 30 Km - Umkreises in Prozentpunkten

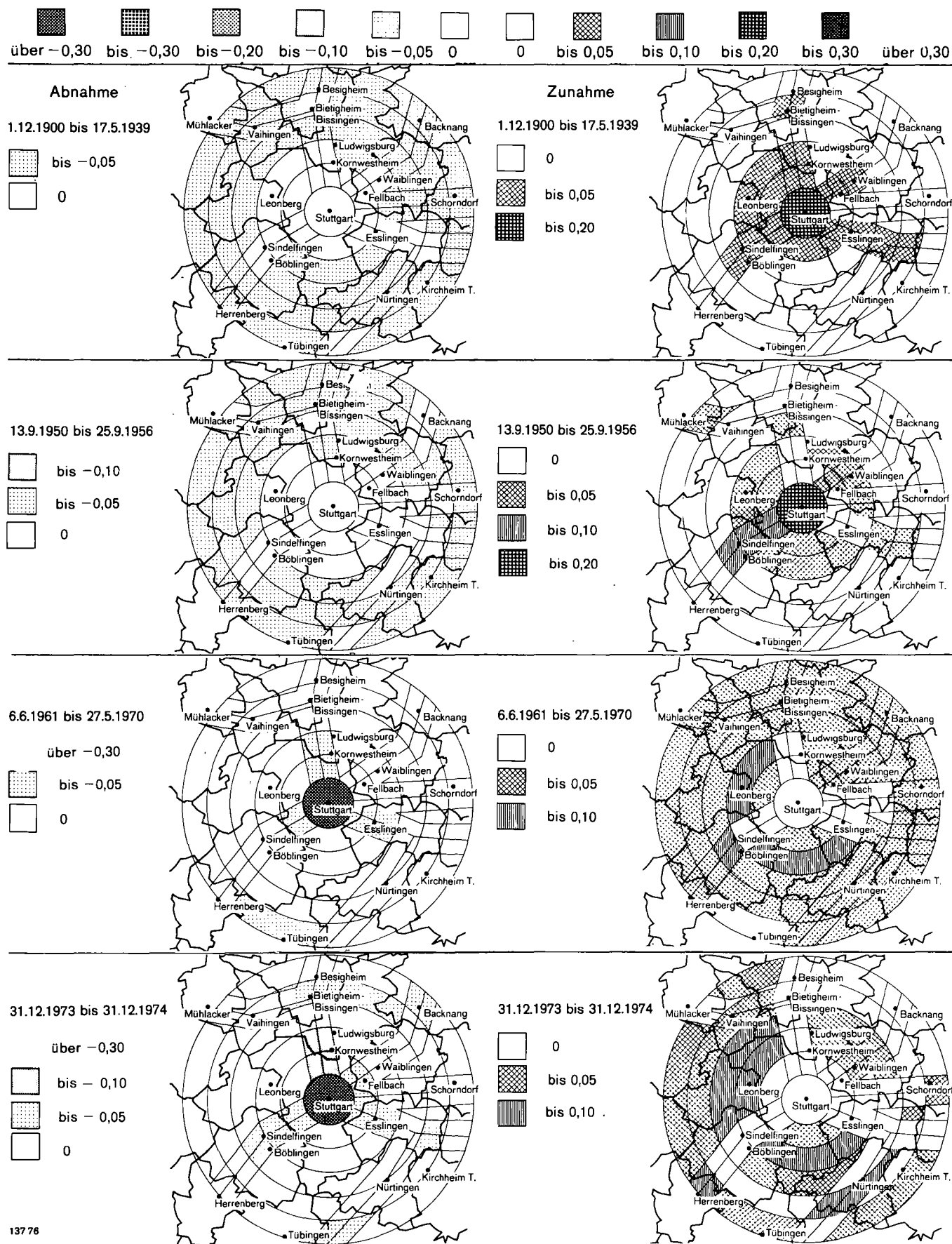


Schaubild 4

Durchschnittliche jährliche Veränderung des prozentualen Anteils der Bevölkerung eines Sektors, eines Abschnitts oder eines Bereichs an der Gesamtbevölkerung des 30 Km - Umkreises in Prozentpunkten

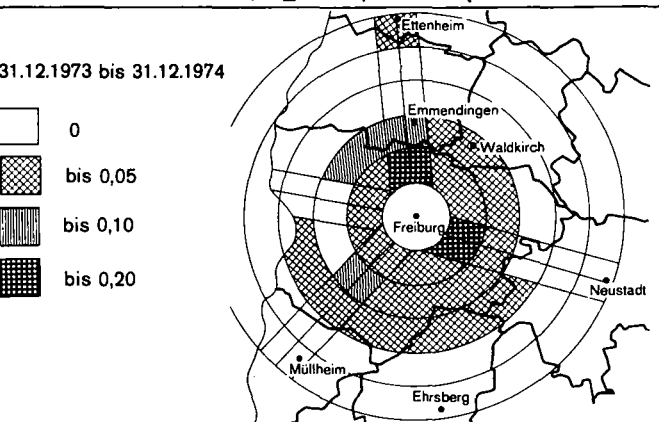
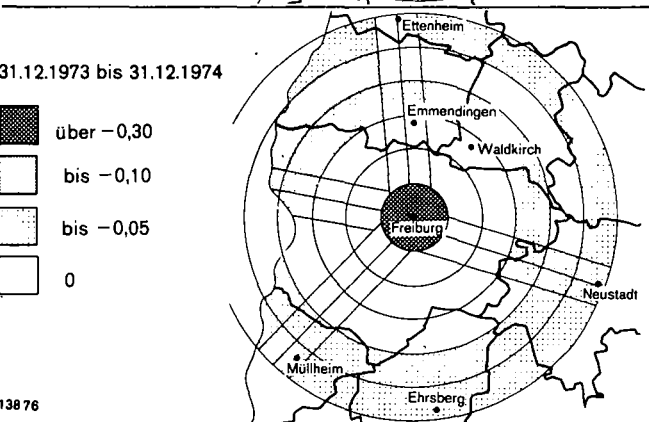
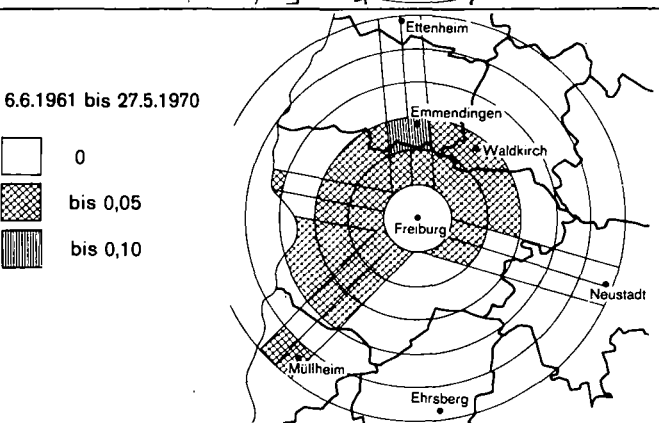
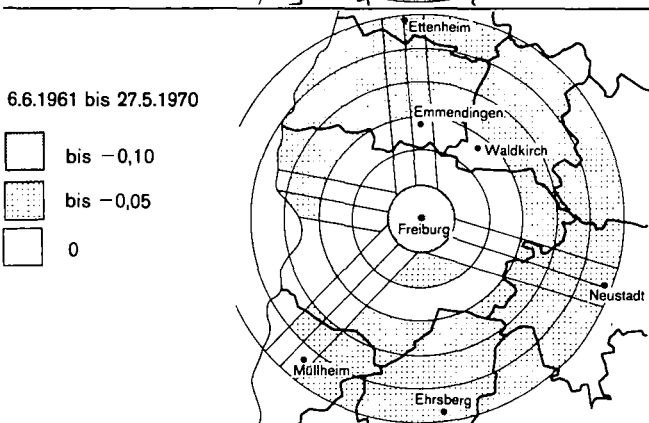
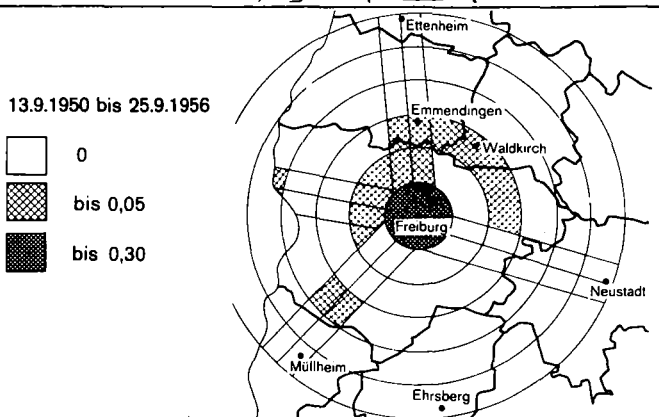
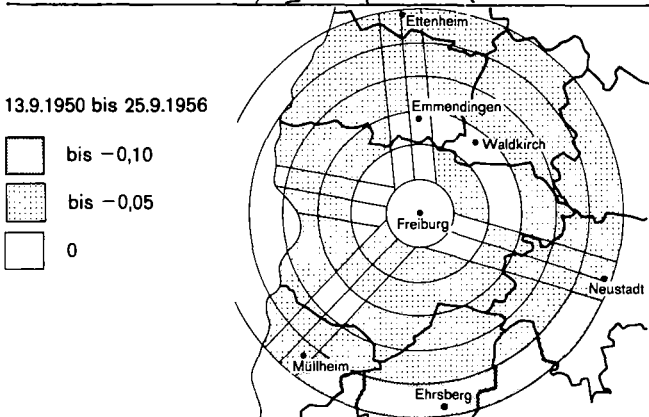
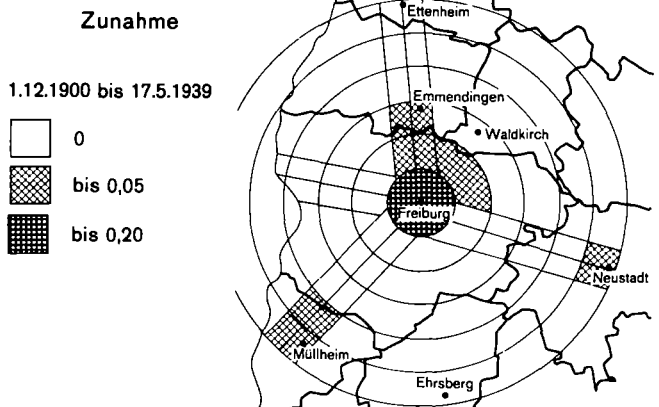
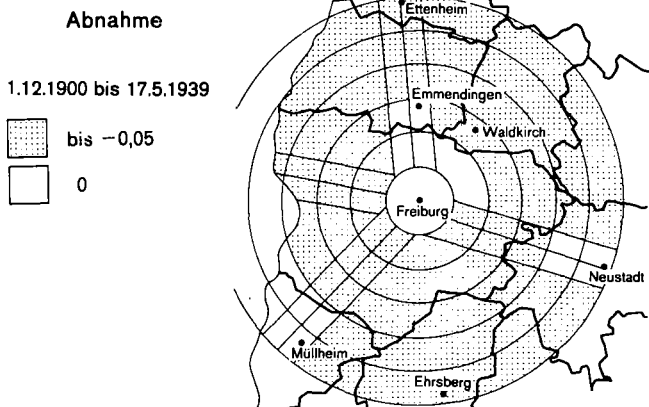
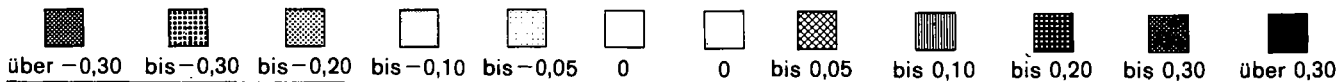


Tabelle 8
Innerstädtische Entwicklung der Wohnbevölkerung

Stadt/Stadtgebiet	Bevölkerungsstand														
	27. 5. 1970			31. 12. 1971			31. 12. 1972			31. 12. 1973			31. 12. 1974		
	Insgesamt	Deutsche	Ausländer	Insgesamt	Deutsche	Ausländer	Insgesamt	Deutsche	Ausländer	Insgesamt	Deutsche	Ausländer	Insgesamt	Deutsche	Ausländer
Stuttgart															
Inneres Stadtgebiet	238 288	209 153	29 135	231 652	198 671	32 981	229 037	192 382	36 655	224 199	184 058	40 141	217 502	177 762	39 740
Äußeres Stadtgebiet	394 870	346 611	48 259	397 098	344 696	52 402	397 651	341 840	55 811	400 255	340 627	59 628	394 794	336 692	58 102
Mannheim															
Inneres Stadtgebiet	131 339	118 058	13 281	128 313	111 852	16 461	126 323	108 050	18 273	124 380	104 207	20 173	123 334	102 434	20 900
Äußeres Stadtgebiet	200 824	184 513	16 311	202 322	183 983	18 339	202 088	183 547	18 541	201 006	180 555	20 451	197 174	176 705	20 469
Freiburg i. Br.															
Inneres Stadtgebiet	100 587	95 610	4 977	99 670	93 548	6 122	98 945	91 816	7 129	96 950	89 352	7 598	95 619	88 054	7 565
Äußeres Stadtgebiet	73 721	70 181	3 540	77 622	73 452	4 170	79 606	74 879	4 727	82 584	77 140	5 444	83 577	78 121	5 456

nahme der in den übrigen Jahren zum Teil sehr großen Wandernungsgewinne im Umland. Entgegen der Tendenz in den Jahren wirtschaftlichen Aufschwungs sind – insbesondere in Stuttgart – 1974 und 1975 auch verstärkt Ausländer aus der Stadt abgewandert.

In Freiburg und dem 30 km-Bereich um Freiburg hat dagegen die Rezession von 1966/67 keine derartigen Wanderungsverluste im Stadtkern zur Folge, was auf die andersartige Erwerbsstruktur, insbesondere der ausländischen Wohnbevölkerung zurückzuführen sein dürfte.

Unterschiedliche Entwicklung der Wohnbevölkerung in den inneren und äußeren Stadtgebieten

Die Bevölkerung weist nicht nur in den einzelnen untersuchten Städten im Zeitverlauf unterschiedliche Entwicklungen auf, sondern verläuft auch in den verschiedenen Stadtteilen einer Stadt sehr heterogen. Dabei kommt dem Wohnwert der Stadtteile entscheidende Bedeutung für die innerstädtische Bevölkerungsbewegung und Bevölkerungsumstrukturierung zu.

Diese unterschiedliche innerstädtische Entwicklung der deutschen und der ausländischen Wohnbevölkerung wird nachfolgend exemplarisch für die Städte Stuttgart, Mannheim und Freiburg im Breisgau aufgezeigt. Zur vergleichenden Darstellung wurden dabei jeweils die zentralen, im allgemeinen dem Innenbereich der Städte zuzurechnenden Stadtteile zu einem *Inneren Stadtgebiet*, die mehr periphereren Stadtteile zu einem *Äußeren Stadtgebiet* zusammengefaßt.

In dem der Untersuchung zugrundegelegten Zeitraum vom 27. 5. 1970 bis zum 31. 12. 1974 ist die Abnahme der deutschen Wohnbevölkerung nach den Unterlagen der kommunalstatistischen Ämter im Inneren Stadtgebiet der Städte Stuttgart, Mannheim und Freiburg im Breisgau generell weit stärker ausgeprägt als in den Stadtteilen des Äußeren Stadtgebietes.

Diese starke Abnahme der deutschen Wohnbevölkerung im *Inneren Stadtgebiet* ist wohl mit auf den in der Regel großen Bestand an älteren, oftmals mit unzureichenden sanitären Einrichtungen versehenen Wohnungen zurückzuführen, die den allgemein gestiegenen qualitativen und quantitativen Wohnungsansprüchen der deutschen Wohnbevölkerung oft nicht mehr entsprechen. Überdies begünstigte der zum Teil erfolgte Umbau älterer Gebäude in Büro- und Verwaltungsgebäude zusätzlich eine Verödung der Stadtkerne. Der starke Zuzug von Ausländern in die noch erhalten gebliebenen, von der deutschen Wohnbevölkerung verlassenen Wohnungen, insbesondere in Stuttgart und Mannheim, führt dabei zu einer Konzentration ausländischer Wohnquartiere in den Zentren der Städte, die die sozioökonomische Struktur dieser Städte nachhaltig beeinflussen und weitere Probleme nach sich ziehen können (*Schaubild 2 und Tabelle 8*).

Obwohl in Stuttgart und Mannheim auch die deutsche Wohnbevölkerung im *Äußeren Stadtgebiet* insgesamt abnimmt⁶, zeigt sich aber, daß einzelne, attraktive Stadtteile des Äußeren Stadtgebietes von der deutschen Wohnbevölkerung deutlich bevorzugt werden. Diese meist relativ „jungen“ Stadtteile am Rande der Städte, die oft Grünflächen und Freizeiteinrichtungen aufweisen, entsprechen zwar häufig sowohl von der Wohnumwelt als auch von der baulichen Ausstattung der Wohnungen her den höheren Wohnungsansprüchen der Bevölkerung. Die relativ hohen Mietpreise bzw. Kosten für den Erwerb einer Wohnung oder eines Eigenheims, die die finanziellen Vorstellungen und Möglichkeiten eines großen Teils der Bevölkerung überschreiten, begünstigen indessen häufig eine Ansiedlung der die Städte verlassenden Wohnbevölkerung im kostengünstigeren, weiter vom Stadtkern entfernten Umland.

Thesen zur Entwicklung und Situation der Großstädte

Die augenblickliche Situation der Großstädte und ihres Umlandes stellt ein aktuelles politisches Problem dar, das Eingang in die Landes- und Kommunalpolitik gefunden hat und nach Aussagen führender Landespolitiker auch in der kommenden Legislaturperiode einer der Schwerpunkte sein wird. Die Abwanderung der Bevölkerung – und insbesondere die Abwanderung der deutschen Wohnbevölkerung – ist dabei mit das zentrale Problem bei allen Überlegungen und Diskussionen um die Entwicklung der Großstädte und bei der Suche nach Lösungsmöglichkeiten für dieses Problem.

Zusammenfassend ist auf Grund der Untersuchung der Entwicklung und Situation der Großstädte festzustellen:

- Die Abnahme der deutschen Wohnbevölkerung in den Großstädten setzt durchweg Mitte bis Ende der 60er Jahre ein und nimmt im Zeitverlauf verstärkt zu.
- Weder die Abwanderung der deutschen Wohnbevölkerung aus den Großstädten noch die daraus resultierenden Folgewirkungen wurden zu Beginn dieser Entwicklung in ihrem Ausmaß voll erkannt und hinreichend überdacht.
- Die Bevölkerung nimmt im näheren Umland der Städte allgemein stark zu. Dieser Prozeß der Verdichtung und Verstädterung des Umlandes der Städte erstreckt sich, besonders während der letzten Jahre, auch auf das vom Stadtkern weiter entfernte Umland.
- Im Vergleich zur Entwicklung der Bevölkerung im weiteren Umland der Städte stagniert die Bevölkerung am Rande der Städte während der letzten Jahre zum Teil oder nimmt sogar leicht ab.

⁶ In Freiburg dagegen nimmt die deutsche Wohnbevölkerung im Betrachtungszeitraum im „Äußeren Stadtgebiet“ insgesamt um 8000 Einwohner zu.

- In die von der deutschen Wohnbevölkerung verlassenen Wohnungen im Kern der Städte ziehen vor allem Ausländer ein. Durch die Konzentration ausländischer Wohnquartiere in den Zentren der Städte wird die Gesamtstruktur der Städte wesentlich beeinflusst.
- Die Abwanderung der Wohnbevölkerung aus den Großstädten führt zu Einnahmeverlusten der Städte durch die Minderung der Lohn- und Einkommensteuerzuweisungen.
- Während der letzten Jahre erfolgt eine teilweise Verlagerung industrieller Arbeitsstätten aus der Stadt in das Umland. Diese Verlagerung begünstigt den Trend zur Verstädterung und Verdichtung des Umlandes zusätzlich und hat für die Städte selbst nachteilige finanzielle Folgen.
- Trotz abnehmender Einwohnerzahl der Großstädte nimmt das Ausgabevolumen der Städte nicht ab, da zum Beispiel die infrastrukturellen Einrichtungen der Städte zumeist auch weiterhin durch die zur Arbeit in die Stadt einpendelnde Bevölkerung des Umlandes voll in Anspruch genommen werden und die Städte auch weiterhin zentrale Aufgaben zu erfüllen haben. Dadurch wird das zum Teil bereits schon bestehende Gefälle zwischen der infrastrukturellen Ausstattung der Städte und der der umgebenden Gemeinden des Umlandes noch verstärkt.

Perspektiven

Ohne gegensteuernde Maßnahmen dürfte – unabhängig von der Entwicklung der ausländischen Wohnbevölkerung – mit großer Wahrscheinlichkeit ein weiterer Verlust an Urbanität der Großstädte eintreten. Die Folge wäre eine weitere Abwanderung der deutschen Wohnbevölkerung von der Stadt in das Umland, wodurch die bereits bestehenden Stadt-Umland-Probleme noch verschärft werden.

Die Entwicklung der ausländischen Wohnbevölkerung ist sehr stark vom Wirtschaftsverlauf abhängig, was sich besonders in den stark ausgeprägten Rezessionsjahren 1974 und 1975 gezeigt hat. Längerfristig dürfte jedoch die ausländische Wohnbevölkerung vor allem in Zeiten wirtschaftlichen Aufschwungs, in den Ballungsräumen weiter zunehmen. Diese Zunahme dürfte insbesondere auf den Nachzug von Familienangehörigen – auch im Hinblick auf eine weitgehende Freizügigkeit der Angehörigen der EG-Staaten – zurückzuführen sein. Die relativ billigen Mieten für die Wohnungen in den meist älteren Gebäuden, die oftmals nicht den Ansprüchen der deutschen Wohnbevölkerung an Komfort allgemein und an sanitärer Ausstattung gerecht werden, veranlassen vor allem Ausländer, sich in diesen „Wohnquartieren“ einzumieten. Dabei unterbleiben meist private Maßnahmen zur Sanierung der älteren Wohngebäude und zur Verbesserung ihrer Ausstattung, was den Verfall der bestehenden Wohnsubstanz und die Verödung der Innenstädte beschleunigt. Eine Konzentration von Ausländern in den innerstädtischen Wohngebieten wird ihrerseits die Abwanderungstendenzen der deutschen Wohnbevölkerung weiter verstärken.

Maßnahmen, die mit dazu beitragen können, das Wohnen in den Großstädten wieder attraktiver zu machen, könnten zum Beispiel darin bestehen, den Wohnungsbau in den Städten zu fördern, Altbauwohnungen zu modernisieren, Ruheazonen und Grünflächen zu schaffen und allgemein die Bevölkerung in ihrem *Großstadtbewußtsein* zu aktivieren. Damit könnten die negativen Auswirkungen, die durch die Abwanderung der Bevölkerung aus den Großstädten bereits entstanden sind, zumindest unter Kontrolle gebracht und wenigstens langfristig die Substanz der Großstädte bewahrt werden.

Die Lösung des Abwanderungsproblems dürfte jedoch nur in enger Zusammenarbeit und weitgehender Kooperation zwischen den Städten und dem Land zu erreichen sein.

Dipl.-Volkswirt Herbert Sinn

Materialverflechtung der Industrie und des Bauhauptgewerbes

Vorbemerkungen und Untersuchungsziel

Im Auftrag des Ministers für Wirtschaft, Mittelstand und Verkehr arbeitet das Statistische Landesamt an der Erstellung einer Input-Output-Tabelle für Baden-Württemberg. Hier wird vor allem die Vorleistungsverflechtung des produzierenden Gewerbes in relativ differenzierter Form dargestellt werden, um damit neben einem umfassenden und zugleich detaillierten Bild der baden-württembergischen Wirtschaftsstruktur erstmals auch einen möglichst genauen Überblick über die direkten und indirekten Interdependenzen innerhalb der heimischen Wirtschaft wie auch mit außerhalb des Landes liegenden Wirtschaftseinheiten zu erhalten.

Als wesentliche Vorstufe zur Erreichung des skizzierten Ziels war die Durchführung einer Materialeingangserhebung in der Industrie und im Bauhauptgewerbe unerlässlich, da Materialquoten und Materialeingangsstrukturen nach Branchen in der regionalen Abgrenzung für Baden-Württemberg aus dem vorhandenen Datenmaterial nicht zur Verfügung standen. Das zuletzt verfügbare Datenmaterial der amtlichen Statistik, die im Rahmen des Zensus im Produzierenden Gewerbe 1967 durchgeführte repräsentative Material- und Wareneingangserhebung, ist auf Unternehmen abgestellt und erfüllt damit nicht

die Anforderungen der regionalen Abgrenzung der Daten. Diese Bedingung kann nur erfüllt werden durch Befragung der örtlichen Einheiten (Betriebe) und nicht der wirtschaftlichen Einheiten (Unternehmen), die, wie im Fall der amtlichen Material- und Wareneingangserhebung in der Industrie 1967, auch Aktivitäten von Mehrländerunternehmen mit umfassen.

Materialeingangserhebung 1971 in der Industrie und im Bauhauptgewerbe

Erhebungsziel, Fragebogentechnik und Frageprogramm wurden in der Vorbereitungsphase durch persönliche Rücksprachen bei etwa 10 Großfirmen und einer Reihe kleinerer Firmen in Baden-Württemberg durch Interview getestet. Erfaßt wurden grundsätzlich Betriebe nach der Definition der amtlichen Industriestatistik, insbesondere der vierteljährlichen Produktionsstatistik. Um erwarteten Schwierigkeiten für große Mehrbetriebsunternehmen, die über ein bundesweites Niederlassungsnetz verfügen, vorzubeugen, wurden Zusammenfassungen von Betriebsergebnissen, soweit die Betriebe in Baden-Württemberg ansässig waren, zugelassen.

Als Auswahlgrundlage der repräsentativen Materialeingangserhebung 1971 der Industrie und des Bauhauptgewerbes