

Zur bevorstehenden Landtagswahl

Bei der Wahl zum siebten Landtag von Baden-Württemberg am 4. April 1976 werden nach einer Vorausschätzung des Statistischen Landesamts rund 6,1 Mill. Personen wahlberechtigt sein. Gegenüber der letzten Landtagswahl im Jahr 1972 bedeutet dies eine Zunahme um etwa 100 000 Wahlberechtigte.

Erfahrungsgemäß ist vor Wahlen die Geschlechts- und Altersgliederung der Wahlberechtigten von besonderem Interesse, da sich das Wahlverhalten der einzelnen Wählergruppen nach den Beobachtungen bei früheren Wahlen nicht unerheblich unterscheidet. Allerdings sind auf Grund des amtlichen Zahlenmaterials keine Aussagen über den voraussichtlichen Wahlausgang möglich.¹ Von der Gesamtzahl der Wahlberechtigten bei der Landtagswahl 1976 werden 2,8 Mill. Männer und 3,3 Mill. Frauen sein. Unter den Wahlberechtigten werden die Frauen – wie schon 1972 – mit rund 54% erheblich in der Überzahl sein. 480 000 Wahlberechtigte, etwa 8% der Gesamtzahl, werden erstmals an einer Landtagswahl teilnehmen können. 1,7 Mill. Wahlberechtigte (28%) werden 60 Jahre oder älter sein. Gegenüber 1972 wird der prozentuale Anteil der jüngsten Wählergruppe rund ein Drittel größer sein, der der ältesten in etwa konstant bleiben. Alles in allem wird sich die Geschlechts- und Altersstruktur der Wahlbevölkerung 1976 nicht besonders von der 1972 ermittelten Gliederung unterscheiden.

Vorausschätzung der Wahlberechtigten für die Landtagswahl 1976

(Absolutangaben in 1000 Personen)

Im Alter von ... Jahren	Männer		Frauen		Männer u. Frauen		Frauen je 1000 Männer
	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	
18–29.....	690	25	660	20	1 350	22	960
30–44.....	830	30	820	25	1 650	27	990
45–59.....	630	22	770	23	1 400	23	1 220
60 od. mehr.	650	23	1 050	32	1 700	28	1 620
Insgesamt	2 800	100	3 300	100	6 100	100	1 180

Aussagen über das Wahlverhalten der einzelnen Wählergruppen erlaubt die Repräsentative Landtagswahlstatistik, in deren Rahmen unter anderem Auszählungen über die Stimmabgabe nach Geschlecht und Altersgruppen vorgenommen werden. 1972 wurde übereinstimmend mit früheren Wahlen festgestellt, daß die CDU bevorzugt von Frauen (55%), SPD und FDP/DVP hingegen überdurchschnittlich von Männern gewählt wurden. Die Frauenstimmen gaben für die – bei Landtagswahlen erstmals erzielte – absolute Mehrheit der CDU (53%) allerdings nicht den Ausschlag; auch die Männer wählten überwiegend CDU (knapp 51%).

Eindeutige Zusammenhänge waren auch zwischen Alter der Wähler und Wahlentscheidung feststellbar. Wohl erzielte zum Beispiel die SPD in der Gruppe der 18 bis 29 Jahre alten männlichen Wähler mit 44,8% einen ähnlichen Stimmenanteil wie die CDU (45,2%), und bei den weiblichen Wählern dieser

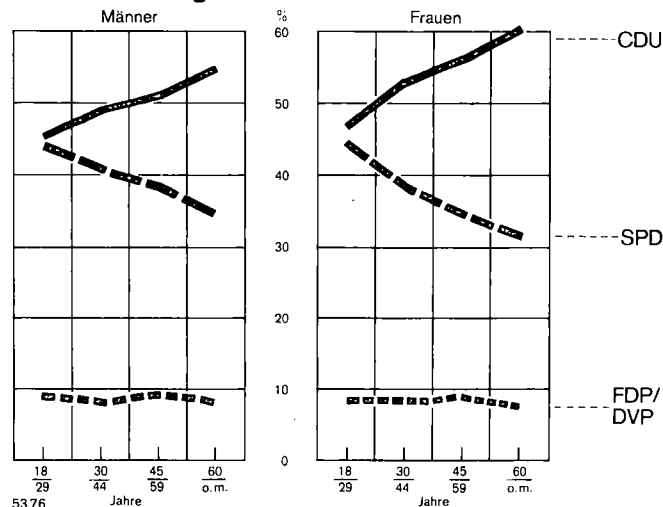
Altersgruppe war der Abstand zwischen SPD (44,0%) und CDU (46,9%) gleichfalls noch gering. Aber bei beiden Geschlechtern wuchs einerseits mit zunehmendem Alter der Wähler der Stimmenanteil der CDU in einer Spanne bis zu 13 Prozentpunkten und fielen andererseits die Stimmenanteile der SPD und auch der FDP/DVP.

Neue Wahlkreise, neues Wahlsystem

Die Gemeinde- und die Kreisreform machten eine Neueinteilung der Landtagswahlkreise erforderlich. Mit dem Gesetz zur Änderung des Landtagswahlgesetzes vom 6. Mai 1975 (Ges. Bl. S. 293) hat der Landtag diese Neueinteilung vorgenommen. Aufgabe des Statistischen Landesamtes war es, die Ergebnisse der letzten Landtagswahl auf die neuen Wahlkreise umzurechnen. Nach den Umrechnungsergebnissen hätte die CDU in 62 der 70 Wahlkreise die Stimmenmehrheit erhalten, darunter in 44 die absolute. An die SPD wären 8 Wahlkreise gefallen, 2 mit absoluter und 6 mit relativer Mehrheit. Gegenüber den Stimmenmehrheiten in den „alten“ Wahlkreisen hätte dies für die CDU ein Plus von 2 und für die SPD ein entsprechendes Minus bedeutet.

Bei der Wahl zum siebten Landtag von Baden-Württemberg wird außer der Neueinteilung der Wahlkreise erstmals auch das durch die Wahlrechtsnovelle modifizierte Wahlsystem zur Anwendung kommen: Verhältnisausgleich primär auf Landesebene statt wie bisher in den Regierungsbezirken. Nahelegend ist dabei die Frage, wie sich die Anwendung des neuen Wahlsystems bei einer früheren Wahl ausgewirkt hätte. Genaugenommen läßt sich diese Frage bei einem Wahlsystem, das die Persönlichkeitswahl mit den Grundsätzen der Verhältniswahl wie in Baden-Württemberg vollständig verbindet, nicht beantworten. Mit Einschränkungen ist eine Modellrechnung zu vertreten, der allerdings rein fiktiver Charakter zukommt. Unter Zugrundelegung der neuen

Geschlechts- und altersspezifische Stimmabgabe bei der Landtagswahl 1972



¹ Die vorläufigen Wahlergebnisse werden vom Statistischen Landesamt am 5. 4. 1976 in dem „Statistischen Bericht“ unter der Kenn-Nummer B VII 2 veröffentlicht.

Ergebnisse der Landtagswahl 1972 nach Landtagswahlkreisen 1976

Wahlkreis Regierungsbezirk Land	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- be- teil- gung	Gültige Stimmen	Von den gültigen Stimmen wurden abgegeben für													
					CDU		SPD		FDP/DVP		DFU		DKP		G		Einz. Bew.	
					Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
1 Stuttgart I	118239	93376	79,0	92917	39617	42,6	40523	43,6	12350	13,3	-	-	427	0,5	-	-	-	-
2 Stuttgart II	93188	77270	82,9	76914	32232	41,9	31753	41,3	12620	16,4	-	-	309	0,4	-	-	-	-
3 Stuttgart III	101250	82069	81,1	81633	32735	40,1	39518	48,4	8833	10,8	-	-	500	0,6	-	-	47	0,1
4 Stuttgart IV	114781	92349	80,5	91845	35711	38,9	45483	49,5	9948	10,8	-	-	607	0,7	-	-	96	0,1
5 Böblingen	86400	70953	82,1	70437	33176	47,1	29116	41,3	7926	11,3	-	-	219	0,3	-	-	-	-
6 Leonberg	83275	68060	81,7	67451	35783	53,1	23603	35,0	7761	11,5	-	-	304	0,5	-	-	-	-
7 Esslingen	95643	80115	83,8	79645	37547	47,1	34167	42,9	7561	9,5	-	-	370	0,5	-	-	-	-
8 Kirchheim	89264	74353	83,3	73797	38070	51,6	28717	38,9	6642	9,0	-	-	368	0,5	-	-	-	-
9 Nürtingen	92088	77438	84,1	76740	39011	50,8	29838	38,9	7571	9,9	-	-	320	0,4	-	-	-	-
10 Göppingen	86200	71881	83,4	71277	33104	46,4	32289	45,3	5376	7,5	-	-	252	0,4	-	-	256	0,4
11 Geislingen	66008	55007	83,3	54576	29884	54,8	20524	37,6	3953	7,2	-	-	215	0,4	-	-	-	-
12 Ludwigsburg	97821	79908	81,7	79298	37142	46,8	33873	42,7	8010	10,1	-	-	273	0,3	-	-	-	-
13 Vaihingen	65228	53863	82,6	53360	26291	49,3	20251	38,0	6617	12,4	-	-	201	0,4	-	-	-	-
14 Bietigheim-Bissingen	95662	78523	82,1	77777	37168	47,8	31909	41,0	8450	10,9	-	-	250	0,3	-	-	-	-
15 Waiblingen	85797	71341	83,2	70772	30941	43,7	30221	42,7	9331	13,2	-	-	279	0,4	-	-	-	-
16 Schorndorf	70473	57660	81,8	57130	25539	44,7	20785	36,4	6556	11,5	-	-	148	0,3	-	-	4102	7,2
17 Backnang	64377	49863	77,5	49316	24787	50,3	18660	37,8	5121	10,4	-	-	253	0,5	-	-	495	1,0
18 Heilbronn	76745	62458	81,4	61705	24845	40,3	28905	46,8	7650	12,4	-	-	305	0,5	-	-	-	-
19 Eppingen	75348	60450	80,2	59664	29369	49,2	22477	37,7	7597	12,7	-	-	221	0,4	-	-	-	-
20 Neckarsulm	74048	60986	82,4	60142	31629	52,6	23349	38,8	4894	8,1	-	-	270	0,4	-	-	-	-
21 Hohenlohe	70913	55634	78,5	55157	31049	56,3	15421	28,0	8505	15,4	-	-	182	0,3	-	-	-	-
22 Schwäbisch Hall	86271	65831	76,3	65259	33210	50,9	22583	34,6	9189	14,1	-	-	277	0,4	-	-	-	-
23 Main-Tauber	89408	72237	80,8	71408	46683	65,4	19339	27,1	5166	7,2	-	-	220	0,3	-	-	-	-
24 Heidenheim	86758	70283	81,0	69724	34175	49,0	29909	42,9	5259	7,5	381	0,5	-	-	-	-	-	-
25 Schwäbisch Gmünd	77960	64089	82,2	63602	36734	57,8	21513	33,8	5122	8,1	-	-	233	0,4	-	-	-	-
26 Aalen	102623	87040	84,8	86245	52720	61,1	28741	33,3	4498	5,2	-	-	286	0,3	-	-	-	-
Reg.-Bez. Stuttgart	2245768	1833037	81,6	1817791	889152	48,9	723467	39,8	192506	10,6	381	0,0	7289	0,4	-	-	4996	0,3
27 Karlsruhe I	103040	80310	77,9	79584	37274	46,8	33550	42,2	8435	10,6	-	-	325	0,4	-	-	-	-
28 Karlsruhe II	101803	77914	76,5	77285	37262	48,2	31225	40,4	8408	10,9	-	-	390	0,5	-	-	-	-
29 Bruchsal	81271	65546	80,7	64274	38324	59,6	23633	36,8	2047	3,2	-	-	270	0,4	-	-	-	-
30 Bretten	75492	59166	78,4	58113	31493	54,2	22266	38,3	4131	7,1	-	-	223	0,4	-	-	-	-
31 Ettlingen	68394	55137	80,6	53996	30563	56,6	19773	36,6	3335	6,2	-	-	325	0,6	-	-	-	-
32 Rastatt	92373	73474	79,5	72197	41260	57,1	26977	37,4	3630	5,0	-	-	330	0,5	-	-	-	-
33 Baden-Baden	73158	57436	78,5	56636	34943	61,7	16616	29,3	4803	8,5	-	-	274	0,5	-	-	-	-
34 Heidelberg	96214	71222	74,0	70643	33275	47,1	29668	42,0	7204	10,2	-	-	496	0,7	-	-	-	-
35 Mannheim I	75688	53678	70,9	53310	21213	39,8	27723	52,0	3701	6,9	-	-	673	1,3	-	-	-	-
36 Mannheim II	68602	48887	71,3	48500	17100	35,3	28110	58,0	2536	5,2	-	-	582	1,2	172	0,4	-	-
37 Mannheim III	83134	63771	76,7	63292	27789	43,9	30377	48,0	4638	7,3	-	-	488	0,8	-	-	-	-
38 Neckar-Odenwald	88862	71894	80,9	70906	44076	62,2	22254	31,4	4352	6,1	-	-	224	0,3	-	-	-	-
39 Weinheim	92054	76084	82,7	75077	34896	46,5	34021	45,3	5722	7,6	-	-	438	0,6	-	-	-	-
40 Schwetzingen	98299	79538	80,9	78210	40793	52,2	31852	40,7	5169	6,6	-	-	396	0,5	-	-	-	-
41 Sinsheim	98843	80008	80,9	78899	42128	53,4	29817	37,8	6613	8,4	-	-	341	0,4	-	-	-	-
42 Pforzheim	74138	60102	81,1	59538	28520	47,9	25290	42,5	5374	9,0	-	-	354	0,6	-	-	-	-
43 Calw	76642	59553	77,7	59020	33198	56,2	19521	33,1	6092	10,3	-	-	209	0,4	-	-	-	-
44 Enz	97867	79181	80,9	78126	37669	48,2	33448	42,8	6584	8,4	-	-	425	0,5	-	-	-	-
45 Freudenstadt	65438	50954	77,9	50472	29752	58,9	16711	33,1	3797	7,5	-	-	212	0,4	-	-	-	-
Reg.-Bez. Karlsruhe	1611312	1263855	78,4	1248078	641528	51,4	502832	40,3	96571	7,7	-	-	6975	0,6	172	0,0	-	-
46 Freiburg I	84620	68835	81,3	68313	36454	53,4	23159	33,9	8397	12,3	-	-	303	0,4	-	-	-	-
47 Freiburg II	78173	61436	78,6	61077	24310	39,8	29945	49,0	6536	10,7	-	-	286	0,5	-	-	-	-
48 Breisgau	73316	58098	79,2	57482	32161	55,9	18835	32,8	6300	11,0	-	-	186	0,3	-	-	-	-
49 Emmendingen	81443	63577	78,1	62665	33713	53,8	23012	36,7	5581	8,9	-	-	359	0,6	-	-	-	-
50 Lahr	80430	64368	80,0	63368	37604	59,3	20773	32,8	4662	7,4	-	-	329	0,5	-	-	-	-
51 Offenburg	75745	61316	81,0	60523	36719	60,7	19533	32,3	3943	6,5	-	-	328	0,5	-	-	-	-
52 Kehl	76509	58375	76,3	57566	35468	61,6	18345	31,9	3520	6,1	-	-	233	0,4	-	-	-	-
53 Rottweil	86138	69439	80,6	68603	41290	60,2	21987	32,0	5092	7,4	-	-	234	0,3	-	-	-	-
54 Villingen-Schwenningen	100660	79430	78,9	78622	41562	52,9	28976	36,9	7745	9,9	-	-	339	0,4	-	-	-	-
55 Tuttlingen-Donaueschingen	97850	79046	80,8	78289	46998	60,0	24822	31,7	6049	7,7	-	-	420	0,5	-	-	-	-
56 Konstanz	72142	54152	75,1	53737	27420	51,0	20118	37,4	5884	10,9	-	-	315	0,6	-	-	-	-
57 Singen	75342	58780	78,0	58043	32008	55,1	21697	37,4	3934	6,8	-	-	404	0,7	-	-	-	-
58 Lörrach	107022	82357	77,0	81399	38860	47,7	34880	42,9	7163	8,8	-	-	496	0,6	-	-	-	-
59 Waldshut	107316	84384	78,6	83511	49826	59,7	26963	32,3	6277	7,5	-	-	445	0,5	-	-	-	-
Reg.-Bez. Freiburg	1196706	943593	78,8	933198	514393	55,1	333045	35,7	81083	8,7	-	-	4677	0,5	-	-	-	-
60 Reutlingen	94818	76904	81,1	76258	40327</													

Wahlkreiseinteilung und des neuen Wahlsystems hätte sich bei der letzten Landtagswahl im Jahr 1972 folgende Sitzverteilung ergeben (E = Erstmandate; Z = Zweitmandate; I = Mandate insgesamt):

Land Reg.-Bez.	CDU			SPD			FDP/DVP			Zusammen		
	E	Z	I	E	Z	I	E	Z	I	E	Z	I
Baden-Württemberg	62	2	64	8	38	46	-	10	10	70	50	120
Stuttgart	22	1	23	4	15	19	-	5	5	26	21	47
Karlsruhe	16	-	16	3	10	13	-	2	2	19	12	31
Freiburg	13	-	13	1	7	8	-	2	2	14	9	23
Tübingen	11	1	12	-	6	6	-	1	1	11	8	19

Vergleiche mit dem tatsächlichen Wahlergebnis 1972 lassen sich nur auf Landesebene anstellen. Danach hätte die CDU zwei Erstmandate durch Stimmenmehrheit in den Wahlkreisen mehr erhalten, andererseits aber drei Zweitmandate (Verhältnisausgleich) verloren. Genau umgekehrt verhält es sich bei der SPD, so daß per Saldo die CDU ein Mandat weniger und die SPD eines mehr erhalten hätte. Die Zahl der Sitze der FDP/DVP wäre gleich gewesen. An der absoluten Mehrheit der CDU hätte sich demnach nichts geändert, auch nichts daran, daß sie in einem Wahlkreis im südlichen Landesteil Bewerber und Ersatzbewerber durchgebracht hätte.

Dr. Eberhard Gawatz

Personelle und investive Ausgaben in den öffentlichen Haushalten

Die wirtschaftliche Entwicklung der beiden zurückliegenden Jahre hat sich zwangsläufig auch auf die öffentliche Finanzwirtschaft ausgewirkt. Am stärksten betroffen wurde die bereits durch die Steuerreform belastete Einnahmenseite der öffentlichen Haushalte. So hatte das Land im Doppelhaushalt 1975/76 für das Jahr 1975 ursprünglich noch mit einem Steuerzuwachs von 7,5% gegenüber dem Vorjahresergebnis gerechnet; in einem Nachtrag mußte dann aufgrund neuerer Steuerschätzungen von einer Abnahme um 4,2% ausgegangen werden. Obwohl im Laufe des Jahres durch den Einnahmenschwund eine beachtliche Finanzierungslücke entstanden war, hat das Land in Anbetracht der konjunkturellen Lage von einer entsprechenden Kürzung des Ausgaben Volumens abgesehen. Der Ausgleich wurde vielmehr in erster Linie über Kreditaufnahmen herbeigeführt.

Im kommunalen Sektor waren es nicht nur die Steuerminderungen, welche die Haushaltsführung erheblich erschwerten; hier kam hinzu, daß sich die Finanzlage des Landes über den kommunalen Finanzausgleich zwangsläufig auch auf die Gemeinden und Gemeindeverbände auswirkte und ein Ausweichen in eine höhere Verschuldung nur noch in engen Grenzen möglich war.

In Anbetracht dieser Finanzlage ist die Entwicklung der Personal- und der Investitionsausgaben von besonderer Bedeutung.

Tabelle 1
Personalausgaben im Ländervergleich 1975

Land	Personal- ausgaben ¹⁾	darunter für Bildung und Wissenschaft	Anteil an PA
	DM je Einwohner		%
Saarland	1 081,44	504,00	46,6
Hessen	993,78	441,75	44,5
Schleswig-Holstein	971,40	409,23	42,1
Rheinland-Pfalz	970,80	390,43	40,2
Niedersachsen	953,25	414,08	43,4
Baden-Württemberg	947,37	477,33	50,5
Bayern	852,52	380,80	44,7
Nordrhein-Westfalen	767,62	392,18	51,1
Durchschnitt der Flächenstaaten	886,06	414,04	46,7

¹⁾ Nach den Haushaltsplänen.

Personalausgaben je Einwohner in Baden-Württemberg etwas über dem Bundesdurchschnitt

Im Haushaltsjahr 1974 wurden für die Beschäftigten im staatlichen Bereich insgesamt 8086,8 Mill. DM an Gehältern, Löhnen, Pensionen und sonstigen Personalkosten ausgegeben, davon entfallen 85% auf Bezüge der Aktiv-Bediensteten und 15% auf Versorgungsempfänger. Im Jahr 1975 betragen die gesamten Personalausgaben rund 8,8 Mrd. DM. Das Gewicht dieser Zahl als Leistungsgröße wird erst richtig deutlich, wenn man sie auf den gleichzeitigen Bevölkerungsstand als Leistungsempfänger bezieht.

Tabelle 2
Personalausgaben des Landes nach
ausgewählten Funktionen

Funktion	1970 ¹⁾		1975		Ver- änderung %
	Mill. DM	%	Mill. DM	%	
Gesamtausgaben	4 345,9	100	8 713,0	100	+100,5
darunter					
Politische Führung und Zentrale Verwaltung	490,1	11,3	920,8	10,6	+ 87,9
Rechtsschutz	262,2	6,0	494,9	5,7	+ 88,7
Polizei	236,4	5,4	596,3	6,8	+152,2
Bildungswesen	1 991,2	45,8	4 390,0	50,4	+120,5
Gesundheit, Sport	94,3	2,2	216,8	2,5	+129,9
Versorgung	810,8	18,9	1 229,5	14,1	+ 51,6

¹⁾ Ist.

Danach ergibt sich, daß Baden-Württemberg im Jahre 1975 mit 947,37 DM Personalausgaben je Einwohner etwas über dem Durchschnitt der Flächenstaaten (886,06 DM) liegt. Dieses Ergebnis ist in erster Linie auf die Aufstockung des Personalbestandes im Bereich Bildung und Wissenschaft in früheren Jahren zum Zwecke der Leistungsverbesserung zurückzuführen. Während im Bundesdurchschnitt 46,7% der Personalausgaben für das Bildungswesen ausgegeben werden, entfallen in Baden-Württemberg die Hälfte aller Personalausgaben auf diesen Aufgabenbereich.

Bei allen anderen Aufgabenbereichen zusammen bleibt Baden-Württemberg mit 470,04 DM je Einwohner unter dem Bundesdurchschnitt (472,02 DM je Einwohner).

Ein weiterer Vergleichsmaßstab ist der Anteil der Personalausgaben am Bruttoinlandsprodukt. Er betrug 1974 in Baden-