

Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

Agrardienst 59

C II 1 - j/60

3. Januar 1961

Die endgültigen Ergebnisse der Rüben- und Zichorienernte 1960

Die Zuckerrübenernte beläuft sich bei einem Hektarertrag von 477 dz endgültig auf 8,9 Mill. dz. Damit ist der Zuwachs seit der letzten Vorschätzung noch größer als erwartet. Die vorjährige Ernte wird um fast 44 vH und der Durchschnitt der Jahre 1954/59 um fast 34 vH übertroffen.

Die Ernte von Futterrüben, Kohlrüben und Futtermöhren erbrachte mit zusammen gut 35 Mill. dz 36 vH mehr als 1959 und 14 vH mehr als im sechsjährigen Mittel. Bekanntlich waren aber im Vorjahr infolge der anhaltenden Trockenheit gerade bei den Wurzelfrüchten erhebliche Ertragseinbußen zu verzeichnen. Die reiche Saftfutterernte wird sich in Verbindung mit der günstigen Rauhfutterernte auf die Milcherzeugung 1961 fördernd auswirken.

An Zichorie erntete man bei einem Hektarertrag von 345 dz über 160 000 dz, das sind infolge stark eingeschränkter Anbaufläche 16,5 vH weniger als im Vorjahr und 23,6 vH weniger als im mehrjährigen Durchschnitt.

Ernteschätzung von Rüben, Futtermöhren und Zichorien in Baden - Württemberg

Fruchtarten	Mittel 1954 / 59			Anfang Dezember 1960			Veränderung der Gesamternte gegen	
	Anbau- fläche	Ertrag		Anbau- fläche	Ertrag		1959	1954 / 59
		je ha	insgesamt		je ha	insgesamt		
	ha	dz	dz	ha	dz	dz	in vH	
Zuckerrüben	16 748	399,1	6 683 564	18 718	476,8	8 924 731	+ 43,7	+ 33,5
Futterrüben	58 142	504,1	29 309 655	56 562	596,2	33 720 636	+ 37,5	+ 15,0
Kohlrüben	3 122	423,0	1 320 559	2 655	465,0	1 234 499	+ 4,0	- 6,5
Futtermöhren	219	247,9	54 297	223	270,8	60 387	+ 46,4	+ 11,2
Zichorien	672	311,9	209 621	464	345,1	160 116	- 16,5	- 23,6

Der Wachstumsstand der Winterfrüchte Anfang Dezember 1960

Kreise	Win- ter- rog- gen	Win- ter- wei- zen	Dinkel (Spelz)	Win- ter- ger- ste	Winter- meng- ge- treide	Win- ter- raps	Win- ter- rüb- sen	Kreise	Win- ter- rog- gen	Win- ter- wei- zen	Dinkel (Spelz)	Win- ter- ger- ste	Winter- meng- ge- treide	Win- ter- raps	Win- ter- rüb- sen
Regierungsbezirke	Begutachtungsziffern (Noten) 1)							Land	Begutachtungsziffern (Noten) 1)						
<u>Stadtkreise</u>								<u>Stadtkreise</u>							
1. Stuttgart	2,5	2,6	3,0	2,3	*	2,1	.	1. Freiburg	3,0	3,0	.	3,0	3,0	3,0	-
2. Heilbronn	2,0	2,5	.	2,0	.	2,8	-	2. Baden - Baden	2,0	3,0	-	.	2,0	2,5	-
3. Ulm	2,0	2,0	.	2,0	2,5	3,0	3,0	<u>Landkreise</u>							
<u>Landkreise</u>								3. Bühl	2,3	2,2	.	2,3	2,1	2,7	2,9
4. Aalen	2,5	2,9	2,4	2,9	2,8	2,7	2,3	4. Donauessingen	2,6	2,9	3,0	2,9	2,0	.	.
5. Backnang	2,4	2,5	2,0	2,7	2,5	2,9	3,0	5. Emmendingen	3,0	3,0	.	2,7	3,1	2,6	2,5
6. Böblingen	2,4	2,8	.	2,8	2,5	2,8	.	6. Freiburg	2,2	2,4	.	2,5	2,5	2,5	2,3
7. Crailsheim	2,6	2,9	.	2,8	2,7	3,0	.	7. Hochschwarzwald	2,7	3,0	.	2,5	2,8	.	.
8. Eßlingen	2,3	2,5	2,0	2,4	2,4	2,0	2,0	8. Kehl	2,3	2,2	.	2,3	2,3	2,5	2,3
9. Göppingen	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,1	2,3	9. Konstanz	2,5	2,5	.	2,3	3,4	3,0	2,0
10. Heidenheim	2,7	2,6	3,3	2,2	2,4	.	.	10. Lahr	2,3	2,8	.	2,3	2,5	3,2	3,0
11. Heilbronn	2,5	2,7	.	2,4	2,6	2,8	2,6	11. Lörrach	2,7	3,0	.	2,6	2,5	2,7	3,0
12. Künzelsau	2,6	2,6	2,2	2,5	2,8	3,0	4,0	12. Müllheim	2,5	2,8	3,0	2,6	2,8	2,3	2,6
13. Leonberg	2,5	2,7	2,0	2,6	.	2,0	.	13. Offenburg	2,5	2,7	.	2,3	2,7	2,5	1,9
14. Ludwigsburg	2,4	2,6	.	2,2	2,0	2,3	2,5	14. Rastatt	2,2	2,3	.	2,2	2,5	2,5	-
15. Mergentheim	2,5	2,5	.	2,4	2,8	2,7	3,0	15. Säckingen	2,7	3,0	3,0	2,5	2,5	.	.
16. Nürtingen	2,5	2,5	3,0	3,0	3,0	3,0	.	16. Stockach	2,6	2,7	2,6	2,6	2,5	.	.
17. Öhringen	3,0	3,0	.	2,9	3,3	3,2	.	17. Überlingen	2,5	2,8	2,9	2,6	2,6	2,3	2,5
18. Schwäb. Gmünd	2,5	2,4	3,0	2,6	2,4	2,0	.	18. Villingen	2,3	2,7	2,8	2,3	2,9	.	.
19. Schwäb. Hall	2,7	3,0	.	2,5	2,9	2,5	2,5	19. Waldshut	3,2	3,1	4,0	3,0	4,0	.	2,8
20. Ulm	2,4	2,5	2,5	2,4	2,5	2,9	3,0	20. Wolfach	2,8	3,1	.	2,7	3,0	.	.
21. Vaihingen	2,0	2,5	.	2,3	2,5	2,5	2,0	Südbaden	2,5	2,7	2,8	2,6	2,6	2,6	2,6
22. Waiblingen	2,9	2,9	2,7	2,9	2,8	2,7	3,0	<u>Landkreise</u>							
Nordwürttemberg	2,5	2,7	2,8	2,5	2,7	2,7	2,7	1. Balingen	2,5	2,4	2,5	2,5	2,8	2,8	.
<u>Stadtkreise</u>								2. Biberach	2,7	2,7	2,6	2,6	2,7	3,0	.
1. Karlsruhe	2,0	2,0	.	2,0	2,0	2,0	-	3. Calw	2,5	2,7	2,3	2,3	2,7	3,0	3,0
2. Heidelberg	3,0	3,0	-	2,5	2,6	2,6	2,4	4. Ehingen	2,4	2,4	3,0	2,3	2,4	2,5	.
3. Mannheim	3,0	3,3	.	2,3	2,3	2,0	-	5. Freudenstadt	2,7	2,8	2,9	2,8	2,9	3,0	3,0
4. Pforzheim	2,9	2,7	.	2,4	3,0	2,8	3,0	6. Hechingen	2,5	2,3	2,3	2,7	2,5	.	.
<u>Landkreise</u>								7. Horb	2,4	2,7	.	2,6	2,6	2,7	.
5. Bruchsal	2,4	2,5	.	2,4	2,7	2,6	2,0	8. Münsingen	2,6	2,5	2,6	3,0	2,5	3,0	-
6. Buchen	2,5	2,6	2,7	2,6	2,5	2,8	2,6	9. Ravensburg	2,5	2,6	2,2	2,4	2,6	2,5	.
7. Heidelberg	2,8	3,0	.	2,6	2,6	2,6	2,4	10. Reutlingen	2,8	2,6	2,5	2,5	2,6	2,5	.
8. Karlsruhe	2,3	2,4	.	2,4	2,4	2,5	2,3	11. Rottweil	2,8	2,9	2,7	3,0	2,8	2,5	.
9. Mannheim	2,6	2,7	.	2,4	2,3	2,4	2,5	12. Saulgau	2,7	2,6	2,7	2,6	2,6	3,1	3,7
10. Mosbach	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,6	2,6	13. Sigmaringen	2,6	2,6	2,5	2,6	2,5	2,0	2,7
11. Pforzheim	2,9	2,7	.	2,4	3,0	2,8	3,0	14. Tettnang	3,0	3,2	3,0	3,0	3,0	.	.
12. Sinsheim	2,6	3,0	.	2,6	2,5	3,0	3,0	15. Tübingen	3,0	2,6	3,0	2,5	3,0	1,8	.
13. Tauberbischofsheim	2,6	2,7	2,4	2,5	2,5	2,5	2,5	16. Tuttlingen	2,6	2,6	3,0	3,1	2,6	.	.
								17. Wangen	2,0	2,2	2,3	2,8	2,2	.	.
Nordbaden	2,5	2,7	2,6	2,5	2,5	2,6	2,6	Südwürttemberg-Hohenz.	2,6	2,6	2,6	2,5	2,6	2,7	3,1
								Baden - Württemberg	2,5	2,7	2,6	2,5	2,6	2,7	2,7
								Anfang Dezember 1959	3,0	3,1	3,3	3,1	3,0	3,2	3,3

1) 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering