

Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

Agrardienst 18

C II 1

1. Juli 1960

Wachstumstand der Feldfrüchte Anfang ^{Juni} 1960

Durch die Niederschläge in der zweiten Maihälfte hat sich der Wachstumstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte sehr gebessert, so daß er im allgemeinen als gut bis zufriedenstellend bezeichnet werden kann. Besonders die Hauptbrotfrucht des Landes, der Winterweizen, steht gut und besser als zur gleichen Zeit des Vorjahres. In Nordwürttemberg werden gebietsweise sogar sehr gute Bestände angetroffen. Auch Winterroggen und Wintermenggetreide haben sich gut entwickelt, und selbst das Sommergetreide, das anfänglich unter Trockenheit litt, erholte sich, so daß insbesondere Sommerweizen, Sommergerste und Hafer nunmehr einen besseren Stand aufweisen als Anfang Juni 1959. Das Gleiche gilt für Erbsen. Dagegen läßt die Entwicklung der Frühkartoffeln zu wünschen übrig, da sie in einzelnen Gebieten Frostschäden erlitten haben. Auch die Spätkartoffeln befriedigen nicht ganz; sie waren Ende Mai verschiedentlich noch nicht aufgelaufen, es ist aber zu hoffen, daß auch hier eine gute Entwicklung einsetzt. Der Stand der Zuckerrüben wie der Futterrüben ist zufriedenstellend und besser als vor Jahresfrist. Ebenso zeigt der Raps ein befriedigendes Wachstum, während Rüben und Mohn mit der Note 2,9 (mittel) schlechter entwickelt sind als im Vorjahr. Das Grünland, das im allgemeinen durch die Trockenheit im Herbst 1959 gelitten hat, erholte sich zusehends, so daß - bei besseren Noten als voriges Jahr - mit guten bis befriedigenden Ernten gerechnet wird.

Der Auftrieb der Milchkühe und des Jungviehs setzte in Süd- und Nordbaden bereits Mitte April ein, und eine zweite Welle des Auftriebs folgte Anfang Mai. In Nordwürttemberg und Südwürttemberg-Hohenzollern begann er zwar auch teilweise schon Mitte April, doch wurde der Hauptauftrieb Anfang Mai getätigt.

An Schädlingen traten in stärkerem Ausmaß Kartoffelkäfer, Rübenfliegen, Drahtwürmer und Erdflöhe auf. Auch Wildschäden wurden wiederum angerichtet.

Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang Juni 1960

Kreise Regierungsbezirke	Winter- roggen	Sommer- roggen	Winter- weizen	Dinkel (Spelz)	Sommer- weizen	Winter- gerste	Sommer- gerste	Hafer	Winter- mengge- treide	Sommer- mengge- treide	Erbsen	Acker- bohnen
Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering												
<u>Stadtkreise</u>												
1. Stuttgart	2,3	.	2,2	3,0	1,9	2,4	2,1	2,2	2,5	2,4	.	2,2
2. Heilbronn	2,0	.	2,5	.	2,0	2,0	2,0	2,0	.	.	2,0	.
3. Ulm	2,0	.	1,0	.	.	2,0	2,0	2,0	.	2,0	3,0	3,0
<u>Landkreise</u>												
4. Aalen	2,6	2,5	2,6	2,4	2,7	2,5	2,5	2,6	2,5	2,5	2,5	2,9
5. Backnang	2,3	2,6	2,1	2,7	2,8	2,5	2,2	2,2	2,6	2,1	3,0	2,9
6. Böblingen	2,4	.	2,2	2,0	2,4	2,4	2,2	2,3	2,4	2,2	2,7	2,6
7. Crailsheim	2,4	3,0	2,0	.	2,5	2,5	2,1	2,2	2,3	2,2	2,2	2,5
8. Eßlingen	2,5	.	2,1	.	2,0	2,6	2,6	1,9	2,1	2,6	.	2,0
9. Göppingen	2,4	2,5	2,3	2,5	2,3	2,4	2,6	2,5	2,5	2,5	2,6	2,5
10. Heidenheim	2,4	2,4	2,2	2,9	2,7	2,7	2,3	2,3	2,7	2,3	2,6	2,5
11. Heilbronn	2,3	3,1	2,1	.	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3
12. Künzelsau	2,5	.	2,4	3,0	2,6	2,7	2,3	2,4	2,8	2,3	2,8	2,9
13. Leonberg	2,3	.	2,3	.	2,3	2,8	2,0	2,3	2,5	2,3	2,5	2,5
14. Ludwigsburg	2,4	.	1,9	.	2,2	2,5	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,3
15. Mergentheim	2,3	2,6	2,0	.	2,2	2,9	2,1	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3
16. Nürtingen	2,4	.	2,5	2,6	2,5	2,3	2,3	2,3	2,5	2,3	3,0	2,3
17. Öhringen	2,1	2,0	1,9	.	2,4	1,8	2,1	2,2	1,9	2,1	2,7	2,3
18. Schwäb. Gmünd	2,4	3,0	2,2	2,9	2,4	2,8	2,3	2,5	2,3	2,4	2,7	2,7
19. Schwäb. Hall	2,5	.	2,3	.	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	2,4	2,6	2,7
20. Ulm	2,1	2,2	2,2	3,4	2,3	2,6	2,3	2,3	2,1	2,0	2,7	2,6
21. Vaihingen	2,3	.	2,2	.	2,8	2,8	2,3	2,4	2,3	2,2	3,0	2,8
22. Waiblingen	2,5	2,3	2,4	2,3	2,5	2,5	2,6	2,6	2,4	2,5	2,6	3,0
Nordwürttemberg	2,4	2,6	2,2	2,8	2,4	2,5	2,3	2,3	2,4	2,3	2,5	2,6
<u>Stadtkreise</u>												
1. Karlsruhe	2,5	.	2,5	.	2,0	2,5	2,5	2,5	2,5	3,0	.	.
2. Heidelberg	2,4	.	2,6	.	3,8	2,7	2,8	2,6	2,6	2,7	2,0	.
3. Mannheim	2,5	.	2,5	.	3,0	2,5	2,5	2,5	.	.	3,0	.
4. Pforzheim	2,0	.	2,0	.	2,0	2,0	2,5	2,0	2,5	2,0	.	.
<u>Landkreise</u>												
5. Bruchsal	2,4	.	2,4	.	2,5	2,6	2,6	2,5	2,5	2,8	3,0	2,2
6. Buchen	2,5	2,0	2,4	2,6	2,7	2,7	2,3	2,4	2,4	2,3	2,1	2,0
7. Heidelberg	2,4	.	2,6	.	3,8	2,7	2,8	2,6	2,6	2,7	2,0	.
8. Karlsruhe	2,4	2,8	2,5	.	2,5	2,6	2,6	2,4	2,4	2,1	2,8	.
9. Mannheim	2,3	.	2,6	.	2,8	2,6	3,0	2,8	3,0	3,0	2,9	.
10. Mosbach	2,3	.	2,3	2,5	2,3	2,6	2,4	2,4	2,4	2,5	2,2	1,7
11. Pforzheim	2,6	3,0	2,4	.	2,5	2,8	2,4	2,4	2,3	3,0	3,0	.
12. Sinsheim	2,4	.	2,4	.	2,7	2,6	2,6	2,5	2,4	2,4	2,6	2,8
13. Tauberbischofsheim	2,5	4,0	2,4	2,2	2,5	3,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,2	2,5
Nordbaden	2,4	3,1	2,4	2,4	2,6	2,7	2,5	2,5	2,4	2,5	2,4	2,2

noch: Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang Juni 1960

Kreise Regierungsbezirke	Winter- roggen	Sommer- roggen	Winter- weizen	Dinkel (Spelz)	Sommer- weizen	Winter- gerste	Sommer- gerste	Hafer	Winter- mengge- treide	Sommer- mengge- treide	Erbsen	Acker- bohnen
Land	Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering											
<u>Stadtkreise</u>												
1. Freiburg	3,0	3,0	3,0	.	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	-	-
2. Baden - Baden	2,0	.	2,0	-	2,0	3,0	3,0	3,0	2,0	.	-	-
<u>Landkreise</u>												
3. Bühl	1,8	2,5	2,4	.	2,3	2,3	2,3	2,3	2,1	.	.	.
4. Donaueschingen	2,1	2,0	2,0	.	2,5	2,6	2,4	2,6	2,5	2,3	.	.
5. Emmendingen	2,6	2,9	2,5	.	2,5	2,5	2,4	2,6	2,4	2,5	.	.
6. Freiburg	2,6	3,2	2,6	.	2,9	2,6	2,9	3,2	2,5	2,9	.	3,0
7. Hochschwarzwald	2,5	2,8	2,6	2,8	2,7	3,0	2,3	3,0	2,6	2,7	.	.
8. Kehl	2,3	2,0	2,2	.	2,6	2,4	2,2	2,4	2,3	2,0	.	.
9. Konstanz	2,3	.	2,3	.	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,5	.
10. Lahr	1,8	2,0	2,3	.	2,5	3,1	2,3	2,3	2,2	2,1	3,0	3,0
11. Lörrach	2,5	2,8	2,3	3,0	2,8	2,2	2,8	2,8	2,4	2,6	.	.
12. Müllheim	2,3	3,0	2,4	2,8	2,2	2,3	2,7	2,7	2,3	2,7	.	.
13. Offenburg	1,9	2,6	2,1	.	3,4	2,4	2,5	2,5	1,9	3,3	.	2,1
14. Rastatt	2,4	.	2,6	.	2,3	2,6	2,6	2,7	2,6	3,0	2,0	2,0
15. Säckingen	2,3	2,6	2,3	.	2,3	2,5	2,5	2,7	2,7	2,3	.	.
16. Stockach	2,5	2,0	2,5	2,6	2,8	2,4	2,6	2,7	2,4	2,5	2,5	.
17. Überlingen	2,6	2,0	2,4	2,5	2,2	2,5	2,4	2,5	2,6	2,5	.	2,7
18. Villingen	2,4	2,6	2,4	2,8	2,6	2,3	2,4	2,6	2,5	2,5	3,0	3,0
19. Waldshut	2,3	2,7	2,5	2,3	2,6	2,7	2,5	2,7	2,6	2,3	2,0	.
20. Wolfach	2,6	2,8	2,6	.	2,2	2,7	3,0	2,7	2,6	2,6	3,0	3,0
Südbaden	2,4	2,7	2,4	2,6	2,5	2,5	2,5	2,6	2,3	2,5	2,5	2,7
<u>Landkreise</u>												
1. Balingen	2,5	2,5	2,2	2,4	2,6	2,6	2,2	2,3	2,6	2,4	2,9	2,8
2. Biberach	2,4	2,5	2,4	2,8	2,8	2,4	2,4	2,4	2,4	2,6	2,7	3,4
3. Calw	2,2	2,6	2,4	2,5	2,7	2,4	2,5	2,4	2,4	2,4	2,6	2,5
4. Ehingen	2,3	.	2,2	2,0	2,4	2,4	2,2	2,1	2,2	2,1	2,3	2,3
5. Freudenstadt	2,3	2,7	2,4	2,6	2,8	2,8	2,5	2,6	2,4	2,3	2,5	3,1
6. Hechingen	2,2	2,0	2,0	2,2	2,4	2,4	2,2	2,2	2,2	2,4	2,5	2,3
7. Horb	2,2	2,0	2,0	2,2	2,4	2,4	2,2	2,2	2,2	2,4	2,5	2,3
8. Münsingen	2,5	2,2	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,4	2,3	2,6	.
9. Ravensburg	2,2	2,7	2,3	2,6	2,6	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4	2,5	2,5
10. Reutlingen	2,3	.	2,2	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,8	2,3
11. Rottweil	2,4	2,5	2,2	2,3	2,3	2,4	2,2	2,2	2,4	2,0	2,5	2,7
12. Saugau	2,3	3,0	2,3	2,1	2,2	2,5	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,4
13. Sigmaringen	2,5	.	2,4	2,6	2,7	2,7	2,5	2,3	2,4	2,6	2,7	2,6
14. Tettnang	2,4	2,5	2,6	2,6	2,5	2,4	2,7	2,6	2,5	2,7	.	3,0
15. Tübingen	2,4	.	2,2	2,7	3,0	2,3	2,5	2,5	2,5	2,5	2,6	2,3
16. Tuttlingen	2,7	2,5	2,6	2,3	2,6	2,9	2,4	2,7	2,5	2,5	2,5	2,0
17. Wangen	2,2	2,5	2,1	2,3	3,0	2,8	2,5	2,8	2,1	2,5	1,0	2,0
Südwürttemberg-Hohenz.	2,3	2,6	2,3	2,4	2,6	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,6	2,5
Baden - Württemberg	2,4	2,7	2,3	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6
Vormonat	2,6	-	2,6	2,7	-	2,8	-	-	2,6	-	-	-
Anfang Juni 1959	2,4	2,7	2,4	2,5	2,7	2,4	2,6	2,7	2,5	2,5	2,7	2,6

noch: Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang Juni 1960

Kreise Regierungsbezirke	Früh- kartof- feln	Spät- kartof- feln 1)	Zucker- rüben	Futter- rüben	Winter- raps	Sommer- raps	Rübsen	Mohn	Klee (auch im Gemisch m. Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering												
<u>Stadtkreise</u>												
1. Stuttgart	2,6	2,8	2,3	2,2	2,2	2,0	.	2,0	2,8	2,2	2,1	2,0
2. Heilbronn	4,0	2,5	2,0	2,0	2,0	.	-	.	3,0	1,5	3,0	.
3. Ulm	.	.	3,0	3,0	2,0	2,0	.	.	2,5	3,0	3,0	3,0
<u>Landkreise</u>												
4. Aalen	2,7	2,8	2,6	2,7	2,5	2,6	2,5	3,0	3,1	2,5	2,8	2,7
5. Backnang	2,5	2,6	2,3	2,7	2,3	2,3	2,9	1,5	2,6	2,5	2,6	2,6
6. Böblingen	2,7	2,9	2,6	2,7	2,5	3,1	3,0	2,8	3,0	2,3	2,8	2,7
7. Crailsheim	2,8	2,9	2,4	2,5	2,3	2,0	.	.	2,8	2,6	2,6	2,5
8. Eßlingen	2,0	2,9	2,2	2,4	2,7	2,3	2,6	1,9
9. Göppingen	2,4	2,6	2,5	2,8	2,5	2,0	3,0	2,3	2,8	2,4	2,7	2,8
10. Heidenheim	2,7	3,0	2,8	2,9	3,0	.	.	3,0	3,2	2,6	2,7	2,4
11. Heilbronn	2,6	2,7	2,5	2,5	2,7	3,5	.	2,8	3,1	2,0	2,7	2,9
12. Künzelsau	2,6	2,7	3,1	3,0	2,3	.	.	.	3,3	2,4	2,9	2,4
13. Leonberg	2,0	2,8	2,3	2,3	2,8	3,0	3,0	3,0	3,5	2,3	2,5	2,3
14. Ludwigsburg	2,6	2,5	2,4	2,4	2,8	2,5	.	3,0	3,2	2,2	2,7	2,0
15. Mergentheim	2,6	2,5	2,6	2,6	2,9	.	2,6	2,5	2,8	2,4	2,6	2,5
16. Nürtingen	2,9	2,9	2,9	2,8	2,0	2,0	.	2,5	2,4	2,3	2,7	2,7
17. Öhringen	2,4	2,3	2,2	2,3	3,0	2,8	3,0	3,0	3,1	2,1	2,7	2,7
18. Schwäb. Gmünd	2,6	2,9	2,7	2,8	2,5	.	.	3,0	2,1	2,2	2,4	2,4
19. Schwäb. Hall	2,6	2,5	2,5	2,6	2,9	2,6	2,9	2,8
20. Ulm	2,6	2,8	2,2	2,6	2,0	.	.	.	2,4	2,3	2,3	2,3
21. Vaihingen	2,8	2,8	2,6	2,7	3,1	3,0	.	.	3,6	2,6	3,2	3,4
22. Waiblingen	2,6	2,8	2,6	2,8	2,6	2,4	2,5	2,8	2,7	2,5	2,6	2,7
Nordwürttemberg	2,6	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,8	2,9	2,3	2,7	2,6
<u>Stadtkreise</u>												
1. Karlsruhe	2,0	2,0	2,5	2,5	2,5	.	-	.	2,5	2,5	2,5	3,0
2. Heidelberg	2,9	3,1	2,7	2,9	2,7	.	2,9	.	3,1	2,7	3,0	2,6
3. Mannheim	3,0	2,5	2,5	2,5	3,0	.	-	.	3,5	2,5	3,0	3,0
4. Pforzheim	3,0	2,5	2,0	2,0	2,0	-	.	.	3,0	2,5	3,0	2,0
<u>Landkreise</u>												
5. Bruchsal	2,9	2,6	2,7	2,6	2,8	.	.	.	3,4	2,9	3,0	2,8
6. Buchen	2,6	2,7	2,7	2,8	2,3	2,5	2,5	.	3,3	2,6	3,0	2,6
7. Heidelberg	2,9	3,1	2,7	2,9	2,7	.	2,9	.	3,1	2,7	3,0	2,6
8. Karlsruhe	2,8	2,5	2,5	2,3	2,8	3,0	3,0	4,0	2,6	2,4	2,9	2,8
9. Mannheim	2,9	2,9	2,7	2,7	4,0	3,0	3,5	.	3,2	2,9	3,4	.
10. Mosbach	2,4	2,4	2,5	2,5	2,3	.	3,0	.	3,1	2,5	2,8	2,7
11. Pforzheim	2,6	2,5	2,7	2,8	3,0	4,0	.	3,0	3,0	2,5	2,7	2,5
12. Sinsheim	2,8	2,7	2,5	2,5	3,0	3,5	3,0	3,0	3,4	2,8	2,9	2,9
13. Tauberbischofsheim	2,8	3,0	3,1	2,9	3,0	.	3,5	.	3,2	2,3	2,8	3,0
Nordbaden	2,8	2,7	2,7	2,7	2,8	2,9	3,1	3,5	3,2	2,6	2,9	2,7

1) Einschlg. der mittelfrühen und mittelspäten.

noch: Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang Juni 1960

Kreise Regierungsbezirke Land	Früh- kartof- feln	Spät- kartof- feln 1)	Zucker- rüben	Futter- rüben	Winter- raps.	Sommer- raps	Rübsen	Mohn	Klee (auch im Gemisch m. Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering												
<u>Stadtkreise</u>												
1. Freiburg	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	-	-	.	2,0	2,0	3,0	.
2. Baden - Baden	.	.	-	.	.	-	-	-	2,0	2,0	3,0	2,0
<u>Landkreise</u>												
3. Bülh	2,4	2,7	.	2,4	2,0	.	.	.	2,8	2,3	2,6	2,5
4. Donaueschingen	2,5	2,7	3,5	3,0	2,6	2,3	2,5	2,6
5. Emmendingen	3,0	2,8	2,9	2,6	2,0	.	3,0	2,0	2,3	2,0	3,0	2,7
6. Freiburg	2,6	2,9	2,8	3,1	3,3	3,0	3,0	.	2,8	2,6	3,3	3,6
7. Hochschwarzwald	.	2,3	.	3,1	.	.	.	-	2,4	2,6	2,9	2,9
8. Kehl	2,5	2,5	2,2	2,1	1,8	2,0	.	.	3,0	2,2	2,8	3,0
9. Konstanz	2,6	2,6	2,5	2,4	2,0	.	.	.	2,2	2,1	2,5	2,3
10. Lahr	2,6	2,9	3,0	3,0	3,0	3,5	3,5	2,5	2,5	2,0	2,9	2,9
11. Lörrach	2,9	2,8	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	2,7	2,5	2,9	2,9
12. Müllheim	2,7	2,6	2,8	2,4	2,5	.	.	.	2,6	2,3	2,9	2,7
13. Offenburg	2,3	2,6	2,0	2,4	3,7	3,0	.	.	2,2	2,3	2,4	2,5
14. Rastatt	2,7	2,9	3,0	2,7	2,6	3,0	.	3,0	2,8	2,7	3,4	3,0
15. Säckingen	2,8	2,8	3,0	3,0	2,0	-	3,0	.	2,5	2,6	2,9	2,9
16. Stockach	2,4	2,5	3,0	2,6	2,0	.	2,0	.	2,6	2,4	2,5	2,4
17. Überlingen	2,4	2,5	2,5	2,6	2,8	2,0	2,0	.	2,3	2,6	2,5	2,3
18. Villingen	2,6	2,8	.	2,9	3,0	.	.	.	2,7	2,7	2,8	2,6
19. Waldshut	2,3	2,8	3,0	2,7	2,4	2,3	2,9	2,7
20. Wolfach	3,1	3,0	.	3,1	3,0	4,0	.	-	2,7	2,5	3,2	3,1
Südbaden	2,6	2,7	2,8	2,6	2,6	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3	2,8	2,8
<u>Landkreise</u>												
1. Balingen	2,8	2,7	.	2,9	.	.	.	2,0	2,5	2,3	2,4	2,4
2. Biberach	2,8	2,9	3,0	3,1	2,5	2,7	.	.	2,3	2,3	2,3	2,2
3. Calw	2,6	2,6	2,8	2,9	2,1	2,0	.	3,0	2,7	2,3	2,8	2,8
4. Ehingen	2,8	2,7	2,5	2,5	2,0	2,0	2,1	1,9
5. Freudenstadt	2,9	2,7	3,0	3,1	2,8	2,9	.	.	2,3	2,5	2,6	2,5
6. Hechingen	2,8	2,9	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,7
7. Horb	2,8	2,9	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,7
8. Münsingen	2,7	2,2	.	2,7	3,0	.	-	.	2,7	2,6	2,4	2,2
9. Ravensburg	2,7	2,9	2,5	3,0	2,5	.	.	.	2,3	2,7	2,2	2,2
10. Reutlingen	2,8	2,7	2,5	2,6	3,0	2,0	.	.	2,1	2,3	2,5	2,5
11. Rottweil	2,7	3,0	2,5	2,7	2,8	.	.	.	2,7	2,6	2,5	2,5
12. Saugau	2,5	2,9	2,6	2,9	3,0	3,1	3,0	.	2,4	2,3	2,2	1,9
13. Sigmaringen	2,6	2,9	.	2,9	2,8	2,0	2,0	.	2,4	2,5	2,6	2,4
14. Tettnang	2,8	3,1	.	2,7	2,3	2,4	2,4	2,3
15. Tübingen	2,8	2,9	2,6	2,6	2,2	3,0	.	2,7	2,3	2,3	2,5	2,3
16. Tuttlingen	3,0	3,0	.	2,8	2,3	2,6	2,7	2,6
17. Wangen	2,6	2,8	.	3,1	.	.	.	-	2,4	3,1	2,2	2,2
Südwürttemberg-Hohenz.	2,7	2,8	2,7	2,8	2,5	2,5	2,4	2,8	2,4	2,4	2,4	2,3
Baden - Württemberg	2,7	2,7	2,6	2,7	2,7	2,7	2,9	2,9	2,7	2,4	2,6	2,6
Vormonat	-	-	-	-	2,9	-	.	-	3,0	2,7	2,8	2,8
Anfang Juni 1959	2,6	2,7	2,8	3,0	2,7	2,8	2,8	2,7	2,7	2,8	2,9	2,8

1) Einschli. der mittelfrühen und mittelspäten.

Die Niederschläge im Mai 1960

Kreise Regierungsbezirke	Die Niederschläge bezeichneten vH der Berichterstatter als			Kreise Regierungsbezirke Land	Die Niederschläge bezeichneten vH der Berichterstatter als		
	zu gering	aus- reichend	zu hoch		zu gering	aus- reichend	zu hoch
<u>Stadtkreise</u>				<u>Stadtkreise</u>			
1. Stuttgart	-	100	-	1. Freiburg	-	100	-
2. Heilbronn	-	100	-	2. Baden - Baden	-	100	-
3. Ulm	-	100	-	<u>Landkreise</u>			
<u>Landkreise</u>				3. Bühl	33	67	-
4. Aalen	35	65	-	4. Donaueschingen	13	75	12
5. Backnang	16	84	-	5. Emmendingen	56	44	-
6. Böblingen	-	100	-	6. Freiburg	64	36	-
7. Crailsheim	17	83	-	7. Hochschwarzwald	50	50	-
8. Eßlingen	-	100	-	8. Kehl	29	71	-
9. Göppingen	-	100	-	9. Konstanz	16	84	-
10. Heidenheim	30	60	10	10. Lahr	57	43	-
11. Heilbronn	22	78	-	11. Lörrach	20	80	-
12. Künzelsau	21	79	-	12. Müllheim	73	27	-
13. Leonberg	-	100	-	13. Offenburg	38	62	-
14. Ludwigsburg	9	91	-	14. Rastatt	40	60	-
15. Mergentheim	-	100	-	15. Säckingen	9	91	-
16. Nürtingen	-	100	-	16. Stockach	-	100	-
17. Öhringen	31	69	-	17. Überlingen	8	92	-
18. Schwäb. Gmünd	8	92	-	18. Villingen	-	77	23
19. Schwäb. Hall	31	69	-	19. Waldshut	21	79	-
20. Ulm	8	92	-	20. Wolfach	25	75	-
21. Vaihingen	44	56	-				
22. Waiblingen	6	88	6	Südbaden	28	70	2
				<u>Landkreise</u>			
Nordwürttemberg	15	84	1	1. Balingen	-	73	27
<u>Stadtkreise</u>				2. Biberach	-	100	-
1. Karlsruhe	50	50	-	3. Calw	6	94	-
2. Heidelberg	-	-	-	4. Ehingen	-	88	12
3. Mannheim	-	100	-	5. Freudenstadt	15	77	8
4. Pforzheim	-	100	-	6. Hechingen	-	80	20
<u>Landkreise</u>				7. Horb	20	73	7
5. Bruchsal	44	56	-	8. Münsingen	-	83	17
6. Buchen	20	80	-	9. Ravensburg	11	89	-
7. Heidelberg	33	67	-	10. Reutlingen	-	91	9
8. Karlsruhe	33	67	-	11. Rottweil	-	80	20
9. Mannheim	-	100	-	12. Saulgau	-	100	-
10. Mosbach	23	77	-	13. Sigmaringen	-	67	33
11. Pforzheim	12	88	-	14. Tettnang	-	100	-
12. Sinsheim	31	69	-	15. Tübingen	13	75	12
13. Tauberbischofsheim	12	88	-	16. Tuttlingen	-	100	-
				17. Wangen	-	100	-
				Südwestfalen-Lippe	4	85	11
Nordbaden	23	77	-	Baden - Württemberg	16	80	4