

Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18 B - Telefon 21046

Agrardienst 45

C II 4

19. November 1956

Der neue Weinherbst in Baden-Württemberg

Die Weinlese ist abgeschlossen. Bei dem verhältnismäßig milden Herbstwetter wurde auch in diesem Jahr spät gelesen. In den meisten Weinbaugebieten war der Herbst sonniger, als man nach dem verregneten Sommer zu hoffen wagte. Allerdings herrschten auch in diesem Jahr gegen Ende des Monats Oktober Nachtfröste. Die Temperaturen lagen aber nicht so tief wie im Vorjahr. Die reifen Trauben wurden hiervon nicht betroffen.

Im ganzen Land rechnet man mit 112 400 hl bei einem durchschnittlichen Hektarertrag von 8,7 hl. Wie man befürchtete, ist damit der magerste Herbst der Nachkriegszeit zu verzeichnen. Im Jahr 1949, dem bisher mengenmäßig schwächsten Nachkriegsherbst, wurden immerhin 11,6 hl/ha erzielt. Die Ertragseinbußen sind im ganzen Land und in allen Weinbaugebieten sehr beträchtlich. Nur in wenigen Gemeinden, in denen man an dem Niederlegen und Abdecken der Reben festhielt, erzielte man noch einigermaßen zufriedenstellende Erträge. Indessen erfordert dieser Schutz außergewöhnlich viel Handarbeit, die die Betriebskosten sehr erhöht. Im Vergleich zum Vorjahr betragen die Ertragseinbußen 72 vH, im Vergleich zum mehrjährigen Durchschnitt sind sie noch größer.

Die Ursachen für die merklichen Einbußen sind zahlreich. Zunächst ließ infolge der Frühfröste 1955 die Holzreife zu wünschen übrig. Dann war der Januar 1956 außergewöhnlich mild, so daß die Reben schon im Saft standen, als die Februarkälte eintrat.

Die Mostgewichte beziffern sich im Landesdurchschnitt bei Rot- und Weißmost auf ungefähr 65° Öchsle bei einem Säuregehalt von 11,8 g bei Weißmost und 12,2 g bei Rotmost je Liter. Nach dem Urteil der Sachverständigen sind die guten und mittleren Qualitäten jeweils hälftig an der Produktion beteiligt. Damit schneidet der Güte nach der neue Weinherbst günstiger ab, als man erwartete; sind doch Mostgewichte und Säuregehalt in Verbindung mit dem Urteil der Sachverständigen gute Maßstäbe zur Beurteilung der Qualität des Mostes, die allerdings noch von weiteren Faktoren abhängt, die man gegenwärtig noch nicht übersehen kann. Immerhin darf man eine recht gute Qualität erhoffen.

Vorschätzung der Weinmosternte 1956

Kreise Regierungsbezirke	Weinmost insgesamt															
	ertrag- fähige Reb- fläche ha	Mostertrag					Durchschnittliche Güte des Mostes									
		von 1 ha hl	ins- gesamt hl	davon			sehr gut vH hl		gut vH hl		mittel vH hl		gering vH hl		sehr gering vH hl	
				Weiß- most hl	Rot- most hl	Schiller- wein hl										
<u>Stadtkreise</u>																
1. Stuttgart	344	4,3	1 472	204	1 268	-	-	-	4	53	92	1 360	4	59	-	-
2. Heilbronn	328	19,4	6 359	2 165	3 815	379	-	-	29	1 863	60	3 782	11	714	-	-
3. Ulm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Landkreise</u>																
4. Aalen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Backnang	59	5,4	320	299	10	11	-	-	49	156	51	164	-	-	-	-
6. Böblingen	0
7. Crailsheim	0
8. Eßlingen	73	1,3	98	98	-	-	-	-	-	-	50	49	50	49	-	-
9. Göppingen	0
10. Heidenheim	0
11. Heilbronn	2 700	12,2	32 819	16 750	10 537	5 532	-	-	27	9 045	60	19 747	11	3 499	2	528
12. Künzelsau	155	0,8	117	112	5	-	-	-	11	13	54	63	12	14	23	27
13. Leonberg	23	0,0	0	.	.	.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. Ludwigsburg	1 085	19,4	21 008	8 369	12 157	482	-	-	74	15 631	23	4 860	3	509	0	8
15. Mergentheim	254	2,2	566	198	-	368	-	-	-	-	95	538	3	17	2	11
16. Nürtingen	67	5,2	347	346	1	-	-	-	18	62	53	185	22	76	7	24
17. Öhringen	342	8,5	2 891	2 412	392	87	-	-	16	471	62	1 796	22	624	-	-
18. Schwäb. Gmünd	0
19. Schwäb. Hall	1
20. Ulm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. Vaihingen	607	2,8	1 720	382	701	637	-	-	19	327	81	1 386	0	7	-	-
22. Waiblingen	671	8,1	5 442	2 619	2 683	140	-	-	77	4 216	17	897	-	-	6	329
 Nordwürttemberg	 6 709	 10,9	 73 159	 33 954	 31 569	 7 636	 -	 -	 43	 31 837	 48	 34 827	 8	 5 568	 1	 927
 <u>Stadtkreise</u>																
1. Karlsruhe	7	3,7	26	24	-	2	8	2	38	10	46	12	8	2	-	-
2. Heidelberg	55	7,8	429	175	57	197	-	-	19	83	53	225	28	121	-	-
3. Mannheim	1	8,0	8	8	-	-	-	-	-	-	100	8	-	-	-	-
4. Pforzheim	2
<u>Landkreise</u>																
5. Bruchsal	303	1,2	354	347	7	-	-	-	27	94	41	147	32	113	-	-
6. Buchen	31	2,0	62	11	40	11	-	-	-	-	48	30	52	32	-	-
7. Heidelberg	388	5,2	2 020	1 785	205	30	-	-	21	437	22	444	38	761	19	378
8. Karlsruhe	84	3,9	329	199	7	123	-	-	-	-	21	70	27	87	52	172
9. Mannheim	144	6,0	862	683	99	80	-	-	2	13	42	363	35	305	21	181
10. Mosbach	42	4,4	185	46	3	136	-	-	-	-	19	35	70	130	11	20
11. Pforzheim	137	0,3	47	19	28	-	-	-	6	3	75	35	6	3	13	6
12. Sinsheim	236	2,4	573	515	42	16	-	-	3	20	53	302	42	241	2	10
13. Tauberbischofsheim	277	5,4	1 509	1 129	380	-	-	-	4	56	78	1 180	17	250	1	23
 Nordbaden	 1 707	 3,8	 6 404	 4 941	 868	 595	 0	 2	 11	 716	 45	 2 851	 32	 2 045	 12	 790

noch: Vorschätzung der Weinmosternte 1956

Kreise Regierungsbezirke Land	Weinmost insgesamt															
	ertrag- fähige Reb- fläche ha	Mostertrag					Durchschnittliche Güte des Mostes									
		von 1 ha hl	ins- gesamt hl	davon			sehr gut		gut		mittel		gering		sehr gering	
				Weiß- most hl	Rot- most hl	Schiller- wein hl										
		hl	hl	hl	hl	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl
<u>Stadtkreise</u>																
1. Freiburg	67	10,8	727	697	30	-	-	-	-	100	727	-	-	-	-	-
2. Baden - Baden	4	20,0	80	80	-	-	-	-	-	40	32	40	32	20	16	
<u>Landkreise</u>																
3. Bühl	447	22,5	10 063	10 029	29	5	18	1 805	61	6 145	20	2 013	1	100	-	-
4. Donaueschingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Emmendingen	516	3,3	1 678	994	555	129	-	-	27	452	57	956	14	228	2	42
6. Freiburg	1 513	6,7	10 170	8 837	1 254	79	-	-	45	4 622	47	4 792	6	584	2	172
7. Kehl	7	1,8	13	10	3	-	-	-	-	-	-	100	13	-	-	-
8. Konstanz	51	2,2	113	35	78	-	-	-	27	31	73	82	-	-	-	-
9. Lahr	183	2,3	412	382	28	2	-	-	9	35	62	256	17	72	12	49
10. Lörrach	274	3,6	976	969	7	-	2	19	17	166	73	713	8	78	-	-
11. Müllheim	717	7,4	5 336	5 313	23	-	1	53	24	1 287	47	2 500	27	1 443	1	53
12. Neustadt	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. Offenburg	475	5,2	2 471	2 354	85	32	1	24	24	591	46	1 151	17	417	12	288
14. Rastatt	9	15,6	140	128	12	-	-	-	81	114	19	26	-	-	-	-
15. Säckingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. Stockach	1	1,5	2	2	-	-	-	-	-	-	-	100	2	-	-	-
17. Überlingen	106	0,7	69	52	16	1	-	-	-	-	28	19	55	38	17	12
18. Villingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Waldshut	48	1,5	70	65	5	-	-	-	-	-	-	93	65	7	5	
20. Wolfach	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Südbaden	4 419	7,3	32 320	29 947	2 125	248	6	1 901	42	13 443	41	13 267	9	3 072	2	637
<u>Landkreise</u>																
1. Balingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Biberach	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Calw	29	0,0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Ehingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Freudenstadt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Hechingen	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Horb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Münsingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Ravensburg	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Reutlingen	58	7,6	438	253	113	72	-	-	-	-	14	59	40	177	46	202
11. Rottweil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Saßgau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. Sigmaringen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. Tettnang	5	0,0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. Tübingen	40	1,5	58	41	12	5	-	-	12	7	48	28	40	23	-	-
16. Tuttlingen	9	0,7	6	5	1	-	-	-	-	-	-	83	5	17	1	
17. Wangen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Südwürttemberg-Hohenz.	141	3,6	502	299	125	77	-	-	1	7	17	87	41	205	41	203
Baden - Württemberg	12 976	8,7	112 385	69 141	34 688	8 556	2	1 903	41	46 003	45	51 032	10	10 890	2	2 557
endgültig 1955	13 299	29,8	396 714	240 018	115 073	41 623	6	25 143	43	169 590	41	163 451	9	34 521	1	4 009
endgültig 1954	12 888	34,4	443 115	260 338	135 265	47 512	4	17 287	37	164 370	44	195 658	14	60 942	1	4 858
endgültig 1953	12 674	19,0	240 508	144 658	67 316	28 534	44	106 793	46	109 542	9	21 207	1	2 621	0	345

noch: Vorschätzung der Weinmosternte 1956

Kreise Regierungsbezirke	Mostgewicht nach Oechsle		Kreise Regierungsbezirke Land	Mostgewicht nach Oechsle	
	Weißmost	Rotmost		Weißmost	Rotmost
	o	o		o	o
<u>Stadtkreise</u>			<u>Stadtkreise</u>		
1. Stuttgart	68	60	1. Freiburg	70	80
2. Heilbronn	.	.	2. Baden - Baden	40	-
3. Ulm	-	-	<u>Landkreise</u>		
<u>Landkreise</u>			3. Bülh	72	80
4. Aalen	-	-	4. Donaueschingen	-	-
5. Backnang	60	60	5. Emmendingen	70	78
6. Böblingen	.	.	6. Freiburg	73	75
7. Crailsheim	.	.	7. Kehl	75	70
8. Eßlingen	70	-	8. Konstanz	70	72
9. Göppingen	.	.	9. Lahr	64	72
10. Heidenheim	.	.	10. Lörrach	67	75
11. Heilbronn	65	68	11. Müllheim	67	76
12. Künzelsau	64	.	12. Neustadt	.	.
13. Leonberg	-	-	13. Offenburg	69	73
14. Ludwigsburg	72	73	14. Rastatt	85	-
15. Mergentheim	58	54	15. Säckingen	-	-
16. Nürtingen	58	.	16. Stockach	55	-
17. Öhringen	63	64	17. Überlingen	63	63
18. Schwäb. Gmünd	.	.	18. Villingen	-	-
19. Schwäb. Hall	.	.	19. Waldshut	55	-
20. Ulm	-	-	20. Wolfach	.	.
21. Vaihingen	66	67	Südbaden	66	74
22. Waiblingen	70	66	<u>Landkreise</u>		
Nordwürttemberg	65	64	1. Balingen	-	-
<u>Stadtkreise</u>			2. Biberach	.	.
1. Karlsruhe	75	65	3. Calw	.	.
2. Heidelberg	62	71	4. Ehingen	-	-
3. Mannheim	.	.	5. Freudenstadt	-	-
4. Pforzheim	.	.	6. Hechingen	.	.
<u>Landkreise</u>			7. Horb	-	-
5. Bruchsal	68	75	8. Münsingen	-	-
6. Buchen	65	71	9. Ravensburg	.	.
7. Heidelberg	60	73	10. Reutlingen	40	.
8. Karlsruhe	61	53	11. Rottweil	-	-
9. Mannheim	64	68	12. Saugau	-	-
10. Mosbach	55	50	13. Sigmaringen	-	-
11. Pforzheim	80	78	14. Tettnang	.	.
12. Sinsheim	55	63	15. Tübingen	63	60
13. Tauberbischofsheim	66	66	16. Tuttlingen	.	.
Nordbaden	65	67	17. Wangen	-	-
			Südwürttemberg-Hohenz.	52	60
			Baden - Württemberg	65	65
			endgültig 1955	73	71
			endgültig 1954	-	-
			endgültig 1953	84	84