

# Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

---

## Agrardienst 15

C II 4

16. Juni 1959

### Der Wachstumsstand der Reben Anfang Juni 1959

Infolge des milden Winters sind an Holz und Knospen bei allen Rebsorten keine größeren Schäden durch Winterfröste angerichtet worden. Dagegen verursachten die Frühjahrsfröste im zweiten Aprildrittel in manchen Weinberglagen eine beträchtliche Ernteminderung. Abermals erwies sich, daß Frühjahrsfröste die südbadischen Weinberglagen weniger gefährden als die nordbadischen und die nordwürttembergischen.

Die Ernteaussichten sind im Durchschnitt des ganzen Landes bei weitem nicht so günstig wie im Vorjahr. Immerhin darf man einen besseren Herbst erwarten als 1956 und 1957. Vielleicht liegt der voraussichtliche Ertrag, wenn keine neuen widrigen Umstände eintreten, über einem Normalherbst.

Die Holzreife ist in vier Fünfteln der Bestände gut, in einem Fünftel schlecht. Die Reben trieben in zwei Dritteln der Weinberglagen gut, sonst mittel aus. Infolge des trockenen Wetters konnten die Pflegearbeiten fast überall vollständig durchgeführt werden. In den Weinbergen, in denen die Pflegearbeiten noch im Rückstand sind, handelt es sich überwiegend um Hackarbeiten, während die Laubarbeiten und das Spritzen überall vorgenommen worden sind.

An Pflanzenkrankheiten und -schädlingen sind Ertragsminderungen durch die Rote Spinne, Blattgallmilbe, Kräuselkrankheit, Kräusel- und Pockenmilbe zu verzeichnen. Es ist bemerkenswert, daß der Befall durch Pflanzenkrankheiten und -schädlinge stärker ist als im Vorjahr, so daß auch von biologischer Seite dem heranwachsenden Herbst mehr Gefahren drohen als im Vorjahr.

Die Schäden durch Spätfröste, die Holzreife und der Austrieb der Reben Anfang Juni 1959

Kreise Regierungsbezirke	Von 100 ha ertragfähiger Rebfläche erlitten .... ha Schäden durch Spätfröste (Frühjahrsfröste)				Aus 100 Weinbaugemeinden meldeten .... Berichterstatter					
	keine	schwache	mittlere	starke	die Holzreife als			den Austrieb der Reben als		
					gut	mittel	schlecht	gut	mittel	schlecht
<u>Stadtkreise</u>										
1. Stuttgart	47	7	24	22	100	-	-	87	13	-
2. Heilbronn	22	16	23	39	100	-	-	100	-	-
3. Ulm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Landkreise</u>										
4. Aalen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Backnang	13	10	25	52	100	-	-	40	60	-
6. Böblingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Crailsheim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Eßlingen	15	19	60	6	100	-	-	100	-	-
9. Göppingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Heidenheim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. Heilbronn	37	13	24	26	90	10	-	67	33	-
12. Künzelsau	20	12	28	40	60	40	-	50	50	-
13. Leonberg	-	100	-	-	100	-	-	100	-	-
14. Ludwigsburg	20	11	15	54	76	24	-	83	3	14
15. Mergentheim	17	27	28	28	100	-	-	63	25	12
16. Nürtingen	48	34	18	-	43	57	-	43	57	-
17. Öhringen	28	19	25	28	81	19	-	52	48	-
18. Schwäb. Gmünd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Schwäb. Hall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. Ulm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. Vaihingen	29	12	17	42	86	14	-	68	27	5
22. Waiblingen	36	7	34	23	83	17	-	89	11	-
 Nordwürttemberg	 32	 13	 23	 32	 85	 15	 -	 69	 28	 3
<u>Stadtkreise</u>										
1. Karlsruhe	85	15	-	-	100	-	-	100	-	-
2. Heidelberg	62	16	9	13	100	-	-	100	-	-
3. Mannheim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Pforzheim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Landkreise</u>										
5. Bruchsal	31	25	18	26	75	19	6	75	19	6
6. Buchen	20	3	40	37	100	-	-	80	20	-
7. Heidelberg	62	16	9	13	100	-	-	92	8	-
8. Karlsruhe	24	15	9	52	62	38	-	38	62	-
9. Mannheim	81	4	2	13	100	-	-	75	25	-
10. Mosbach	62	23	15	-	83	17	-	100	-	-
11. Pforzheim	36	26	27	11	67	33	-	50	50	-
12. Sinsheim	42	23	19	16	76	18	6	59	29	12
13. Tauberbischofsheim	40	14	27	19	68	29	3	39	57	4
 Nordbaden	 47	 18	 16	 19	 79	 18	 3	 63	 33	 4

noch: Die Schäden durch Spätfröste, die Holzreife und der Austrieb der Reben Anfang Juni 1959

Kreise Regierungsbezirke Land	Von 100 ha ertragfähiger Rebfläche erlitten .... ha Schäden durch Spätfröste (Frühjahrsfröste)				Aus 100 Weinbaugemeinden meldeten .... Berichterstatter					
					die Holzreife als			den Austrieb der Reben als		
	keine	schwache	mittlere	starke	gut	mittel	schlecht	gut	mittel	schlecht
<u>Stadtkreise</u>										
1. Freiburg	93	7	-	-	100	-	-	100	-	-
2. Baden - Baden	95	5	-	-	-	100	-	-	100	-
<u>Landkreise</u>										
3. Bühl	84	12	3	1	79	21	-	79	21	-
4. Donaueschingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Emmendingen	72	22	6	-	60	40	-	40	60	-
6. Freiburg	93	7	-	-	83	17	-	66	34	-
7. Hochschwarzwald	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Kehl	85	15	-	-	-	100	-	-	100	-
9. Konstanz	75	10	15	-	50	50	-	50	50	-
10. Lahr	80	17	3	-	100	-	-	89	11	-
11. Lörrach	76	20	4	-	72	22	6	44	44	12
12. Müllheim	76	21	3	-	72	28	-	56	44	-
13. Offenburg	89	8	2	1	68	32	-	64	36	-
14. Rastatt	100	-	-	-	-	100	-	-	100	-
15. Säckingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. Stockach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17. Überlingen	96	4	-	-	60	40	-	80	20	-
18. Villingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Waldshut	53	18	29	-	67	33	-	33	67	-
20. Wolfach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Südbaden	85	13	2	0	72	27	1	60	39	1
<u>Landkreise</u>										
1. Balingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Biberach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Calw	33	53	14	-	50	50	-	50	50	-
4. Ehingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Freudenstadt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Hechingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Horb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Münsingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Ravensburg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Reutlingen	24	25	34	17	75	25	-	50	50	-
11. Rottweil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Saugau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. Sigmaringen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. Tettnang	100	-	-	-	100	-	-	100	-	-
15. Tübingen	41	13	23	23	67	33	-	-	67	33
16. Tuttlingen	100	-	-	-	100	-	-	100	-	-
17. Wangen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Südwürttemberg-Hohenz.	37	25	24	14	71	29	-	36	50	14
Baden - Württemberg	52	14	15	19	79	20	1	64	33	3
Anfang Juni 1958	100	-	-	-	64	34	2	76	23	1

Der Wachstumsstand der Reben Anfang Juni 1959

Weinbaugebiete Regierungsbezirke Land	Anfang Juni 1956	Anfang Juni 1957	Anfang Juni 1958	Anfang Juni 1959	Durchführung der Pflegearbeiten in vH	
	Begutachtungsziffern 1)				vollständig	unvollständig
Oberes Neckartal	4,1	3,4	2,7	2,4	100	-
Unteres Neckartal	3,6	3,0	2,1	3,1	96	4
Remstal	4,3	3,2	2,2	2,7	100	-
Enztal	4,5	3,2	2,0	3,2	100	-
Zabergäu	3,8	3,1	2,4	2,9	96	4
Kocher- und Jagsttal	4,0	3,3	2,6	3,2	84	16
Tauber- und Jagsttal	4,5	4,6	2,5	3,4	100	-
Nordwürttemberg	3,8	3,1	2,2	3,0	95	5
Tauber- und Main- und Jagsttal	4,2	4,4	2,4	3,0	93	7
Neckar- und Jagsttal	4,2	3,4	2,7	2,8	100	-
Bergstraße	4,4	2,9	1,8	2,7	95	5
Kraichgau	4,6	3,0	2,2	3,0	97	3
Pfinz-, Enz- und Alb- und Aichtal	4,3	3,0	2,0	2,7	92	8
Nordbaden	4,4	3,1	2,1	2,8	95	5
Seegengegend	4,4	4,7	2,4	2,3	71	29
Oberes Rheintal	4,3	5,0	2,5	2,7	100	-
Markgräflerland	4,2	4,5	2,1	2,4	80	20
Kaiserstuhl	4,3	3,1	2,0	2,1	92	8
Breisgau	4,3	3,6	2,3	2,5	92	8
Ortenau und Bühler- und Biedertal	4,3	2,8	2,2	2,4	95	5
Südbaden	4,3	3,6	2,2	2,3	88	12
Oberes Neckartal	4,0	3,7	2,8	3,1	100	-
Enztal	4,3	2,8	2,6	3,0	100	-
Bodenseegebiet: (Tettang, Exclave Bruderhof-Hohentwiel)	5,0	5,0	2,7	2,1	50	50
Südwürttemberg - Hohenzollern	4,2	3,6	2,7	3,0	93	7
Baden - Württemberg	4,1	3,3	2,2	2,7	93	7

1) Noten: 1 = sehr gut = 3/4 bis voller Herbst, 2 = gut = 1/2 bis 3/4 Herbst, 3 = mittel = 1/3 bis 1/2 Herbst,  
4 = gering = 1/6 bis 1/3 Herbst, 5 = sehr gering = weniger als 1/6 Herbst.