



Statistische Berichte Baden-Württemberg

18. JUNI 99

Artikel-Nr. 3383 99001

Agrarwirtschaft 18/99

C II 2 - m 5/99 (Erscheint nur für Mai bis Oktober)

Einzelpreis DM 2,40

16.06.1999

Wachstumstand und Ernteaussichten von Gemüse in Baden-Württemberg Mitte Mai 1999

Ergebnisse zum diesjährigen Anbau von Gemüse werden nach der Gemüseanbauerhebung 1999 frühestens im Oktober des Jahres vorliegen. Bis zu diesem Zeitpunkt liegt der Schwerpunkt der Berichterstattung auf dem Nachweis der durchschnittlichen Flächenleistungen von Gemüse.

1. Erntevorschätzung von Frühjahrsgemüse in Baden-Württemberg Mitte Mai 1999

Gemüseart	Mittel 1993/1998			Endgültig 1998			Mai 1999		
	Anbau- fläche	Ertrag		Anbau- fläche	Ertrag		Veränderung gegen		
		je Hektar	ins- gesamt		je Hektar	ins- gesamt	je Hektar	Mittel 1993/1998	1998
	ha	dt		ha	dt		%		
Frühkohlrabi	112	297,8	33317	113	272,6	30687	268,4	-9,9	-1,5
Frühjahrskopfsalat	237	301,5	71328	221	294,1	64978	290,2	-3,7	-1,3
Spargel	762	36,0	27428	1078	37,8	40745	34,9	-3,1	-7,7
Rhabarber		247,5			249,6		242,6	-2,0	-2,8

2. Endgültige Ernteschätzung von Wintergemüse und Frühjahrsspinat in Baden-Württemberg Mitte Mai 1999

Gemüseart	Mittel 1993/1998			Endgültig 1998			Mai 1999		
	Anbau- fläche	Ertrag		Anbau- fläche	Ertrag		Veränderung gegen		
		je Hektar	ins- gesamt		je Hektar	ins- gesamt	je Hektar	Mittel 1993/1998	1998
	ha	dt		ha	dt		%		
Frühjahrsspinat	81	145,9	11781	81	141,0	11420	141,8	-2,8	0,6

Zeichenerklärung: - = Nichts vorhanden
· = Kein Nachweis vorhanden
/ = Keine Angaben, da Zahlenwert nicht sicher genug
0 = Mehr als nichts, aber weniger als die Hälfte der kleinsten Einheit

3. Wachstumstand von Gemüse und Erdbeeren in Baden-Württemberg Mitte Mai 1999

Region Regierungsbezirk Land	Früh- weißkohl	Früh- rotkohl	Früh- wirsing	Früh- blumenkohl	Frühe Möhren (Karotten)	Früsch- erbsen	Erdbeeren (vorjährige und ältere pflanzen)
Noten (Begutachtungsziffern): 1,0 = sehr gut, 2,0 = gut, 3,0 = mittel, 4,0 = gering, 5,0 = sehr gering							
Stuttgart	2,1	2,8	2,1	2,7	2,6	2,3	2,1
Franken	2,7	2,5	3,1	2,4	3,5	2,3	2,5
Ostwürttemberg	2,6	3,0	3,0	2,4	3,0	1,9	2,0
Regierungsbezirk Stuttgart	2,3	2,7	2,3	2,5	2,9	2,3	2,2
dagegen 1998	2,8	3,2	2,9	2,5	2,7	2,8	2,4
1997	2,5	3,0	2,7	3,3	3,0	2,9	2,7
Mittlerer Oberrhein	2,8	2,8	3,1	2,7	2,8	2,3	2,5
Unterer Neckar	2,1	2,5	2,6	1,9	3,0	2,8	2,2
Nordschwarzwald	2,2	2,3	2,3	2,3	2,1	2,5	2,2
Regierungsbezirk Karlsruhe	2,5	2,7	2,7	2,0	2,9	2,7	2,4
dagegen 1998	2,6	2,7	2,7	2,6	2,6	2,4	2,3
1997	2,5	2,6	2,8	2,1	2,8	2,7	2,6
Südlicher Oberrhein	2,7	2,6	2,7	2,5	2,8	3,2	2,4
Schwarzwald-Baar-Heuberg	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	2,0	2,0
Hochrhein-Bodensee	2,9	2,7	2,7	2,8	2,8	2,4	2,6
Regierungsbezirk Freiburg	2,8	2,6	2,7	2,6	2,8	2,6	2,5
dagegen 1998	2,8	2,8	2,7	2,7	2,8	2,9	2,3
1997	2,6	2,6	2,5	2,7	2,8	2,9	2,6
Neckar-Alb	2,7	2,9	2,7	2,5	2,8	3,0	2,4
Donau-Iller 1)	2,5	2,5	2,3	2,5	1,6	2,0	2,4
Bodensee-Oberschwaben	2,7	2,8	2,6	2,8	2,9	2,4	2,7
Regierungsbezirk Tübingen	2,6	2,7	2,6	2,7	1,9	2,4	2,7
dagegen 1998	2,6	2,6	2,6	2,7	2,2	2,4	2,3
1997	2,8	2,9	2,7	2,7	2,9	2,5	2,7
Baden-Württemberg	2,4	2,7	2,5	2,4	2,6	2,5	2,4
dagegen 1998	2,8	3,0	2,8	2,6	2,6	2,6	2,3
1997	2,6	2,8	2,6	2,7	2,9	2,7	2,7

1) Soweit Land Baden-Württemberg.

4. Winterfeuchtigkeit im Boden, Niederschläge und Temperaturverlauf in Baden-Württemberg im Berichtszeitraum von Ende April bis Mitte Mai 1999

Regierungsbezirk Land	von den Berichterstellern beurteilten ...%								
	die Winterfeuchtigkeit im Boden als			die Niederschläge als			den Temperaturverlauf als		
	zu gering	aus- reichend	zu groß	zu gering	aus- reichend	zu hoch	zu warm	normal	zu kalt
Stuttgart	3	74	23	3	70	27	9	74	17
Karlsruhe	1	87	12	3	78	19	3	87	10
Freiburg	3	79	18	2	44	54	3	62	35
Tübingen	-	87	13	-	73	27	-	96	4
Baden-Württemberg	2	81	17	2	69	29	4	81	15
1998	33	67	0	28	69	3	18	56	26
1997	29	70	1	42	56	2	3	31	66