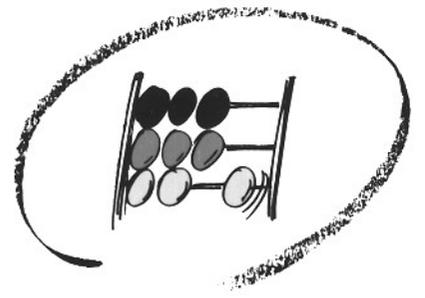
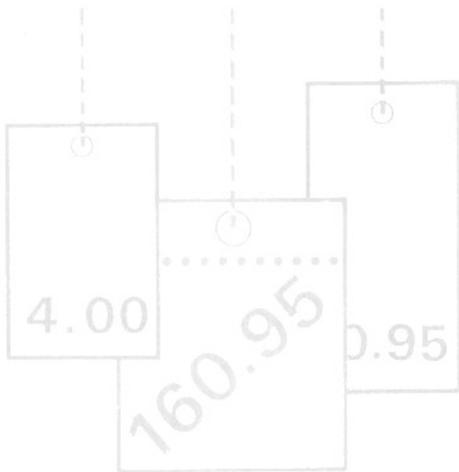


28



Statistisches Bundesamt

# Preise



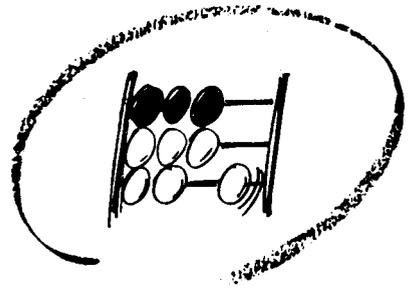
Fachserie **17**

Reihe 10

Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung

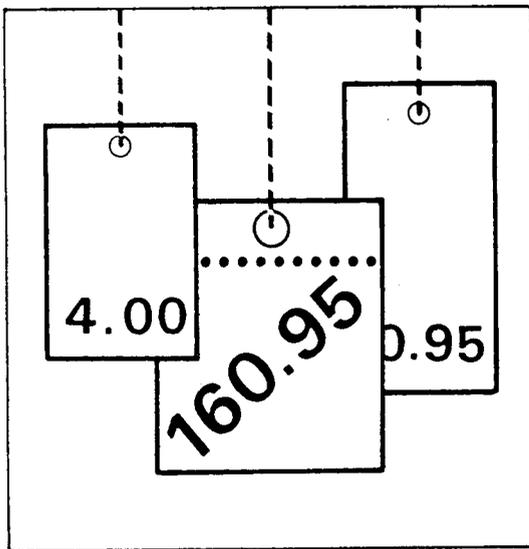
**1991**





Statistisches Bundesamt

# Preise



Fachserie 17

Reihe 10

Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung

1991

Statistisches Bundesamt  
Bibliothek - Dokumentation - Archiv

**METZLER  
POESCHEL**

Herausgeber:  
Statistisches Bundesamt  
Gustav-Stresemann-Ring 11  
6200 Wiesbaden 1

Verlag:  
Metzler-Poeschel Stuttgart

Verlagsauslieferung:  
Hermann Leins GmbH & Co. KG  
Holzwiesenstr. 2  
Postfach 11 52  
7408 Kusterdingen  
Telefon: 07071/33046  
Telex: 7 262 891 mepo d  
Telefax: 07071/33653

Erscheinungsfolge: jährlich

Erschienen im September 1992

Preis: DM 13,60

Bestellnummer: 2171000 - 91700

Copyright: Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 1992

Vervielfältigung - außer für gewerbliche Zwecke -  
mit Quellenangabe gestattet.

Umweltfreundliches Papier aus 100 % Altpapier

Inhalt

Seite

Textteil

1 Erläuterungen	
1.1 Vorbemerkung .....	4
1.2 Hinweise zum Rechnen mit Verbrauchergeldparitäten und Devisenkursen .....	5
2 Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen	
2.1 Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten für mittlere Arbeitnehmerhaushalte .....	7
2.2 Zur erstmaligen Berechnung von Reisegeldparitäten .....	13
3 Schaubild: Kaufkraftverlust bzw. -gewinn beim Umtausch der DM in andere Währungen .....	18

Tabellenteil

1 Verbrauchergeldparitäten	
1.1 Zusammenfassende Darstellung der aktuellen Originalergebnisse nach dem Güterverzeichnis für den Privaten Verbrauch ...	19
1.2 Langfristige Reihen	23

Europa	Seite	Afrika	
		Côte d'Ivoire .....	43
Belgien .....	23	Marokko .....	44
Dänemark .....	24	Südafrika .....	45
Finnland .....	25	Tunesien .....	46
Frankreich .....	26		
Griechenland .....	27	Amerika	
Großbritannien .....	28	Argentinien .....	47
Irland .....	29	Brasilien .....	48
Italien .....	30	Chile .....	49
Jugoslawien .....	31	Dominikanische Republik .....	50
Luxemburg .....	32	Kanada .....	51
Niederlande .....	33	Mexiko .....	52
Norwegen .....	34	Vereinigte Staaten von Amerika .....	53
Österreich .....	35		
Polen .....	36	Asien	
Portugal .....	37	Hongkong .....	54
Schweden .....	38	Israel .....	55
Schweiz .....	39	Japan .....	56
Spanien .....	40		
Türkei .....	41	Australien und Ozeanien	
Ungarn .....	42	Australien .....	57
		Neuseeland .....	58
2 Reisegeldparitäten .....			59

Anhang

1 Erläuterungen und Quellenhinweise	
1.1 Allgemeine Hinweise .....	60
1.2 Hinweise zu den einzelnen Länderergebnissen .....	61
2 Erläuterungen der verwendeten Währungskurzbezeichnungen .....	78

Angaben für die Bundesrepublik Deutschland nach dem Gebietsstand bis zum 03.10.1990;  
sie schließen Berlin-West ein.

Zeichenerklärung

- . = Zahlenwert unbekannt  
oder geheimzuhalten  
(bzw. differenziertes Kurssystem  
Kurse können bei der Deutschen  
Bundesbank erfragt werden)
- ... = Angabe fällt später an
- r = berichtigte Zahl
- p = vorläufige Zahl
- D = Durchschnitt

## 1 Erläuterungen

### 1.1 Vorbemerkung

Die amtliche Preisstatistik befaßt sich in erster Linie mit dem Nachweis von Preisveränderungen, also mit dem zeitlichen Preisvergleich. Daher sind zwischenörtliche Preisvergleiche, die dem Nachweis von Preisunterschieden zwischen verschiedenen Orten oder Regionen eines Landes oder zwischen verschiedenen Ländern dienen, in der Öffentlichkeit weniger bekannt. Die in diesem Heft veröffentlichten Verbrauchergeldparitäten sind das Ergebnis eines internationalen Preisvergleichs zwischen verschiedenen Ländern und der Bundesrepublik Deutschland.

Mit dem vorliegenden Jahresbericht 1990 der Fachserie 17 "Preise", Reihe 10, wird die ausführliche Veröffentlichung von Ergebnissen des internationalen Vergleichs der Preise für die Lebenshaltung fortgeführt.

Informationen zu den von der Deutschen Bundesbank zur Verfügung gestellten Devisenkursen siehe Anhang: 1.1 Allgemeine Hinweise und 1.2 Hinweise zu den einzelnen Länderergebnissen.

### Verbrauchergeldparität und Devisenkurs

Das zusammenfassende Ergebnis eines Preisvergleichs zwischen zwei Ländern wird allgemein "Kaufkraftparität" genannt. Da sich die in diesem Heft nachgewiesenen Ergebnisse auf Waren und Dienstleistungen des privaten Verbrauchs beziehen, wird hierfür die Bezeichnung "Verbrauchergeldparität" gebraucht.

Die Verbrauchergeldparität gibt an, wie viele inländische Geldeinheiten erforderlich sind, um die gleichen Gütermengen bestimmter Qualität im Inland zu erwerben, die man im Ausland für eine ausländische Geldeinheit erhält. Im Jahresdurchschnitt 1990 lautete die Verbrauchergeldparität zwischen Österreich und der Bundesrepublik Deutschland z.B. 100 Schilling = 12,71 DM. Aus der Verbrauchergeldparität allein läßt sich aber noch nicht erkennen, ob ein Land teurer oder billiger ist als ein anderes. Das kann durch den Vergleich der Verbrauchergeldparität mit dem Devisenkurs festgestellt werden. Ist die Verbrauchergeldparität (in der Darstellung ausländische Währungseinheiten = ... DM) größer, dann ist das Ausland billiger als das Inland (und umgekehrt).

### Deutsches oder ausländisches Wägungsschema, Mittelwert

Grundlage für die Berechnung der Verbrauchergeldparität sind im Inland wie im Ausland erhobene Preise für identische oder gut vergleichbare Güter, sowie ein Wägungsschema, mit dem die Einzelpreisrelationen zu einer (gewogenen) durchschnittlichen Parität zusammengefaßt werden. Bei den Verbrauchergeldparitäten nach deutschem Schema werden die Berechnungen für einen "deutschen Warenkorb" durchgeführt. Er repräsentiert in bezug auf die einbezogenen Güter und ihre Gewichtung die Verbrauchsausgaben (ohne Wohnungsmiete) aller privaten Haushalte in der Bundesrepublik Deutschland und stimmt weitgehend mit dem Wägungsschema überein, nach dem der für diese Haushalte berechnete deutsche Preisindex für die Lebenshaltung ermittelt wird. Originalberechnungen aus der Zeit vor 1974 beziehen sich auf die Verbrauchsausgaben - zum Teil einschließlich Wohnungsmiete - von 4-Personen-Arbeitnehmerhaushalten mit mittlerem Einkommen.

Bei den zusätzlich nach ausländischem Schema berechneten Paritäten werden die Gewichte aus den für die betreffenden Länder berechneten Wägungsschemata der Verbraucherpreisindizes abgeleitet. Eine Parität nach ausländischem Schema wird nur dann berechnet, wenn detaillierte Angaben über Haushalte vorliegen, deren Lebensstandard in etwa dem europäischen entspricht.

Sofern Paritäten nach deutschem und nach ausländischem Wägungsschema vorliegen, wird als arithmetisches Mittel aus beiden auch der Mittelwert nachgewiesen. (Mit dieser Form der Mittelwertberechnung folgt das Statistische Bundesamt früher geäußerten Benutzerwünschen. Aus formaler Sicht wäre das geometrische Mittel zu bevorzugen.)

### Reisegeldparität

Eine spezielle Form der Verbrauchergeldparität ist die Reisegeldparität. Während sich die (für allgemeine Zwecke berechneten) Verbrauchergeldparitäten auf ansässige Haushalte beziehen, enthält das den Reisegeldparitäten zugrunde liegende "Wägungsschema" Waren und Dienstleistungen, die von deutschen Urlaubs- und Geschäftsreisenden während der Reise im Ausland gekauft werden.

## Unmittelbarer Preisvergleich und Fortrechnung

Der unmittelbare Preisvergleich (Originalberechnung) bezieht sich auf einen bestimmten Zeitpunkt bzw. einen bestimmten kurzen Zeitraum. Fort- bzw. Rückrechnungen der Verbrauchergeld- und Reisegeldparitäten auf andere Zeitpunkte werden mit den Veränderungsdaten der Preisindizes der Lebenshaltung in der Bundesrepublik Deutschland und im jeweiligen Land (als Indikatoren für die Entwicklung des Preisniveaus im Inland und Ausland) vorgenommen. Bei den im Tabellenteil nachgewiesenen Ergebnissen handelt es sich in der Regel um fortgerechnete Paritäten. Ergebnisse

von neuen Originalberechnungen werden einmalig in der Tabelle 2 des Monatsberichts und außerdem im Jahreshaft nachgewiesen.

Bei den prozentualen Angaben der **A b - w e i c h u n g e n** der Verbrauchergeldparitäten handelt es sich - wenn nicht anders vermerkt - um Abweichungen der Verbrauchergeldparität nach deutschem Schema vom Devisenkurs. Abweichungen mit positivem (negativem) Vorzeichen bedeuten einen Kaufkraftgewinn (-verlust) beim Umtausch von DM in ausländische Währung (und Verwendung in dem betreffenden Land).

### 1.2 Hinweise zum Rechnen mit Verbrauchergeldparitäten (VGP) und Devisenkursen

Einige häufig vorkommende Anwendungsfälle für das Rechnen mit Verbrauchergeldpari-

täten werden in den Beispielen a) bis f) dargestellt.

- a) Index für das Verbraucherpreisniveau im Ausland (Bundesrepublik Deutschland = 100)

$$\text{Index für Land A} = \frac{\text{Devisenkurs A}}{\text{Verbrauchergeldparität A}} \times 100$$

- b) Erforderlicher Zuschlag (+) bzw. Abschlag (-) in % auf Verbrauchergeldbeträge in DM zum Ausgleich von Kaufkraftgewinnen oder -verlusten, die beim Umtausch der DM in andere Währungen entstehen

$$\text{für Land A} = \frac{\text{Devisenkurs A}}{\text{Verbrauchergeldparität A}} \times 100 - 100$$

Bei Gehaltszahlungen ist der Zuschlags- bzw. Abschlagssatz auf den Teil des Gehalts anzuwenden, der am ausländischen Dienstort für Konsumzwecke (ohne Wohnungs-

miete) zur Verfügung steht. Bei Berechnungen mit einigen Verbrauchergeldparitäten älterer Basis ist die Wohnungsmiete einzubeziehen.

- c) Index für die Kaufkraft der DM im Ausland (Kaufkraft in der Bundesrepublik Deutschland = 100)

$$\text{Index für die Kaufkraft der DM im Land A} = \frac{\text{Verbrauchergeldparität A}}{\text{Devisenkurs A}} \times 100$$

- d) Kaufkraftgewinn (+) bzw. -verlust (-) in % beim Umtausch der DM in eine andere Währung (und Verwendung in dem betreffenden Land)

$$\text{bei Land A} = \frac{\text{Verbrauchergeldparität A}}{\text{Devisenkurs A}} \times 100 - 100$$

- e) Umrechnung eines DM-Betrages in einen kaufkraftgleichen Betrag ausländischer Währung

$$\text{Kaufkraftgleicher Betrag in der Währung des Landes A} = \frac{\text{DM-Betrag} \times \text{Einheit der ausländischen Währung}}{\text{Verbrauchergeldparität A}}$$

- f) Umrechnung eines Betrages ausländischer Währung in einen kaufkraftgleichen DM-Betrag

$$\text{Kaufkraftgleicher DM-Betrag} = \frac{\text{Betrag in der Währung des Landes A} \times \text{Verbrauchergeldparität A}}{\text{Einheit der ausländischen Währung}}$$

Bei allen sechs Berechnungen hängt das Ergebnis davon ab, mit welchem Verbraucherschema oder "Warenkorb" man Preisniveauunterschiede mißt. Soll ein "Warenkorb" zugrunde gelegt werden, der entsprechend den Verbrauchsgewohnheiten eines mittleren deutschen Haushalts zusammengesetzt ist, sind die Verbrauchergeldparitäten nach deutschem Schema einzusetzen. Sollen dagegen Preisniveauunterschiede berücksichtigt werden, wie sie sich für einen Haushalt darstellen, der nach den Verbrauchsgewohnheiten im jeweiligen Ausland lebt, so sind die Verbrauchergeldparitäten nach ausländischem

Schema heranzuziehen. Unter der Annahme, daß ein Haushalt seine Verbrauchsgewohnheiten teilweise an das Ausland anpaßt, können die Berechnungen nach den o.a. Formeln sowohl für ein deutsches wie für ein ausländisches Verbraucherschema durchgeführt werden; der Mittelwert beider Ergebnisse kann dann einen brauchbaren Näherungswert liefern.

Devisenkurs und Verbrauchergeldparität müssen sich in jedem Falle auf denselben Zeitraum beziehen.

Rechenbeispiele für Österreich - Jahresdurchschnittswerte 1990

100 Österreichische Schilling (S) = ... DM

VGP nach deutschem Verbraucherschema (ohne Wohnungsmiete)	12,71
VGP nach österreichischem Verbraucherschema (ohne Wohnungsmiete)	13,18
Devisenkurs	14,212

zu a) Index für das Verbraucherpreisniveau im Ausland (Bundesrepublik Deutschland = 100)

nach deutschem Verbraucherschema

$$\frac{14,212}{12,71} \times 100 = \underline{111,8}$$

nach österreichischem Verbraucherschema

$$\frac{14,212}{13,18} \times 100 = \underline{107,8}$$

zu b) Erforderlicher Zuschlag (+) bzw. Abschlag (-) in % auf Verbrauchergeldbeträge in DM zum Ausgleich von Kaufkraftgewinnen oder -verlusten, die beim Umtausch der DM in andere Währungen entstehen.

nach deutschem Verbraucherschema

$$\frac{14,212}{12,71} \times 100 - 100 = \underline{+ 11,8 \%}$$

nach österreichischem Verbraucherschema

$$\frac{14,212}{13,18} \times 100 - 100 = \underline{+ 7,8 \%}$$

zu c) Index für die Kaufkraft der DM im Ausland (Kaufkraft in der Bundesrepublik Deutschland = 100)

nach deutschem Verbraucherschema

$$\frac{12,71}{14,212} \times 100 = \underline{89,4}$$

nach österreichischem Verbraucherschema

$$\frac{13,18}{14,212} \times 100 = \underline{92,7}$$

zu d) Kaufkraftgewinn (+) bzw. -verlust (-) in % beim Umtausch der DM in eine andere Währung (und Verwendung in dem betreffenden Land)

nach deutschem Verbraucherschema

$$\frac{12,71}{14,212} \times 100 - 100 = \underline{- 10,6 \%}$$

nach österreichischem Verbraucherschema

$$\frac{13,18}{14,212} \times 100 - 100 = \underline{- 7,3 \%}$$

zu e) Umrechnung eines DM-Betrages in einen kaufkraftgleichen Betrag ausländischer Währung  
Beispiel für 1 000 DM:

nach deutschem Verbraucherschema

$$\frac{1\ 000 \times 100}{12,71} = \underline{7\ 867,82\ S}$$

nach österreichischem Verbraucherschema

$$\frac{1\ 000 \times 100}{13,18} = \underline{7\ 587,25\ S}$$

zu f) Umrechnung eines Betrages ausländischer Währung in einen kaufkraftgleichen DM-Betrag  
Beispiel für 1 000 S:

nach deutschem Verbraucherschema

$$\frac{1\ 000 \times 12,71}{100} = \underline{127,10\ DM}$$

nach österreichischem Verbraucherschema

$$\frac{1\ 000 \times 13,18}{100} = \underline{131,80\ DM}$$

# 2 Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen

## 2.1 Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten für mittlere Arbeitnehmerhaushalte \*)

### Vorbemerkung

Die amtliche Preisstatistik befaßt sich in erster Linie mit dem Nachweis von Preisveränderungen, also mit dem zeitlichen Preisvergleich. Hierauf sind sowohl die Zahl der Berichtsfirmer pro Ware oder Leistung als auch das Erhebungsverfahren, die Aufbereitungsgänge und die Darstellungsmittel abgestellt. Nur auf einem relativ kleinen Gebiet werden Erhebungen durchgeführt, die nicht den Zeitvergleich betreffen: bei der Ermittlung von Verbraucherpreisen für den Zweck des internationalen Vergleichs. Es handelt sich hierbei also um die Feststellung räumlicher Preisunterschiede.

Das zusammenfassende Ergebnis der für einen bestimmten „Warenkorb“ zwischen zwei Vergleichsländern ermittelten Preisrelationen wird allgemein Kaufkraftparität genannt, auch wenn es sich, wie bei den internationalen Preisvergleichen des Statistischen Bundesamtes, nur um „Warenkörbe“ mit Gütern des Privaten Verbrauchs und damit nur um den Kauf einer begrenzten Gruppe von Waren und Leistungen handelt. Das Statistische Bundesamt bevorzugt den Ausdruck „Verbrauchergeldparität“, um diese Beschränkung deutlich zu machen. Wie noch darzulegen sein wird, ist es sogar erforderlich, den Begriff „Verbrauchergeldparität“ noch durch einen Zusatz näher zu bestimmen, der angibt, auf welche Bevölkerungsgruppe oder welchen Haushaltstyp sich die Parität bezieht.

Das Statistische Bundesamt berechnet und veröffentlicht solche Verbrauchergeldparitäten schon seit 1954. Zur Zeit werden in der Fachserie 17, Reihe 10 „Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung“ die Ergebnisse für 60 Länder nachgewiesen. Bei den meisten Ländern wurden die Verbrauchergeldparitäten original für einen Zeitpunkt nach 1952 ermittelt und für die folgende Zeit (nach einem noch zu erläuternden Verfahren) fortgeschrieben. Zwischen 1963 und 1967 wurden nur noch neuere Fortschreibungszahlen mitgeteilt. Hierfür waren zwei Gründe ausschlaggebend. Einmal hat das Statistische Bundesamt im Jahre 1963 auf dem Gebiete des internationalen Preisvergleichs einen ständigen Auftrag zur Anfertigung von Gutachten für Zwecke der deutschen Auslandsbesoldung erhalten, durch den die Arbeitskapazität des Amtes auf diesem Gebiet, besonders während der ersten Jahre, nahezu voll in Anspruch genommen wurde. Zum anderen — und dies ist der wichtigere Grund — hat das Statistische Bundesamt im Zusammenhang mit diesem Gutachterauftrag sowie mit internationalen Arbeiten verschiedener Art Erkenntnisse über die Notwendigkeit und Möglichkeit der Verbesserung einiger der bisher bei der Berechnung von Verbrauchergeldparitäten angewandten Konzepte und Methoden gewonnen. Bis zur abschließenden Klärung aller hiermit zusammenhängenden Fragen sollte die Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten zurückgestellt werden.

Nachdem diese Klärung inzwischen erfolgt ist und für einige Länder neue Verbrauchergeldparitäten berechnet werden konnten, werden in diesem Aufsatz die methodischen Verbesserungen beschrieben und die Rechenergebnisse mitgeteilt. Zunächst werden einige allgemeine Fragen theoretischer und praktischer Natur erörtert<sup>1)</sup>. Zu den methodischen Verbesserungen gehört auch die Absicht des Statistischen Bundesamtes, neue Verbrauchergeldparitäten grundsätzlich nur unter Verwendung von Preisen zu berechnen, die speziell für den Zweck des internationalen Vergleichs, möglichst von denselben Personen auf den beiden Seiten des Vergleichs, erhoben wurden. Zusätzlicher Verwaltungsaufwand braucht hierdurch nicht zu entstehen. Das Statistische Bundesamt verfügt z. Z. und voraussichtlich auch künftig für eine größere Zahl von Ländern, darunter die USA und die EG-Mitgliedsländer, über solche Preisunterlagen. Sie stammen aus Ermittlungen, die vom Statistischen Bundesamt im Zu-

sammenhang mit dem erwähnten Gutachterauftrag durchgeführt worden sind. Ferner hat das Statistische Bundesamt die Möglichkeit, das Urmaterial der von anderen Statistischen Ämtern, z. B. dem Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, aufgestellten Kaufkraftvergleiche zu verwenden.

### 2.1.1 Überlegungen und Erfahrungen als Grundlagen der Neuberechnungen

#### Zum theoretischen Konzept der Verbrauchergeldparitäten

Die vom Statistischen Bundesamt zur Ermittlung der Verbrauchergeldparitäten (VGP) angewandte Rechenformel lautet:

$$VGP_{A,B} = \frac{\sum P_B \cdot P_A \cdot Q_A}{\sum P_A \cdot Q_A}$$

wobei  $VGP_{A,B}$  = die Zahl der Währungseinheiten des Landes B, die einer Währungseinheit des Landes A kaufkraftgleich ist

$P_A$  bzw.  $P_B$  = der Preis eines Gutes des Privaten Verbrauchs im Land A bzw. B  
 $Q_A$  bzw.  $Q_B$  = die gekaufte Menge  
 $\frac{P_B}{P_A}$  = „internationale Verbraucherpreisrelation“ eines Gutes für das Land B im Vergleich zum Land A

Die Ähnlichkeit dieser Formel mit der in der Praxis bei der Berechnung von Preisindizes verwendeten Formel dürfte zu der häufig geäußerten Meinung beigetragen haben, daß es bei einem internationalen Preisvergleich methodisch im Grunde um nichts anderes gehe als bei einem zeitlichen Vergleich von Preisen. An die Stelle der Kategorie Zeit trete lediglich die Kategorie Raum. Tatsächlich gibt es aber — insbesondere, wenn man dem Zeitvergleich nicht allgemein den räumlichen, sondern speziell den internationalen Vergleich gegenüberstellt — auch ganz wesentliche Unterschiede, denen der Statistiker Rechnung tragen muß. Der wichtigste dürfte sein, daß die internationalen Preisdifferenzen bei den verschiedenen Waren und Leistungen, selbst zwischen zwei Nachbarländern mit regem Warenaustausch und intensivem Reiseverkehr, im allgemeinen eine stärkere Streuung zeigen als die Preisveränderungszahlen derselben Güter zwischen zwei Zeitpunkten innerhalb eines Landes. Das gilt auch für die internationalen Preisdifferenzen und Preisveränderungszahlen innerhalb des Bereiches des Privaten Verbrauchs, auf den sich nunmehr die Ausführungen beschränken sollen. Eigentlich sollte dieses Phänomen nicht überraschen, denn es kann aus allgemein bekannten Zusammenhängen deduziert werden, daß die Interdependenz der Verbraucherpreise innerhalb einer Volkswirtschaft normalerweise größer ist als zwischen zwei Volkswirtschaften. In einer marktwirtschaftlich geordneten Volkswirtschaft gibt es sowohl auf der Angebots- als auch auf der Nachfrageseite starke Kräfte, die automatisch in Richtung auf ein Gleichmaß der Preisentwicklung wirken — mit dem größten Erfolg, wie man annehmen darf, bei Substitutionsgütern und bei Gütern, die unter ähnlichem Kostengütereinsatz produziert werden. Zwischen zwei Volkswirtschaften besteht dagegen im allgemeinen allenfalls bei denjenigen Gütergruppen eine Tendenz zum Ausgleich der internationalen Preisunterschiede, in denen ein relativ starker Außenhandel betrieben wird. Da sich die Warenlieferungen zwischen zwei Ländern aber eher nach Unterschieden zwischen den Erzeuger- oder Großhandelspreisen als nach Unterschieden zwischen den Verbraucherpreisen richten und da zwischen den Erzeuger- oder Großhandelspreisen zweier Länder andere Unterschiede bestehen können als zwischen den entsprechenden Verbraucherpreisen, erscheint selbst in bezug auf die an sich plausible Feststellung — daß ein intensiver internationaler Warenaustausch in Richtung auf einen Ausgleich der Unterschiede in den Verbraucherpreisrelationen zwischen den betreffenden Ländern tendiert — ein gewisser Vorbehalt am Platze.

\*) Abdruck aus WiSta 1968/6 — wegen der veränderten Grundlagen bei den nach 1974 neuberechneten Verbrauchergeldparitäten wird auf die Vorbemerkung S. 5 verwiesen.

1) Wegen anderer Fragen, deren erneute Behandlung nicht für erforderlich gehalten wird, sei auf zwei frühere Aufsätze verwiesen: Fürst, G./Deneffe, P., „Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung“, WiSta 1954/11, und Günter, H., „Zur Berechnungsmethode und Aussagebedeutung der internationalen Kaufkraftvergleiche des Statistischen Bundesamtes“, WiSta 1961/8.

Tabelle 1 zeigt am Beispiel des Länderpaares Niederlande/Bundesrepublik Deutschland die Streuung der Preisrelationen für verschiedene Güter im Vergleich zur Streuung der Preismaßzahlen des deutschen Verbraucherpreisindex für mittlere Arbeitnehmerhaushalte auf Basis 1962, gemessen jeweils am prozentualen Abstand der Quartile vom Median.

Tabelle 1: Beispiel für die Streuung internationaler Verbraucherpreisrelationen im Vergleich zur Streuung von Verbraucherpreismaßzahlen innerhalb eines Landes

Merkmal	Verbraucherpreisrelationen für die Bundesrepublik Deutschland im Vergleich zu den Niederlanden (nach Umrechnung über den Devisenkurs)	Verbraucherpreismaßzahlen aus dem deutschen Preisindex für die Lebenshaltung mittlerer Arbeitnehmerhaushalte
	Niederlande = 100	1962 = 100
Gewogener arith. Durchschnitt	120,9	115,7
Median	109,1	111,0
Oberes Quartil	134,5	118,7
Abweichung vom Median in %	+ 23,3	+ 6,9
Unteres Quartil	93,6	104,2
Abweichung vom Median in %	- 14,2	- 6,1
Anzahl der verschiedenen Waren und Leistungen	452	453

Die Tatsache, daß die internationalen Preisrelationen relativ stark streuen, ist vor allem für die Beurteilung der Zahl der Relationen wichtig, die bei einer Verbrauchergeldparität verwendet werden. Aus dem Vergleich der Streuung von internationalen Verbraucherpreisrelationen und (nationalen) Verbraucherpreismaßzahlen müßte man, entsprechend den Regeln der Stichprobentheorie, schließen, daß eine Verbrauchergeldparität, wenn sie genauso zuverlässig sein soll wie ein Verbraucherpreisindex, mehr verschiedene Güter berücksichtigen müßte als dieser. Soll eine Verbrauchergeldparität zwischen Deutschland und einem Land in den Exoten mit andersartigen Wirtschafts- und Lebensverhältnissen berechnet werden – für welchen Fall eine besonders starke Streuung der Verbraucherpreisrelationen zu erwarten ist –, so müßte grundsätzlich sogar eine sehr viel größere Zahl verschiedener Waren und Leistungen vorgesehen werden. In der Praxis wird diese Forderung allerdings auf die Schwierigkeiten der Beschaffung eines entsprechend umfangreichen Preismaterials, das für diesen Zweck auch geeignet ist, stoßen.

Von Bedeutung ist das Ausmaß der Streuung ferner für die Frage der Auswirkung einer unterschiedlichen Gewichtung der Preisrelationen auf die Höhe des Rechenergebnisses, also der Verbrauchergeldparität. Die Wägungszahl eines einzelnen Gutes,

$$\frac{P_A \cdot Q_A}{\sum P_A \cdot Q_A}$$

in der angegebenen Formel, entstammt den statistischen Nachweisungen über die Verbrauchsausgaben eines bestimmten Haushaltstyps. Das gilt auch für die Wägungszahlen, die bei der laufenden Berechnung des deutschen Preisindex für die Lebenshaltung mittlerer Arbeitnehmerhaushalte mit zwei Kindern verwendet werden. Wenn man aber die Ergebnisse dieses Index mit den Ergebnissen des Index für Renten- und Sozialhilfeempfängerhaushalte sowie des Index für die einfache Lebenshaltung eines Kindes vergleicht, so stellt man nur relativ geringe Unterschiede fest, obwohl es sich doch um Haushalte grundverschiedener Art handelt. Während der Arbeitnehmerindex im Jahresdurchschnitt 1967 bei 114,4 (1962 = 100) lag, hatten der Rentnerindex und der Kinderindex einen Stand von 116,8 bzw. 114,2. Würde man für alle drei Haushaltstypen auch besondere Verbrauchergeldparitäten berechnen können, so würde man wegen der größeren Streuung der Preisrelationen im Vergleich zu den Preismaßzahlen der Indexberechnung in den meisten Fällen, d. h. bei den meisten Vergleichsländern, Ergebnisse erhalten, die erheblich stärker voneinander abweichen. Dieser Unterschied

zwischen Verbrauchergeldparitäten und Verbraucherpreisindizes ist vor allem für die Benutzer wichtig. Während man einen Verbraucherpreisindex, der sich auf eine eng umgrenzte Bevölkerungsgruppe bezieht, auch noch als für sozioökonomisch benachbarte Haushaltstypen zutreffend ansehen darf, kann die Übertragung einer Verbrauchergeldparität auf andere Haushalte als diejenigen, die ihr unmittelbar zugrunde liegen, nur als eine grobe Behelfslösung gelten.

Für die Beurteilung des Aussagewertes einer Verbrauchergeldparität ist aber nicht nur die Tatsache von Belang, daß es jeweils innerhalb der beiden Vergleichsländer andere Haushalte als diejenigen gibt, auf die sich die Parität bezieht. Es muß auch bedacht werden, daß eine Verbrauchergeldparität auf der Vorstellung basiert, daß der Haushalt, für den sie berechnet wurde, in beiden Vergleichsländern die gleiche Struktur der Verbrauchsausgaben hat. Es dürfte unbestreitbar sein, daß diese Annahme wenig realistisch ist. Es dürfte kaum jemals den Fall geben, in dem ein Haushalt von dem Land A in das Land B auswandert und dort den gleichen „Warenkorb“ wie vorher im Land A kauft. Er wird sich im Laufe der Zeit den Verbrauchsverhältnissen im Land B anpassen, vielleicht erst relativ spät und auf einigen Gebieten der Lebenshaltung, bei einzelnen Gütergruppen wahrscheinlich nie. Die Verbrauchergeldparität für das Land B im Vergleich zu dem Land A aufgrund eines „Warenkorbes“ des Landes A kann jedenfalls nicht als eine realistische Größe gelten. Sie ist vielmehr nur ein Grenzwert für einen Bereich, der auf der anderen Seite noch durch einen anderen Grenzwert abgesteckt werden sollte. Es ist dies eine Verbrauchergeldparität für das Land B im Vergleich zum Land A aufgrund eines „Warenkorbes“ des Landes B. Es handelt sich um das Gegenstück zu der ersten Berechnung, das nur für den – ebenso unwahrscheinlichen – Fall zutrifft, daß ein Haushaltstyp in den beiden Vergleichsländern nach den Konsumgewohnheiten des Landes B lebt. Nach der ersten Berechnung (mit dem „Warenkorb“ des Landes A) erscheint das Land B im Vergleich zu A relativ teuer, nach der zweiten Berechnung (mit dem „Warenkorb“ des Landes B) relativ billig. Für viele praktische Fälle dürfte ein Wert, der dazwischen liegt, der Wirklichkeit am nächsten kommen. Aus diesem Grund berechnet das Statistische Bundesamt nach wie vor einen Mittelwert (einfacher arithmetischer Durchschnitt) aus der nach einem deutschen Ausgabenschema und der nach einem ausländischen Ausgabenschema aufgestellten Parität.

Dieser Mittelwert ist allerdings nur dann eine sinnvolle Größe, wenn die beiden „Warenkörbe“ möglichst dem gleichen Lebensstandard entsprechen. Sie sollten im Idealfall nur insofern differieren, als sie landeseigentliche Besonderheiten in den Verbrauchsgewohnheiten zum Ausdruck bringen. Jedenfalls genügt es nicht, daß sich die nationalen Statistiken (Wirtschaftsrechnungen, Indexschemata), aus denen die beiden „Warenkörbe“ abgeleitet wurden, auf gleich oder ähnlich bezeichnete Bevölkerungsgruppen beziehen. Zwischen den „mittleren Arbeitnehmerhaushalten“ eines modernen Industriestaates und den „mittleren Arbeitnehmerhaushalten“ eines afrikanischen oder asiatischen Entwicklungslandes können so große Unterschiede im Lebensstandard bestehen, daß ein Mittelwert aus zwei entsprechenden Paritäten kaum einen praktischen Aussagewert haben würde. Im übrigen darf der „Warenkorb“ des einen Vergleichslandes im Vergleich zu den Verbrauchsgewohnheiten des anderen auch nicht in zu starkem Maße fremdartig sein; andernfalls wäre es ja nicht möglich, in beiden Ländern für beide Warenkörbe ausreichende Preisangaben zu erhalten.

Daß die einer Verbrauchergeldparität zugrunde liegende Unterstellung gleicher „Warenkörbe“ für zwei verschiedene Länder mit der Wirklichkeit normalerweise nicht vereinbar ist, bedeutet eine weitere Besonderheit dieses statistischen Meßinstrumentes im Vergleich zu einem Preisindex. Zwar handelt es sich nicht um einen grundsätzlichen Unterschied, denn auch ein Preisindex stellt mit der Annahme eines (zeitlich) unveränderten „Warenkorbes“ eine Modellrechnung dar; auf dem Gebiete der Indexberechnung hat man aber mit der Möglichkeit, den „Warenkorb“ nur jeweils eine kurze Zeit beizubehalten und ihn dann immer wieder den veränderten Verbrauchsverhältnissen anzupassen, ein Mittel an der Hand, die Abweichung von der Wirklichkeit in dieser Hinsicht auf ein Minimum zu reduzieren.

Was den Preisvergleich im einzelnen, die Gegenüberstellung eines ausländischen mit dem entsprechenden inländischen Verbraucherpreis anbelangt, so steht das Statistische Bundes-

amt jedoch nach wie vor auf dem Standpunkt, daß hierfür die gleichen Grundsätze wie für den Zeitvergleich gelten müssen. Hier wie da hat die Preisstatistik prinzipiell den reinen Preisvergleich anzustreben. Die zu ermittelnden Preisunterschiede – gleichgültig, ob es sich um zeitliche oder räumliche Unterschiede handelt – dürfen grundsätzlich keine anderen Unterschiede enthalten. Das bedeutet, daß nur Güter gleicher Menge und gleicher Qualität einander gegenübergestellt werden dürfen. Der Gegenwert, den der Käufer für die beiden miteinander zu vergleichenden Preise erhält, muß der gleiche sein. Zu dem Gegenwert, z. B. beim Kauf eines Anzuges in einem Bekleidungsgeschäft, gehört aber mehr als nur der Anzug selbst; mit dem Anzugpreis bezahlt der Kunde auch die zusätzlichen Leistungen, die darin bestehen, daß der Verkäufer ein umfangreiches Sortiment bereitstellt, das dem Kunden eine echte Auswahl ermöglicht, daß dieser fachkundig beraten wird, daß er kleinere Änderungen unentgeltlich oder zu einem geringen Aufpreis verlangen kann usw. Entsprechendes gilt auch für die meisten anderen Verbrauchsgüter. Hieraus folgt für den Preisstatistiker, daß er nicht nur an die Übereinstimmung der Wareneigenschaften zwischen den Vergleichszeitpunkten oder den Vergleichsländern denken muß, sondern daß er auch darauf zu achten hat, daß die betreffenden Geschäfte der gleichen Güteklasse angehören. Auf dem Gebiet des zeitlichen Preisvergleichs ist diese Forderung eine Selbstverständlichkeit geworden. Der gewissenhafte Statistiker wird sogar in jedem Fall, in dem ein neu ausgewähltes Geschäft an die Stelle einer bisherigen Berichtsfirma tritt, den dadurch möglicherweise entstehenden Bruch im Verlauf der Preisreihe durch „Verkettung“ ausschalten – also auch dann, wenn beide Geschäfte der gleichen Güteklasse angehören. Es ist nicht einzusehen, warum beim internationalen Verbraucherpreisvergleich nur Art und Menge des betreffenden Gutes und nicht auch die Art des verkaufenden Geschäfts berücksichtigt werden sollen. Daß sich auf dem Gebiet des internationalen Vergleichs dabei zumeist größere Schwierigkeiten als beim Zeitvergleich ergeben, ist eine Frage, die – getrennt von den Überlegungen über die anzuwendenden Grundsätze – zusammen mit den anderen die praktische Erhebungsarbeit betreffenden Fragen zu behandeln wäre.

### Zur praktischen Durchführung des internationalen Vergleichs von Verbraucherpreisen für einzelne Güter

Beim zeitlichen Preisvergleich muß der Statistiker zwar auch besondere Vorsorge dafür treffen, daß sich die für zwei Zeitpunkte ermittelten Preise auf die gleiche Quantität und Qualität des betreffenden Gutes, auf die gleiche Art des Geschäftes, auf gleiche Handelsbedingungen usw. beziehen – kurz, daß die beiden Preise wirklich vergleichbar sind. Dabei erweist sich aber ein Tatbestand als eine ganz wesentliche Erleichterung: Es handelt sich in der Regel um dieselbe Berichtsstelle, die dem Statistiker beide Preise nennt und die im allgemeinen die Möglichkeit hat, dabei für deren Vergleichbarkeit zu sorgen. Vorausgesetzt, daß das befragte Unternehmen Bereitwilligkeit zeigt und eine fachkundige Kraft mit der Auskunftserteilung beauftragt, ist es nicht nur zulässig, sondern der Sache sogar förderlich, wenn sich die Erhebungsbehörde der Mitarbeit des Unternehmens bedient, ihm z. B. für die betreffende Ware oder Leistung nur eine grobe Bezeichnung vorgibt und es ihm überläßt, innerhalb dieser Beschreibung diejenige Ausführung, Qualitätsstufe, Abmessung usw. selbst auszuwählen und für die nächsten Erhebungstermine beizubehalten, die bei ihm die größte Umsatzbedeutung hat. Der Statistiker hat dann die Gewähr, daß die Preisveränderungszahl, die sich für diese Berichtsstelle ergibt, nicht nur richtig, sondern zugleich auch repräsentativ ist, daß diese Zahl nicht nur rechnerisch stimmt, sondern auch als realistisch angesehen werden kann.

Der mit einem internationalen Preisvergleich befaßte Statistiker befindet sich dagegen in einer ganz anderen Lage. Abgesehen von den wenigen Fällen, in denen ein Unternehmen mit internationaler Geschäftstätigkeit und zentraler Preisfestsetzung tatsächlich für mehrere Länder für gleiche Artikel zuverlässige international vergleichbare Preise nennen kann (z. B. auf dem Gebiete der Kraftfahrzeugvermietung, des Vertriebes von Zeitschriften) muß er selbst für die erforderliche Übereinstimmung der Qualität, Quantität usw. des betreffenden Gutes sorgen. Dabei können ihm auch die einschlägigen preisstatistischen Veröffentlichungen des anderen Vergleichslandes wenig helfen. Fast in allen Ländern dient die Preisstatistik nur dem Nachweis der zeitlichen Veränderungen. Absolute

Verbraucherpreise fallen dabei zumeist nur als ein Nebenprodukt an und können, da die Berichtsstellenauswahl und die Fragestellung nicht auf die Darstellung der absoluten Preishöhe abgestellt sind, im allgemeinen nicht als ausreichend repräsentativ gelten. Deshalb unterlassen es viele Statistische Ämter, absolute Verbraucherpreise zu publizieren – darunter selbst Ämter mit Tradition und internationalem Ansehen auf dem preisstatistischen Gebiet. Soweit aber die amtliche Statistik des Auslandes Verbraucherpreise in absoluter Höhe laufend mitteilt, fehlen diesen im allgemeinen detaillierte Beschreibungen, wie sie zur genauen Identifizierung der betreffenden Waren und Leistungen erforderlich sind. Hinweise auf die Art der Geschäfte finden sich fast nie. Wer einen zuverlässigen internationalen Preisvergleich durchführen will, könnte deshalb in der Regel nur diejenigen veröffentlichten Preisangaben des Auslandes verwenden, die sich auf Waren und Leistungen beziehen, bei denen es nach allgemeiner Kenntnis keine oder nur geringfügige Differenzierungen nach Menge, Qualität usw. gibt und bei denen Unterschiede in der Güteklasse der Geschäfte unerheblich sind. Dies gilt aber nur für sehr wenige Artikel. Selbst „einfache“ Grundnahrungsmittel wie Milch, Butter, Brot, Salz werden in wirtschaftlich fortgeschrittenen Ländern in mehreren Qualitätsstufen, zum Teil mit einer ganzen Vielfalt weiterer Nuancierungen, angeboten, mit Preisdifferenzen zwischen der einfachsten und der besten Ausführung von 100 % und mehr. Sogar elektrischer Strom, Gas und Leitungswasser sind nicht in allen Ländern das gleiche. Der Strom kann starken Schwankungen unterliegen, die zu einem frühen Verschleiß der damit betriebenen Geräte führen; beim Gas gibt es Unterschiede in der Heizkraft, und Leitungswasser ist nur in den wenigsten Ländern geschmacklich einwandfrei, in manchen ist der Chlorgehalt zu hoch und in einigen Ländern ist es ungekocht und ungefiltert gar nicht zu genießen.

Das Statistische Bundesamt hat deshalb schon bei seinen früheren Kaufkraftberechnungen im allgemeinen nur zu einem geringen Teil das von der amtlichen Preisstatistik veröffentlichte ausländische Preismaterial verwendet. In zunehmendem Maße wurden Statistische Ämter des Auslandes und andere Stellen, darunter deutsche Auslandsvertretungen sowie auch Privatpersonen, gebeten, Preisermittlungen speziell für die internationalen Vergleiche des Statistischen Bundesamtes anzustellen. Hierfür erhielten diese Stellen Fragebogen mit einer näheren Beschreibung der Waren und Leistungen, für die Preisangaben erbeten wurden. Außerdem wurde nachdrücklich darauf hingewiesen, daß in allen Fällen, in denen die im Ausland vorgefundenen Artikel in ihrer Art von dem Fragebogenvordruck abweichen, hierüber ausführliche Erläuterungen zu geben sind, so daß das Statistische Bundesamt die Möglichkeit hat, anstelle des ursprünglich vorgesehenen deutschen Vergleichspreises einen neuen, der im Ausland tatsächlich ausgewählten Ware oder Leistung genau entsprechenden Preis zu erheben. Außerdem ist die mit den Preisermittlungen im Ausland betraute Stelle gehalten, die Geschäfte, aus denen die Preisangaben stammen, nach Art und Güte zu klassifizieren.

Die Erfahrungen mit diesem Verfahren haben gezeigt, daß es sich hierbei zwar um eine Verbesserung gegenüber der Verwendung von Ergebnissen handelt, die für Zwecke des zeitlichen Preisvergleichs in einzelnen Ländern gewonnen worden waren, daß aber eine dem Wesen des internationalen Vergleichs wirklich angemessene Methode der Beschaffung des Preismaterials damit doch noch nicht gefunden ist. Die getrennte Ermittlung von Preisen, durch zwei verschiedene Stellen, für Güter, die in jeder Hinsicht einander möglichst genau entsprechen sollen, bietet auch bei noch so gründlicher gegenseitiger Unterrichtung nicht die Gewähr dafür, daß die von der einen Stelle ermittelten Preise mit den Erhebungsergebnissen der anderen Stelle wirklich vergleichbar sind. Dies läßt sich vielmehr – in weitest möglicher Annäherung – nur dadurch erreichen, daß dieselben Personen, die die ausländischen Preise gesammelt haben, auch die deutschen Vergleichspreise ermitteln. Wer im Lande A die im „Warenkorb“ enthaltenen Güter und die Geschäfte, in denen sie verkauft werden, in Augenschein genommen hat, dürfte am ehesten imstande sein, vergleichbare Geschäfte und Güter im Lande B zu finden.

Wenn es, wie ausgeführt wurde, so entscheidend auf die genaue Feststellung der Güterqualitäten ankommt, wird selbstverständlich die bloße Inaugenscheinnahme nicht genügen. Bei einer Reihe von Waren, z. B. bei Textilien, wird man sich anders als an Hand von

Warenproben gar nicht darüber vergewissern können, daß die Qualitäten übereinstimmen. In den meisten Fällen müssen die Geschäftsinhaber oder Verkaufsleiter nach weiteren Details befragt werden. Bei technischen Geräten wird man Herstellerkataloge, Prospekte usw. einsehen müssen, wenn man alle wesentlichen Einzelheiten erfahren will. Da Nahrungsmittel vom Käufer nicht zuletzt nach dem Geschmack bewertet werden, sind zusätzlich zu den üblichen Aufzeichnungen über die verschiedenen Qualitätsmerkmale vielfach auch Kostproben erforderlich. Auch die Mengen (Gewicht, Größe) sind nicht bei allen Waren, bei denen sie wichtig sind, auf den ersten Blick erkennbar, sondern müssen festgestellt oder nachgeprüft werden.

Manche Schwierigkeiten des Qualitätsvergleichs können dadurch vermieden werden, daß man von den im „Warenkorb“ enthaltenen Artikeln eine Ausführung auswählt, die mit einem kurzen Begriff eindeutig bestimmt ist, so daß man sich weitere Ermittlungen über die verschiedenen Eigenschaften sparen kann. Hierfür bieten sich vor allem die international bekannten Herstellermarken an. Von dieser Möglichkeit sollte man auch viel Gebrauch machen. Es muß aber in jedem Einzelfall genau geprüft werden, ob die betreffende Marke in beiden Ländern auch ausreichend gängig ist, denn andernfalls könnte der Vorteil, einen zuverlässigen Qualitätsvergleich erreicht zu haben, dadurch entwertet werden, daß die Preisrelation für den betreffenden Artikel unrealistisch ist, weil die ausgewählte Marke in dem einen Land, z. B. dem Land B, wenig vorkommt und deshalb einen abnorm hohen Preis hat. Unter Umständen könnte dieser Mangel allerdings dadurch wettgemacht werden, daß man unter derselben Position eine weitere Marke in den Vergleich aufnimmt, die – umgekehrt – nicht im Lande A, sondern nur im Land B allgemein gängig ist. Ob sich die damit begangenen beiden „Fehler“ allerdings wirklich ausgleichen, kann nicht als sicher gelten. Der mit internationalen Vergleichen beauftragte Preisermittler sollte deshalb im Prinzip um Preisrelationen bemüht sein, die sich in beiden Vergleichsländern auf gängige Ausführungen beziehen. Hier wird ein weiterer Unterschied zum zeitlichen Preisvergleich deutlich. Während bei der Ermittlung zeitlicher Preisunterschiede die Frage nach der Umsatzbedeutung der nachgewiesenen Waren und Leistungen nicht laufend, sondern nur in größeren Zeitabständen geprüft zu werden braucht und dann festgestellte Änderungen in der Umsatzbedeutung durch ein relativ einfaches Mittel, nämlich durch „Verkettung“, berücksichtigt werden können, muß man bei Erhebungen für den internationalen Vergleich gleichzeitig mit der Ermittlung jedes einzelnen Preises auch sicherstellen, daß die ausgewählte Qualität auch ausreichend gängig ist.

Für einen Bestandteil der „Warenkörbe“, die das Statistische Bundesamt bei seinen Kaufkraftberechnungen bisher verwendet hat, ist es aber auch durch Erhebungen, die von denselben Personen in beiden Vergleichsländern durchgeführt werden, in aller Regel nicht möglich, zuverlässig vergleichbare und zugleich ausreichend repräsentative Preise zu erhalten: für die Position **Wohnungsmieten**. Ein Beauftragter des Statistischen Bundesamtes, der im Ausland Preise ermittelt, hat im allgemeinen nicht die Möglichkeit, eine größere Zahl von Wohnungen zu besichtigen, um sich über ihre Qualität, Ausstattung usw. zu unterrichten. Er wird oft sogar schon auf Schwierigkeiten stoßen, wenn er nur den Mietpreis erfahren will. Er könnte zwar in manchen Ländern Zeitungsangebote von Mietwohnungen auswerten, würde dabei aber sicherlich nicht zu zuverlässigen Ergebnissen gelangen, denn solche Annoncen vermitteln nicht immer ein objektives Bild über Lage und Art der Wohnung. Außerdem haben die zur Vermietung angebotenen bzw. von neuen Mietern nachgefragten Wohnungen zumeist ein anderes Mietniveau als die bereits belegten Mietwohnungen. Auch die amtliche Verbraucherpreisstatistik kann in den meisten Ländern nicht helfen. Die für den nationalen Verbraucherpreisindex ermittelten Wohnungsmieten sind für einen Vergleich der absoluten Miethöhe nur in seltenen Fällen zu verwenden. Auch die laufende Mietenstatistik in der Bundesrepublik ist hierfür nicht geeignet. Oft beziehen sich die im Ausland statistisch nachgewiesenen Mieten auf Wohnungen, die nach Art und Größe für die der Verbrauchergeldparität zugrunde liegenden Haushalte nicht in Frage kommen und für die es in der Bundesrepublik gar keine Vergleichsmöglichkeiten gibt. Die Behelfslösungen, die das Statistische Bundesamt bei seinen früheren Berechnungen gefunden hat, müssen allgemein als unsicher gelten. Sie können um so weniger befriedigen, als der mögliche Fehler wegen des relativ großen Anteils der Wohnungsmiete am gesamten „Warenkorb“ das Gesamtergebnis stärker beeinträchtigt haben kann.

## 2.1.2 Beispiele zur Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten

### Änderungen gegenüber der bisherigen Berechnung und Darstellung

Aufgrund der dargelegten theoretischen Überlegungen und praktischen Erfahrungen hat das Statistische Bundesamt mit der Wiederaufnahme der Berechnung von Verbrauchergeldparitäten für mittlere Arbeitnehmerhaushalte einige Neuerungen eingeführt, die auch für künftige Neuberechnungen gelten sollen.

- a) Wegen der relativ starken Streuung internationaler Preisrelationen werden in die Berechnung von Verbrauchergeldparitäten wesentlich mehr Waren und Leistungen einbezogen als bisher. Reicht das verfügbare Preisermittlungsmaterial nicht aus, um mindestens 300 verschiedene Güter berücksichtigen zu können, so sollte die Berechnung unterbleiben.

Während sich die bisher vom Statistischen Bundesamt für die Nachkriegszeit ermittelten und fortgerechneten Verbrauchergeldparitäten im Durchschnitt auf nur 221 Waren und Leistungen bezogen, wurden für die 9 Neuberechnungen durchschnittlich 466 Preisrelationen gebildet.

- b) Bisher wurden die für ansässige mittlere Arbeitnehmerhaushalte berechneten Verbrauchergeldparitäten des Statistischen Bundesamtes von den Benutzern häufig auch auf andere Verbrauchersituationen angewandt. Wegen der relativ starken Streuung der einzelnen Preisrelationen erschien es schon nicht unbedenklich, wenn diese Paritäten auf Haushalte mit höherem Einkommen oder auf Fürsorgefälle oder auf die einfache Lebenshaltung eines Kindes übertragen wurden. Als völlig unzulässig mußte es aber bezeichnet werden, wenn versucht wurde, an Hand dieser Paritäten den Kaufkraftverlust oder -gewinn abzuschätzen, den Touristen oder Geschäftsleute bei nur vorübergehendem Aufenthalt im Ausland empfinden. Offensichtlich besteht aber hier ein echtes Informationsbedürfnis. Das Statistische Bundesamt hatte sich daher vorgenommen zusätzlich zu den bisherigen Paritäten auch besondere „**Reisegeldparitäten**“, zumindest für die wichtigsten europäischen Urlaubsländer, zu berechnen.

- c) Um sicherzustellen, daß die aus den Verbrauchergeldparitäten nach deutschem und nach ausländischem „Warenkorb“ gebildeten **Mittelwerte** eine realistische Aussage bieten, soll eine solche – an sich wünschenswerte – Doppelrechnung nur dann erfolgen, wenn die beiden „Warenkörbe“ nach dem reflektierten Lebensstandard nicht zu stark voneinander abweichen.

- d) Grundsätzlich sollten internationale Vergleiche von Verbraucherpreisen nur noch für solche Länder durchgeführt werden, für die Preisermittlungsmaterial vorliegt bzw. beschafft werden kann, das speziell für den Zweck des internationalen Vergleichs von Personen erhoben worden ist, die auch die entsprechenden deutschen Preise ermittelt haben. Um eine möglichst große Zahl von Preisrelationen zu erreichen, können allerdings weitere, aus anderen Quellen stammende Preise hinzugenommen werden. Dies erscheint insofern vertretbar, als die erwähnten Personen imstande sein dürften, auch diese anderen Preise in bezug auf ihre Vergleichbarkeit zu beurteilen.

Auf Erhebungen durch dieselben Personen in beiden Vergleichsfällen soll nur im Ausnahmefall verzichtet werden, z. B. wenn es sich um Vergleiche mit einem kleineren Nachbarland handelt, dessen Verbrauchsgüterangebot dem deutschen weitgehend entspricht und für das ausreichend erläutertes Preisermittlungsmaterial zur Verfügung steht.

Unter den 9 Ländern befindet sich eines (die Schweiz), bei dem es sich um einen solchen Ausnahmefall handelt. Für die anderen 8 Länder wurden größtenteils Preisrelationen aufgrund von Erhebungen gebildet, die das Statistische Bundesamt selbst durchgeführt hatte.

- e) Da es im Ausland kaum statistische Unterlagen gibt, die einen zuverlässigen Vergleich mit den Wohnungsmieten in der Bundesrepublik ermöglichen, und da es angesichts des zumeist stark differenzierten nationalen Mietgefüges nicht vertretbar erscheint, Behelfslösungen aufgrund weniger Einzelmieten zu suchen, wird das Statistische Bundesamt neue Verbraucher-

geldparitäten nur noch ohne Wohnung berechnen. Dem Benutzer dürfte mehr gedient sein, wenn ihm eine weitgehend zuverlässige Zahl geboten wird, die sich auf die Verbrauchsausgaben ohne Wohnung bezieht, als wenn ihm eine Zahl an die Hand gegeben wird, die zwar die gesamten Verbrauchsausgaben zum Gegenstand hat, wegen des Einschlusses einer fragwürdigen Mietenrelation aber insgesamt als unsicher gelten muß. Im ersteren Falle kann sich der Benutzer oft selbst helfen, im anderen Falle jedoch nicht. Er kann der Parität ohne Wohnung die ihm oftmals bekannte für ihn in Frage kommende Mietenrelation verhältnismäßig leicht hinzu-rechnen. Es ist aber nicht möglich, einen in seiner Höhe unbestimmbaren Fehler herauszurechnen. Aus den Anfragen, die das Statistische Bundesamt nach den Ergebnissen seiner Kaufkraftberechnungen bisher erhalten hat, ist im übrigen bekannt, daß vielfach nur die Parität ohne Wohnung interessiert. Es handelt sich z. B. um Unternehmen, die Mitarbeiter ins Ausland entsenden, dort auch für deren Unterkunft sorgen und nun wissen wollen, wie hoch ein kaufkraftgleiches Gehalt zur Bestreitung der übrigen Lebenshaltungsausgaben sein soll.

Im übrigen ist zu bedenken, daß der hypothetische Charakter einer Verbrauchergeldparität, der in der Annahme eines unveränderten „Warenkorbes“ für zwei verschiedene Länder besteht und der manchmal als Widerspruch zur Wirklichkeit empfunden wird, durch die Einbeziehung einer Relation für Wohnungsmieten noch verstärkt wird. Wie bei allen anderen Positionen muß auch bei der Wohnungsmiete eine genaue Übereinstimmung von Qualität und Quantität auf den beiden Seiten des Vergleichs angestrebt werden. Während es aber bei den meisten anderen Positionen durchaus denkbar ist, daß z. B. ein Haushalt nach der Auswanderung ins Ausland dort ähnliche Güter in ähnlichen Mengen verbraucht wie in der Heimat, muß das Entsprechende für die Wohnung als höchst unwahrscheinlich angesehen werden. In manchen Fällen muß der betreffende Haushalt im Aufnahmeland eine viel größere Wohnung, vielleicht ein ganzes Haus mieten (z. B. in den Tropen), oder er ist umgekehrt gezwungen, sich mit einer kleineren und bescheideneren Wohnung zu begnügen. Sehr häufig hatte er in der Heimat eine Wohnung bestimmten Typs mit relativ niedriger Miete inne, während er im Ausland auf den freien Wohnungsmarkt mit hohen Mieten für eine ganz andere Art von Wohnung angewiesen ist. In all diesen Fällen würde die Herausnahme des Mietenbestandteils aus der Verbrauchergeldparität deren Aussagewert nicht nur nicht schmälern, sondern sogar verbessern.

Außerdem sind für alle Neuberechnungen zwei Verbesserungen in der Art der Darstellung der Ergebnisse vorgesehen.

- f) Entsprechend der auch sonst bei den Statistiken des Privaten Verbrauchs seit Jahren angewandten Systematik sollen die neuen Verbrauchergeldparitäten nicht mehr nach „Bedarfsgruppen“, sondern nach den Hauptgruppen des „Güterverzeichnisses für den Privaten Verbrauch“ gegliedert werden.
- g) Bisher wurden die Namen der Länder, für die Verbrauchergeldparitäten veröffentlicht wurden, nur dann mit einem

einschränkenden Zusatz versehen, wenn sich die auf der ausländischen Seite verwendeten Preisangaben nur auf eine Stadt, zumeist die Hauptstadt bezogen. Um den Eindruck zu vermeiden, als würden in den anderen Fällen das ausländische Preismaterial und damit die Verbrauchergeldparität für das gesamte Land gelten, sollen künftig alle Länderbezeichnungen entsprechende Hinweise erhalten.

## Ergebnisse

Bei den ersten 9 Neuberechnungen nach 1967 wurden für die Verbrauchergeldparität nach deutschen Verbrauchsverhältnissen ein „Warenkorb“ aufgrund der Ergebnisse 1965 der laufenden Statistik der Wirtschaftsrechnungen von 4-Personen-Arbeitnehmerhaushalten mit mittlerem Einkommen aufgestellt. Es handelt sich um ansässige Familienhaushalte; zwei der vier Haushaltsmitglieder sind Kinder. Unmittelbar gelten die neuen Ergebnisse also nur für Haushalte dieser Art.

Nur bei zwei der Neuberechnungen erschien es vertretbar, auch eine Parität nach ausländischen Verhältnissen und einen Mittelwert aus beiden Paritäten zu bilden (Niederlande und Schweiz). Ausgangsmaterial für den niederländischen „Warenkorb“ war das Wägungsschema des derzeitigen amtlichen Verbraucherpreisindex für die Niederlande, das seinerseits auf Budgetuntersuchungen bei privaten Haushalten zurückgeht. Bei der Aufstellung des schweizer „Warenkorbes“ wurden die Ergebnisse von Wirtschaftsrechnungen unmittelbar verwendet. Sowohl die niederländischen als auch die schweizer Haushalte, die diesen „Warenkörben“ zugrunde liegen, sind mit den Haushalten, auf die sich der deutsche „Warenkorb“ bezieht, gut vergleichbar.

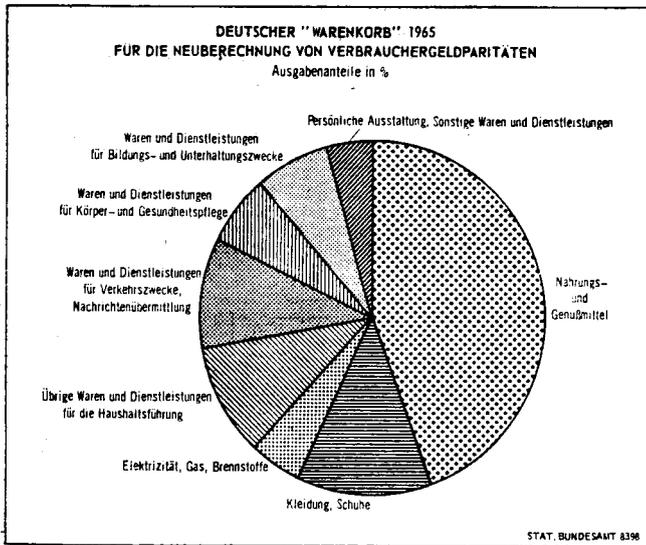
Die Ergebnisse für den Zeitpunkt der Originalberechnung sind der Tabelle 2 zu entnehmen. Die Tabelle 3 zeigt, wie sich diese Ergebnisse durch die Fortrechnung, die an Hand der jeweiligen nationalen Verbraucherpreisindizes erfolgt, bis zum letzten nachweisbaren Monat verändert haben. Da die neuen Originalparitäten keine Bestandteile für Wohnungsmieten enthalten, mußten aus den für die Fortrechnung verwendeten Preisindizes zunächst die Gruppenindizes für Wohnung eliminiert werden. Liegen für eines der Vergleichsländer mehrere Verbraucherpreisindizes vor, so wurde für die Fortrechnung derjenige Index ausgewählt, der nach Inhalt und Struktur des Wägungsschemas den für die Originalparitäten ermittelten „Warenkörben“ am nächsten kommt.

Während es sich bei den Ergebnissen für Äthiopien und Ghana um erstmals ermittelte Verbrauchergeldparitäten handelt, liegen für die anderen sieben Länder bereits frühere Berechnungen des Statistischen Bundesamtes vor. Um die neuen Originalzahlen mit den früheren Ergebnissen vergleichen zu können, mußten diese auf den Zeitpunkt der Neuberechnung fortgeschrieben werden. Außerdem war aus den früher ermittelten Paritäten die Mietenrelation herauszurechnen. Die Gegenüberstellung der auf diese Weise vergleichbar gestalteten früheren Ergebnisse mit den neuen Originalzahlen ergab bei der Schweiz (deutscher „Warenkorb“), den Niederlanden, Portu-

Tabelle 2: Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten (ohne Wohnung)

Vergleichsland	Monat der Neuberechnung	Verbrauchergeldparität			Devisenkurs	Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutscher „Warenkorb“	ausländischer	Mittelwert		deutscher „Warenkorb“	ausländischer	Mittelwert
		1 ausländische Währungseinheit = ... DM				%		
Niederlande (ausgewählte Städte)	April 1967	1,1992	1,3327	1,2659	1 hfl = 1,100 DM	+ 9,0	+ 21,2	+ 15,1
Schweiz (Bern)	Nov. 1964	0,8221	0,8829	0,8525	1 sfr = 0,92154 DM	- 10,8	- 4,2	- 7,5
Portugal (Lissabon)	Dez. 1966	0,1439	.	.	1 Esc = 0,13826 DM	+ 4,1	.	.
Spanien (Madrid, Barcelona, Bilbao)	Dez. 1966	0,0667	.	.	1 Pta = 0,06632 DM	+ 0,6	.	.
Argentinien (Buenos Aires)	April 1966	0,0200	.	.	1 arg\$ = 0,0213 DM	- 6,1	.	.
Brasilien (Rio de Janeiro)	April 1966	0,0019	.	.	1 Cr\$ = 0,0018 DM	+ 4,0	.	.
Chile (Santiago)	Mai 1966	0,8165	.	.	1 E <sup>o</sup> = 0,6100 DM	+ 33,9	.	.
Äthiopien (Addis Abeba)	Febr. 1965	1,2089	.	.	1 äth\$ = 1,5900 DM	- 24,0	.	.
Ghana (Accra)	Nov. 1967	0,0303	.	.	1 N¢ = 0,0392 DM	- 22,7	.	.

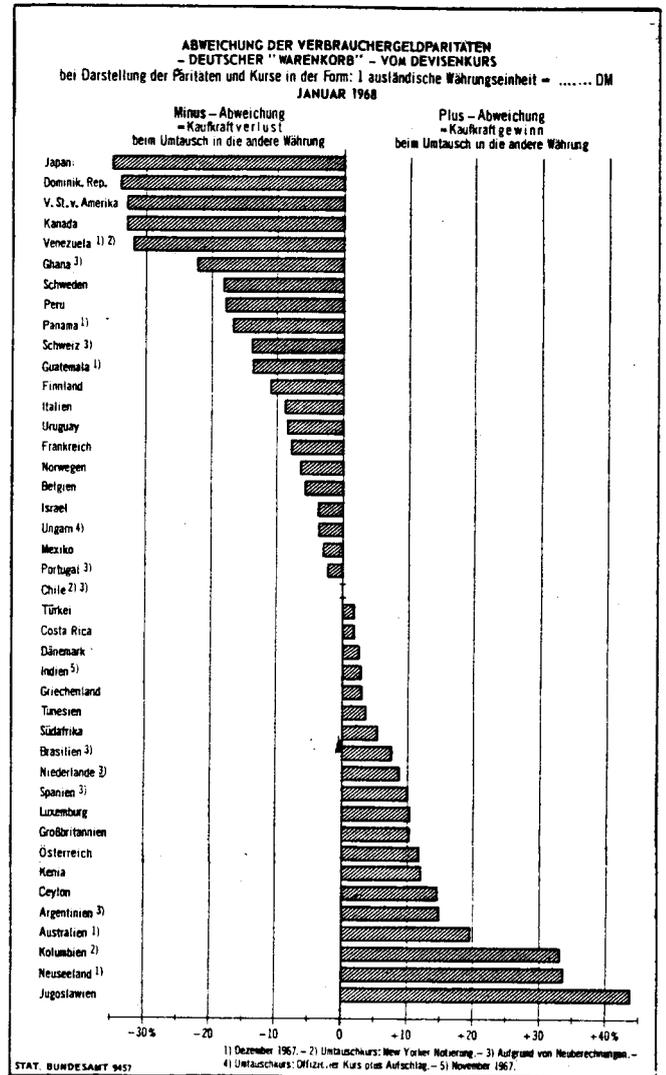
1) New Yorker Notierung.



gal und Spanien Unterschiede von nicht mehr als 5 %. Differenzen bis zu diesem Ausmaß können im Hinblick darauf, daß von der früheren bis zu neuen Originalberechnung mindestens sieben Jahre, im Falle Spaniens sogar fast 13 Jahre vergangen sind, als geringfügig angesehen werden; über so lange Zeiträume hinweg muß jede Fortrechnung zunehmend unsicher werden. Hinzu kommt, daß die neuen „Warenkörbe“ eine andere Struktur zeigen als die bei den früheren Originalberechnungen verwendeten „Warenkörbe“. Außerdem ist die Zahl der Einzelrelationen stark erhöht worden. So brauchen auch die Unterschiede bei Argentinien und Brasilien, wo die neuen Paritäten um rund 11 % bzw. 9 % über den fortgerechneten alten Paritäten liegen, nicht zu überraschen. Die Differenz bei Chile – die neue Parität hat im Vergleich zur früheren Berechnung einen um rund 25 % niedrigeren Stand – ist allerdings beträchtlich. Eine Übereinstimmung hätte aber auch hier nicht erwartet werden dürfen, denn die Zahl der Preisrelationen ist fast auf das Vierfache gestiegen. Ganze Warengruppen, die bei der Neuberechnung angemessen berücksichtigt werden konnten, waren im alten „Warenkorb“ gar nicht vertreten. Vor allem hat sich ausgewirkt, daß die neue Parität an Hand eines Preismaterials ermittelt werden konnte, das weit überwiegend aus Erhebungen stammt, die speziell für den Nachweis internationaler Preisunterschiede durchgeführt worden waren, wobei sehr viel besser als bei der früheren Berechnung dem Qualitätsniveau der auf beiden Seiten berücksichtigten Waren und Leistungen Rechnung getragen werden konnte. Deshalb sind hier wie bei den anderen Ländern die neuen Verbrauchergeldparitäten als die richtigeren Zahlen anzusehen.

### 2.1.3 Zur Verwendung der Verbrauchergeldparitäten

Die Begrenztheit der unmittelbaren Aussage einer Verbrauchergeldparität und die Schwierigkeiten, die einer zuverlässigen, „auf die



Kommastelle genauere Berechnung entgegenstehen, sind nicht allen Benutzern bekannt. Immer wieder muß das Statistische Bundesamt einem Anfrager mitteilen, daß in dem betreffenden Fall eine Verbrauchergeldparität für mittlere Arbeitnehmerhaushalte die gewünschte Information gar nicht oder nur grob behelfsweise geben kann. Gelegentlich wird von den Auskunftsuchenden sogar übersehen, daß es sich bei einer Verbrauchergeldparität nur um einen Vergleich von Preisen handelt und daß Lebenshaltungskostenunterschiede, die darauf zurückzuführen sind, daß in dem einen Land üblicherweise größere Mengen an bestimmten Gütern verbraucht werden als in dem anderen, nicht in einer Verbrauchergeldparität zum Ausdruck kommen können. So ist z. B. gefordert worden, daß das Statistische Bundesamt seine Kaufkraftberechnung für

Tabelle 3: Fortrechnung der neu ermittelten Verbrauchergeldparitäten (ohne Wohnung)

Vergleichsland	Monat der letzten Fortrechnung	Veränderung des Verbraucherpreisindex seit der Originalberechnung		Fortgerechnete Verbrauchergeldparität			Devisenkurs	Abweichung der fortgeschriebenen Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		in der Bundesrepublik	im Ausland	deutscher „Warenkorb“	ausländischer Mittelwert	deutscher „Warenkorb“		ausländischer Mittelwert		
		%		1 ausländische Währungseinheit = ... DM				%		
Niederlande (ausgewählte Städte)	März 1968	+ 0,5	+ 0,5	1,1991	1,3326	1,2659	1,1065	+ 8,4	+ 20,4	+ 14,4
Schweiz (Bern)	März 1968	+ 0,7	+ 2,3	0,7939	0,8526	0,8233	0,9210	- 13,8	- 7,4	- 10,6
Portugal (Lissabon)	Jan. 1968	+ 1,0	+ 6,3	0,1367	.	.	0,1399	- 2,3	.	.
Spanien (Madrid, Barcelona, Bilbao)	Jan. 1968	+ 1,0	+ 6,6	0,0632	.	.	0,05751	+ 9,9	.	.
Argentinien (Buenos Aires)	Febr. 1968	+ 1,4	+ 56,1	0,0130	.	.	0,0114	+ 14,0	.	.
Brasilien (Rio de Janeiro)	Febr. 1968	+ 1,4	+ 46,0	1,3160 <sup>1)</sup>	.	.	1,246 <sup>1)</sup>	+ 5,6	.	.
Chile (Santiago)	Jan. 1968	- 0,4	+ 36,2	0,6055	.	.	0,6100 <sup>2)</sup>	- 0,7	.	.
Ghana (Accra)	März 1968	+ 1,3	+ 0,3	3,0741	.	.	3,9600	- 22,4	.	.

1) Ab Februar 1967 Neuer Cruzeiro (NCr\$): 1 000 Cr\$ = 1 NCr\$. - 2) New Yorker Notierung.

ein bestimmtes asiatisches Land dahingehend ändert, daß es einen Ausgabenansatz für Hauspersonal in den „Warenkorb“ aufnimmt, weil in dem betreffenden Land auch diejenigen Europäerhaushalte Dienstkräfte halten müssen und dadurch finanziell belastet sind, die nach deutschen Maßstäben noch zur Gruppe der mittleren Arbeitnehmerhaushalte gehören. Es bestand offensichtlich die Vorstellung, daß das asiatische Land nach einer solchen Korrektur des „Warenkorbes“ teurer erscheinen müßte. Wie zu erwarten war, ergab eine Proberechnung jedoch das Gegenteil. Mengenmäßig bedingte Unterschiede in den Lebenshaltungsausgaben können eben in einem reinen Preisvergleich nicht nachgewiesen werden; die gleiche Anzahl von Hausangestellten oder die gleiche Anzahl von Arbeitsstunden eines Hausangestellten hat aber in dem betreffenden asiatischen Land selbst dann noch einen viel niedrigeren „Preis“ als in der Bundesrepublik Deutschland, wenn man die Löhne für Dienstpersonal auf der asiatischen Seite zum Ausgleich eines klimabedingten Leistungsunterschieds verdoppelt.

Es wäre aber ein Irrtum anzunehmen, daß der Modellcharakter der Verbrauchergeldparität in jedem Falle einer praktischen Verwendung stört. In denjenigen Fällen, in denen laufend und in bezug auf große finanzielle Beträge für eine größere Zahl von Vergleichsländern von Verbrauchergeldparitäten Gebrauch gemacht wird, sind die theoretischen Unterstellungen, auf denen dieses preisstatistische Meßinstrument beruht, nicht nur nicht nachteilig, sondern der praktischen Fragestellung sogar angemessen. Wenn z. B. große staatliche, supranationale oder private Institutionen Mitarbeiter ins Ausland entsenden, wo diese zusammen mit ihren Familienangehörigen eine längere Zeit leben, so wird man die in der Währung des Auslandes zu zahlenden Gehälter im allgemeinen nicht einfach in der Weise festsetzen können, daß man von dem Verdienst vergleichbarer Mitarbeiter in der Zentrale ausgeht und hierauf lediglich den Devisenkurs anwendet; denn dann würde z. B. das in die USA oder nach Westafrika entsandte Personal schlechter bezahlt als die in Ländern mit besonders niedrigen Lebenshaltungspreisen tätigen Mitarbeiter.

Man braucht also einen Korrekturfaktor, mit dessen Hilfe die über den Devisenkurs umgerechneten Gehälter den internationalen Unterschieden im Niveau der Verbraucherpreise angepaßt werden können, man braucht m. a. W. Verbrauchergeldparitäten für die Länder, in denen die Zentrale Niederlassungen, Vertretungen usw. unterhält, im Vergleich zum Sitz der Zentrale. Da es in aller Regel darauf ankommen dürfte anzustreben, daß den im Ausland tätigen Mitarbeitern durch die Entsendung kein Nachteil entsteht, wird man für die Verbrauchergeldparitäten einen „Warenkorb“ wählen, der den Konsumgewohnheiten am Sitz der Zentrale entspricht, denn dann wird auch demjenigen Mitarbeiter kein Kaufkraftverlust erwachsen, der sich im Ausland nicht den dortigen Verbrauchsverhältnissen anpassen will. Man geht also aus gutem Grund von der Annahme eines genau gleichen „Warenkorbes“ für beide Seiten des Vergleichs aus; die Wirklichkeit mit ihren internationalen Unterschieden in den Ausgabenstrukturen der Haushalte wird mit voller Absicht vernachlässigt.

Wenn nach diesen Grundsätzen, unter der Verwendung von Verbrauchergeldparitäten, die Bezahlung von ins Ausland entsandten Mitarbeitern erfolgt, so muß allerdings bedacht werden, daß auf diese Weise nur Unterschiede in den Verbraucherpreisen ausgeglichen werden. Den Mehraufwendungen im Ausland, die auf Unterschiede in den Verbrauchsmengen zurückgehen und nicht durch Minderaufwendungen entsprechender Art ausgeglichen werden, ist dann ggf. noch zusätzlich Rechnung zu tragen, etwa in Form von Zulagen. Die Tatsache, daß man mit Hilfe eines „Kaufkraftausgleichs“ aufgrund von Verbrauchergeldparitäten nicht alle für Gehaltsfestsetzungen im internationalen Rahmen belangvolle Gesichtspunkte berücksichtigen kann, mag unter gewissen Aspekten ungünstig erscheinen. Wenn aber internationale Unterschiede in den Aufwendungen für den Privaten Verbrauch möglichst exakt erfaßt und für analytische Zwecke geeignet (z. B. zur Beurteilung der Unvermeidbarkeit der Unterschiede im Zusammenhang mit finanziellen Forderungen) dargestellt werden sollen, wird eine Trennung in Preis und Menge in der Regel nicht zu vermeiden sein.

## 2.2 Zur erstmaligen Berechnung von Reisegeldparitäten \*)

### Vorbemerkungen

Bisher hat das Statistische Bundesamt nur Verbrauchergeldparitäten berechnet, die sich auf die gesamte Lebenshaltung bestimmter Haushaltstypen bezogen; lediglich die Wohnungsmieten blieben bei den zuletzt durchgeführten Berechnungen unberücksichtigt, und zwar hauptsächlich wegen der besonderen Schwierigkeiten des internationalen Mietenvergleichs. Diese Paritäten bringen das Kaufkraftverhältnis jeweils zwischen der deutschen und einer fremden Währung zum Ausdruck, wie es ein Haushalt bestimmter Größe und Zusammensetzung sowie bestimmten Lebensstandards empfindet, der einmal in der Bundesrepublik Deutschland und dann in dem betreffenden Ausland ansässig ist. Was die mathematische Formel angeht, so unterscheidet sich eine Verbrauchergeldparität nicht von einem Verbraucherpreisindex, der die Preisunterschiede im Zeitverlauf mißt. Da jedoch die Preisrelationen für die einzelnen Lebenshaltungsgüter zwischen zwei Ländern im allgemeinen wesentlich stärker streuen als die für zwei Zeitpunkte innerhalb eines Landes für diese Güter ermittelten Preismaßzahlen, gilt für die Verbrauchergeldparitäten im Vergleich zu den Verbraucherpreisindizes doch ein bemerkenswerter Unterschied: Erstere sind in ihrem Aussagewert und damit in ihren Verwendungsmöglichkeiten stärker auf die zugrunde liegende Art der Lebenshaltung beschränkt als letztere. So mußte vor allem immer wieder davor gewarnt werden, die für ansässige Haushalte berechneten Verbrauchergeldparitäten zur Darstellung der Preis- bzw. Kaufkraftdifferenz zu verwenden, die Personen auf Auslandsreisen, also bei nur vorübergehendem Aufenthalt im Ausland, empfinden. Tatsächlich wird von den Verbrauchergeldparitäten des Statistischen Bundesamtes gelegentlich in dieser Weise zweckentfremdet Gebrauch gemacht. Eine Reihe von deutschen Unternehmen mit engen

Auslandsverbindungen orientiert sich nach den Verbrauchergeldparitäten bei der Festsetzung der für Geschäftsreisen ins Ausland zu zahlenden Aufwandsentschädigung. Von einigen auflagenstarken Zeitschriften wurden die Verbrauchergeldparitäten zum Nachweis der billigen und weniger billigen Reiseländer für Urlauber abgedruckt. Die vom Statistischen Bundesamt hiergegen erhobenen Bedenken wurden zumeist nicht beachtet. Offensichtlich ist das Bedürfnis nach Informationen über die Unterschiede in der Kaufkraft der Währungen für Geschäfts- und Dienstreisende sowie Urlauber so groß, daß man bereit ist, sich mit einem weniger angemessenen Maßstab zu behelfen und den sich dabei ergebenden Fehler in Kauf zu nehmen.

Unter diesen Umständen hielt es das Statistische Bundesamt für angebracht, seine bisher berechneten, für ansässige Haushalte geltenden Verbrauchergeldparitäten durch besondere Paritäten für den vorübergehenden Aufenthalt, durch sog. „Reisegeldparitäten“, zu ergänzen. Der hierdurch entstehende Verwaltungsaufwand ist relativ gering, da ein großer Teil des benötigten Preismaterials bereits vorliegt oder im Zusammenhang mit anderen preisstatistischen Arbeiten anfällt und die zusätzlich zu beschaffenden Preisangaben in Unterlagen dargeboten werden, die verhältnismäßig leicht auszuwerten sind (international vergleichbare Hotelführer, Reiseprospekte und -kataloge derselben Unternehmen für verschiedene Länder usw.). Erleichtert wurden die vorbereitenden Arbeiten durch Unterstützung von seiten deutscher und ausländischer Reisebüros und Verkehrsämter.

\*) Abdruck aus WiSta 1969/4

## 2.2.1 Berechnungsgrundlagen der Reisegeldparitäten

### Wirtschaftsrechnungen privater Haushalte als Ausgangsmaterial

Grundsätzlich werden die Reisegeldparitäten nach dem gleichen Verfahren wie die Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte ermittelt <sup>1)</sup>. Wie diese Paritäten gehen sie von einer Ausgabenstruktur aus, die statistisch nachgewiesen ist. Aus der Statistik der Wirtschaftsrechnungen von Beamten- und Angestelltenhaushalten mit höherem Einkommen wurden mehr als 100 Wirtschaftsbücher von Haushalten, die im Jahre 1967 einen mehrwöchigen Urlaub im Ausland verbracht haben, in bezug auf diejenigen Ausgaben ausgewertet, die den Auslandsaufenthalt unmittelbar betrafen. Von den vor dem Reiseantritt in DM getätigten Geldausgaben wurden nur diejenigen berücksichtigt, die für den Reiseweg im Ausland und den Aufenthalt im Ausland (z. B. Vorauszahlungen für eine Ferienwohnung) geleistet wurden. Andere DM-Ausgaben für den Urlaub, wie z. B. die Anschaffung von Reisekleidung, Badeanzügen, Sportgeräten u. ä., blieben außer Ansatz. Die im Ausland während des Urlaubs getätigten Käufe wurden dagegen sämtlich berücksichtigt, gleichgültig, ob sie unmittelbar durch den Urlaub bedingt waren, wie z. B. die Bezahlung der Hotelunterkunft, oder nicht. Bei der Auswahl von Haushaltsbüchern für diese Sonderauswertung wurde besonderer Wert auf angemessene Anteile von Haushalten gelegt, die im Ausland Ferienhäuser oder -appartements bewohnten oder Camping-Gäste waren, sowie von Haushalten, die Pauschalreisen gebucht hatten. Die Aufteilung der Ausgaben für den Auslandsurlaub in diesen Haushaltsbüchern auf die als Preisrepräsentanten auszuwählenden Waren und Leistungen ergab den „Warenkorb“ für die Reisegeldparitäten.

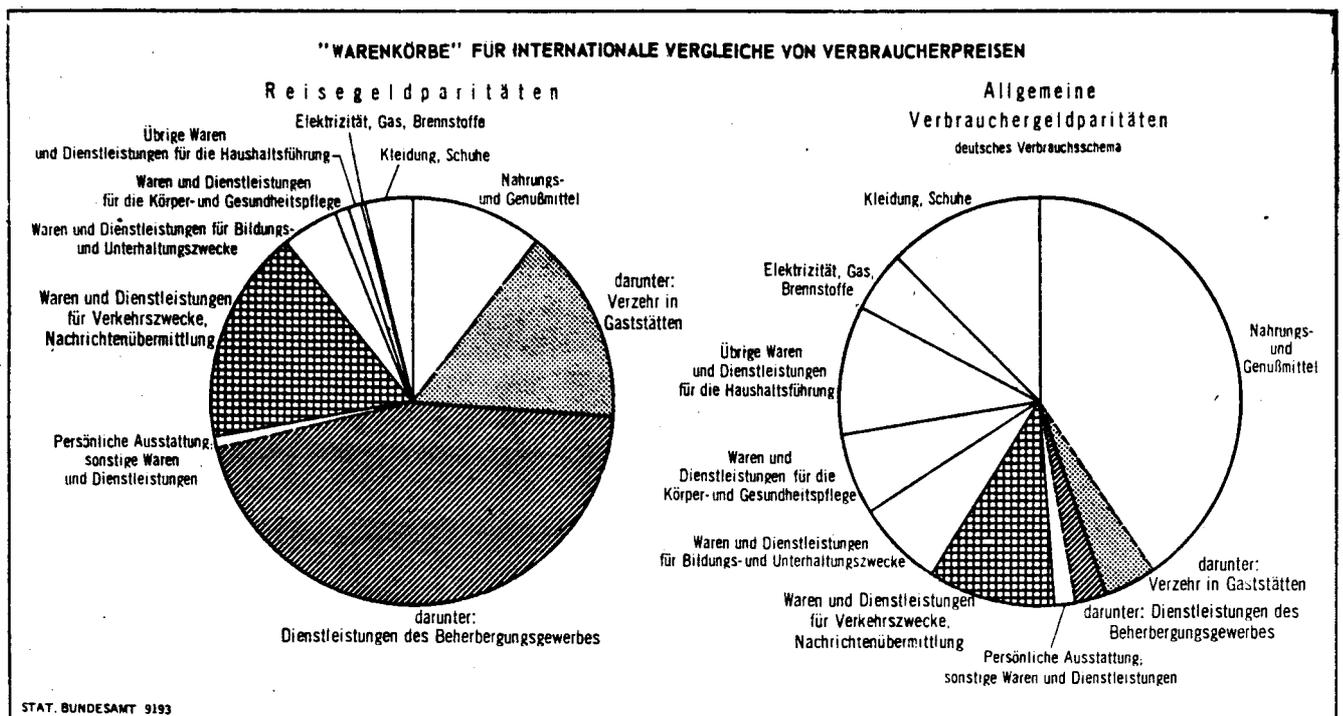
Da dieser „Warenkorb“ nur aus Aufzeichnungen über die Ausgaben von Urlaubern abgeleitet wurde, handelt es sich bei den auf dieser Grundlage zu berechnenden Reisegeldparitäten streng genommen nur um „Urlaubsgeldparitäten“. Da bestimmte Ausgabenarten normalerweise nur bei längerem Urlaubsaufenthalt von Bedeutung sind (und nicht auch bei Kurzurlaube von wenigen Tagen), müßte diese Bezeichnung sogar noch durch den Zusatz „bei mehrwöchigem Urlaub“ weiter eingeeengt werden. Der allgemeinere Begriff „Reisegeldparitäten“ wäre nur dann wirklich zutreffend, wenn diese Paritäten, obwohl sie nur aufgrund von Unterlagen über Urlaubsreisen ermittelt worden sind, auch für andere Arten von Auslandsreisen, insbesondere für Geschäfts- und Dienstreisen, unmittelbar angemessen wären. Tatsächlich kann dies nicht behauptet

1) Vgl. auch: Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen – Neuberechnung von Verbrauchergeldparitäten für Arbeitnehmerhaushalte, WiSta 1968/6, S. 337.

werden. Es liegen zwar über die Ausgaben von Geschäfts- und Dienstreisenden keine detaillierten Aufzeichnungen vor, die man mit den Urlaubseintragungen in den Haushaltsbüchern vergleichen könnte; man wird aber auch schon aufgrund ganz allgemeiner Erfahrungen und Überlegungen davon ausgehen dürfen, daß sich die Ausgabenstruktur bei Geschäfts- und Dienstreisen von derjenigen bei Urlaubsreisen unterscheidet. Dennoch wurde für die neue Art von Kaufkraftparitäten nicht die Bezeichnung „Urlaubsgeldparität“, sondern der weitere Begriff „Reisegeldparität“ gewählt. Kontrollrechnungen haben nämlich gezeigt, daß die nach allgemeinen Erfahrungen und Überlegungen anzunehmenden Unterschiede zwischen dem „Warenkorb“ für längerfristige Urlaube im Ausland und einem „Warenkorb“ für längerfristige Geschäfts- und Dienstreisen ins Ausland die Höhe der Parität nur wenig beeinflussen. Obwohl die neuen Reisegeldparitäten eigentlich nur für längere Urlaubsreisen gelten, können sie doch auch für längere Geschäfts- und Dienstreisen noch als ausreichend repräsentativ gelten. Diese Feststellung mag überraschen, wenn man bedenkt, daß ein Teil der Haushalte, deren Urlaubsausgaben dem „Warenkorb“ der Reisegeldparitäten zugrunde liegen, nicht – wie das für Geschäfts- und Dienstreisende doch als Normalfall anzusehen ist – in Hotels übernachtet und dort bzw. in Restaurants fertige Mahlzeiten eingenommen hat, sondern in Ferienwohnungen oder auf Campingplätzen gewohnt und sich die Mehrzahl der Mahlzeiten aus Nahrungsmitteln, die im Einzelhandel des Gastlandes gekauft wurden, selbst zubereitet hat. Wie noch gezeigt werden soll, hat eine Doppelaufbereitung der ersten Reisegeldparität (für den österreichischen Schilling im Vergleich zur Deutschen Mark) nach solchen „Selbstversorgern“ und nach „Hotelgästen“ jedoch keine bemerkenswerte Differenz in der Höhe der Parität ergeben.

### Der Warenkorb

Vergleicht man den für die Berechnung von Reisegeldparitäten aufgestellten „Warenkorb“ mit dem „Warenkorb“, der den zuletzt ermittelten allgemeinen Verbrauchergeldparitäten zugrunde liegt (vgl. Schaubild), so wird deutlich, warum in aller Regel nicht erwartet werden kann, daß beide Arten von Paritäten (für dieselben Vergleichsländer) in ihrer Höhe übereinstimmen. Fast 78 % des „Warenkorbes“ für die Reisegeldparitäten entfallen auf Hotel- und andere Unterkünfte, fremde Verkehrsleistungen (einschl. Nachrichtenübermittlung) und Unterhaltung des eigenen Wagens sowie auf fertige Mahlzeiten. Beim „Warenkorb“ zur Berechnung von Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte machen die entsprechenden Anteile nur rund 17 % des Gesamtwertes aus. Die Preisrelationen zwischen zwei Ländern bei diesen Leistungen und Waren



brauchen aber nicht mit den Preisrelationen bei den anderen Gütern der Lebenshaltung übereinzustimmen; es ist im Gegenteil mit einer größeren Abweichung zu rechnen. Daß das internationale Preisgefälle bei Hotelübernachtungen nicht die allgemeine Preisabstufung zwischen den betreffenden Ländern widerspiegelt, ist allgemein bekannt. Preisunterschiede bei Benzin, dem Hauptausgabeposten innerhalb der Gruppe „Unterhaltung des eigenen Wagens“, bringen innerhalb West- und Mitteleuropas in erster Linie Unterschiede in der Verbrauchsteuerbelastung dieses Erzeugnisses zum Ausdruck und nicht etwa allgemeine Preisunterschiede. Am ehesten könnte man erwarten, daß die internationalen Preisrelationen bei fertigen Mahlzeiten auch für bestimmte andere Güter repräsentativ sind, nämlich für die Nahrungs- und Genußmittel, aus denen die Mahlzeiten bereitet werden. Aber selbst dies trifft nicht allgemein zu. – Andererseits fehlen im „Warenkorb“ für die Reisegeldparitäten Güter (bzw. haben hier nur ein ganz geringes Gewicht), die im „Warenkorb“ für die allgemeine Verbrauchergeldparitäten mit einer beachtlichen Wägungszahl vertreten sind. Von diesen Gütern seien die langlebigen höherwertigen Gebrauchsgüter vor allem deshalb erwähnt, weil sie in der Bundesrepublik Deutschland im Vergleich zu den meisten anderen Ländern relativ preiswert sind, also in Richtung auf eine Erhöhung des Kaufkraftwertes der DM gegenüber den meisten anderen Währungen wirken.

Im übrigen erscheint bemerkenswert, daß der „Warenkorb“ für die Reisegeldparitäten keineswegs nur Güter enthält, die ausschließlich oder vorwiegend von Reisenden gekauft werden. Bei der Zusammenstellung des „Warenkorbes“ wurde vielmehr berücksichtigt, daß selbst Hotelgäste, die ihre Mahlzeiten im Restaurant einnehmen, bei längerem Aufenthalt gelegentlich oder sogar regelmäßig Nahrungsmittel, insbesondere solche, die keine oder nur wenig Zubereitung erfordern, vom Einzelhandel kaufen. Hier sind in erster Linie Obst, Süßwaren, Gebäck sowie Milch und Milchprodukte (z. B. Joghurt) zu nennen. Ferner kauft der Reisende bei längerer Reisedauer Gegenstände der Körper- und Gesundheitspflege; er geht zum Friseur, besucht den Arzt und den Zahnarzt, beschafft sich Zeitungen, Zeitschriften, Bücher und Schreibwaren. Sogar Bekleidungsgegenstände, wenn auch überwiegend geringerwertige Objekte wie Unterwäsche, Hemden, Blusen, Mützen, Hüte usw., werden, wie die ausgewerteten Haushaltsbücher zeigen, bei längerem Aufenthalt im Reiseort angeschafft. Es erschien notwendig, auch für die untypischen Reiseausgaben im nachgewiesenen Umfang Ansätze im „Warenkorb“ vorzusehen.

Zur Repräsentation des internationalen Preisunterschiedes bei den verschiedenen Ausgabengruppen wurden für die erste Berechnung (Vergleich mit Österreich) insgesamt 161 Waren und Leistungen als Preisrepräsentanten ausgewählt. Zum weitaus größten Teil handelt es sich um Güter, die auch im „Warenkorb“ für die allgemeinen Verbrauchergeldparitäten enthalten sind. Zu den neuen, nur zur Berechnung der Reisegeldparitäten verwendeten Positionen – zumeist Leistungen – gehören: Unterkunft in Ferienhäusern und -wohnungen, zusätzliche Hotelleistungen wie Waschen und Bügeln sowie Reinigen, Benutzung von Campingplätzen, Benutzung von Mietwagen, Fahrten in Überlandomnibussen, Schiffsfahrten auf Flüssen und Seen u. a.

### Der Preisvergleich im einzelnen; Preisrelationen

Grundsätzlich bietet der internationale Preisvergleich zur Ermittlung von Reisegeldparitäten keine speziellen Probleme. Wie bei der Aufstellung von Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte kommt es auch bei der Berechnung von Reisegeldparitäten entscheidend darauf an, daß die für die einzelnen Preisrepräsentanten auf der ausländischen und auf der deutschen Seite zu verwendenden Preise jeweils genau vergleichbar sind, d. h., daß sie in bezug auf alle wesentlichen Merkmale der betreffenden Waren und Leistungen einander jeweils genau entsprechen. Dies bedeutet, daß auch bei der Beschaffung von Preisen zur Ermittlung von Reisegeldparitäten nur in ganz begrenztem Umfang auf die Veröffentlichungen der amtlichen Preisstatistik in den Vergleichsländern zurückgegriffen werden kann, denn diese Veröffentlichungen – die überwiegend auf den Zeitvergleich abgestellt sind, bei dem es nur darauf ankommt, daß die einmal ausgewählten Gütermerkmale unverändert beibehalten werden – enthalten im allgemeinen nur wenige Angaben zur Kennzeichnung der Güter, auf die sich die mitgeteilten absoluten Preise beziehen. Für die Reisegeldparitäten können daher zumeist nur speziell für den internationalen Vergleich erhobene Preise verwendet

werden. Dennoch ist mit der Beschaffung des Preismaterials für die Reisegeldparitäten kein großer Aufwand verbunden. Die meisten Preise, die zur Repräsentation der untypischen Reiseausgaben benötigt werden, liegen mit dem Preismaterial, auf dem die allgemeine Verbrauchergeldparität für das betreffende Länderpaar beruht, bereits vor. Allerdings muß vor der Verwendung dieses Preismaterials zur Berechnung von Reisegeldparitäten noch geprüft werden, ob es auch in seiner örtlichen bzw. räumlichen Geltung hierfür geeignet ist. Die den allgemeinen Verbrauchergeldparitäten zugrunde liegenden Preise beziehen sich nämlich zumeist nur auf bestimmte Großstädte in den beiden Vergleichsländern, während zum räumlichen Geltungsbereich der Reisegeldparitäten in erster Linie die Haupturlaubs- und Reisegebiete der Vergleichsländer gehören. Die Preisrelationen für eine bestimmte Preisrepräsentante kann also nur dann aus dem Einzelmaterial einer allgemeinen Verbrauchergeldparität genommen und für die Ermittlung einer Reisegeldparität verwendet werden, wenn sie in ihrer Höhe auch für diejenigen Gebiete der beiden Vergleichsländer repräsentativ ist, auf die sich die Reisegeldparität bezieht.

Was die typische Reiseausgaben betreffenden Preisrepräsentanten anbelangt, also diejenigen Waren und vor allem Leistungen, für die nicht bereits fertige Preisrelationen (aus dem Material der allgemeinen Verbrauchergeldparitäten) vorliegen, so bereitet die Beschaffung der Preisangaben ebenfalls keine großen Schwierigkeiten. Dies liegt daran, daß es für die wichtigsten dieser Positionen Kataloge und Prospekte gibt, die für die Bundesrepublik Deutschland und die wichtigsten anderen europäischen Reiseländer Preisangaben für weitgehend klassifizierte, also vergleichbar dargestellte Leistungen enthalten. Den Herausgebern dieser Kataloge und Prospekte kam es bei der Darstellung von Leistung und Preis gerade besonders darauf an, daß der Benutzer die für verschiedene Reisegebiete gemachten Angaben miteinander vergleichen kann. Wenn sich der mit internationalen Preisvergleichen befaßte Statistiker dies zunutze macht, indem er für möglichst viele in solchen Katalogen und Prospekten für die beiden Vergleichsländer ausgewiesene Leistungen Preispaare bildet (z. B. a) für Übernachtung mit Halbpension in einem Zweibettzimmer mit Dusche in einem Hotel der Güteklasse X eines Luftkurortes mit Schwimmbekken und Tennisplätzen, am Ortsrand gelegen, sowie b) für Vollpension in einem Einbettzimmer mit Bad in einem Seebad - Hotel der Kategorie Y, nicht weiter als 100 m vom Strand entfernt, usw.), so erhält er für die betreffenden Positionen des „Warenkorbes“ recht zuverlässige, breit fundierte Preisrelationen. Kleinere Mängel des Qualitätsvergleichs, die einzelnen Preispaaren anhaften mögen, dürften sich bei einer Vielzahl von Preispaaren weitgehend ausgleichen.

Eine Übereinstimmung der Mengen und Qualitäten auf den beiden Seiten des internationalen Preisvergleichs braucht und kann im übrigen nur in bezug auf diejenigen Merkmale und Bestandteile einer Leistung angestrebt werden, mit denen diese vom Verkäufer erbracht wird. Was z. B. die Natur dabei zusätzlich noch beisteuert, z. B. zu den Leistungen eines Hoteliers an der spanischen Küste einen strahlend blauen Himmel während der längsten Zeit des Jahres oder zu den Leistungen der Schweizer Bundesbahn ein überwältigendes Hochgebirgs Panorama, muß bei der Berechnung von Reisegeldparitäten unberücksichtigt bleiben. Bei der Beurteilung der Ergebnisse allerdings sollte man die Besonderheiten und Unterschiede in der Natur sowie in der gegenwärtigen und in der vergangenen Kultur der Vergleichsländer mit in Betracht ziehen, denn erst diese Besonderheiten und Unterschiede mögen es verständlich werden lassen, daß ein bestimmtes Land im Vergleich zu anderen Ländern ein besonders teures Reiseland ist und dennoch weit mehr ausländische Touristen anzieht als diese anderen Länder.

### Fortrechnung der Reisegeldparitäten

Die vom Statistischen Bundesamt neu ermittelten Verbrauchergeldparitäten für ansässige Haushalte gelten zunächst nur für den Monat, auf den sich das Preismaterial bezieht. Für die folgende (manchmal auch für die zurückliegende) Zeit wird die Parität – und zwar die Gesamtparität für die Lebenshaltung insgesamt – lediglich fortgerechnet. Dies geschieht in der Weise, daß der DM - Betrag in der Darstellung „100 ausländische Währungseinheiten = . . . DM“ mit einem Faktor, der die Veränderung des deutschen Verbraucherpreisindex ausdrückt, multipliziert und durch einen Faktor, der dem Ver-

lauf des ausländischen Verbraucherpreisindex entspricht, dividiert wird. Dieses Verfahren der Fortrechnung ist zwar methodisch nicht voll befriedigend, weil die Berechnungsgrundlagen der beiden Verbraucherpreisindizes untereinander differieren und vor allem von den Berechnungsgrundlagen der Verbrauchergeldparität abweichen können; bei den meisten Ländern, für die bisher Verbrauchergeldparitäten ermittelt wurden, sind diese Differenzen und Abweichungen jedoch nicht groß, so daß man die Fortrechnung als durchaus vertretbar ansehen kann, besonders wenn sie nicht für eine zu lange Zeit erfolgt.

Anders ist die Frage der Fortrechnung bei den Reisegeldparitäten zu beurteilen. Der diesen Paritäten zugrunde liegende „Warenkorb“ mit seinen hohen Wertanteilen für die Leistungen des Gastgewerbes und für die Waren und Leistungen des Verkehrssektors weicht von den „Warenkörben“ der nationalen Verbraucherpreisindizes, von denen manche z. B. die Übernachtung in Hotels, Gasthöfen usw. überhaupt nicht berücksichtigen, so stark ab, daß eine Fortrechnung des Gesamtergebnisses einer Reisegeldparität mit Hilfe dieser Indizes schon nach kurzer Zeit zu unrealistischen Werten führen würde. Es ist zu bedenken, daß die Preise des Gastgewerbes in den meisten Ländern einen anderen Verlauf nehmen als die übrigen Verbraucherpreise.

Diesen Überlegungen soll nun dadurch Rechnung getragen werden, daß die Reisegeldparität aufgespalten wird in einen Teilbetrag für diejenigen Waren und Leistungen, deren Preise normalerweise in den nationalen Verbraucherpreisindizes nachgewiesen werden, und in einen Restbetrag für die in diesen Indizes nicht oder nicht angemessen berücksichtigten Güter. Nur der erstere Teilbetrag wird in der gleichen Weise wie eine Verbrauchergeldparität auf andere Zeitpunkte fortgerechnet. Der Restbetrag dagegen wird für diese Zeitpunkte neu ermittelt, aufgrund neuer absoluter Preisangaben, und danach mit dem Fortrechnungsergebnis (für den ersten Teilbetrag) zusammengefaßt. Wegen des relativ hohen Arbeitsaufwandes, der hiermit verbunden ist, soll die zeitliche Anpassung der ursprünglich errechneten Reisegeldparität (Originalparität) nicht – wie bei den allgemeinen Verbrauchergeldparitäten – monatlich, sondern im halbjährlichen Abstand erfolgen. Dabei ist grundsätzlich vorgesehen, daß die Originalparität für einen Sommermonat, und zwar für August, ermittelt wird. Wenn dann die erste Fortrechnung für Januar und die zweite für den August des nächsten Sommers usw. durchgeführt wird, so erhält man für zwei Hauptreisezeiten jährlich Ergebnisse, die zwar zunächst nur jeweils für einen Monat gelten, die man aber unbedenklich als für die jeweilige Sommer- bzw. Wintersaison insgesamt zutreffend ansehen kann.

### Berechnung von Reisegeldparitäten nur für deutsche Haushalte

Die allgemeinen Verbrauchergeldparitäten (für ansässige Haushalte) werden zumeist in doppelter Weise berechnet, einmal nach einem „Warenkorb“, der den deutschen Verbrauchsverhältnissen entspricht, und dann nach einem „Warenkorb“ gemäß den Verhältnissen des anderen Vergleichslandes. Ein drittes Ergebnis fällt mit dem Mittelwert aus den beiden Paritäten an. Mit dieser Doppelberechnung soll der Tatsache Rechnung getragen werden, daß für einen Haushalt, der im Ausland nach deutschen Konsumgewohnheiten lebt, die dortige Währungseinheit einen niedrigeren Kaufkraftwert besitzt, als wenn er sich den Verbrauchsverhältnissen des Auslandes anpaßt. Umgekehrt erscheint einem Ausländerhaushalt das Leben in der Bundesrepublik Deutschland um so billiger, je mehr er bereit und/oder imstande ist, die deutschen Lebensgewohnheiten zu übernehmen.

Für die Reisegeldparitäten ist eine entsprechende Doppelberechnung nicht vorgesehen. Sie ist einerseits nicht möglich, weil geeignete Aufzeichnungen über die Urlaubsausgaben, die Ausländerhaushalten bei Reisen in der Bundesrepublik entstanden, nicht bekannt sind; sie erscheint aus dem nachfolgend zu behandelnden Grund aber auch nicht erforderlich. Die Wirtschaftsrechnungen, die bei der Aufstellung des „Warenkorbes“ für Reisegeldparitäten verwendet wurden, stammen zwar von deutschen Haushalten; diese haben aber bei ihrem Auslandsaufenthalt, wenn überhaupt, nur in einem begrenzten Bereich, etwa bei den Ausgaben für Ernährung, deutsche Verbrauchs-

gewohnheiten aufrecht erhalten können. Viele deutsche Urlauber im Ausland wollen dies auch gar nicht, wie aus allgemeiner Erfahrung bekannt ist. Ihnen kommt es gerade darauf an, nicht nur Land und Leute im Gastland, sondern auch deren Küche kennen zu lernen. Selbst von denjenigen deutschen Reisenden, die z. B. glauben, das in den Mittelmeerländern bei der Zubereitung der Mahlzeiten gebräuchliche Öl schlecht vertragen zu können und daher die landesüblichen Gerichte meiden, kann man nicht sagen, daß sie deshalb nach spezifisch deutschen Verbrauchsgewohnheiten leben. Sie dürften vielmehr, wenn sie sich schon nicht den Landesverhältnissen anpassen wollen oder können, eine Lebensweise annehmen, die weniger durch die Verbrauchsgewohnheiten im Heimatland als durch die Bedingungen bestimmt sind, die für ausländische Touristen ganz allgemein gelten. Es braucht also nicht angenommen zu werden, daß die den Reisegeldparitäten zugrunde liegende Ausgabenstruktur spezifisch deutsch sei und daß deshalb eine Gegenrechnung nach einem „Warenkorb“ ausländischer Reisender erforderlich sei.

### 2.2.2 Erste Ergebnisse

Reisegeldparitäten sollen zunächst für einige Nachbarländer der Bundesrepublik Deutschland sowie für Italien und Spanien berechnet und nach und nach veröffentlicht werden. Die ersten Ergebnisse liegen jetzt für Österreich vor. Sie beziehen sich auf August 1968. Für diesen Monat wurden insgesamt 293 Einzelpreisrelationen gebildet. Davon entfallen auf den Verzehr in Gaststätten 18, auf Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung 53 und auf Dienstleistungen des Beherbergungsgewerbes 64 Relationen. Das Gesamtergebnis lautet 100 österreichische Schilling = 17,72 Deutsche Mark. Bei einem Devisenkurs von 100 ö. S. = 15,54 DM bedeutet dies für längere Reisen in Österreich im Vergleich zu längeren Reisen in der Bundesrepublik Deutschland einen Kaufkraftvorteil von 14 %. Dieses Ergebnis ist nur wenig dadurch beeinflusst, daß ein Teil der deutschen Haushalte, deren Urlaubsausgaben in Österreich dem „Warenkorb“ zugrunde liegen, nicht in Hotels, Pensionen und Gasthöfen, sondern in Ferienwohnungen sowie auf Campingplätzen wohnten und damit weniger fertige Mahlzeiten in Gaststätten einnahmen. Läßt man die „Selbst-

Internationaler Vergleich von Verbraucherpreisen zwischen Österreich und der Bundesrepublik Deutschland

Gegenstand der Nachweisung	Einheit	Allgemeine Verbrauchergeldparität (ohne Miete)		Reisegeldparität
		Originalberechnung für		
		Januar 1960	August/September 1968	August 1968
Einzelpreisrelationen . . . . .	Anzahl	246	800	293
Parität nach 100 ö.S. =				
deutschem „Warenkorb“ . . . . . DM		15,66	15,46	17,72
österreich. „Warenkorb“ . . . . .		16,78	17,30	
Mittelwert . . . . .		16,22	16,38	
Devisenkurs . . . . .		15,46	15,46	15,54
Abweichung der Parität nach deutschem „Warenkorb“ vom Devisenkurs . . . . .	%	+ 1,3	-	+ 14,0
Fortrechnung auf Januar 1969:				
Parität nach 100 ö.S. =				
deutschem „Warenkorb“ . . . . . DM		15,71	15,50	17,25
österreich. „Warenkorb“ . . . . .		16,83	17,36	
Mittelwert . . . . .		16,27	16,43	
Devisenkurs . . . . .		15,48	15,48	15,48
Abweichung der Parität nach deutschem „Warenkorb“ vom Devisenkurs . . . . .	%	+ 1,5	+ 0,1	+ 11,4

1) Fortgerechnet auf August/September 1968.

versorger" - Haushalte mit ihren Urlaubsausgaben unberücksichtigt, beschränkt man sich also auf einen „Warenkorb“ für Gäste von Hotels, Pensionen und Gasthöfen, so ergeben sich eine Reisegeldparität von 100 ö.S. = 17,84 DM und ein Kaufkraftvorteil von 15 %.

Um nun zuverlässig zeigen zu können, wie sich demgegenüber der Kaufkraftgewinn bzw. -verlust darstellt, den in Österreich und in der Bundesrepublik ansässige Haushalte (Familienhaushalte von Arbeitnehmern mit mittlerem Einkommen) empfinden, wurde für August/September 1968 auch ein allgemeiner Vergleich von Verbraucherpreisen zwischen den beiden Ländern durchgeführt und eine allgemeine, für ansässige Haushalte geltende Verbrauchergeldparität (ohne Miete) ermittelt. Wie bei den meisten Vergleichen dieser Art wurden sowohl eine Parität nach deutschem als auch eine Parität nach ausländischem „Warenkorb“ gebildet. Die Verbrauchergeldparität nach deutschem „Warenkorb“ lautet 100 ö. S. = 15,46 DM. Der Devisenkurs für August/September 1968 liegt gleich hoch. In Österreich ansässige mittlere Arbeitnehmerhaushalte, die

nach deutschen Konsumverhältnissen leben, empfinden also Österreich ebenso teuer wie die Bundesrepublik Deutschland, während Deutsche, die in Österreich einen mehrwöchigen Urlaub verbringen, für die gleichen Leistungen und Waren deutlich weniger DM aufwenden müssen als bei einem Urlaub in der Bundesrepublik Deutschland.

Die Bedingungen eines reinen Preisvergleichs, die Gegenüberstellung von Preisen für gleiche Gütermengen und -qualitäten, muß man allerdings bei der Beurteilung von Reisegeldparitäten stets im Auge behalten. Für einen Urlauber aus Schleswig - Holstein mag trotz der Reisegeldparität des Statistischen Bundesamtes ein Urlaub in Österreich im Vergleich zu einem Urlaub in der Bundesrepublik Deutschland wegen des längeren Reiseweges zu aufwendig sein, und ein Österreicher, der eine besondere Vorliebe für die deutsche Nordseeküste als Urlaubsort hat, wird sich möglicherweise weder durch die Reisegeldparität noch durch den Reiseweg davon abhalten lassen, an die deutsche Nordsee zu reisen.

### 3 KAUFKRAFTVERLUST BZW. - GEWINN BEIM UMTAUSCH DER DM IN ANDERE WAHRUNGEN

#### FUER AUSGEWAELTE LAENDER

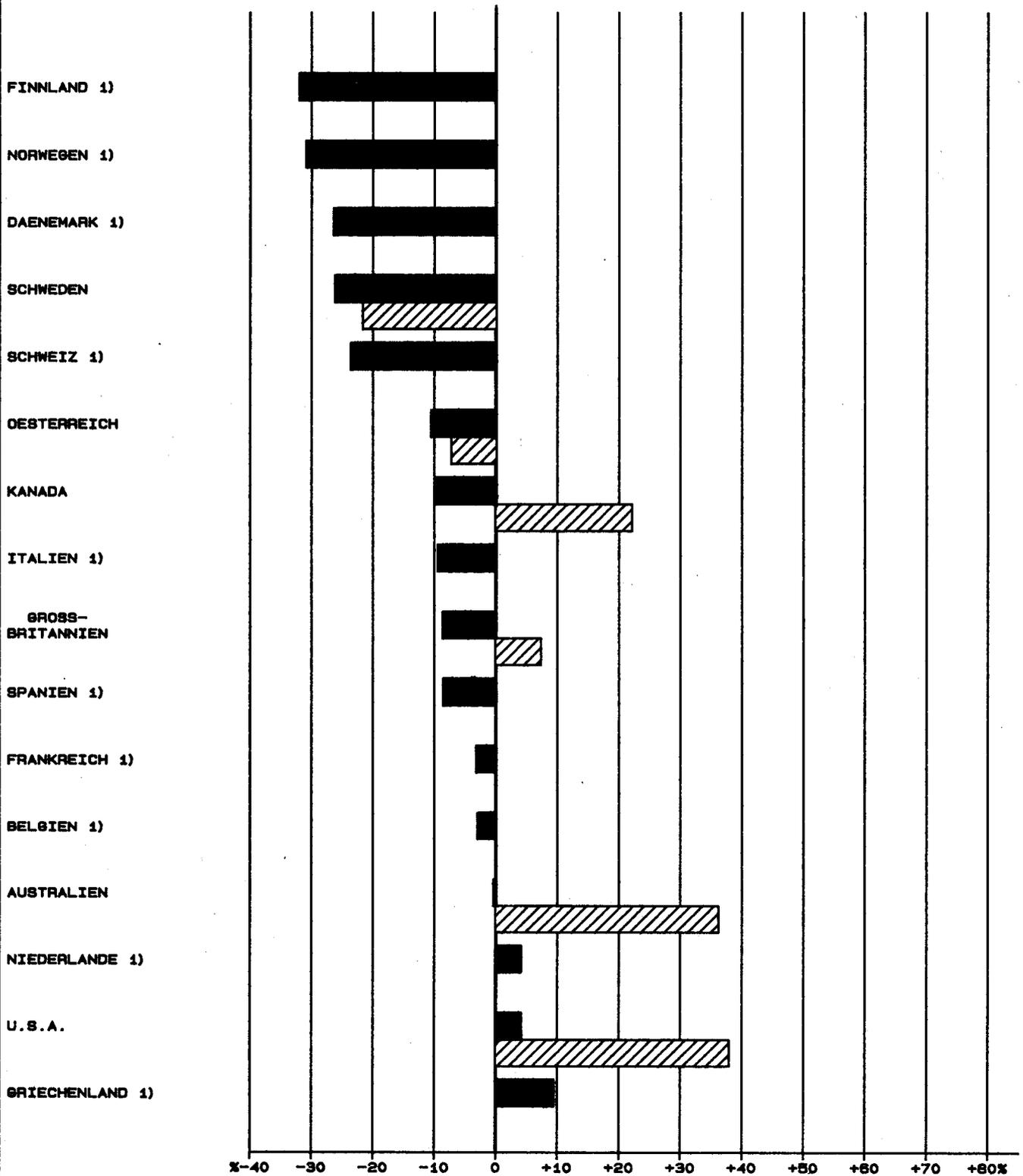
DURCHSCHNITT 1991

■ NACH DEUTSCHEM VERBRAUCHSSCHEMA

▨ NACH AUSLAENDISCHEM VERBRAUCHSSCHEMA

KAUFKRAFTVERLUST  
DER DM

KAUFKRAFTGEWINN  
DER DM



1) NUR NACH DEUTSCHEM VERBRAUCHSSCHEMA GERECHNET

T a b e l l e n t e i l  
1 Verbrauchergeldparitäten

1.1 Zusammenfassende Darstellung

Aktuelle Originalergebnisse nach dem Güterverzeichnis für den Privaten Verbrauch

Land	Verbrauchs- schema	Lebens- haltung ins- gesamt	Nahrungs- und Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haus- halts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Ver- kehrszwecke, Nachricht- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Ge- sundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
<u>Europa</u>										
100 bfrs im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 4,957 DM)										
Belgien (Brüssel) .....	deutsches	4,91	5,27	4,29	4,65	4,63	4,89	5,64	4,51	5,47
100 dkr im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 27,766 DM)										
Dänemark (Kopenhagen) .	deutsches	21,22	20,39	25,00	25,15	23,40	19,33	20,90	19,45	21,79
100 Fmk im Jahresdurchschnitt 1980 = ... DM (Devisenkurs = 48,824 DM)										
Finnland .....	deutsches	42,56	40,14	48,42	69,19	46,41	37,36	56,75	39,00	38,78
100 FF im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 32,764 DM)										
Frankreich (Paris) ....	deutsches	30,90	33,83	30,79	28,98	29,18	29,71	31,58	26,87	33,46
100 Dr. im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 2,104 DM)										
Griechenland (Athen) ..	deutsches	2,39	2,48	2,25	2,76	2,57	2,49	2,63	1,73	2,52
1 £ im Oktober/November 1975 = ... DM (Devisenkurs = 5,307 DM)										
Großbritannien (London)	deutsches	6,10	5,94	6,32	7,53	5,70	6,17	6,63	7,21	5,30
	britisches	7,15	7,33	6,77	7,52	6,95	6,53	7,73	8,29	6,00
1 Ir£ im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 3,112 DM)										
Irland (Dublin) .....	deutsches	2,64	2,52	3,46	3,24	2,75	2,11	3,32	2,74	2,87
1 000 Lit im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 1,5394 DM)										
Italien (Rom) .....	deutsches	1,55	1,54	1,58	1,77	1,65	1,49	1,59	1,42	1,45
1 000 Din im Oktober/November 1990 = ... DM (Devisenkurs = 142,857 DM)										
Jugoslawien (Belgrad) .	deutsches	131,91	136,14	115,56	177,12	129,60	131,47	140,74	109,18	147,07
100 lfrs im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 4,957 DM)										
Luxemburg (Stadt) .....	deutsches	5,32	5,60	4,57	5,81	4,79	5,95	5,81	4,60	5,47

Erläuterungen siehe S. 60 ff.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.1 Zusammenfassende Darstellung

Aktuelle Originalergebnisse nach dem Güterverzeichnis für den Privaten Verbrauch

Land	Verbrauchs-schemata	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genussmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildung- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------	---------------------	-------------------------	----------------------------	------------------	--	--	--	--	---	--

Europa

100 hfl im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 88,664 DM)

Niederlande (Amsterdam)	deutsches	89,94	96,89	97,70	90,34	86,54	81,12	94,70	78,90	92,97
-------------------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

100 nkr im März/Mai 1989 = ... DM (Devisenkurs = 27,561 DM)

Norwegen (Oslo) .....	deutsches	17,90	14,70	17,18	39,99	19,90	18,66	20,87	18,62	21,10
-----------------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

100 S im Jahresdurchschnitt 1980 = ... DM (Devisenkurs = 14,049 DM)

Österreich .....	deutsches	14,00	14,73	13,73	16,00	13,63	13,20	16,24	12,91	12,66
	österr.	14,51	15,33	13,81	15,32	13,85	14,06	16,24	13,28	12,72

1 000 000 Zl im November 1990 = ... DM (Devisenkurs = 157,114 DM)

Polen (Warschau).....	deutsches	238,82	222,68	176,42	1 056,54	219,46	318,88	257,66	229,29	225,58
-----------------------	-----------	--------	--------	--------	----------	--------	--------	--------	--------	--------

100 Esc im Jahresdurchschnitt 1985 = ... DM (Devisenkurs = 1,717 DM)

Portugal (Lissabon) ...	deutsches	2,07	2,10	2,01	2,51	1,88	1,71	3,40	1,93	2,35
-------------------------	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

100 skr im November 1984 = ... DM (Devisenkurs = 34,852 DM)

Schweden .....	deutsches	26,67	22,75	27,28	43,73	25,09	31,24	34,05	27,42	25,02
	schwed.	28,27	23,55	27,28	43,73	25,64	31,92	36,73	27,83	27,26

100 sfr im November 1986 = ... DM (Devisenkurs = 120,153 DM)

Schweiz .....	deutsches	92,81	80,27	96,18	104,64	101,79	102,18	86,89	99,76	105,11
---------------	-----------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------	-------	--------

100 Ptas im Jahresdurchschnitt 1985 = DM (Devisenkurs = 1,728 DM)

Spanien (Madrid) .....	deutsches	1,93	2,12	1,74	1,89	1,92	1,93	2,11	1,55	2,08
------------------------	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

10 000 TL. im November 1988 = ... DM (Devisenkurs = 10,138 DM)

Türkei (Ankara) .....	deutsches	13,90	14,88	13,85	18,71	12,22	14,82	13,72	11,69	12,11
-----------------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

100 Ft im Jahresdurchschnitt 1980 = ... DM (Devisenkurs = . DM)

Ungarn .....	deutsches	12,94	14,41	13,37	27,03	11,74	10,95	26,38	10,79	8,81
--------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------

Erläuterungen siehe S. 60 ff.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.1 Zusammenfassende Darstellung

Aktuelle Originalergebnisse nach dem Güterverzeichnis für den Privaten Verbrauch

Land	Verbrauchs- schema	Lebens- haltung ins- gesamt	Nahrungs- und Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haus- halts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Ver- kehrs- zwecke, Nachrich- tenüber- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Ge- sundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
------	-----------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---------------------	---	---	--	---	---	--

Afrika

1 000 CFA-Francs im April 1975 = ... DM (Devisenkurs = 11,32 DM)

Côte d'Ivoire (Abidjan)	deutsches	7,77	7,51	9,09	3,98	8,17	9,34	10,06	7,95	10,39
-------------------------	-----------	------	------	------	------	------	------	-------	------	-------

100 DH im August 1988 = ... DM (Devisenkurs = 22,010 DM)

Marokko (Rabat) .....	deutsches	23,02	21,76	18,61	43,26	20,03	23,73	35,51	19,92	40,67
-----------------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

1 R im Juli 1979 = ... DM (Devisenkurs = 2,1916 DM)

Südafrika .....	deutsches	2,86	3,26	2,27	5,81	2,35	2,70	3,26	2,33	2,91
-----------------	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

1 tD im Oktober 1989 = ... DM (Devisenkurs = 1,9398)

Tunesien (Tunis) .....	deutsches	2,25	1,95	2,18	3,03	2,11	2,57	2,68	2,34	3,41
------------------------	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Amerika

1 000 000 argent\$ im November 1981 = ... DM (Devisenkurs = . DM)

Argentinien (Buenos Aires) .....	deutsches	203,31	276,22	240,65	204,07	272,16	144,04	219,08	162,23	131,08
----------------------------------	-----------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

10 000 Cr\$ im November 1981 = ... DM (Devisenkurs = 188,9288 DM)

Brasilien (Rio de Janeiro) .....	deutsches	180,33	202,49	163,46	330,17	173,20	232,44	160,82	124,89	116,29
----------------------------------	-----------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

10 000 chil \$ im September 1989 = ... DM (Devisenkurs = 66,399 DM)

Chile (Santiago) .....	deutsches	81,71	81,86	84,80	86,17	84,65	114,72	102,34	58,97	64,86
------------------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	-------	-------

10 dom\$ im März 1990 = ... DM (Devisenkurs = 2,683 DM)

Dominikanische Republik (Santo Domingo) .....	deutsches	2,42	2,17	2,07	4,45	2,14	3,30	2,91	2,36	2,84
---	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

100 mex\$ im November 1981 = ... DM (Devisenkurs = 8,62 DM)

Mexiko .....	deutsches	7,31	8,35	5,92	5,92	6,13	10,09	7,42	5,48	5,63
--------------	-----------	------	------	------	------	------	-------	------	------	------

1 US-\$ im Mai 1973 = ... DM (Devisenkurs = 2,7927 DM)

Vereinigte Staaten von Amerika (Washington)	deutsches	2,70	3,27	2,14	3,98	2,34	2,94	2,87	2,03	2,17
	amerikan.	3,57	4,00	2,34	4,81	2,54	4,03	3,85	3,06	2,75

Erläuterungen siehe S. 60 ff.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.1 Zusammenfassende Darstellung

Aktuelle Originalergebnisse nach dem Güterverzeichnis für den Privaten Verbrauch

Land	Verbrauchs- schema	Lebens- haltung ins- gesamt	Nahrungs- und Genuß- mittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haus- halts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Ver- kehrszwecke, Nachricht- übermittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Ge- sundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
------	-----------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---------------------	---	---	--	---	---	--

Asien

100 HK\$ im März 1987 = ... DM (Devisenkurs = 22,94 DM)

Hongkong (Stadt) .....	deutsches	22,39	21,37	17,30	42,14	22,17	21,31	24,80	26,08	24,22
------------------------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

100 IS im Jahresdurchschnitt 1980 = ... DM (Devisenkurs = 36,96 DM)

Israel .....	deutsches	34,00	42,52	45,59	56,39	23,26	24,74	32,83	29,07	45,74
	israel.	61,42	59,03	55,20	65,58	51,73	51,15	111,55	62,29	65,64

1 000 ¥ im Oktober 1985 = ... DM (Devisenkurs = 12,310 DM)

Japan (Tokio) .....	deutsches	7,27	5,79	9,47	7,08	6,86	9,68	7,27	9,07	7,80
---------------------	-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Australien und Ozeanien

1 \$A im Januar 1976 = ... DM (Devisenkurs = 3,2640 DM)

Australien (Sydney) ...	deutsches	2,84	3,45	2,48	3,92	2,16	2,90	2,93	2,35	2,41
	austral.	3,88	4,74	2,84	4,50	2,52	3,74	3,52	2,60	2,50

1 NZ\$ im Juni-September 1976 = ... DM (Devisenkurs = 2,5027 DM)

Neuseeland (Wellington)	deutsches	2,68	2,97	2,20	4,12	2,15	2,79	2,82	2,25	2,88
	neuseel.	3,83	4,40	2,39	5,50	2,60	4,63	4,14	2,89	3,08

Erläuterungen siehe S. 60 ff.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.2 Langfristige Reihen

Europa

BELGIEN (Brüssel)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

	986,30	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 100 bfrs = ... DM								
	4,91	5,27	4,29	4,65	4,63	4,89	5,64	4,51	5,47

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach belgischem Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach belgischem Verbrauchsschema	Mittelwert
		100 bfrs = ... DM			%		

Vergleich Juli 1953 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	7,170	7,50	8,57	8,04	+ 4,6	+ 19,5	+ 12,1
------------	-------	------	------	------	-------	--------	--------

Vergleich Oktober 1972 (ohne Wohnungsmiete)

1972 .....	7,247	7,48	.	.	+ 3,2	.	.
1973 .....	6,835	7,51	.	.	+ 9,9	.	.
1974 .....	6,649	7,15	.	.	+ 7,5	.	.
1975 .....	6,692	6,71	.	.	+ 0,3	.	.
1976 .....	6,524	6,42	.	.	- 1,6	.	.
1977 .....	6,480	6,24	.	.	- 3,7	.	.
1978 .....	6,382	6,14	.	.	- 3,8	.	.
1979 .....	6,253	6,14	.	.	- 1,8	.	.
1980 .....	6,217	6,08	.	.	- 2,2	.	.
1981 .....	6,090	6,01	.	.	- 1,3	.	.
1982 .....	5,323	5,82	.	.	+ 9,3	.	.
1983 .....	4,998	5,55	.	.	+ 11,0	.	.
1984 .....	4,926	5,34	.	.	+ 8,4	.	.

Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	4,957	4,91	.	.	- 0,9	.	.
1986 .....	4,859	4,83	.	.	- 0,6	.	.
1987 .....	4,813	4,76	.	.	- 1,1	.	.
1988 .....	4,777	4,76	.	.	- 0,4	.	.
1989 .....	4,772	4,75	.	.	- 0,5	.	.
1990 .....	4,837	4,71	.	.	- 2,6	.	.
1991 .....	4,857	4,71	.	.	- 3,0	.	.
1991 Januar .....	4,854	4,68	.	.	- 3,6	.	.
Februar .....	4,857	4,67	.	.	- 3,9	.	.
März .....	4,855	4,69	.	.	- 3,4	.	.
April .....	4,863	4,71	.	.	- 3,1	.	.
Mai .....	4,861	4,71	.	.	- 3,1	.	.
Juni .....	4,859	4,71	.	.	- 3,1	.	.
Juli .....	4,858	4,74	.	.	- 2,4	.	.
August .....	4,858	4,72	.	.	- 2,8	.	.
September .....	4,855	4,73	.	.	- 2,6	.	.
Oktober .....	4,857	4,72	.	.	- 2,8	.	.
November .....	4,855	4,73	.	.	- 2,6	.	.
Dezember .....	4,854	4,74	.	.	- 2,3	.	.

Erläuterungen siehe S. 61.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

DÄNEMARK (Kopenhagen)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

	986,30	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 100 dkr = ... DM								
	21,22	20,39	25,00	25,15	23,40	19,33	20,90	19,45	21,79

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbrauchsschema	dänischem Verbrauchsschema		deutschem Verbrauchsschema	dänischem Verbrauchsschema	
		100 dkr = ... DM			%		

## Vergleich März 1958 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	47,024	51,56	53,21	52,38	+ 9,6	+ 13,2	+ 11,4
1972 .....	45,923	51,17	52,80	51,98	+ 11,4	+ 15,0	+ 13,2
1973 .....	44,046	50,15	51,76	50,95	+ 13,9	+ 17,5	+ 15,7
1974 .....	42,535	46,57	48,06	47,31	+ 9,5	+ 13,0	+ 11,2

## Vergleich September/Oktober 1975 (ohne Wohnungsmiete)

1975 .....	42,850	35,41	41,19	38,30	- 17,4	- 3,9	- 10,6
1976 .....	41,657	34,08	39,64	36,86	- 18,2	- 4,8	- 11,5
1977 .....	38,696	31,88	37,08	34,48	- 17,6	- 4,2	- 10,9
1978 .....	36,438	29,69	34,53	32,11	- 18,5	- 5,2	- 11,9
1979 .....	34,872	28,16	32,75	30,45	- 19,2	- 6,1	- 12,7
1980 .....	32,245	26,22	30,50	28,36	- 18,7	- 5,4	- 12,0
1981 .....	31,735	24,75	28,79	26,77	- 22,0	- 9,3	- 15,6
1982 .....	29,138	23,65	27,51	25,58	- 18,8	- 5,6	- 12,2
1983 .....	27,926	22,82	26,55	24,69	- 18,3	- 4,9	- 11,6
1984 .....	27,479	22,02	25,61	23,82	- 19,9	- 6,8	- 13,3

## Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	27,766	21,22	.	.	- 23,6	.	.
1986 .....	26,815	20,35	.	.	- 24,1	.	.
1987 .....	26,275	19,61	.	.	- 25,4	.	.
1988 .....	26,089	19,00	.	.	- 27,2	.	.
1989 .....	25,717	18,72	.	.	- 27,2	.	.
1990 .....	26,120	18,84	.	.	- 27,9	.	.
1991 .....	25,932	19,09	.	.	- 26,4	.	.
1991 Januar .....	25,975	19,00	.	.	- 26,9	.	.
Februar .....	25,991	19,00	.	.	- 26,9	.	.
März .....	26,042	18,91	.	.	- 27,4	.	.
April .....	26,122	18,96	.	.	- 27,4	.	.
Mai .....	26,134	18,98	.	.	- 27,4	.	.
Juni .....	25,956	19,02	.	.	- 26,7	.	.
Juli .....	25,862	19,31	.	.	- 25,3	.	.
August .....	25,866	19,24	.	.	- 25,6	.	.
September ...	25,905	19,13	.	.	- 26,2	.	.
Oktober .....	25,890	19,14	.	.	- 26,1	.	.
November ....	25,752	19,17	.	.	- 25,6	.	.
Dezember ....	25,695	19,24	.	.	- 25,1	.	.

Erläuterungen siehe S. 61.

1 Verbrauchergeldparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Europa

FINNLAND

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1980  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildungs- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	--	--

Wägungsanteile in %

	978,70	317,00	103,90	58,40	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 100 Fmk = ... DM								
	42,56	40,14	48,42	69,19	46,41	37,36	56,75	39,00	38,78

Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach finnischem Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach finnischem Verbrauchsschema	Mittelwert
		100 Fmk = ... DM			%		

Vergleich Februar/März 1961 (einschl. Wohnungsmiete)

1971	83,36	83,26	97,12	90,19	- 0,1	+ 16,5	+ 8,2
1972	77,07	82,00	95,65	88,83	+ 6,4	+ 24,1	+ 15,3
1973	69,619	78,84	91,98	85,41	+ 13,2	+ 32,1	+ 22,7
1974	68,725	72,36	84,41	78,39	+ 5,3	+ 22,8	+ 14,1
1975	67,033	64,66	75,43	70,05	- 3,5	+ 12,5	+ 4,5
1976	65,302	59,43	69,32	64,38	- 9,0	+ 6,2	- 1,4
1977	57,786	54,71	63,82	59,27	- 5,3	+ 10,4	+ 2,6
1978	48,858	52,17	60,86	56,52	+ 6,8	+ 24,6	+ 15,7
1979	47,165	50,73	59,17	54,95	+ 7,6	+ 25,5	+ 16,5

Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1980	48,824	42,59	.	.	- 12,8	.	.
1981	52,452	40,55	.	.	- 22,7	.	.
1982	50,598	39,13	.	.	- 22,7	.	.
1983	45,880	36,90	.	.	- 19,6	.	.
1984	47,384	35,15	.	.	- 25,8	.	.
1985	47,441	33,80	.	.	- 28,8	.	.
1986	42,775	32,35	.	.	- 24,4	.	.
1987	40,890	30,98	.	.	- 24,2	.	.
1988	41,956	29,81	.	.	- 28,9	.	.
1989	43,836	29,21	.	.	- 33,4	.	.
1990	42,245	28,39	.	.	- 32,8	.	.
1991	41,087	27,94	.	.	- 32,0	.	.
1991 Januar	41,451	27,96	.	.	- 32,5	.	.
Februar	41,205	27,86	.	.	- 32,4	.	.
März	41,809	27,66	.	.	- 33,8	.	.
April	42,649	27,69	.	.	- 35,1	.	.
Mai	42,509	27,73	.	.	- 34,8	.	.
Juni	42,227	27,83	.	.	- 34,1	.	.
Juli	41,699	28,16	.	.	- 32,5	.	.
August	41,207	28,09	.	.	- 31,8	.	.
September	41,075	28,06	.	.	- 31,7	.	.
Oktober	41,047	28,09	.	.	- 31,6	.	.
November	38,979	28,20	.	.	- 27,7	.	.
Dezember	36,839	27,94	.	.	- 24,2	.	.

Erläuterungen siehe S. 62.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

## FRANKREICH (Paris)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

deutsches	963,00	298,60	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	88,70	65,30
	Berechnungsergebnisse 100 FF = ... DM								
	30,90	33,83	30,79	28,98	29,18	29,71	31,58	26,87	33,46

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach französischem Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach französischem Verbrauchsschema	Mittelwert
		100 FF = ... DM			%		

## Vergleich Oktober/November 1958 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	63,163	70,22	78,57	74,40	+ 11,2	+ 24,4	+ 17,8
------------	--------	-------	-------	-------	--------	--------	--------

## Vergleich Oktober 1972 (ohne Wohnungsmiete)

1972 .....	63,238	63,15	69,92	66,54	- 0,1	+ 10,6	+ 5,2
1973 .....	59,736	63,18	69,95	66,57	+ 5,8	+ 17,1	+ 11,4
1974 .....	53,886	59,41	65,78	62,59	+ 10,3	+ 22,1	+ 16,2
1975 .....	57,411	56,26	62,29	59,28	- 2,0	+ 8,5	+ 3,3
1976 .....	52,768	53,67	59,42	56,55	+ 1,7	+ 12,6	+ 7,2
1977 .....	47,256	50,91	56,37	53,64	+ 7,7	+ 19,3	+ 13,5
1978 .....	44,582	47,91	53,05	50,48	+ 7,5	+ 19,0	+ 13,2
1979 .....	43,079	45,11	49,95	47,53	+ 4,7	+ 15,9	+ 10,3
1980 .....	43,013	41,94	46,44	44,19	- 2,5	+ 8,0	+ 2,7
1981 .....	41,640	39,38	43,60	41,49	- 5,4	+ 4,7	- 0,4
1982 .....	36,995	36,99	40,96	38,98	0,0	+ 10,7	+ 5,4
1983 .....	33,559	34,68	38,39	36,54	+ 3,3	+ 14,4	+ 8,9
1984 .....	32,570	32,95	36,49	34,72	+ 1,2	+ 12,0	+ 6,6

## Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	32,764	30,90	.	.	- 5,7	.	.
1986 .....	31,311	29,98	.	.	- 4,3	.	.
1987 .....	29,900	29,08	.	.	- 2,7	.	.
1988 .....	29,482	28,67	.	.	- 2,8	.	.
1989 .....	29,473	28,55	.	.	- 3,1	.	.
1990 .....	29,680	28,38	.	.	- 4,4	.	.
1991 .....	29,409	28,47	.	.	- 3,2	.	.
1991 Januar .....	29,439	28,35	.	.	- 3,7	.	.
Februar .....	29,379	28,38	.	.	- 3,4	.	.
März .....	29,381	28,27	.	.	- 3,8	.	.
April .....	29,590	28,37	.	.	- 4,1	.	.
Mai .....	29,491	28,38	.	.	- 3,8	.	.
Juni .....	29,476	28,45	.	.	- 3,5	.	.
Juli .....	29,466	28,67	.	.	- 2,7	.	.
August .....	29,425	28,58	.	.	- 2,9	.	.
September .....	29,380	28,53	.	.	- 2,9	.	.
Oktober .....	29,333	28,52	.	.	- 2,8	.	.
November .....	29,264	28,57	.	.	- 2,4	.	.
Dezember .....	29,265	28,54	.	.	- 2,5	.	.

Erläuterungen siehe S. 62.

1 Verbrauchergeldparitäten

Europa

1.2 Langfristige Reihen

GRIECHENLAND (Athen)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
Wägungsanteile in %									
	911,40	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	65,30
Berechnungsergebnisse 100 Dr. = ... DM									
deutsches	2,39	2,48	2,25	2,76	2,57	2,49	2,63	1,73	2,52

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbrauchsschema	griech. Verbrauchsschema		deutschem Verbrauchsschema	griech. Verbrauchsschema	
		100 bzw. 1 000 Dr. = ... DM			%		

Vergleich Oktober 1960 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	11,54	14,00	.	.	+ 21,3	.	.
1972 .....	10,59	14,19	.	.	+ 34,0	.	.

Vergleich Oktober 1973 (ohne Wohnungsmiete)

1973 .....	8,96	10,07	.	.	+ 12,4	.	.
1974 .....	8,55	8,51	.	.	- 0,5	.	.
1975 .....	7,64	7,91	.	.	+ 3,5	.	.
1976 .....	6,84	7,34	.	.	+ 7,3	.	.
1977 .....	6,27	6,80	.	.	+ 8,5	.	.
1978 .....	5,43	6,19	.	.	+ 14,0	.	.
1979 .....	4,92	5,43	.	.	+ 10,4	.	.

Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1980 .....	4,26	5,10	6,53	5,82	+ 19,7	+ 53,3	+ 36,6
1981 .....	4,08	4,37	5,59	4,98	+ 7,1	+ 37,0	+ 22,1
1982 .....	3,62	3,74	4,79	4,27	+ 3,3	+ 32,3	+ 18,0
1983 .....	2,90	3,17	4,06	3,62	+ 9,3	+ 40,0	+ 24,8
1984 .....	2,514	2,74	3,50	3,12	+ 9,0	+ 39,2	+ 24,1

Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1985 .....	2,104	2,39	.	.	+ 13,6	.	.
1986 .....	1,539	1,93	.	.	+ 25,4	.	.
1987 .....	1,321	1,66	.	.	+ 25,7	.	.
1988 .....	1,237	1,48	.	.	+ 19,6	.	.
1989 .....	1,157	1,34	.	.	+ 15,8	.	.
1990 .....	10,19	11,43	.	.	+ 12,2	.	.
1991 .....	9,108	9,96	.	.	+ 9,4	.	.
1991 Januar .....	9,447	10,55	.	.	+ 11,7	.	.
Februar .....	9,331	10,57	.	.	+ 13,3	.	.
März .....	9,266	10,37	.	.	+ 11,9	.	.
April .....	9,223	10,07	.	.	+ 9,2	.	.
Mai .....	9,145	10,07	.	.	+ 10,1	.	.
Juni .....	9,149	9,92	.	.	+ 8,4	.	.
Juli .....	9,138	10,05	.	.	+ 10,0	.	.
August .....	9,062	10,07	.	.	+ 11,1	.	.
September .....	9,013	9,68	.	.	+ 7,4	.	.
Oktober .....	8,972	9,49	.	.	+ 5,8	.	.
November .....	8,829	9,38	.	.	+ 6,2	.	.
Dezember .....	8,718	9,24	.	.	+ 6,0	.	.

Erläuterungen siehe S. 63.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

GROSSBRITANNIEN (London)

Originalberechnung Oktober/November 1975  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

deutsches ..	935,46	386,14	118,19	54,34	123,25	123,42	39,57	44,10	46,45
britisches .	842,98	402,23	90,00	53,00	71,75	142,00	19,71	46,68	17,63

## Berechnungsergebnisse 1 £ = ... DM

deutsches ..	6,10	5,94	6,32	7,53	5,70	6,17	6,63	7,21	5,30
britisches .	7,15	7,33	6,77	7,52	6,95	6,53	7,73	8,29	6,00
Mittelwert aus beiden	6,63	6,64	6,55	7,53	6,33	6,35	7,18	7,75	5,65

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs				
		deutschem	nach	britischen	Mittelwert	deutschem	nach	britischem	Mittelwert
		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	Verbrauchsschema		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema		
		1 £ = ... DM				%			

## Vergleich April/Mai 1961 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	8,505	9,47	10,70	10,09	+ 11,3	+ 25,8	+ 18,6
1972 .....	7,974	9,35	10,57	9,96	+ 17,3	+ 32,6	+ 24,9
1973 .....	6,514	9,18	10,37	9,77	+ 40,9	+ 59,2	+ 50,0
1974 .....	6,055	8,46	9,56	9,01	+ 39,7	+ 57,9	+ 48,8

## Vergleich Oktober/November 1975 (ohne Wohnungsmiete)

1975 .....	5,449	6,41	7,51	6,96	+ 17,6	+ 37,8	+ 27,7
1976 .....	4,553	5,74	6,73	6,24	+ 26,1	+ 47,8	+ 37,1
1977 .....	4,051	5,15	6,03	5,59	+ 27,1	+ 48,9	+ 38,0
1978 .....	3,853	4,88	5,72	5,30	+ 26,7	+ 48,5	+ 37,6
1979 .....	3,888	4,49	5,26	4,88	+ 15,4	+ 35,2	+ 25,4
1980 .....	4,227	4,02	4,71	4,37	- 4,9	+ 11,4	+ 3,4
1981 .....	4,556	3,84	4,50	4,17	- 15,7	- 1,2	- 8,5
1982 .....	4,242	3,73	4,37	4,05	- 12,1	+ 3,0	- 4,5
1983 .....	3,871	3,66	4,29	3,98	- 5,5	+ 10,8	+ 2,8
1984 .....	3,791	3,57	4,18	3,88	- 5,8	+ 10,3	+ 2,3
1985 .....	3,785	3,43	4,03	3,73	- 9,4	+ 6,5	- 1,5
1986 .....	3,184	3,30	3,87	3,59	+ 3,6	+ 21,5	+ 12,8
1987 .....	2,941	3,17	3,72	3,45	+ 7,8	+ 26,5	+ 17,3
1988 .....	3,124	3,05	3,58	3,32	- 2,4	+ 14,6	+ 6,3
1989 .....	3,081	2,92	3,42	3,17	- 5,2	+ 11,0	+ 2,9
1990 .....	2,877	2,74	3,21	2,98	- 4,8	+ 11,6	+ 3,6
1991 .....	2,926	2,67	3,14	2,91	- 8,7	+ 7,3	- 0,5
1991 Januar .....	2,919	2,69	3,16	2,93	- 7,8	+ 8,3	+ 0,4
Februar .....	2,909	2,69	3,15	2,92	- 7,5	+ 8,3	+ 0,4
März .....	2,930	2,67	3,13	2,90	- 8,9	+ 6,8	- 1,0
April .....	2,979	2,65	3,11	2,88	- 11,0	+ 4,4	- 3,3
Mai .....	2,963	2,66	3,11	2,89	- 10,2	+ 5,0	- 2,5
Juni .....	2,939	2,66	3,11	2,89	- 9,5	+ 5,8	- 1,7
Juli .....	2,947	2,69	3,16	2,93	- 8,7	+ 7,2	- 0,6
August .....	2,936	2,68	3,15	2,92	- 8,7	+ 7,3	- 0,5
September .....	2,926	2,68	3,14	2,91	- 8,4	+ 7,3	- 0,5
Oktober .....	2,911	2,67	3,13	2,91	- 8,3	+ 7,5	- 0,4
November .....	2,886	2,68	3,14	2,91	- 7,1	+ 8,8	+ 0,8
Dezember .....	2,856	2,67	3,13	2,90	- 6,5	+ 9,6	+ 1,5

Erläuterungen siehe S. 63.

1 Verbrauchergeldparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Europa

IRLAND (DUBLIN)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildung- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	---	--

Wägungsanteile in %

	975,40	311,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	88,70	65,30
Berechnungsergebnisse 1 Ir£ = ... DM									
deutsches	2,64	2,52	3,46	3,24	2,75	2,11	3,32	2,74	2,87

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach irischem Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach irischem Verbrauchsschema	Mittelwert
		1 Ir£ = ... DM			%		
1971 .....	.	.	.	.	.	.	.
1972 .....	.	.	.	.	.	.	.
1973 .....	.	.	.	.	.	.	.
1974 .....	.	.	.	.	.	.	.

Vergleich Oktober 1975 (ohne Wohnungsmiete)

1975 .....	5,4324	6,35	8,24	7,29	+ 16,9	+ 51,7	+ 34,2
1976 .....	4,5011	5,62	7,29	6,45	+ 24,9	+ 62,0	+ 43,3
1977 .....	4,0493	5,12	6,64	5,88	+ 26,4	+ 64,0	+ 45,2
1978 .....	3,8284	4,83	6,27	5,55	+ 26,2	+ 63,8	+ 45,0
1979 .....	3,752	4,45	5,77	5,11	+ 18,6	+ 53,8	+ 36,2
1980 .....	3,735	3,98	5,16	4,57	+ 6,6	+ 38,2	+ 22,4
1981 .....	3,638	3,50	4,54	4,02	- 3,8	+ 24,8	+ 10,5
1982 .....	3,446	3,15	4,08	3,62	- 8,6	+ 18,4	+ 5,0
1983 .....	3,178	2,92	3,78	3,35	- 8,1	+ 18,9	+ 5,4
1984 .....	3,084	2,75	3,57	3,16	- 10,8	+ 15,8	+ 2,5

Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	3,112	2,64	.	.	- 15,2	.	.
1986 .....	2,894	2,53	.	.	- 12,6	.	.
1987 .....	2,668	2,47	.	.	- 7,4	.	.
1988 .....	2,673	2,43	.	.	- 9,1	.	.
1989 .....	2,666	2,41	.	.	- 9,6	.	.
1990 .....	2,673	2,41	.	.	- 9,8	.	.
1991 .....	2,671	2,42	.	.	- 9,4	.	.
1991 Januar .....	2,668	.	.	.	.	.	.
Februar .....	2,661	2,42	.	.	- 9,1	.	.
März .....	2,665	.	.	.	.	.	.
April .....	2,674	.	.	.	.	.	.
Mai .....	2,677	2,41	.	.	- 10,0	.	.
Juni .....	2,675	.	.	.	.	.	.
Juli .....	2,675	.	.	.	.	.	.
August .....	2,674	2,42	.	.	- 9,5	.	.
September .....	2,673	.	.	.	.	.	.
Oktober .....	2,674	.	.	.	.	.	.
November .....	2,671	2,42	.	.	- 9,4	.	.
Dezember .....	2,663	.	.	.	.	.	.

Erläuterungen siehe S. 64.

## 1 Verbraucherpreisparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

## ITALIEN (Rom)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

	986,30	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 1 000 Lit = ... DM								
	1,55	1,54	1,58	1,77	1,65	1,49	1,59	1,42	1,45

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucherpreisparität			Abweichung der Verbraucherpreisparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbrauchsschema	italienischem Verbrauchsschema		deutschem Verbrauchsschema	italienischem Verbrauchsschema	
		1 000 Lit = ... DM			%		

## Vergleich April 1967 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	5,630	5,38	6,64	6,01	- 4,1	+ 17,2	+ 6,6
------------	-------	------	------	------	-------	--------	-------

## Vergleich Oktober 1972 (ohne Wohnungsmiete)

1972 .....	5,467	6,10	7,33	6,72	+ 11,6	+ 33,5	+ 22,6
1973 .....	4,569	5,89	7,08	6,48	+ 28,9	+ 55,0	+ 41,8
1974 .....	3,985	5,26	6,33	5,80	+ 32,0	+ 58,8	+ 45,5
1975 .....	3,769	4,75	5,71	5,23	+ 26,0	+ 51,5	+ 38,8
1976 .....	3,042	4,24	5,10	4,67	+ 39,4	+ 67,7	+ 53,5
1977 .....	2,632	3,74	4,50	4,12	+ 42,1	+ 71,0	+ 56,5
1978 .....	2,368	3,42	4,11	3,77	+ 44,4	+ 73,6	+ 59,2
1979 .....	2,207	3,13	3,76	3,45	+ 41,8	+ 70,4	+ 56,3
1980 .....	2,124	2,72	3,28	3,00	+ 28,1	+ 54,4	+ 41,2
1981 .....	1,992	2,42	2,90	2,66	+ 21,5	+ 45,6	+ 33,5
1982 .....	1,796	2,18	2,63	2,41	+ 21,4	+ 46,4	+ 34,2
1983 .....	1,683	1,96	2,35	2,16	+ 16,5	+ 39,6	+ 28,3
1984 .....	1,620	1,82	2,18	2,00	+ 12,3	+ 34,6	+ 23,5

## Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	1,5394	1,55	.	.	+ 0,7	.	.
1986 .....	1,4557	1,45	.	.	- 0,4	.	.
1987 .....	1,3862	1,39	.	.	+ 0,3	.	.
1988 .....	1,3495	1,33	.	.	- 1,4	.	.
1989 .....	1,3707	1,29	.	.	- 5,9	.	.
1990 .....	1,3487	1,24	.	.	- 8,1	.	.
1991 .....	1,3377	1,21	.	.	- 9,5	.	.
1991 Januar .....	1,3302	1,22	.	.	- 8,3	.	.
Februar .....	1,3324	1,21	.	.	- 9,2	.	.
März .....	1,3408	1,20	.	.	- 10,5	.	.
April .....	1,3497	1,21	.	.	- 10,4	.	.
Mai .....	1,3471	1,21	.	.	- 10,2	.	.
Juni .....	1,3452	1,21	.	.	- 10,1	.	.
Juli .....	1,3431	1,21	.	.	- 9,9	.	.
August .....	1,3377	1,21	.	.	- 9,5	.	.
September .....	1,3376	1,20	.	.	- 10,3	.	.
Oktober .....	1,3376	1,20	.	.	- 10,3	.	.
November .....	1,3281	1,20	.	.	- 9,6	.	.
Dezember .....	1,3224	1,20	.	.	- 9,3	.	.

Erläuterungen siehe S. 64.

1 Verbrauchergeldparitäten

Europa

1.2 Langfristige Reihen

JUGOSLAWIEN (Belgrad)

Originalberechnung Oktober/November 1990  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne PKW-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	911,40	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	65,30
	Berechnungsergebnisse 1 000 Din = ... DM								
	131,91	136,14	115,56	177,12	129,60	131,47	140,74	109,18	147,07

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 bzw. 1 000 bzw. 10 000 bzw. 1 000 000 Din bzw. 1 000 Din = ... DM		%

Vergleich Juni 1971 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	23,61	29,30	+ 24,1
1972 .....	19,01	26,12	+ 37,4
1973 .....	17,32	23,14	+ 33,6
1974 .....	16,37	20,28	+ 23,9
1975 .....	14,35	17,07	+ 19,0
1976 .....	13,91	15,71	+ 12,9
1977 .....	12,74	14,23	+ 11,7
1978 .....	10,95	12,83	+ 17,2
1979 .....	9,69	11,11	+ 14,7

Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1980 .....	7,46	9,30	+ 24,7
1981 .....	6,25	6,95	+ 11,2
1982 .....	4,88	5,54	+ 13,5
1983 .....	2,84	4,08	+ 43,7
1984 .....	1,8939	2,69	+ 42,0
1985 .....	1,1081	1,59	+ 43,5
1986 .....	5,854	8,44	+ 44,2
1987 .....	2,713	4,07	+ 50,0
1988 .....	8,398	14,75	+ 75,6
1989 .....	.	243,56	.

Vergleich Oktober/November 1990 (ohne Wohnungsmiete und ohne PKW-Anschaffung)

1990 .....	142,857	149,71	+ 4,8
1991 .....	87,172	82,24	- 5,7
1991 Januar .....	111,111	121,82	+ 9,6
Februar .....	111,111	109,12	- 1,8
März .....	111,111	105,97	- 4,6
April .....	95,541	102,88	+ 7,7
Mai .....	76,923	92,02	+ 19,6
Juni .....	76,923	84,62	+ 10,0
Juli .....	76,923	81,96	+ 6,5
August .....	76,923	77,34	+ 0,5
September .....	76,923	67,37	- 12,4
Oktober .....	76,923	56,33	- 26,8
November .....	76,923	47,60	- 38,1
Dezember .....	76,923	39,79	- 48,3

Erläuterungen siehe S. 65.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

## LUXEMBURG (Stadt)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genusmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

deutsches	978,00	311,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	91,30	65,30
	Berechnungsergebnisse 100 lfrs = ... DM								
	5,32	5,60	4,57	5,81	4,79	5,95	5,81	4,60	5,47

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 lfrs = ... DM		%

1971 .....	7,170	8,69	+ 21,2
------------	-------	------	--------

## Vergleich Oktober 1972 (ohne Wohnungsmiete)

1972 .....	7,247	8,14	+ 12,3
1973 .....	6,835	8,24	+ 20,6
1974 .....	6,649	8,07	+ 21,4
1975 .....	6,692	7,72	+ 15,4
1976 .....	6,524	7,35	+ 12,7
1977 .....	6,480	7,15	+ 10,3
1978 .....	6,382	7,12	+ 11,6
1979 .....	6,253	7,11	+ 13,7
1980 .....	6,217	7,06	+ 13,6
1981 .....	6,090	6,94	+ 14,0
1982 .....	5,323	6,68	+ 25,5
1983 .....	4,998	6,31	+ 26,3
1984 .....	4,926	6,11	+ 24,0

## Vergleich Durchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	4,957	5,32	+ 7,3
1986 .....	4,859	5,27	+ 8,5
1987 .....	4,813	5,28	+ 9,7
1988 .....	4,777	5,26	+ 10,1
1989 .....	4,772	5,25	+ 10,0
1990 .....	4,837	5,19	+ 7,3
1991 .....	4,857	5,20	+ 7,1
1991 Januar .....	4,854	5,16	+ 6,3
Februar .....	4,857	5,17	+ 6,4
März .....	4,855	5,15	+ 6,1
April .....	4,863	5,20	+ 6,9
Mai .....	4,861	5,19	+ 6,8
Juni .....	4,859	5,21	+ 7,2
Juli .....	4,858	5,24	+ 7,9
August .....	4,858	5,22	+ 7,5
September .....	4,855	5,21	+ 7,3
Oktober .....	4,857	5,22	+ 7,5
November .....	4,855	5,21	+ 7,3
Dezember .....	4,854	5,21	+ 7,3

Erläuterungen siehe S. 65.

1 Verbraucherpreisparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Europa

NIEDERLANDE (Amsterdam)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	--	--	--

Wägungsanteile in %

	975,40	311,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	88,70	65,30
	Berechnungsergebnisse 100 hfl = ... DM								
deutsches	89,94	96,89	97,70	90,34	86,54	81,12	94,70	78,90	92,97

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucherpreisparität			Abweichung der Verbraucherpreisparität vom Devisenkurs		
		deutschem	nach	niederl.	deutschem	nach	niederl.
		Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	Verbrauchsschema	Verbrauchsschema
		100 hfl = ... DM			%		

Vergleich April 1967 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	99,678	110,21	122,48	116,34	+ 10,6	+ 22,9	+ 16,7
1972 .....	99,367	108,13	120,17	114,15	+ 8,8	+ 20,9	+ 14,9
1973 .....	95,397	107,65	119,63	113,64	+ 12,8	+ 25,4	+ 19,1
1974 .....	96,365	104,99	116,68	110,84	+ 9,0	+ 21,1	+ 15,0

Vergleich September 1975 (ohne Wohnungsmiete)

1975 .....	97,301	101,71	111,42	106,57	+ 4,5	+ 14,5	+ 9,5
1976 .....	95,271	97,78	107,12	102,45	+ 2,6	+ 12,4	+ 7,5
1977 .....	94,610	95,24	104,34	99,79	+ 0,7	+ 10,3	+ 5,5
1978 .....	92,832	93,89	102,86	98,38	+ 1,1	+ 10,8	+ 6,0
1979 .....	91,373	93,99	102,97	98,48	+ 2,9	+ 12,7	+ 7,8
1980 .....	91,459	92,52	101,35	96,94	+ 1,2	+ 10,8	+ 6,0
1981 .....	90,611	92,03	100,83	96,43	+ 1,6	+ 11,3	+ 6,4
1982 .....	90,904	91,71	100,47	96,09	+ 0,9	+ 10,5	+ 5,7
1983 .....	89,503	92,35	101,18	96,77	+ 3,2	+ 13,0	+ 8,1
1984 .....	88,700	91,77	100,54	96,16	+ 3,5	+ 13,3	+ 8,4

Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1985 .....	88,664	89,94	.	.	+ 1,4	.	.
1986 .....	88,639	89,50	.	.	+ 1,0	.	.
1987 .....	88,744	90,23	.	.	+ 1,7	.	.
1988 .....	88,850	90,73	.	.	+ 2,1	.	.
1989 .....	88,648	92,69	.	.	+ 4,6	.	.
1990 .....	88,755	92,99	.	.	+ 4,8	.	.
1991 .....	88,742	92,38	.	.	+ 4,1	.	.
1991 Januar .....	88,704	92,89	.	.	+ 4,7	.	.
Februar .....	88,733	93,06	.	.	+ 4,9	.	.
März .....	88,718	92,01	.	.	+ 3,7	.	.
April .....	88,755	92,08	.	.	+ 3,7	.	.
Mai .....	88,757	92,25	.	.	+ 3,9	.	.
Juni .....	88,770	92,58	.	.	+ 4,3	.	.
Juli .....	88,766	93,16	.	.	+ 5,0	.	.
August .....	88,738	92,64	.	.	+ 4,4	.	.
September ...	88,741	91,95	.	.	+ 3,6	.	.
Oktober .....	88,749	91,77	.	.	+ 3,4	.	.
November ....	88,744	92,02	.	.	+ 3,7	.	.
Dezember ....	88,737	92,10	.	.	+ 3,8	.	.

Erläuterungen siehe S. 66.

## 1 Verbraucherpreisparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

NORWEGEN (Oslo)

Originalberechnung März - Mai 1989  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

	911,40	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 100 nkr = ... DM								
	17,90	14,70	17,18	39,99	19,90	18,66	20,87	18,62	21,10

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucherpreisparität			Abweichung der Verbraucherpreisparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach	Mittelwert
			norwegisch.			norwegisch.	
		100 nkr = ... DM			%		

Vergleich Juni 1960 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	49,588	46,27	52,55	49,41	- 6,7	+ 6,0	- 0,4
1972 .....	48,417	45,65	51,85	48,75	- 5,7	+ 7,1	+ 0,7
1973 .....	46,263	45,52	51,70	48,61	- 1,6	+ 11,8	+ 5,1

Vergleich Februar 1974 (ohne Wohnungsmiete)

1974 .....	46,859	38,65	46,77	42,71	- 17,5	- 0,2	- 8,9
1975 .....	47,104	36,22	43,83	40,02	- 23,1	- 7,0	- 15,0
1976 .....	46,144	34,64	41,92	38,28	- 24,9	- 9,2	- 17,0
1977 .....	43,634	32,95	39,88	36,41	- 24,5	- 8,6	- 16,6
1978 .....	38,336	31,22	37,78	34,50	- 18,6	- 1,5	- 10,0
1979 .....	36,206	31,10	37,63	34,37	- 14,1	+ 3,9	- 5,1
1980 .....	36,784	29,73	35,98	32,86	- 19,2	- 2,2	- 10,7
1981 .....	39,377	27,73	33,55	30,64	- 29,6	- 14,8	- 22,2
1982 .....	37,713	26,22	31,73	28,98	- 30,5	- 15,9	- 23,2
1983 .....	34,991	24,78	29,98	27,38	- 29,2	- 14,3	- 21,8
1984 .....	34,893	23,89	28,91	26,40	- 31,5	- 17,1	- 24,3
1985 .....	34,210	23,05	27,90	25,48	- 32,6	- 18,4	- 25,5
1986 .....	29,379	21,33	25,81	23,57	- 27,4	- 12,1	- 19,8
1987 .....	26,687	19,55	23,66	21,61	- 26,7	- 11,3	- 19,0
1988 .....	26,942	18,53	22,43	20,48	- 31,2	- 16,7	- 24,0

Vergleich März/Mai 1989 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1989 .....	27,230	17,84	.	.	- 34,5	.	.
1990 .....	25,817	17,64	.	.	- 31,7	.	.
1991 .....	25,580	17,67	.	.	- 30,9	.	.
1991 Januar .....	25,568	17,61	.	.	- 31,1	.	.
Februar .....	25,559	17,58	.	.	- 31,2	.	.
März .....	25,618	17,48	.	.	- 31,8	.	.
April .....	25,715	17,51	.	.	- 31,9	.	.
Mai .....	25,674	17,54	.	.	- 31,7	.	.
Juni .....	25,618	17,63	.	.	- 31,2	.	.
Juli .....	25,642	17,81	.	.	- 30,5	.	.
August .....	25,596	17,80	.	.	- 30,5	.	.
September .....	25,556	17,68	.	.	- 30,8	.	.
Oktober .....	25,539	17,73	.	.	- 30,6	.	.
November .....	25,466	17,80	.	.	- 30,1	.	.
Dezember .....	25,390	17,81	.	.	- 29,9	.	.

Erläuterungen siehe S. 66.

1 Verbraucherpreisparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Europa

ÖSTERREICH

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1980  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildungs- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches ..	978,70	317,00	103,90	58,40	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
österreich.	959,90	335,80	123,20	55,50	179,20	118,40	46,60	75,90	25,30

Berechnungsergebnisse 100 S = ... DM

deutsches ..	14,00	14,73	13,73	16,00	13,63	13,20	16,24	12,91	12,66
österreich.	14,51	15,33	13,81	15,32	13,85	14,06	16,24	13,28	12,72
Mittelwert aus beiden	14,26	15,03	13,77	15,66	13,74	13,63	16,24	13,10	12,69

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach Österreich.	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach Österreich.	Mittelwert
				100 S = ... DM			8

Vergleich August/September 1968 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	13,940	15,46	17,31	16,39	+ 10,9	+ 24,2	+ 17,6
1972 .....	13,800	15,42	17,26	16,34	+ 11,7	+ 25,1	+ 18,4
1973 .....	13,645	15,43	17,27	16,35	+ 13,1	+ 26,6	+ 19,8
1974 .....	13,859	15,06	16,86	15,96	+ 8,7	+ 21,7	+ 15,2
1975 .....	14,129	14,73	16,49	15,61	+ 4,3	+ 16,7	+ 10,5
1976 .....	14,039	14,44	16,17	15,30	+ 2,9	+ 15,2	+ 9,0
1977 .....	14,051	14,24	15,94	15,09	+ 1,3	+ 13,4	+ 7,4
1978 .....	13,837	14,12	15,81	14,97	+ 2,0	+ 14,3	+ 8,2
1979 .....	13,712	14,23	15,93	15,08	+ 3,8	+ 16,2	+ 10,0

Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1980 .....	14,049	14,00	14,52	14,26	- 0,3	+ 3,4	+ 1,5
1981 .....	14,191	13,92	14,44	14,18	- 1,9	+ 1,8	- 0,1
1982 .....	14,227	13,93	14,44	14,19	- 2,1	+ 1,5	- 0,3
1983 .....	14,215	13,89	14,40	14,15	- 2,3	+ 1,3	- 0,5
1984 .....	14,222	13,45	13,95	13,70	- 5,4	- 1,9	- 3,7
1985 .....	14,230	13,32	13,81	13,57	- 6,4	- 3,0	- 4,6
1986 .....	14,223	13,02	13,50	13,26	- 8,5	- 5,1	- 6,8
1987 .....	14,217	12,86	13,33	13,10	- 9,5	- 6,2	- 7,9
1988 .....	14,222	12,73	13,20	12,97	- 10,5	- 7,2	- 8,8
1989 .....	14,209	12,78	13,25	13,02	- 10,1	- 6,7	- 8,4
1990 .....	14,212	12,71	13,18	12,95	- 10,6	- 7,3	- 8,9
1991 .....	14,211	12,71	13,18	12,95	- 10,6	- 7,3	- 8,9
1991 Januar .....	14,213	12,74	13,21	12,98	- 10,4	- 7,1	- 8,7
Februar .....	14,214	12,67	13,14	12,91	- 10,9	- 7,6	- 9,2
März .....	14,214	12,60	13,07	12,84	- 11,4	- 8,0	- 9,7
April .....	14,210	12,67	13,14	12,91	- 10,8	- 7,5	- 9,1
Mai .....	14,211	12,71	13,18	12,95	- 10,6	- 7,3	- 8,9
Juni .....	14,210	12,69	13,16	12,93	- 10,7	- 7,4	- 9,0
Juli .....	14,209	12,67	13,14	12,91	- 10,8	- 7,5	- 9,1
August .....	14,211	12,58	13,05	12,82	- 11,5	- 8,2	- 9,8
September .....	14,211	12,70	13,17	12,94	- 10,6	- 7,3	- 8,9
Oktober .....	14,211	12,78	13,25	13,02	- 10,1	- 6,8	- 8,4
November .....	14,208	12,82	13,29	13,06	- 9,8	- 6,5	- 8,1
Dezember .....	14,207	12,84	13,31	13,08	- 9,6	- 6,3	- 7,9

Erläuterungen siehe S. 67.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

POLEN (Warschau)

Originalberechnung November 1990  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- Über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

	900,30	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	40,20	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 1 000 000 Zl = ... DM								
	238,82	222,68	176,42	1 056,54	219,46	318,88	257,66	229,29	225,58

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 bzw. 10 000 bzw. 1 000 000 Zl = ... DM		%

## Vergleich April 1956 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	.	16,57	.
1972 .....	.	17,53	.
1973 .....	.	18,65	.
1974 .....	.	18,87	.
1975 .....	.	19,42	.
1976 .....	.	19,44	.
1977 .....	.	19,32	.
1978 .....	6,173	18,27	.

## Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1979 .....	5,911	9,46	+ 60,0
1980 .....	5,952	9,13	+ 53,4
1981 .....	6,668	8,00	+ 20,0
1982 .....	2,862	4,24	+ 48,1
1983 .....	2,781	3,45	+ 24,1
1984 .....	2,506	3,11	+ 24,1
1985 .....	2,017	2,75	+ 36,3
1986 .....	1,264	2,34	+ 85,1
1987 .....	69,325	185,91	+ 168,2
1988 .....	41,096	120,18	+ 192,4
1989 .....	.	51,93	.

## Vergleich November 1990 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1990 .....	170,433	309,20	+ 81,4
1991 .....	154,254	185,13	+ 17,7
1991 Januar .....	158,934	.	.
Februar .....	155,589	216,17	+ 34,4
März .....	168,020	.	.
April .....	179,124	.	.
Mai .....	166,517	196,27	+ 17,4
Juni .....	155,981	.	.
Juli .....	156,406	.	.
August .....	154,434	175,73	+ 13,8
September .....	152,575	.	.
Oktober .....	151,437	.	.
November .....	146,185	152,33	+ 4,0
Dezember .....	141,847	.	.

Erläuterungen siehe S. 67.

1 Verbraucherpreisparitäten

Europa

1.2 Langfristige Reihen

PORTUGAL (Lissabon)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	905,40	311,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	65,30
	Berechnungsergebnisse 100 Esc = ... DM								
	2,07	2,10	2,01	2,51	1,88	1,71	3,40	1,93	2,35

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität von Devisenkurs
	100 bzw. 1 000 Esc = ... DM		%

Vergleich Nov./Dez. 1966 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	12,439	12,15	- 2,3
1972 .....	11,845	11,81	- 0,3
1973 .....	10,929	11,38	+ 4,1

Vergleich November 1974 (ohne Wohnungsmiete)

1974 .....	10,267	11,62	+ 13,2
1975 .....	9,682	10,22	+ 5,6
1976 .....	8,386	8,96	+ 6,8
1977 .....	6,112	7,39	+ 20,9
1978 .....	4,602	6,47	+ 40,6
1979 .....	3,759	5,31	+ 41,3
1980 .....	3,635	4,76	+ 30,9
1981 .....	3,677	4,21	+ 14,5
1982 .....	3,072	3,65	+ 18,8
1983 .....	2,325	2,99	+ 28,6
1984 .....	1,942	2,38	+ 22,6

Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1985 .....	1,717	2,07	+ 20,6
1986 .....	1,451	1,84	+ 26,8
1987 .....	1,275	1,68	+ 31,8
1988 .....	1,219	1,54	+ 26,3
1989 .....	1,194	1,42	+ 18,9
1990 .....	11,33	12,78	+ 12,8
1991 .....	11,49	11,68	+ 1,7
1991 Januar .....	11,23	12,15	+ 8,2
Februar .....	11,37	11,81	+ 3,9
März .....	11,46	11,76	+ 2,6
April .....	11,52	11,79	+ 2,3
Mai .....	11,51	11,63	+ 1,0
Juni .....	11,42	11,64	+ 1,9
Juli .....	11,59	11,74	+ 1,3
August .....	11,67	11,59	- 0,7
September .....	11,65	11,58	- 0,6
Oktober .....	11,63	11,62	- 0,1
November .....	11,47	11,46	- 0,1
Dezember .....	11,27	11,33	+ 0,5

Erläuterungen siehe S. 68.

## 1. Verbraucherqeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

## SCHWEDEN

Originalberechnung November 1984  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildungs- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	--	--

## Wägungsanteile in %

deutsches .....	986,30	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
schwedisches ...	787,00	294,00	77,00	56,00	64,00	156,00	30,00	99,00	11,00

## Berechnungsergebnisse 100 skr = ... DM

deutsches .....	26,67	22,75	27,28	43,73	25,09	31,24	34,05	27,42	25,02
schwedisches ...	28,27	23,55	27,28	43,73	25,64	31,92	36,73	27,83	27,26
Mittelwert aus beiden ....	27,47	23,15	27,28	43,73	25,37	31,58	35,39	27,63	26,14

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucherqeldparität			Abweichung der Verbraucherqeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach schwedischem Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach schwedischem Verbrauchsschema	Mittelwert
		100 skr = ... DM					

## Vergleich Dezember 1959 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	68,192	59,92	63,32	61,62	- 12,1	- 7,1	- 9,6
1972 .....	67,055	59,77	63,16	61,47	- 10,9	- 5,8	- 8,3
1973 .....	60,959	60,02	63,43	61,72	- 1,5	+ 4,1	+ 1,2
1974 .....	58,351	58,43	61,74	60,08	+ 0,1	+ 5,8	+ 3,0
1975 .....	59,282	56,40	59,60	58,00	- 4,9	+ 0,5	- 2,2
1976 .....	57,803	53,46	56,49	54,98	- 7,5	- 2,3	- 4,9
1977 .....	51,997	49,86	52,69	51,27	- 4,1	+ 1,3	- 1,4
1978 .....	44,456	46,51	49,14	47,82	+ 4,6	+ 10,5	+ 7,6
1979 .....	42,766	45,28	47,84	46,56	+ 5,9	+ 11,9	+ 8,9
1980 .....	42,943	42,01	44,39	43,20	- 2,2	+ 3,4	+ 0,6
1981 .....	44,747	39,68	41,93	40,81	- 11,3	- 6,3	- 8,8
1982 .....	38,894	38,50	40,68	39,59	- 1,0	+ 4,6	+ 1,8
1983 .....	33,294	36,39	38,45	37,42	+ 9,3	+ 15,5	+ 12,4

## Vergleich November 1984 (ohne Wohnungsmiete)

1984 .....	34,386	27,12	28,74	27,93	- 21,1	- 16,4	- 18,8
1985 .....	34,160	25,84	27,38	26,61	- 24,4	- 19,8	- 22,1
1986 .....	30,449	24,67	26,15	25,41	- 19,0	- 14,1	- 16,5
1987 .....	28,341	23,67	25,08	24,38	- 16,5	- 11,5	- 14,0
1988 .....	28,650	22,68	24,04	23,36	- 20,8	- 16,1	- 18,5
1989 .....	29,169	22,02	23,34	22,68	- 24,5	- 20,0	- 22,2
1990 .....	27,289	20,75	21,99	21,37	- 24,0	- 19,4	- 21,7
1991 .....	27,421	20,25	21,46	20,86	- 26,2	- 21,7	- 23,9
1991 Januar .....	26,790	20,23	21,44	20,84	- 24,5	- 20,0	- 22,2
Februar .....	26,733	20,23	21,44	20,85	- 24,3	- 19,8	- 22,0
März .....	27,239	20,05	21,25	20,65	- 26,4	- 22,0	- 24,2
April .....	27,837	20,06	21,26	20,66	- 27,9	- 23,6	- 25,8
Mai .....	27,922	20,13	21,34	20,74	- 27,9	- 23,6	- 25,7
Juni .....	27,739	20,23	21,44	20,84	- 27,1	- 22,7	- 24,9
Juli .....	27,637	20,48	21,70	21,09	- 25,9	- 21,5	- 23,7
August .....	27,545	20,51	21,73	21,12	- 25,5	- 21,1	- 23,3
September .....	27,476	20,23	21,44	20,84	- 26,4	- 22,0	- 24,2
Oktober .....	27,447	20,23	21,44	20,84	- 26,3	- 21,9	- 24,1
November .....	27,360	20,21	21,42	20,82	- 26,1	- 21,7	- 23,9
Dezember .....	27,336	20,35	21,56	20,96	- 25,6	- 21,1	- 23,3

Erläuterungen siehe S. 68.

1 Verbrauchergeldparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Europa

SCHWEIZ

Originalberechnung November 1986  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

	1 000,00	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	79,00
deutsches ..									
	Berechnungsergebnisse 100 sfr = ... DM								
	92,81	80,27	96,18	104,64	101,79	102,18	86,89	99,76	105,11

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs			
		deutschem Verbrauchsschema	nach		Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach	
			schweizer. Verbrauchsschema	Mittelwert			schweizer. Verbrauchsschema	Mittelwert
		100 sfr = ... DM				%		

Vergleich November 1964 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	84,578	79,30	85,16	82,23	- 6,2	+ 0,7	- 2,8
1972 .....	83,537	78,94	84,78	81,86	- 5,5	+ 1,5	- 2,0
1973 .....	84,005	77,56	83,29	80,43	- 7,7	- 0,9	- 4,3
1974 .....	87,010	75,37	80,94	78,15	- 13,4	- 7,0	- 10,2

Vergleich November 1974/Mai 1975 (ohne Wohnungsmiete)

1975 .....	95,252	79,54	84,98	82,26	- 16,5	- 10,8	- 13,6
1976 .....	100,747	82,25	87,87	85,06	- 18,4	- 12,8	- 15,6
1977 .....	96,843	84,40	90,17	87,29	- 12,8	- 6,9	- 9,9
1978 .....	112,924	85,54	91,39	88,47	- 24,3	- 19,1	- 21,7
1979 .....	110,229	85,52	91,37	88,45	- 22,4	- 17,1	- 19,8
1980 .....	108,478	86,29	92,19	89,24	- 20,5	- 15,0	- 17,7
1981 .....	115,252	85,68	91,54	88,61	- 25,7	- 20,6	- 23,1
1982 .....	119,721	86,00	91,88	88,94	- 28,2	- 23,3	- 25,7
1983 .....	121,614	86,27	92,17	89,22	- 29,1	- 24,2	- 26,6
1984 .....	121,181	85,57	91,43	88,50	- 29,4	- 24,6	- 27,0
1985 .....	120,016	84,34	90,11	87,23	- 29,7	- 24,9	- 27,3

Vergleich November 1986 (ohne Wohnungsmiete)

1986 .....	120,918	93,27	.	.	- 22,9	.	.
1987 .....	120,588	92,28	.	.	- 23,5	.	.
1988 .....	120,060	91,63	.	.	- 23,7	.	.
1989 .....	115,042	91,53	.	.	- 20,4	.	.
1990 .....	116,501	89,75	.	.	- 23,0	.	.
1991 .....	115,740	88,37	.	.	- 23,6	.	.
1991 Januar .....	118,706	88,66	.	.	- 25,3	.	.
Februar .....	116,857	87,90	.	.	- 24,8	.	.
März .....	115,705	87,66	.	.	- 24,2	.	.
April .....	118,241	87,86	.	.	- 25,7	.	.
Mai .....	118,006	88,33	.	.	- 25,1	.	.
Juni .....	116,545	88,31	.	.	- 24,2	.	.
Juli .....	115,402	89,21	.	.	- 22,7	.	.
August .....	114,747	88,49	.	.	- 22,9	.	.
September ...	114,359	88,43	.	.	- 22,7	.	.
Oktober .....	114,308	88,60	.	.	- 22,5	.	.
November ....	113,009	88,37	.	.	- 21,8	.	.
Dezember ....	112,902	88,58	.	.	- 21,5	.	.

Erläuterungen siehe S. 69.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

## SPANIEN (Madrid)

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

	893,00	298,60	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	65,30
deutsches	Berechnungsergebnisse 100 Ptas = ... DM								
	1,93	2,12	1,74	1,89	1,92	1,93	2,11	1,55	2,08

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 Ptas = ... DM		%

## Vergleich Dezember 1966 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	5,032	5,79	+ 15,1
1972 .....	4,965	5,66	+ 14,0
1973 .....	4,567	5,46	+ 19,6
1974 .....	4,495	5,08	+ 13,0

## Vergleich Oktober 1975 (ohne Wohnungsmiete)

1975 .....	4,288	4,99	+ 16,4
1976 .....	3,771	4,43	+ 17,5
1977 .....	3,085	3,68	+ 19,3
1978 .....	2,624	3,15	+ 20,0
1979 .....	2,732	2,84	+ 4,0
1980 .....	2,536	2,62	+ 3,3
1981 .....	2,450	2,43	- 0,8
1982 .....	2,215	2,24	+ 1,1
1983 .....	1,783	2,05	+ 15,0
1984 .....	1,769	1,88	+ 6,3

## Vergleich Jahresdurchschnitt 1985 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1985 .....	1,728	1,93	+ 11,7
1986 .....	1,549	1,76	+ 13,6
1987 .....	1,457	1,67	+ 14,6
1988 .....	1,508	1,62	+ 7,4
1989 .....	1,588	1,55	- 2,4
1990 .....	1,586	1,49	- 6,1
1991 .....	1,597	1,46	- 8,6
1991 Januar .....	1,587	1,46	- 8,0
Februar .....	1,599	1,47	- 8,1
März .....	1,609	1,46	- 9,3
April .....	1,621	1,46	- 9,9
Mai .....	1,616	1,46	- 9,7
Juni .....	1,604	1,47	- 8,4
Juli .....	1,597	1,47	- 8,0
August .....	1,602	1,46	- 8,9
September .....	1,594	1,45	- 9,0
Oktober .....	1,587	1,44	- 9,3
November .....	1,582	1,45	- 8,3
Dezember .....	1,567	1,45	- 7,5

Erläuterungen siehe S. 69.

1 Verbraucherpreisparitäten

Europa

1.2 Langfristige Reihen

TÜRKEI (Ankara)

Originalberechnung November 1988  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	--	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	903,60	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	89,80	61,30
	Berechnungsergebnisse 10 000 TL. = ... DM								
	13,90	14,88	13,85	18,71	12,22	14,82	13,72	11,69	12,11

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs <sup>1)</sup>	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 bzw. 10 000 TL. = ... DM		%

Vergleich Juni 1958 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	.	37,91	.
1972 .....	.	34,78	.
1973 .....	.	32,19	.
1974 .....	19,00	29,84	+ 57,1
1975 .....	17,00	26,56	+ 56,2
1976 .....	15,00	23,85	+ 59,0

Vergleich April 1977 (ohne Wohnungsmiete)

1977 .....	13,00	14,53	+ 11,8
1978 .....	8,58	9,97	+ 16,2
1979 .....	.	6,65	.
1980 .....	2,32	3,24	+ 39,7
1981 .....	2,04	2,57	+ 26,0
1982 .....	1,50	2,10	+ 40,0
1983 .....	1,14	1,66	+ 45,6
1984 .....	0,7819	1,16	+ 48,4
1985 .....	56,927	81,50	+ 43,2
1986 .....	32,553	59,77	+ 83,6
1987 .....	21,198	42,14	+ 98,8

Vergleich November 1988 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1988 .....	12,599	17,38	+ 37,9
1989 .....	8,903	10,63	+ 19,4
1990 .....	6,240	6,62	+ 6,1
1991 .....	4,066	4,16	+ 2,3
1991 Januar .....	5,050	5,27	+ 4,4*
Februar .....	4,718	4,93	+ 4,5
März .....	4,541	4,68	+ 3,1
April .....	4,479	4,41	- 1,5
Mai .....	4,318	4,27	- 1,1
Juni .....	4,213	4,17	- 1,0
Juli .....	4,083	4,23	+ 3,6
August .....	3,866	4,10	+ 6,1
September .....	3,660	3,80	+ 3,8
Oktober .....	3,486	3,52	+ 1,0
November .....	3,285	3,36	+ 2,3
Dezember .....	3,092	3,22	+ 4,1

1) Gerundete Werte 1974 - 1977.  
Erläuterungen siehe S. 70.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

UNGARN

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1980  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genusmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige, Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	---	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	978,70	317,00	103,90	58,40	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
	Berechnungsergebnisse 100 Ft = ... DM								
	12,94	14,41	13,37	27,03	11,74	10,95	26,38	10,79	8,81

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 Ft = ... DM		%

Vergleich Jahresdurchschnitt 1963 (ohne Wohnungsmiete)

1971	.	17,15	.
1972	.	17,56	.
1973	.	18,15	.
1974	.	19,10	.
1975	.	19,50	.
1976	.	19,41	.
1977	.	19,41	.
1978	.	19,03	.
1979	.	18,26	.

Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1980	.	12,85	.
1981	.	13,06	.
1982	6,610	12,85	+ 94,4
1983	5,958	12,30	+ 106,4
1984	5,900	11,61	+ 96,8
1985	5,862	11,08	+ 89,0
1986	4,7431	10,29	+ 116,9
1987	3,8332	9,47	+ 147,1
1988	3,4808	8,25	+ 137,0
1989	3,1893	7,28	+ 128,3
1990	2,5577	5,83	+ 127,9
1991	2,2184	4,45p	+ 100,6p
1991 Januar	2,2022	4,90	+ 122,5
Februar	2,1237	4,72	+ 122,3
März	2,1952	4,60	+ 109,5
April	2,2623	4,51	+ 99,4
Mai	2,2722	4,45	+ 95,8
Juni	2,3111	4,45	+ 92,5
Juli	2,3171	4,35	+ 87,7
August	2,2816	4,35	+ 90,7
September	2,2559	4,29	+ 90,2
Oktober	2,2459	4,27	+ 90,1
November	2,1082	4,24	+ 101,1
Dezember	2,0452	4,26p	+ 108,3p

Erläuterungen siehe S. 70.

1 Verbrauchergeldparitäten

Afrika

1.2 Langfristige Reihen

CÔTE D'IVOIRE (Abidjan)

Originalberechnung April 1975  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

	963,78	387,39	103,25	57,29	134,59	112,85	47,87	61,46	59,08
deutsches	Berechnungsergebnisse 1 000 CFA-Francs = ... DM								
	7,77	7,51	9,09	3,98	8,17	9,34	10,06	7,95	10,39

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
			%
	1 000 CFA-Francs = ... DM		
1971 .....	.	.	.
1972 .....	.	.	.
1973 .....	.	.	.
1974 .....	.	.	.
1975 .....	11,48	7,67	- 33,2
1976 .....	10,55	7,12	- 32,5
1977 .....	9,45	6,54	- 30,8
1978 .....	8,92	5,60	- 37,2
1979 .....	8,62	5,37	- 37,7
1980 .....	8,60	5,22	- 39,3
1981 .....	8,33	4,89	- 41,3
1982 .....	7,40	4,57	- 38,2
1983 .....	6,71	4,40	- 34,4
1984 .....	6,514	4,27	- 34,4
1985 .....	6,553	4,00	- 39,0
1986 .....	6,262	3,96	- 36,8
1987 .....	5,980	3,88	- 35,1
1988 .....	5,896	3,81	- 35,4
1989 .....	5,895	...	...
1990 .....	5,936	...	...
1991 .....	5,882	...	...
1991 Januar .....	5,888	...	...
Februar .....	5,876	...	...
März .....	5,876	...	...
April .....	5,918	...	...
Mai .....	5,898	...	...
Juni .....	5,895	...	...
Juli .....	5,893	...	...
August .....	5,885	...	...
September .....	5,876	...	...
Oktober .....	5,867	...	...
November .....	5,853	...	...
Dezember .....	5,853	...	...

Erläuterungen siehe S. 71.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

MAROKKO(Rabat)

Originalberechnung August 1988

(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

	900,20	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	54,10
deutsches	Berechnungsergebnisse 100 DH = ... DM								
	23,02	21,76	18,61	43,26	20,03	23,73	35,51	19,92	40,67

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 DH = ... DM		%
1971 .....	.	.	.
1972 .....	.	.	.
1973 .....	.	.	.
1974 .....	.	.	.
1975 .....	.	.	.
1976 .....	.	.	.
1977 .....	.	.	.
1978 .....	.	.	.
1979 .....	.	.	.
1980 .....	.	.	.
1981 .....	.	.	.
1982 .....	.	.	.
1983 .....	.	.	.
1984 .....	.	.	.
1985 .....	.	.	.
1986 .....	.	.	.
1987 .....	.	.	.
1988 .....	21,431	23,02	+ 7,4
1989 .....	22,063	22,79	+ 3,3
1990 .....	19,626	21,88	+ 11,5
1991 .....	19,064	20,87	+ 9,5
1991 Januar .....	18,656	21,46	+ 15,0
Februar .....	18,735	21,28	+ 13,6
März .....	19,256	20,80	+ 8,0
April .....	19,323	20,71	+ 7,2
Mai .....	19,262	20,98	+ 8,9
Juni .....	19,436	21,03	+ 8,2
Juli .....	19,261	20,87	+ 8,4
August .....	19,263	20,61	+ 7,0
September .....	19,023	20,51	+ 7,8
Oktober .....	19,041	20,52	+ 7,8
November .....	18,911	20,77	+ 9,8
Dezember .....	18,604	20,84	+ 12,0

Erläuterungen siehe S. 71.

1. Verbrauchergeldparitäten

Afrika

1.2 Langfristige Reihen

SÜDAFRIKA

Originalberechnung Juli 1979  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

	970,70	311,30	103,90	66,00	106,60	170,20	51,30	82,40	79,00
deutsches	Berechnungsergebnisse 1 R = ... DM								
	2,86	3,26	2,27	5,81	2,35	2,70	3,26	2,33	2,91

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	1 bzw. 10 R = ... DM		%

Vergleich August 1957 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	4,8526	5,72	+ 17,9
1972 .....	4,1201	5,68	+ 37,9
1973 .....	3,8320	5,56	+ 45,1
1974 .....	3,7869	5,33	+ 40,7
1975 .....	3,3146	4,98	+ 50,2
1976 .....	2,8843	4,68	+ 62,3
1977 .....	2,6608	4,37	+ 64,2
1978 .....	2,2821	4,04	+ 77,0

Vergleich Juli 1979 (ohne Wohnungsmiete)

1979 .....	2,1711	2,90	+ 33,6
1980 .....	2,3635	2,67	+ 13,0
1981 .....	2,5679	2,46	- 4,2
1982 .....	2,2382	2,27	+ 1,4
1983 .....	2,3020	2,10	- 8,8
1984 .....	1,9214	1,95	+ 1,5
1985 .....	1,3235	1,71	+ 29,2
1986 .....	9,583	14,24	+ 48,6
1987 .....	8,831	12,14	+ 37,5
1988 .....	7,739	10,74	+ 38,8
1989 .....	7,177	9,62	+ 34,0
1990 .....	6,242	8,54	+ 36,8
1991 .....	6,004	7,51	+ 25,1
1991 Januar .....	5,885	7,96	+ 35,3
Februar .....	5,829	7,88	+ 35,2
März .....	6,061	7,78	+ 28,4
April .....	6,217	7,69	+ 23,7
Mai .....	6,140	7,58	+ 23,5
Juni .....	6,221	7,55	+ 21,4
Juli .....	6,213	7,56	+ 21,7
August .....	6,072	7,42	+ 22,2
September .....	5,979	7,31	+ 22,3
Oktober .....	5,972	7,19	+ 20,4
November .....	5,801	7,14	+ 23,1
Dezember .....	5,655	7,03	+ 24,3

Erläuterungen siehe S. 71.

## 1 Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

## TUNESIEN (Tunis)

Originalberechnung Oktober 1989  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildungs- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	--	--

## Wägungsanteile in %

	896,40	317,00	103,90	66,00	120,00	95,30	50,30	89,80	54,10
--	--------	--------	--------	-------	--------	-------	-------	-------	-------

deutsches

## Berechnungsergebnisse 1 tD = ... DM

	2,25	1,95	2,18	3,03	2,11	2,57	2,68	2,34	3,41
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
		1 tD = ... DM	%

## Vergleich September 1969 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	6,6769	6,84	+ 2,4
1972 .....	6,6847	7,06	+ 5,6
1973 .....	6,3181	7,25	+ 14,7
1974 .....	5,9300	7,46	+ 25,8
1975 .....	6,123	7,18	+ 17,3
1976 .....	5,850	7,09	+ 21,2
1977 .....	5,378	6,87	+ 27,7
1978 .....	4,801	6,63	+ 38,1
1979 .....	4,498	6,49	+ 44,3

## Vergleich Dezember 1983/Januar 1984 (ohne Wohnungsmiete)

1980 .....	4,497	4,37	- 2,8
1981 .....	4,574	4,27	- 6,6
1982 .....	4,103	3,95	- 3,7
1983 .....	3,760	3,72	- 1,1
1984 .....	3,661	3,49	- 4,7
1985 .....	3,485	3,31	- 5,0
1986 .....	2,7269	3,10	+ 13,7
1987 .....	2,1538	2,86	+ 32,8
1988 .....	2,0439	2,69	+ 31,6

## Vergleich Oktober 1989 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1989 .....	1,9702	2,29	+ 16,2
1990 .....	1,8380	2,20	+ 19,7
1991 .....	1,7919	2,11	+ 17,8
1991 Januar .....	1,7895	2,14	+ 19,6
Februar .....	1,7842	2,12	+ 18,8
März .....	1,8020	2,10	+ 16,5
April .....	1,8071	2,11	+ 16,8
Mai .....	1,7992	2,12	+ 17,8
Juni .....	1,8216	2,13	+ 16,9
Juli .....	1,8108	2,13	+ 17,6
August .....	1,8062	2,09	+ 15,7
September .....	1,7829	2,08	+ 16,7
Oktober .....	1,7762	2,08	+ 17,1
November .....	1,7682	2,08	+ 17,6
Dezember .....	1,7553	2,08	+ 18,5

Erläuterungen siehe S. 71.

1 Verbrauchergeldparitäten

Amerika

1.2 Langfristige Reihen

ARGENTINIEN (Buenos Aires)

Originalberechnung November 1981  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	986,10	317,00	103,90	58,40	119,00	170,20	51,30	93,60	72,70
	Berechnungsergebnisse 1 000 000 argent\$ = ... DM								
	203,31	276,22	240,65	204,07	272,16	144,04	219,08	162,23	131,08

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs <sup>1)</sup>	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	1000 argent\$ bzw. 1 000 000 argent\$ bzw. 100\$ bzw. 10 bzw. 1 000 bzw. 100 000A bzw. 1 000 000 A = ... DM		%

Vergleich April 1966 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	852,20	867,54	.
1972 .....	.	576,28	.
1973 .....	.	396,78	.
1974 .....	.	340,61	.
1975 .....	.	125,48	.
1976 .....	.	23,83	.
1977 .....	4,595	10,19	.
1978 .....	2,498	3,58	+ 43,3
1979 .....	1,422	1,44	+ 1,3
1980 .....	0,990	0,75	- 24,2
1981 .....	.	0,39	.

Vergleich November 1981 (ohne Wohnungsmiete)

1982 .....	.	119,09	.
1983 .....	28,53	30,75	+ 7,8
1984 .....	5,784	5,02	- 13,2
1985 .....	65,22	56,45	- 13,4
1986 .....	23,67	24,63	+ 4,1
1987 .....	.	11,31	.
1988 .....	186,643	305,07	+ 63,5
1989 .....	.	41,53	.
1990 .....	37,500	47,16	+ 25,8
1991 .....	175,32	...	...
1991 Januar .....	232,44	186,17	- 19,9
Februar .....	157,72	146,92	- 6,8
März .....	168,88	131,96	- 21,9
April .....	173,80	125,76	- 27,6
Mai .....	174,26	122,78	- 29,5
Juni .....	179,33	119,61	- 33,3
Juli .....	179,62	117,88	- 34,4
August .....	175,20	116,26	- 33,6
September .....	170,98	114,34	- 33,1
Oktober .....	170,48	113,13	- 33,6
November .....	163,49	...	...
Dezember .....	157,59	...	...

1) Gerundete Werte 1971.  
Erläuterungen siehe S. 72.

1 Verbrauchergeldparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

BRASILIEN (Rio de Janeiro)

Originalberechnung November 1981  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildung- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	---	--

Wägungsanteile in %

deutsches	978,70	317,00	103,90	58,40	119,00	170,20	51,30	93,60	65,30
	Berechnungsergebnisse 10 000 Cr\$								
	180,33	202,49	163,46	330,17	173,20	232,44	160,82	124,89	116,29

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 Cr\$ bzw. 10 000 Cr\$ bzw. 100 bzw. 10 000 Cz\$ bzw. 10 NC\$ bzw. 1 000 Cr\$ bzw. 10 000 Cr\$		%

Vergleich Juli 1970 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	65,851	63,56	- 3,5
1972 .....	53,684	56,50	+ 5,2
1973 .....	43,282	53,09	+ 22,7
1974 .....	37,616	43,72	+ 16,2
1975 .....	30,208	36,58	+ 21,1
1976 .....	23,431	27,84	+ 18,8
1977 .....	16,366	20,18	+ 23,3
1978 .....	10,990	14,93	+ 35,9
1979 .....	7,039	10,10	+ 43,5
1980 .....	3,490	5,75	+ 64,8

Vergleich November 1981 (ohne Wohnungsmiete)

1981 .....	250,8123	229,65	- 8,4
1982 .....	140,0087	121,56	- 13,2
1983 .....	50,3513	53,80	+ 6,8
1984 .....	16,9951	18,53	+ 9,0
1985 .....	5,4439	5,80	+ 6,5
1986 .....	16,040	20,98	+ 30,8
1987 .....	5,776	7,90	+ 36,8
1988 .....	101,666	125,83	+ 23,8
1989 .....	.	11,40	.
1990 .....	.	29,33	.
1991 .....	46,417	48,60	+ 4,7
1991 Januar .....	71,783	84,21	+ 17,3
Februar .....	61,006	70,09	+ 14,9
März .....	63,621	65,99	+ 3,7
April .....	60,708	62,39	+ 2,8
Mai .....	56,440	58,89	+ 4,3
Juni .....	54,625	52,78	- 3,4
Juli .....	49,450	46,73	- 5,5
August .....	42,642	39,94	- 6,3
September .....	35,665	34,14	- 4,3
Oktober .....	25,228	27,86	+ 10,4
November .....	19,776	22,24	+ 12,5
Dezember .....	16,061	17,95	+ 11,8

Erläuterungen siehe S. 73.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.2 Langfristige Reihen

Amerika

CHILE (Santiago)

Originalberechnung September 1989  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	911,40	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	51,30	93,60	65,30
	Berechnungsergebnisse 10 000 chil\$ = ... DM								
	81,71	81,86	84,80	86,17	84,65	114,72	102,34	58,97	64,86

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	1 000 chilEsc bzw. 100 bzw. 10 000 chil\$ = ... DM		%

Vergleich Mai 1966 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	.	281,69	.
1972 .....	.	156,05	.
1973 .....	.	.	.

Vergleich März 1974 (ohne Wohnungsmiete)

1974 .....	.	2,40	.
1975 .....	.	54,49	.
1976 .....	.	18,28	.
1977 .....	9,64	9,94	.
1978 .....	6,29	7,40	+ 17,6
1979 .....	4,90	5,87	+ 19,8
1980 .....	4,65	4,63	- 4,0
1981 .....	5,80	4,14	- 28,6
1982 .....	4,94	4,00	- 19,0
1983 .....	3,20	3,22	+ 0,6
1984 .....	2,868	2,73	- 4,8
1985 .....	1,820	2,13	+ 17,0
1986 .....	1,1100	1,74	+ 56,8
1987 .....	80,811	143,44	+ 77,5
1988 .....	71,305	126,86	+ 77,9

Vergleich September 1989 (ohne Wohnungsmiete und ohne Pkw-Anschaffung)

1989 .....	69,608	84,98	+ 22,1
1990 .....	52,584	69,11	+ 31,4
1991 .....	47,341	58,28	+ 23,1
1991 Januar .....	43,816	62,35	+ 42,3
Februar .....	44,711	62,81	+ 40,5
März .....	49,500	61,70	+ 24,6
April .....	50,892	60,62	+ 19,1
Mai .....	49,929	59,35	+ 18,9
Juni .....	51,754	58,34	+ 12,7
Juli .....	49,853	57,77	+ 15,9
August .....	49,433	57,12	+ 15,6
September .....	46,764	56,29	+ 20,4
Oktober .....	46,615	54,57	+ 17,1
November .....	44,180	54,53	+ 23,4
Dezember .....	40,647	53,85	+ 32,5

Erläuterungen siehe S. 73.

## 1 Verbraucherpreisparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

DOMINIKANISCHE REPUBLIK (Santo Domingo)

Originalberechnung März 1990

(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete und ohne PKW-Anschaffung)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildung- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
------------------	-------------------------	---------------------------	------------------	--	--	--	--	---	--

Wägungsanteile in %

	904,10	317,00	103,90	66,00	119,00	95,30	50,30	93,60	59,00
	Berechnungsergebnisse 10 dom\$ = ... DM								
deutsches	2,42	2,17	2,07	4,45	2,14	3,30	2,91	2,36	2,84

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucherpreisparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucherpreisparität vom Devisenkurs
	1 bzw. 10 dom\$ bzw. 100 dom\$ = ... DM		

Vergleich März 1961 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	3,4795	2,73	- 21,5
1972 .....	3,1889	2,68	- 16,0
1973 .....	2,6590	2,50	- 6,0
1974 .....	2,5897	2,36	- 8,9
1975 .....	2,4631	2,18	- 11,5
1976 .....	2,5173	2,12	- 15,8
1977 .....	2,3217	1,95	- 16,0
1978 .....	2,0084	1,93	- 3,9
1979 .....	1,8330	1,85	+ 0,9
1980 .....	1,8158	1,66	- 8,6
1981 .....	2,2610	1,64	- 27,5
1982 .....	2,4287	1,61	- 33,7
1983 .....	.	1,58	.
1984 .....	.	1,29	.
1985 .....	0,9297	0,95	+ 2,2
1986 .....	7,419	8,63	+ 16,3
1987 .....	.	7,49	.
1988 .....	3,068	5,33	+ 73,7
1989 .....	2,959	3,74	+ 26,4

Vergleich März 1990 (ohne Wohnungsmiete und ohne PKW-Anschaffung)

1990 .....	1,998	2,01	+ 0,6
1991 .....	12,976	12,55	- 3,3
1991 Januar .....	10,420	12,43	+ 19,3
Februar .....	10,203	12,34	+ 20,9
März .....	14,132	12,17	- 13,9
April .....	13,493	12,34	- 8,5
Mai .....	13,370	12,38	- 7,4
Juni .....	14,240	12,56	- 11,8
Juli .....	13,939	12,68	- 9,0
August .....	13,926	12,72	- 8,7
September .....	13,278	12,56	- 5,4
Oktober .....	13,574	12,55	- 7,5
November .....	13,028	13,07	+ 0,3
Dezember .....	12,104	12,80	+ 5,8

Erläuterungen siehe S. 74.

1 Verbraucherpreisparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Amerika

KANADA

Originalberechnung September 1962  
(nach Bedarfsgruppen einschl. Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Insgesamt	Ernährung	Getränke und Tabakwaren	Wohnung (Miete)	Heizung und Beleuchtung	Hausrat	Bekleidung	Reinigung, Körper- und Gesundheitspflege	Bildung, Unterhaltung und Erholung	Verkehr
------------------	-----------	-----------	-------------------------	-----------------	-------------------------	---------	------------	--	------------------------------------	---------

Wägungsanteile in %

deutsches .....	979,34	385,00	64,80	102,62	46,27	83,93	132,40	49,13	63,58	51,61
kanadisches .....	907,00	253,00	75,00	88,00	44,00	72,00	99,00	93,00	45,00	138,00

Berechnungsergebnisse 1 kan\$ = ... DM

deutsches .....	2,89	3,34	3,61	1,96	4,37	2,66	2,52	2,46	2,83	3,14
kanadisches .....	3,64	3,73	4,76	2,05	5,06	2,83	2,69	3,32	3,35	4,85
Mittelwert aus beiden .....	3,28	3,53	4,25	2,01	4,77	2,79	2,64	2,91	3,13	4,01

Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucherpreisparität			Abweichung der Verbraucherpreisparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbrauchsschema	kanadischem Verbrauchsschema		deutschem Verbrauchsschema	kanadischem Verbrauchsschema	
1 kan\$ = ... DM				%			
1971 .....	3,4459	2,47	3,33	2,90	- 28,3	- 3,4	- 15,8
1972 .....	3,2200	2,49	3,36	2,93	- 22,7	+ 4,3	- 9,0
1973 .....	2,6599	2,48	3,35	2,92	- 6,8	+ 25,9	+ 9,8
1974 .....	2,6486	2,40	3,23	2,81	- 9,4	+ 22,0	+ 6,1
1975 .....	2,4218	2,29	3,09	2,69	- 5,4	+ 27,6	+ 11,1
1976 .....	2,5541	2,23	3,01	2,62	- 12,7	+ 17,8	+ 2,6
1977 .....	2,1860	2,14	2,89	2,52	- 2,1	+ 32,2	+ 15,3
1978 .....	1,7649	2,02	2,72	2,37	+ 14,5	+ 54,1	+ 34,3
1979 .....	1,5651	1,93	2,60	2,27	+ 23,3	+ 66,1	+ 45,0
1980 .....	1,5542	1,85	2,49	2,17	+ 19,0	+ 60,2	+ 39,6
1981 .....	1,8860	1,74	2,35	2,05	- 7,7	+ 24,6	+ 8,7
1982 .....	1,9694	1,65	2,23	1,94	- 16,2	+ 13,2	- 1,5
1983 .....	2,0738	1,61	2,17	1,89	- 22,4	+ 4,6	- 8,9
1984 .....	2,1979	1,58	2,13	1,86	- 28,1	- 3,1	- 15,4
1985 .....	2,1577	1,55	2,10	1,83	- 28,2	- 2,7	- 15,2
1986 .....	1,5619	1,49	2,01	1,75	- 4,6	+ 28,7	+ 12,0
1987 .....	1,3565	1,43	1,93	1,68	+ 5,4	+ 42,3	+ 23,8
1988 .....	1,4307	1,39	1,88	1,64	- 2,8	+ 31,4	+ 14,6
1989 .....	1,5889	1,37	1,84	1,61	- 13,8	+ 15,8	+ 1,3
1990 .....	1,3845	1,34	1,81	1,58	- 3,2	+ 30,7	+ 14,1
1991 .....	1,4501	1,31	1,77	1,54	- 9,7	+ 22,1	+ 6,2
1991 Januar .....	1,3064	1,30	1,76	1,53	- 0,5	+ 34,7	+ 17,1
Februar .....	1,2815	1,30	1,76	1,53	+ 1,4	+ 37,3	+ 19,4
März .....	1,3849	1,30	1,75	1,53	- 6,1	+ 26,4	+ 10,5
April .....	1,4764	1,30	1,76	1,53	- 11,9	+ 19,2	+ 3,6
Mai .....	1,4914	1,30	1,76	1,53	- 12,8	+ 18,0	+ 2,6
Juni .....	1,5596	1,30	1,76	1,53	- 16,6	+ 12,8	- 1,9
Juli .....	1,5570	1,31	1,77	1,54	- 15,9	+ 13,7	- 1,1
August .....	1,5232	1,31	1,77	1,54	- 14,0	+ 16,2	+ 1,1
September .....	1,4930	1,32	1,78	1,55	- 11,6	+ 19,2	+ 3,8
Oktober .....	1,4988	1,32	1,79	1,56	- 11,9	+ 19,4	+ 4,1
November .....	1,4376	1,32	1,79	1,56	- 8,2	+ 24,5	+ 8,5
Dezember .....	1,3717	1,33	1,80	1,57	- 3,0	+ 31,2	+ 14,5

Erläuterungen siehe S. 74.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.2 Langfristige Reihen

MEXIKO

Originalberechnung November 1981  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genusmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	1 000,00	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	79,00
	Berechnungsergebnisse 100 mex\$ = ... DM								
	7,31	8,35	5,92	5,92	6,13	10,09	7,42	5,48	5,63

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
	100 bzw. 1 000 bzw. 10 000 mex\$ = ... DM		%

Vergleich November 1958 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	27,733	30,80	+ 11,1
1972 .....	25,515	30,62	+ 20,0
1973 .....	21,235	28,80	+ 40,9
1974 .....	20,607	24,52	+ 19,0
1975 .....	19,770	22,22	+ 12,4
1976 .....	17,314	20,00	+ 15,5
1977 .....	10,1789	16,46	+ 61,7
1978 .....	8,75	14,44	+ 65,0
1979 .....	8,00	12,80	+ 60,0
1980 .....	7,95	10,68	+ 34,3

Vergleich November 1981 (ohne Wohnungsmiete)

1981 .....	9,24	7,73	- 16,3
1982 .....	.	5,37	.
1983 .....	1,696	2,64	+ 55,7
1984 .....	1,529	1,61	+ 5,3
1985 .....	1,0155	1,03	+ 1,4
1986 .....	3,510	5,58	+ 59,0
1987 .....	13,106	24,14	+ 84,2
1988 .....	7,669	10,90	+ 42,1
1989 .....	7,501	9,93	+ 32,4
1990 .....	5,684	8,14	+ 43,2
1991 .....	.	6,95	.
1991 Januar .....	5,015	7,29	+ 45,4
Februar .....	5,138	7,18	+ 39,7
März .....	5,750	7,08	+ 23,1
April .....	5,747	7,06	+ 22,8
Mai .....	5,716	7,03	+ 23,0
Juni .....	6,006	7,00	+ 16,6
Juli .....	5,768	7,01	+ 21,5
August .....	5,695	6,96	+ 22,2
September .....	5,442	6,89	+ 26,6
Oktober .....	5,459	6,83	+ 25,1
November .....	5,299	6,65	+ 25,5
Dezember .....	4,938	6,47	+ 31,0

Erläuterungen siehe S. 75.

1 Verbrauchergeldparitäten

Amerika

1.2 Langfristige Reihen

VEREINIGTE STAATEN von AMERIKA (Washington)

Originalberechnung Mai 1973  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches ..	929,27	365,03	118,26	32,60	127,06	114,77	47,87	64,67	59,01
amerikan. ..	757,92	264,67	89,59	52,60	94,97	93,43	88,76	62,20	11,70

Berechnungsergebnisse 1 US-\$ = ... DM

deutsches ..	2,70	3,27	2,14	3,98	2,34	2,94	2,87	2,03	2,17
amerikan. ..	3,57	4,00	2,34	4,81	2,54	4,03	3,85	3,06	2,75
Mittelwert aus beiden	3,13	3,63	2,24	4,40	2,44	3,48	3,36	2,55	2,46

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach amerikanisch. Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach amerikanisch. Verbrauchsschema	Mittelwert
		1 US-\$ = ... DM			%		

Vergleich März 1953 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	3,4795	2,54	3,55	3,04	- 27,0	+ 2,0	- 12,6
1972 .....	3,1889	2,60	3,63	3,12	- 18,5	+ 13,8	- 2,2

Vergleich Mai 1973 (ohne Wohnungsmiete)

1973 .....	2,6590	2,69	3,55	3,12	+ 1,2	+ 33,5	+ 17,3
1974 .....	2,5897	2,58	3,41	3,00	- 0,4	+ 31,7	+ 15,8
1975 .....	2,4631	2,52	3,34	2,93	+ 2,3	+ 35,6	+ 19,0
1976 .....	2,5173	2,50	3,31	2,91	- 0,7	+ 31,5	+ 15,6
1977 .....	2,3217	2,43	3,21	2,82	+ 4,7	+ 38,3	+ 21,5
1978 .....	2,0084	2,33	3,08	2,70	+ 16,0	+ 53,4	+ 34,4
1979 .....	1,8330	2,22	2,94	2,58	+ 21,1	+ 60,4	+ 40,8
1980 .....	1,8158	2,11	2,79	2,45	+ 16,2	+ 53,7	+ 34,9
1981 .....	2,2610	2,08	2,75	2,42	- 8,0	+ 21,6	+ 7,0
1982 .....	2,4287	2,07	2,74	2,41	- 14,8	+ 12,8	- 0,8
1983 .....	2,5552	2,03	2,69	2,36	- 20,6	+ 5,3	- 7,6
1984 .....	2,8456	1,99	2,63	2,31	- 30,1	- 7,6	- 18,8
1985 .....	2,9424	1,97	2,61	2,29	- 33,0	- 11,3	- 22,2
1986 .....	2,1708	1,94	2,57	2,26	- 10,6	+ 18,4	+ 4,1
1987 .....	1,7982	1,88	2,48	2,18	+ 4,5	+ 37,9	+ 21,2
1988 .....	1,7584	1,83	2,41	2,12	+ 4,1	+ 37,1	+ 20,6
1989 .....	1,8813	1,79	2,37	2,08	- 4,9	+ 26,0	+ 10,6
1990 .....	1,6161	1,74	2,31	2,03	+ 7,7	+ 42,9	+ 25,6
1991 .....	1,6612	1,73	2,29	2,01	+ 4,1	+ 37,9	+ 21,0
1990 Januar .....	1,5100	1,72	2,27	2,00	+ 13,9	+ 50,3	+ 32,5
Februar .....	1,4799	1,72	2,28	2,00	+ 16,2	+ 54,1	+ 35,1
März .....	1,6022	1,72	2,27	2,00	+ 7,4	+ 41,7	+ 24,8
April .....	1,7031	1,72	2,28	2,00	+ 1,0	+ 33,9	+ 17,4
Mai .....	1,7153	1,72	2,28	2,00	+ 0,3	+ 32,9	+ 16,6
Juni .....	1,7843	1,73	2,28	2,01	- 3,0	+ 27,8	+ 12,6
Juli .....	1,7887	1,75	2,31	2,03	- 2,2	+ 29,1	+ 13,5
August .....	1,7452	1,74	2,30	2,02	- 0,3	+ 31,8	+ 15,7
September ...	1,6981	1,73	2,29	2,01	+ 1,9	+ 34,9	+ 18,4
Oktober .....	1,6915	1,73	2,29	2,01	+ 2,3	+ 35,4	+ 18,8
November ....	1,6250	1,74	2,30	2,02	+ 7,1	+ 41,5	+ 24,3
Dezember ....	1,5695	1,74	2,30	2,02	+ 10,9	+ 46,5	+ 28,7

Erläuterungen siehe S. 75.

1 Verbrauchergeldparitäten

1.2 Langfristige Reihen

HONGKONG (Stadt)

Originalberechnung März 1987  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches	972,20	317,00	100,60	66,00	119,00	157,80	51,30	85,50	75,00
	Berechnungsergebnisse 100 HK\$ = ... DM								
	22,39	21,37	17,30	42,14	22,17	21,31	24,80	26,08	24,22

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
1971 .....	.	.	.
1972 .....	.	.	.
1973 .....	.	.	.
1974 .....	.	.	.
1975 .....	.	.	.
1976 .....	.	.	.
1977 .....	.	.	.
1978 .....	.	.	.
1979 .....	.	.	.
1980 .....	.	.	.
1981 .....	.	.	.
1982 .....	.	.	.
1983 .....	.	.	.
1984 .....	.	.	.
1985 .....	.	.	.
1986 .....	.	.	.
1987 .....	22,69	21,86	- 3,7
1988 .....	22,54	20,34	- 9,8
1989 .....	23,95	18,90	- 21,1
1990 .....	20,70	17,62	- 14,9
1991 .....	21,42	16,39	- 23,5
1991 Januar .....	19,12	16,99	- 11,1
Februar .....	19,49	16,71	- 14,3
März .....	22,06	16,51	- 25,2
April .....	22,32	16,32	- 26,9
Mai .....	22,28	16,30	- 26,8
Juni .....	23,31	16,31	- 30,0
Juli .....	22,47	16,39	- 27,1
August .....	22,51	16,33	- 27,5
September .....	21,45	16,24	- 24,3
Oktober .....	21,53	16,21	- 24,7
November .....	20,94	16,19	- 22,7
Dezember .....	19,50	16,12	- 17,3

Erläuterungen siehe S. 76.

1 Verbrauchergeldparitäten  
1.2 Langfristige Reihen

Asien

ISRAEL

Originalberechnung Jahresdurchschnitt 1980  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchsschema	Lebenshaltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektrizität, Gas, Brennstoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstleistungen für die Haushaltsführung	Waren und Dienstleistungen für Verkehrszwecke, Nachrichtenübermittlung	Waren und Dienstleistungen für die Körper- und Gesundheitspflege	Waren und Dienstleistungen für Bildungs- und Unterhaltungszwecke	Persönliche Ausstattung; sonstige Waren und Dienstleistungen
Wägungsanteile in %									
deutsches ..	1 000	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	79,00
israel. ....	1 000	346,87	78,25	67,30	144,85	150,41	73,51	85,18	53,63
Berechnungsergebnisse 100 IS = ... DM									
deutsches ..	34,00	42,52	45,59	56,39	23,26	24,74	32,83	29,07	45,74
israel. ....	61,42	59,03	55,20	65,58	51,73	51,15	111,55	62,29	65,64
Mittelwert aus beiden	47,71	50,78	50,40	60,99	37,50	37,95	72,19	45,68	55,69

Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs 1)	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbraucherschema	israelischem Verbraucherschema		deutschem Verbraucherschema	israelischem Verbraucherschema	
		100 I $\ddot{a}$ bzw. 100 IS bzw. 10 000 IS bzw. 10 NIS = ... DM			%		

Vergleich Januar 1969 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	92,60	92,17	118,61	105,39	- 0,5	+ 28,1	+ 13,8
1972 .....	75,90	87,99	113,23	100,61	.	.	.
1973 .....	63,20	79,65	102,49	91,07	.	.	.
1974 .....	58,30	62,29	80,16	71,22	+ 6,8	+ 37,5	+ 22,2
1975 .....	38,70	46,23	59,50	52,87	+ 19,5	+ 53,7	+ 36,6
1976 .....	31,40	36,34	46,76	41,55	+ 15,7	+ 48,9	+ 32,3
1977 .....	22,80	27,40	35,25	31,33	+ 20,2	+ 54,6	+ 37,4
1978 .....	11,30	18,55	23,87	21,21	+ 64,2	+ 111,2	+ 87,7
1979 .....	7,47	11,51	14,81	13,16	+ 54,1	+ 98,3	+ 76,2

Vergleich Jahresdurchschnitt 1980 (ohne Wohnungsmiete)

1980 .....	36,96	36,19	65,38	50,79	- 2,1	+ 76,9	+ 37,4
1981 .....	20,54	17,47	31,55	24,51	- 14,9	+ 53,6	+ 19,3
1982 .....	10,47	8,74	15,79	12,27	- 16,5	+ 50,8	+ 17,2
1983 .....	5,03	3,76	6,78	5,27	- 25,2	+ 34,8	+ 4,8
1984 .....	1,261	0,98	1,77	1,38	- 22,3	+ 40,4	+ 9,4
1985 .....	27,977	21,44	38,73	30,09	- 23,4	+ 38,4	+ 7,6
1986 .....	14,596	12,38	22,36	17,37	- 15,2	+ 53,2	+ 19,0
1987 .....	11,264	10,25	18,51	14,38	- 9,0	+ 64,3	+ 27,7
1988 .....	10,966	8,91	16,10	12,51	- 18,7	+ 46,8	+ 14,1
1989 .....	9,816	7,78	14,06	10,92	- 20,7	+ 43,2	+ 11,2
1990 .....	8,013	7,04	12,72	9,88	- 12,1	+ 58,7	+ 23,3
1991 .....	7,278	6,29	11,35	8,82	- 13,6	+ 55,9	+ 21,2
1991 Januar .....	7,443	6,61	11,94	9,28	- 11,2	+ 60,4	+ 24,7
Februar .....	7,351	6,58	11,89	9,24	- 10,5	+ 61,7	+ 25,7
März .....	7,400	6,51	11,76	9,14	- 12,0	+ 58,9	+ 23,5
April .....	7,543	6,40	11,56	8,98	- 15,1	+ 53,3	+ 19,1
Mai .....	7,256	6,31	11,40	8,86	- 13,0	+ 57,1	+ 22,1
Juni .....	7,426	6,27	11,32	8,80	- 15,6	+ 52,4	+ 18,5
Juli .....	7,505	6,28	11,35	8,82	- 16,3	+ 51,2	+ 17,5
August .....	7,456	6,21	11,22	8,72	- 16,7	+ 50,5	+ 17,0
September ...	7,300	6,13	11,08	8,61	- 16,0	+ 51,8	+ 17,9
Oktober .....	6,973	6,04	10,92	8,48	- 13,4	+ 56,6	+ 21,6
November ....	6,910	6,06	10,94	8,50	- 12,3	+ 58,3	+ 23,0
Dezember ....	6,777	6,02	10,87	8,45	- 11,2	+ 60,4	+ 24,7

1) Gerundete Werte 1971 - 1978.  
Erläuterungen siehe S. 76.

## 1. Verbrauchergeldparitäten

## 1.2 Langfristige Reihen

JAPAN (Tokio)

Originalberechnung Oktober 1985  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

## Wägungsanteile in %

deutsches	995,70	317,00	103,90	66,00	119,00	170,20	51,30	93,60	74,70
	Berechnungsergebnisse 1000 ¥ = ... DM								
	7,27	5,79	9,47	7,08	6,86	9,68	7,27	9,07	7,80

## Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbraucher- geldparität nach deutschem Verbrauchsschema	Abweichung der Verbraucher- geldparität vom Devisenkurs
			%
	1000 ¥ = ... DM		

## Vergleich Dezember 1958 (einschl. Wohnungsmiete)

1971 .....	10,042	6,53	- 35,0
1972 .....	10,534	6,60	- 37,3
1973 .....	9,795	6,33	- 35,4
1974 .....	8,888	5,44	- 38,8
1975 .....	8,301	5,16	- 37,8
1976 .....	8,500	4,93	- 42,0
1977 .....	8,671	4,74	- 45,3
1978 .....	9,626	4,68	- 51,4
1979 .....	8,424	4,72	- 44,0
1980 .....	8,064	4,61	- 42,8

## Vergleich Oktober 1985 (ohne Wohnungsmiete)

1981 .....	10,255	7,10	- 30,8
1982 .....	9,766	7,29	- 25,4
1983 .....	10,764	7,34	- 31,8
1984 .....	11,974	7,36	- 38,5
1985 .....	12,338	7,36	- 40,3
1986 .....	12,915	7,29	- 43,6
1987 .....	12,436	7,31	- 41,2
1988 .....	13,707	7,35	- 46,4
1989 .....	13,658	7,40	- 45,8
1990 .....	11,183	7,36	- 34,2
1991 .....	12,346	7,35	- 40,5
1991 Januar .....	11,292	7,29	- 35,4
Februar .....	11,354	7,33	- 35,4
März .....	11,695	7,28	- 37,8
April .....	12,430	7,29	- 41,4
Mai .....	12,424	7,27	- 41,5
Juni .....	12,766	7,35	- 42,4
Juli .....	12,976	7,43	- 42,7
August .....	12,756	7,41	- 41,9
September .....	12,619	7,41	- 41,3
Oktober .....	12,947	7,34	- 43,3
November .....	12,536	7,36	- 41,3
Dezember .....	12,245	7,40	- 39,6

Erläuterungen siehe S. 76.

1 Verbrauchergeldparitäten

Australien und Ozeanien

1.2 Langfristige Reihen

AUSTRALIEN (Sydney)

Originalberechnung Januar 1976  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches ..	844,35	326,88	98,90	54,34	123,61	83,11	44,04	64,67	48,80
austral. ...	779,65	362,58	125,20	47,12	63,07	75,74	28,04	59,78	18,12

Berechnungsergebnisse 1 \$A = ... DM

deutsches ..	2,84	3,45	2,48	3,92	2,16	2,90	2,93	2,35	2,41
austral. ...	3,88	4,74	2,84	4,50	2,52	3,74	3,52	2,60	2,50
Mittelwert aus beiden	3,36	4,09	2,66	4,21	2,34	3,32	3,23	2,48	2,46

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		deutschem Verbrauchsschema	nach austral. Verbrauchsschema	Mittelwert	deutschem Verbrauchsschema	nach austral. Verbrauchsschema	Mittelwert
		1 bzw. 10 \$A = ... DM			%		

Vergleich Juni 1965 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	4,0257	4,29	5,07	4,68	+ 6,6	+ 25,9	+ 16,3
1972 .....	3,8181	4,29	5,08	4,68	+ 12,4	+ 33,1	+ 22,6
1973 .....	3,7727	4,21	4,97	4,59	+ 11,6	+ 31,7	+ 21,7
1974 .....	3,6780	3,92	4,64	4,28	+ 6,6	+ 26,2	+ 16,4
1975 .....	3,2234	3,63	4,29	3,96	+ 12,6	+ 33,1	+ 22,9

Vergleich Januar 1976 (ohne Wohnungsmiete)

1976 .....	3,0368	2,72	3,71	3,22	- 10,4	+ 22,2	+ 6,0
1977 .....	2,5708	2,52	3,44	2,98	- 2,0	+ 33,8	+ 15,9
1978 .....	2,2798	2,39	3,26	2,83	+ 4,8	+ 43,0	+ 24,1
1979 .....	2,0360	2,28	3,11	2,69	+ 12,0	+ 52,8	+ 32,1
1980 .....	2,0892	2,18	2,97	2,57	+ 4,3	+ 42,2	+ 23,0
1981 .....	2,5940	2,11	2,88	2,50	- 18,7	+ 11,0	- 3,6
1982 .....	2,4543	2,00	2,73	2,37	- 18,5	+ 11,2	- 3,4
1983 .....	2,3087	1,86	2,54	2,20	- 19,4	+ 10,0	- 4,7
1984 .....	2,5000	1,84	2,52	2,18	- 26,4	+ 0,8	- 12,8
1985 .....	2,0216	1,76	2,41	2,09	- 12,9	+ 19,2	+ 3,4
1986 .....	1,4383	1,60	2,19	1,90	+ 11,2	+ 52,3	+ 32,1
1987 .....	12,3728	14,74	20,14	17,44	+ 19,1	+ 62,8	+ 41,0
1988 .....	13,8758	13,92	19,02	16,47	+ 0,3	+ 37,1	+ 18,7
1989 .....	14,6517	13,45	18,38	15,92	- 8,2	+ 25,4	+ 8,7
1990 .....	12,5165	12,94	17,67	15,31	+ 3,4	+ 41,2	+ 22,3
1991 .....	12,8900	12,84	17,55	15,20	- 0,4	+ 36,2	+ 17,9
1991 Januar .....	11,6390	.	.	.	.	.	.
Februar .....	11,8965	12,77	17,45	15,11	+ 4,4	+ 42,7	+ 23,6
März .....	13,1510	.	.	.	.	.	.
April .....	13,6240	.	.	.	.	.	.
Mai .....	12,9795	12,85	17,56	15,21	- 4,4	+ 30,6	+ 13,1
Juni .....	13,7365	.	.	.	.	.	.
Juli .....	13,6065	.	.	.	.	.	.
August .....	13,6215	12,91	17,65	15,28	- 4,4	+ 30,8	+ 13,2
September .....	13,2635	.	.	.	.	.	.
Oktober .....	13,0520	.	.	.	.	.	.
November .....	12,6210	12,83	17,54	15,19	+ 3,6	+ 41,6	+ 22,6
Dezember .....	11,4895	.	.	.	.	.	.

Erläuterungen siehe S. 77.

Originalberechnung Juni-September 1976  
(nach Hauptgruppen ohne Wohnungsmiete)

Verbrauchs- schema	Lebens- haltung insgesamt	Nahrungs- und Genußmittel	Kleidung, Schuhe	Elektri- zität, Gas, Brenn- stoffe, Wasser	Übrige Waren und Dienstlei- stungen für die Haushalts- führung	Waren und Dienstlei- stungen für Verkehrs- zwecke, Nachrichten- über- mittlung	Waren und Dienstlei- stungen für die Körper- und Gesundheits- pflege	Waren und Dienstlei- stungen für Bildungs- und Unter- haltungs- zwecke	Persön- liche Aus- stattung; sonstige Waren und Dienst- leistungen
-----------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------	---	--	---	---	--	--

Wägungsanteile in %

deutsches ..	966,88	388,88	118,19	54,15	132,59	121,50	44,76	47,73	59,08
neuseeländ.	770,60	368,30	130,80	25,90	53,40	72,80	39,40	50,50	29,50

Berechnungsergebnisse 1 NZ\$ = ... DM

deutsches ..	2,68	2,97	2,20	4,12	2,15	2,79	2,82	2,25	2,88
neuseeländ.	3,83	4,40	2,39	5,50	2,60	4,63	4,14	2,89	3,08
Mittelwert aus beiden	3,26	3,69	2,30	4,81	2,38	3,71	3,48	2,57	2,98

Rück- bzw. Fortrechnung des Gesamtergebnisses

Jahr Monat	Devisenkurs	Verbrauchergeldparität			Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs		
		nach		Mittelwert	nach		Mittelwert
		deutschem Verbrauchsschema	neuseeländ. Verbrauchsschema		deutschem Verbrauchsschema	neuseeländ. Verbrauchsschema	
		1 bzw. 10 NZ\$ = ... DM			%		

Vergleich Juni 1965 (ohne Wohnungsmiete)

1971 .....	3,9688	4,62	5,46	5,04	+ 16,4	+ 37,6	+ 27,0
1972 .....	3,8005	4,60	5,43	5,02	+ 21,0	+ 42,9	+ 32,1
1973 .....	3,5963	4,60	5,43	5,01	+ 27,9	+ 51,0	+ 39,3
1974 .....	3,5871	4,47	5,28	4,87	+ 24,6	+ 47,2	+ 35,8
1975 .....	2,9632	4,15	4,90	4,52	+ 40,1	+ 65,4	+ 52,5

Vergleich Juni - September 1976 (ohne Wohnungsmiete)

1976 .....	2,4789	2,67	3,81	3,24	+ 7,7	+ 53,7	+ 30,7
1977 .....	2,2472	2,40	3,43	2,91	+ 6,8	+ 52,6	+ 29,5
1978 .....	2,0717	2,18	3,11	2,65	+ 5,2	+ 50,1	+ 27,9
1979 .....	1,8609	1,97	2,81	2,39	+ 5,9	+ 51,0	+ 28,4
1980 .....	1,7771	1,75	2,50	2,13	- 1,5	+ 40,7	+ 19,9
1981 .....	1,9519	1,62	2,31	1,97	- 17,0	+ 18,3	+ 0,9
1982 .....	1,8137	1,49	2,13	1,81	- 17,8	+ 17,4	- 0,2
1983 .....	1,7082	1,45	2,07	1,76	- 15,1	+ 21,2	+ 3,0
1984 .....	1,6198	1,40	2,00	1,70	- 13,6	+ 23,5	+ 5,0
1985 .....	1,4364	1,24	1,78	1,51	- 13,7	+ 23,9	+ 5,1
1986 .....	1,1343	1,10	1,58	1,34	- 3,0	+ 39,3	+ 18,1
1987 .....	10,5150	9,55	13,65	11,60	- 9,2	+ 29,8	+ 10,3
1988 .....	11,4650	9,20	13,14	11,17	- 19,8	+ 14,6	- 2,6
1989 .....	11,1344	8,95	12,79	10,87	- 19,6	+ 14,9	- 2,4
1990 .....	9,5755	8,67	12,40	10,54	- 9,5	+ 29,5	+ 10,1
1991 .....	9,5705	8,69	12,42	10,56	- 9,2	+ 29,8	+ 10,3
1991 Januar .....	8,9410	.	.	.	.	.	.
Februar .....	9,1045	8,61	12,30	10,46	- 7,9	+ 31,6	+ 11,9
März .....	10,0045	.	.	.	.	.	.
April .....	10,2920	.	.	.	.	.	.
Mai .....	9,9885	8,66	12,39	10,53	- 15,2	+ 21,3	+ 3,1
Juni .....	10,3675	.	.	.	.	.	.
Juli .....	10,0200	.	.	.	.	.	.
August .....	10,0090	8,73	12,48	10,61	- 11,4	+ 26,7	+ 7,7
September .....	9,5145	.	.	.	.	.	.
Oktober .....	9,3370	.	.	.	.	.	.
November .....	9,0685	8,76	12,52	10,64	- 1,2	+ 41,2	+ 20,0
Dezember .....	8,1985	.	.	.	.	.	.

Erläuterungen siehe S. 77.

2 Reisegeldparitäten (RGP)\*) und Devisenkurse\*\*)  
DM je angegebene Einheit ausländischer Währung

Gegenstand der Nachweisung	Sommer 1990	Winter 1990/91	Sommer 1991	Winter 1991/92
DÄNEMARK 100 Dänische Kronen (dkr) = ... DM				
Parität .....	19,53	19,76	20,04	20,16
Devisenkurs .....	26,152	25,975	25,866	25,765
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	- 25,3	- 23,9	- 22,5	- 21,8
FRANKREICH 100 Franz. Francs (FF) = ... DM				
Parität .....	29,34	29,47	29,72	29,71
Devisenkurs .....	29,801	29,439	29,425	29,319
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	- 1,5	+ 0,1	+ 1,0	+ 1,3
GROSSBRITANNIEN 1 Pfund Sterling (£) = ... DM				
Parität .....	2,65	2,63	2,61	2,60
Devisenkurs .....	2,984	2,919	2,936	2,856
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	- 11,2	- 9,9	- 11,1	- 9,0
ITALIEN 1 000 Ital. Lire (Lit) = ... DM				
Parität .....	1,39	1,37	1,36	1,34
Devisenkurs .....	1,3570	1,3302	1,3377	1,3268
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	+ 2,4	+ 3,0	+ 1,7	+ 1,0
NIEDERLANDE 100 Holl. Gulden (hfl) = ... DM				
Parität .....	93,23	93,20	93,45	93,55
Devisenkurs .....	88,760	88,704	88,738	88,800
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	+ 5,0	+ 5,1	+ 5,3	+ 5,3
ÖSTERREICH 100 Schilling (S) = ... DM				
Parität .....	12,64	12,80	12,78	12,82
Devisenkurs .....	14,213	14,213	14,211	14,211
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	- 11,1	- 9,9	- 10,1	- 9,8
SCHWEIZ 100 Schweizer Franken (sfr) = ... DM				
Parität .....	83,34	83,08	82,39	82,40
Devisenkurs .....	119,963	118,706	114,747	112,543
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	- 30,5	- 30,0	- 28,2	- 26,8
SPANIEN 100 Pesetas (Ptas) = ... DM				
Parität .....	1,31	1,29	1,29	1,27
Devisenkurs .....	1,619	1,587	1,602	1,579
Abweichung der RGP vom Devisenkurs in % .....	- 19,1	- 18,7	- 19,5	- 19,6

Allgemeine Erläuterungen siehe S. 60 ff.

\*) Methodische Grundlagen der Reisegeldparitäten siehe S. 13 ff. und "Wirtschaft und Statistik", Heft 6/1969, S. 337 ff. und Heft 1/1970, S. 45.

\*\*\*) Die Devisenkurse beziehen sich auf August bzw. Januar in jeweiligen Berichtszeitraum.

Preisangaben zu den Reisegeldparitäten:

Vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, von Statistischen Ämtern, Verkehrsämtern und -unternehmen, Reisebüros und -unternehmen der betreffenden Länder, von Auslandsvertretungen der Bundesrepublik Deutschland sowie aus Preiserhebungen des Statistischen Bundesamtes.

1 Erläuterungen und Quellenhinweise

1.1 Allgemeine Hinweise

Devisenkurse und Vergleichswerte, zusammengestellt bzw. errechnet von der Deutschen Bundesbank:

- a) Amtliche Devisen-Mittelkurse an der Frankfurter Börse.
- b) Errechnet aus den Devisen-Mittelkursen für die Deutsche Mark in dem betreffenden Land. Der aus DM-Vergleichswerten (= reziproken Werten) errechnete Jahresdurchschnitt ist nicht identisch mit dem reziproken Wert des in dem jeweiligen Lande festgestellten Jahresdurchschnittskurses.
- c) Vergleichswerte, errechnet über die im jeweiligen Land festgestellten Devisen-Mittelkurse für den US-Dollar in Verbindung mit den amtlichen Devisen-Mittelkursen für den US-Dollar an der Frankfurter Börse.
- d) Vergleichswerte, errechnet über das Wertverhältnis zum französischen Franc in Verbindung mit den amtlichen Devisen-Mittelkursen für den französischen Franc an der Frankfurter Börse.
- e) Vergleichswerte, errechnet über das Wertverhältnis zum US-Dollar in Verbindung mit den amtlichen Devisen-Mittelkursen für den US-Dollar an der Frankfurter Börse.
- f) Vierteljahresergebnisse; diese werden im mittleren Monat des jeweiligen Vierteljahres nachgewiesen, dementsprechend wird die Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Mittelwert der Devisenkurse errechnet.
- g) Die Abweichung der Verbrauchergeldparität vom Devisenkurs in % konnte nicht gerechnet werden, da sich der Jahresdurchschnitt des Devisenkurses oder der Verbrauchergeldparität auf weniger als 12 Monatswerte bezieht.

EuropaBelgien

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich Juli 1953: vom Institut de Recherches Economiques et Sociales de l'Université Catholique de Louvain sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement (Durchschnitt der Städte Antwerpen, Brüssel und Lüttich); ferner Preisermittlungen durch Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in den gleichen Städten; insgesamt Preise für 123 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1972: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Ministère des Affaires Economiques in Brüssel erhoben; insgesamt Preise für 305 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Ministère des Affaires Economiques, Brüssel, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 661 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Dänemark

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich März 1958: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes unter Mitwirkung der amtlichen dänischen Dienststellen in mehreren Städten des Landes sowie aus Statistiske Efterretninger und aus Detailpriser, Statistiske Department, Kopenhagen; insgesamt Preise für 319 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich September/Oktober 1975: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit Danmarks Statistik, Kopenhagen, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 483 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit Danmarks Statistik, Kopenhagen, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 471 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

#### Finnland

Bis Juli 1972 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende  
Ab August 1972 siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich Februar/März 1961: aus Tilastokatsauksia und Sosiaalinen Aikakauskirja sowie besondere Angaben der Handelsvertretung der Bundesrepublik Deutschland in Helsinki und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes - Amt für Auswanderung - Köln; insgesamt Preise für 219 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: Vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, dem Österreichischen Statistischen Zentralamt, Wien, und dem Central Statistical Office of Finland, Helsinki, im Rahmen des Internationalen Vergleichsprojekts (ICP) der Vereinten Nationen erhoben; insgesamt 149 Preisrelationen, errechnet aus ca. 600 Einzelpreisen für Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

#### Frankreich

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich Juli 1952: aus Bulletin Mensuel de Statistique, Bulletin Hebdomadaire de Statistique, Institut National de la Statistique et des Études Économiques, Paris. Ergänzende Preisermittlungen durch Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Paris und Straßburg; insgesamt Preise für 125 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober/November 1958: Preisermittlungen eines Mitarbeiters des Statistischen Bundesamtes in Paris, Lyon und Straßburg unter Mitwirkung der amtlichen französischen Dienststellen und teilweise der deutschen Auslandsvertretungen. Zusätzliche Angaben von den Statistischen Ämtern in Paris, Lyon und Straßburg und aus deren Veröffentlichungen; insgesamt Preise für 470 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1972: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE), Paris, erhoben; insgesamt Preise für 359 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE), Paris, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 624 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Griechenland

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -

Kurse am Monatsende

Ab D 1989 - Durchschnitte

Ab D 1990 wurde die Darstellung der

Devisenkurse und der Verbrauchergeldparitäten

von 100 Dr. auf 1 000 Dr. geändert.

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1960: von der Deutsch-Griechischen Handelskammer in Athen, sowie Angaben aus der Veröffentlichung des Statistischen Amtes in Athen (Monthly Statistical Bulletin) und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes - Amt für Auswanderung - Köln; insgesamt Preise für 300 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1973: von der deutschen Auslandsvertretung in Athen erhoben sowie aus Monthly Statistical Bulletin, National Statistical Service of Greece, Athen, und Bulletin of Labour Statistics 1973, ILO, Genf; insgesamt Preise für 304 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem National Statistical Service of Greece, Athen, erhoben; insgesamt Preise für 596 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem National Statistical Service of Greece, Athen, erhoben; insgesamt Preise für 459 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Großbritannien

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -

Durchschnitte

Ab 15. Februar 1971 Dezimalwährung

Preisangaben zum Vergleich Juli 1953: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in mehreren Städten des Landes erhoben sowie amtliche Preisangaben aus Food and Nutrition, Ministry of Food bzw. aus Ministry of Labour Gazette, Ministry of Labour, London; insgesamt Preise für 114 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich April/Mai 1961: Preisermittlungen von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in London, Birmingham und Oxford unter Mitwirkung der amtlichen englischen Dienststellen und teilweise der deutschen Auslandsvertretungen; insgesamt Preise für 480 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober/November 1975: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Central Statistical Office, London, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 535 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Irland

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) - Kurse am Monatsende  
Ab März 1979 siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

D 1979: bis 12. März £-Sterling-Kurse einbezogen (1 £ = 1 Ir£)  
Der zur Fortrechnung benötigte irische Verbraucherpreis-  
index wird nur für die Monate Februar, Mai, August und  
November eines Jahres berechnet und veröffentlicht.  
Ab D 1984: Kurse und Verbrauchergeldparitäten aus obigen  
Monatswerten errechnet.

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1975: vom Statistischen Amt  
der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem  
Central Statistics Office, Dublin, und dem Statistischen Bun-  
desamt erhoben; insgesamt Preise für 525 Waren und Leistun-  
gen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Stati-  
stischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit  
mit dem Central Statistics Office, Dublin, und dem Statistischen  
Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 514 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung.

### Italien

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich April 1952: aus Norme per rilevazione  
dei prezzi al minuto e calcolo degli indici del costo della  
vita, Istituto Centrale di Statistica, Rom, für den Landesdurch-  
schnitt, ferner von deutschen Auslandsvertretungen in Italien  
sowie von der Camera di Commercio in Genua. Weitere Preisanga-  
ben aus Statistical Papers, Series M, No. 14, United Nations,  
New York 1952; insgesamt Preise für 135 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich April 1967: vom Statistischen Amt  
der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem  
Istituto Centrale di Statistica (ISTAT) in Rom erhoben sowie  
aus den Nachweisungen der amtlichen Verbraucherpreisstatistik  
des ISTAT, Rom (für den Landesdurchschnitt), besonders zur  
Verfügung gestellt; insgesamt Preise für 406 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1972: vom Statistischen Amt  
der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem  
Istituto Centrale di Statistica (ISTAT) in Rom erhoben; insge-  
samt Preise für 353 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Sta-  
tistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit  
mit dem Istituto Centrale di Statistica (ISTAT), Rom, und dem  
Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 530 Waren  
und Leistungen der Lebenshaltung.

### Jugoslawien

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Durchschnitte

Ab D 1986 wurde die Darstellung der Devisenkurse und der Verbrauchergeldparitäten von 100 Din auf 1 000 Din sowie ab D 1988 von 1 000 Din auf 10 000 Din und ab D 1989 von 10 000 Din auf 1 000 000 Din geändert.

Ab D 1990 wurde aufgrund einer Währungsumstellung - am 1. Januar 1990 - (10 000 Din; alt = 1 Din; neu) im gleichen Verhältnis auf 1 000 Din (neu) umgestellt.

Preisangaben zum Vergleich April 1954: aus Index, Savezni Zavod za Statistiku, Beograd sowie Preisermittlungen von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes; insgesamt Preise für 112 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1959: aus Index, Savezni Zavod za Statistiku, Beograd und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes - Amt für Auswanderung - Köln; insgesamt Preise für 215 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Juni 1971: von der deutschen Auslandsvertretung in Belgrad erhoben sowie aus Index, Savezni Zavod za Statistiku, Beograd; insgesamt Preise für 260 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, dem Österreichischen Statistischen Zentralamt, Wien, und dem Savezni Zavod za Statistiku, Beograd, im Rahmen des Internationalen Vergleichsprojekts (ICP) der Vereinten Nationen erhoben; insgesamt 149 Preisrelationen, errechnet aus ca. 600 Einzelpreisen für Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

Preisangaben zum Vergleich Oktober/November 1990: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Belgrad erhoben; insgesamt Preise für 579 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Luxemburg

Der luxemburgische Franc ist mit dem belgischen Franc paritätisch, siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte (für bfrs)

Preisangaben zum Vergleich August 1955: vom Office de la Statistique Générale du Grand-Duché de Luxembourg; insgesamt Preise für 177 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1972: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Service Central de la Statistique et des Études Économiques in Luxemburg (Stadt) erhoben; insgesamt Preise für 305 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Service Central de la Statistique et des Études Économiques, Luxemburg (Stadt), und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 696 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Niederlande

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich Juli 1953: aus Sociale Maandstatistiek, Centraal Bureau voor de Statistiek, 's-Gravenhage, für 21 Städte und Gemeinden; von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in Den Haag erhoben sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement für 3 Städte; insgesamt Preise für 122 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich November 1960: aus Verbruik en de Prijzen, Centraal Bureau voor de Statistiek, von privaten Erhebern sowie Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in 6 niederländischen Städten erhoben; insgesamt Preise für 302 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich April 1967: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Statistischen Bundesamt in Den Haag und Amsterdam erhoben sowie vom Centraal Bureau voor de Statistiek, 's-Gravenhage, zur Verfügung gestellt; insgesamt Preise für 452 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich September 1975: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Centraal Bureau voor de Statistiek, 's-Gravenhage, und dem Statistischen Bundesamt in Amsterdam erhoben; insgesamt Preise für 479 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Centraal Bureau voor de Statistiek, 's-Gravenhage, und dem Statistischen Bundesamt in Amsterdam erhoben; insgesamt Preise für 716 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Norwegen

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich September 1954: aus Statistiske Meldinger, Statistisk Sentralbyrå, Oslo, für 53 Gemeinden sowie Preisermittlungen von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in mehreren Städten des Landes; insgesamt Preise für 153 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (ohne Miete).

Preisangaben zum Vergleich Juni 1960: aus Statistiske Meldinger sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement und aus Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes - Amt für Auswanderung - Köln; insgesamt Preise für 201 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Februar 1974: von der deutschen Auslandsvertretung in Oslo erhoben; insgesamt Preise für 307 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich März/Mai 1989: von der deutschen Auslandsvertretung in Oslo erhoben; insgesamt Preise für 464 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

### Österreich

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich April 1954: Preisermittlungen von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Salzburg. Preisangaben aus Statistische Nachrichten, Österreichisches Statistisches Zentralamt in Wien, für Wien und Preisangaben der Arbeitskammer in Graz für Graz aus Wöchentliche Lebenshaltungskosten und Lebenshaltungskostenindex für eine 4-köpfige Arbeiterfamilie in der Steiermark; insgesamt Preise für 117 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Januar 1960: besondere Preisangaben des Österreichischen Statistischen Zentralamtes, Wien, für 10 Städte; insgesamt Preise für 246 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich August/September 1968: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Wien erhoben sowie vom Österreichischen Zentralamt (Statistische Nachrichten 1968/10) zur Verfügung gestellt; insgesamt Preise für 800 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, dem Österreichischen Zentralamt, Wien, im Rahmen des Internationalen Vergleichsprojekts (ICP) der Vereinten Nationen erhoben; insgesamt 149 Preisrelationen, errechnet aus ca. 600 Einzelpreisen für Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

### Polen

Von Februar 1978 bis Dezember 1981 wurden alle zugelassenen Devisentransaktionen zum Spezialkurs abgerechnet; siehe "Allgemeine Hinweise", b) - Kurse am Monatsende.

D 1978: Kurs errechnet aus den Werten Februar bis Dezember, siehe "Allgemeine Hinweise", g).

Ab D 1982 siehe "Allgemeine Hinweise", b) - Kurse am Monatsende, ab D 1983 - Durchschnitte.

Ab D 1985 siehe "Allgemeine Hinweise", f)

Ab D 1987 wurde die Darstellung der Devisenkurse und der Verbrauchergeldparitäten von 100 Zł auf 10 000 Zł und ab D 1990 von 10 000 Zł auf 1 000 000 Zł geändert.

Preisangaben zum Vergleich April 1956: von privaten Stellen sowie aus Biuletyn Statystyczny, Główny Urząd Statystyczny Warszawa. Weitere Angaben aus Metal Bulletin, Metal Information Bureau Limited, New York, und aus anderen Wirtschaftszeitungen; insgesamt Preise für 197 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, dem Österreichischen Statistischen Zentralamt, Wien, und dem Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, im Rahmen des Internationalen Vergleichsprojekts (ICP) der Vereinten Nationen erhoben; insgesamt 149 und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

Preisangaben zum Vergleich November 1990: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes im Warschau erhoben; insgesamt Preise für 512 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Portugal

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Ab D 1990 wurde die Darstellung der Devisenkurse  
und der Verbrauchergeldparitäten von 100 Esc auf  
1 000 Esc geändert.

Preisangaben zum Vergleich August 1957: von der deutschen Auslandsvertretung in Lissabon erhoben, ferner aus Boletim Mensal de Estatística, Instituto Nacional de Estatística, Lisboa und aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 284 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich November/Dezember 1966: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Lissabon, Porto und Beja erhoben sowie aus Boletim Mensal de Estatística; insgesamt Preise für 765 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1974: von der deutschen Auslandsvertretung in Lissabon erhoben sowie aus Boletim Mensal de Estatística; insgesamt Preise für 317 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Instituto Nacional de Estatística, Lisboa, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 427 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Schweden

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich September 1952: vom Kungl. Socialstyrelsen, Stockholm, für 60 Gemeinden, der deutschen Auslandsvertretung in Schweden für Stockholm und aus International Labour Review, Statistical Supplement für 4 Städte; insgesamt Preise für 127 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1959: vom Kungl. Socialstyrelsen, Stockholm, für 70 Städte und Bezirke; insgesamt Preise für 213 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich November 1984: von der deutschen Auslandsvertretung in Stockholm für Stockholm erhobenen bzw. aus Konsumentpriser och indexberäkningar, Statistiska Centralbyran, Stockholm, für Schweden (Landesdurchschnittspreise); insgesamt Preise für 527 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Schweiz

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich Juli 1952: von einem Mitarbeiter des Statistischen Bundesamtes in verschiedenen Städten der Schweiz erhoben, ferner Angaben aus Die Volkswirtschaft, Eidgenössisches Volkswirtschaftsdepartement, Bern, für 34 Gemeinden; insgesamt Preise für 100 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Juli 1957: aus Die Volkswirtschaft, für 34 Gemeinden und besondere Angaben vom Bundesamt für Industrie, Gewerbe und Arbeit, Bern, für die Stadt Bern; insgesamt Preise für 315 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich November 1964: von der deutschen Auslandsvertretung in Bern erhoben sowie aus Die Volkswirtschaft, für 34 Gemeinden; insgesamt Preise für 346 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1974/Mai 1975: von den deutschen Auslandsvertretungen in Bern bzw. Genf erhoben sowie aus Die Volkswirtschaft, für 36 Gemeinden; insgesamt Preise für 536 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1986: von den deutschen Auslandsvertretungen in Bern bzw. Genf erhoben sowie amtliche Landesdurchschnittspreise aus Die Volkswirtschaft; insgesamt Preise für 778 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Spanien

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich April 1953: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in mehreren Städten Spaniens und den deutschen Auslandsvertretungen in Madrid und in Barcelona erhoben sowie aus International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 134 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1966: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Madrid, Bilbao und Barcelona erhoben; insgesamt Preise für 759 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1975: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Instituto Nacional de Estadística, Madrid, erhoben; insgesamt Preise für 445 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1985: vom Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Instituto Nacional de Estadística, Madrid, und dem Statistischen Bundesamt erhoben; insgesamt Preise für 513 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Türkei

Von August 1970 bis Juli 1973 differenziertes Kurssystem  
Siehe "Allgemeine Hinweise", g)

Ab August 1973 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende

Vom 12. Juni 1979 bis 24. Januar 1980 differen-  
ziertes Kurssystem.

Ab Januar 1980 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende; ab Mai 1981 Durchschnitte.

Ab D 1985 wurde die Darstellung der Devisenkurse und der Ver-  
brauchergeldparitäten von 100 TL. auf 10 000 TL. geändert.

Preisangaben zum Vergleich September 1955: aus Konjunktür,  
Seri A, Ministère de l'Economie et du Commerce, Ankara;  
International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt  
Preise für 67 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete  
Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Juni 1958: aus Monthly Bulletin of  
Statistics Nr. 53, Prime Ministry, Central Statistical Office;  
Konjunktür, Seri A, Ministère de l'Economie et du Commerce,  
Ankara, sowie aus International Labour Review, Statistical  
Supplement; insgesamt Preise für 124 Waren und Leistungen der  
Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich April 1977: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Ankara erhoben sowie aus Aylik Fiyat  
Indeksleri Bülteni; insgesamt Preise für 286 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1988: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Ankara erhoben sowie amtliche  
Preise für Ankara aus Aylik Istatistik Bülteni; insgesamt  
Preise für 515 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Ungarn

Bis September 1981 differenziertes Kurssystem  
Ab 1982 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1963: vom Insti-  
tut für Konjunktur- und Marktforschung, Budapest und privaten  
Stellen; insgesamt Preise für 234 Waren und Leistungen der  
Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: vom Stati-  
stischen Amt der Europäischen Gemeinschaften, dem Österrei-  
chischen Statistischen Zentralamt, Wien, und dem Központi Sta-  
tistikai Hivatal, Budapest, im Rahmen des Internationalen Ver-  
gleichsprojekts (ICP) der Vereinten Nationen erhoben; insgesamt  
149 Preisrelationen, errechnet aus ca. 600 Einzelpreisen für  
Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

Afrika

Côte d'Ivoire

Siehe "Allgemeine Hinweise", d) -  
Durchschnitte

Preisangaben zum Vergleich April 1975: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Abidjan erhoben; insgesamt Preise  
für 329 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Marokko

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende

Preisangaben zum Vergleich August 1988: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Rabat erhoben; insgesamt Preise für 273  
Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Südafrika

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende, ab Januar 1986 - Durchschnitte  
Ab D 1986 wurde die Darstellung der Devisenkurse  
und der Verbrauchergeldparitäten von 1 R auf 10 R  
geändert.

Preisangaben zum Vergleich August 1957: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Pretoria für Pretoria bzw. aus Monthly Bulle-  
tin of Statistics, Bureau of Census and Statistics, Pretoria,  
für Kapstadt; insgesamt Preise für 269 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Juli 1979: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Pretoria für Pretoria bzw. aus Statistical  
News Release, Department of Statistics, Pretoria, für 12 aus-  
gewählte Städte; insgesamt Preise für 282 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung.

Tunesien

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende

Preisangaben zum Vergleich November 1961/April 1962: von der  
deutschen Auslandsvertretung in Tunis erhoben bzw. aus  
Bulletin Mensuel de Statistique, Secretariat d'Etat au Plan  
et aux Finances, Service des Statistiques, Tunis; insgesamt  
Preise für 287 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete  
Neubau).

Preisangaben zum Vergleich September 1969: von der deutschen  
Auslandsvertretung in Tunis erhoben sowie aus Bulletin Mensuel  
de Statistique, Tunis; insgesamt Preise für 334 Waren und  
Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1983/Januar 1984: von der  
deutschen Auslandsvertretung in Tunis erhoben bzw. aus Bulletin  
Mensuel de Statistique, Institut National de la Statistique,  
Tunis; insgesamt Preise für 280 Waren und Leistungen der Le-  
benshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1989: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Tunis erhoben; insgesamt Preise  
für 428 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Amerika

Argentinien

Bis August 1971 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende

Am 1. Januar 1970 Währungsumstellung

100 argent\$ (alt) = 1 argent\$ (neu)

D 1971: Kurs errechnet aus den Werten Januar bis August,  
siehe "Allgemeine Hinweise", g)

Ab 20. September 1971 differenziertes Kurssystem

Ab 1. Juli 1977 einheitliches Kurssystem

D 1977: Kurs errechnet aus den Werten Juli bis Dezember,  
siehe "Allgemeine Hinweise", g)

Ab Januar 1979 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Durchschnitte

Vom 20. Juni 1981 bis 23. Dezember 1981

und vom 6. Juli 1982 bis 31. Oktober 1982

differenziertes Kurssystem -

D 1981 und 1982 entfallen.

Die Werte ab Neuberechnung 1981 wurden von  
1 000 000 argent\$ aufgrund einer Währungsumstellung  
am 1. Juni 1983 (10 000 argent\$ = 1 \$a) im gleichen  
Verhältnis auf 100 \$a umgestellt.

Ab D 1985 wurde die Darstellung der Devisenkurse und der  
Verbrauchergeldparitäten von 100 \$a auf 10 000 \$a  
geändert.

Am 14. Juni 1985 wurde aufgrund einer Währungsumstellung  
(1 000 A = 1A) im gleichen Verhältnis auf 10 Australes (A)  
umgestellt.

Ab D 1985 Werte in A angegeben.

Ab Oktober 1987 differenziertes Kurssystem.

Es werden die Kurse des Marktes angegeben, über den  
insbesondere nichtkommerzielle Transaktionen sowie  
Zahlungen im Reiseverkehr abgerechnet werden.

Ab D 1988 wurde die Darstellung der Devisenkurse  
und der Verbrauchergeldparitäten von 10 A auf 1 000 A  
geändert.

Ab 20. Dezember 1989 einheitliches Kurssystem.

Ab D 1990 wurde die Darstellung der Devisenkurse

und der Verbrauchergeldparitäten von 1 000 A auf

100 000 A und ab Januar 1991 von 100 000 A auf

1 000 000 A geändert.

Preisangaben zum Vergleich April 1955: privater Erheber in  
Buenos Aires und San Nicolas sowie aus Boletin Mensual de  
Estadistica (Dirección Nacional de Estadistica y Censos,  
Buenos Aires); insgesamt Preise für 217 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich September 1960: von der Deutsch-  
Argentinischen Handelskammer in Buenos Aires und von der  
Dirección Nacional de Estadistica y Censos, Buenos Aires; ins-  
gesamt Preise für 297 Waren und Leistungen der Lebenshaltung  
(Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich April 1966: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Buenos Aires erhoben sowie aus  
Costo de la Vida, Januar 1967; insgesamt Preise für 405 Waren  
und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1981: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Buenos Aires erhoben sowie amtliche  
Preise für Buenos Aires, veröffentlicht vom Instituto Nacional  
de Estadistica y Censos; insgesamt Preise für 679 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung.

Brasilien

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende

Ab Januar 1979 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Durchschnitte

Ab D 1981 wurde die Darstellung der Devisenkurse und  
der Verbrauchergeldparitäten von 100 Cruzeiro (Cr\$)  
auf 10 000 Cr\$ geändert.

Ab D 1986 wurde aufgrund einer Währungsumstellung  
- am 28. Februar 1986 - (1 000 Cr\$ = 1 Cz\$) im  
gleichen Verhältnis auf 100 Cruzados (Cz\$) um-  
gestellt.

Ab D 1988 wurde die Darstellung der Devisenkurse  
und der Verbrauchergeldparitäten von 100 Cz\$ auf  
10 000 Cz\$ geändert.

Ab 9. Januar 1989 differenziertes Kurssystem

Ab D 1989 wurde aufgrund einer Währungsumstellung  
- 16. Januar 1989 - (1 000 (Cz\$ = 1 NCz\$) im  
gleichen Verhältnis auf 10 Neue Cruzados (NCz\$))  
umgestellt.

Ab D 1990 wurde aufgrund einer Währungsumstellung  
- am 19. März 1990 - (1 NCz\$ = 1 Cr\$) im gleichen Ver-  
hältnis auf 1 000 Cruzeiros umgestellt.

Ab Januar 1991 wurde die Darstellung der Devisenkurse  
und der Verbrauchergeldparitäten von 1 000 Cr\$ auf  
10 000 Cr\$ geändert.

Preisangaben zum Vergleich Januar 1954: von betriebs- bzw.  
volkswirtschaftlichen Abteilungen deutscher Firmen in Belo-  
Horizonte erhoben sowie für Rio de Janeiro und São Paulo aus  
Boletim Estatístico Instituto Brasileiro de Geografia e  
Estatística, Rio de Janeiro; insgesamt Preise für 181 Waren  
und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Mai/Juni 1959: von deutschen Aus-  
landsvertretungen für Rio de Janeiro, São Paulo sowie Plätze  
in den Staaten Rio Grande do Sul, Paraná und Santo Catarina;  
insgesamt Preise für 283 Waren und Leistungen der Lebenshaltung  
(Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich April 1966: von Mitarbeitern des Sta-  
tistischen Bundesamtes in Rio de Janeiro erhoben sowie aus Boletim  
Estatístico; insgesamt Preise für 380 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Juli 1970: von Mitarbeitern des Sta-  
tistischen Bundesamtes in Rio de Janeiro erhoben sowie aus In-  
quérito nacional de Precos; insgesamt Preise für 341 Waren und  
Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich November 1981: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Rio de Janeiro erhoben; insge-  
samt Preise für 585 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Chile

Ab 29. September 1975 chil.Peso; 1 000 chilEsc = 1 chil\$

Ab D 1975 Werte in chil\$ angegeben

Bis 7. Juni 1977 differenziertes Kurssystem

Ab 8. Juni 1977 einheitliches Kurssystem, siehe  
"Allgemeine Hinweise", b) - Kurse am Monatsende

D 1977: Kurs errechnet aus den Werten Juni bis  
Dezember 1977 - siehe "Allgemeine Hinweise", g)

Ab D 1987 wurde die Darstellung der Devisenkurse  
und der Verbrauchergeldparitäten von 100 chil\$  
auf 10 000 chil\$ geändert.

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1952: aus Statistical  
Papers, Series M, No. 14, ADD 1, United Nations, New York  
1953, International Labour Review, Statistical Supplement so-  
wie Indices de Precios al Consumidor, Servicio Nacional de  
Estadística y Censos, Chile; insgesamt Preise für 80 Waren  
und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1957: aus Indice de Precios  
al Consumidor; Statistical Papers, Series M, No. 14, ADD 2,  
United Nations, New York 1958, International Labour Review,  
Statistical Supplement; insgesamt Preise für 105 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Mai 1966: von Mitarbeitern des Stati-  
stischen Bundesamtes in Santiago de Chile erhoben sowie aus  
Boletín No. 7 bis 12/1965 und Bulletin of Labour Statistics  
1967; insgesamt Preise für 387 Waren und Leistungen der Lebens-  
haltung.

Preisangaben zum Vergleich März 1974: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Santiago de Chile erhoben; insge-  
samt Preise für 278 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich September 1989:  
von der deutschen Auslandsvertretung in Santiago de Chile  
erhoben; insgesamt Preise für 602 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung.

Dominikanische Republik

Siehe "Allgemeine Hinweise", e) -  
Durchschnitte

Ab Januar 1983 differenziertes Kurssystem  
Ab 25. Januar 1985 einheitliches Kurssystem  
Siehe "Allgemeine Hinweise", c) -

Kurse am Monatsende

Ab D 1986 wurde die Darstellung der Devisen-  
kurse und der Verbrauchergeldparitäten von  
1 dom\$ auf 10 dom\$ geändert.

Ab 12. November 1987 differenziertes Kurs-  
system. Es werden die Kurse des Marktes an-  
gegeben, über den insbesondere nichtkommer-  
zielle Transaktionen sowie Zahlungen im  
Reiseverkehr abgerechnet werden.

Ab August 1988 einheitliches Kurssystem

Siehe "Allgemeine Hinweise", c) -

Kurse am Monatsende

Ab 24. Januar 1991 differenziertes Kurssystem.  
Es werden die Kurse des Marktes angegeben, über  
den insbesondere nichtkommerzielle Transaktionen  
abgerechnet werden.

Ab Januar 1991 wurde die Darstellung der Devisen-  
kurse und der Verbrauchergeldparitäten von 10 dom \$  
auf 100 dom \$ geändert.

Preisangaben zum Vergleich März 1961: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Santo Domingo, ferner Erhebungen ausländi-  
scher Dienststellen; insgesamt Preise für 292 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich März 1990: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Santo Domingo erhoben; insgesamt Preise  
für 242 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Kanada

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Für Entschädigungszwecke gelten andere Paritäten als  
in der Übersicht dargestellt; sie können beim Statisti-  
schen Bundesamt erfragt werden.

Preisangaben zum Vergleich Juni 1953: aus Prices an Price  
Indexes, Dominion Bureau of Statistics, Ottawa, ferner aus  
International Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt  
Preise für 140 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete  
Altbau).

Preisangaben zum Vergleich September 1962: aus Prices an Price  
Indexes, Dominion Bureau of Statistics, Ottawa und International  
Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für 342  
Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Mexiko

Bis Juli 1971 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende

Ab August 1971 siehe "Allgemeine Hinweise", c) -  
Kurse am Monatsende

Ab 6. August 1982 differenziertes Kurssystem

D 1982 entfällt, es liegen nur Kurse für Januar bis  
Juli vor.

Ab Januar 1983 siehe "Allgemeine Hinweise", b) -  
Kurse am Monatsende. Es werden die Kurse des Marktes  
angegeben, über den insbesondere nichtkommerzielle  
Transaktionen sowie Zahlungen im Reiseverkehr abge-  
rechnet werden.

Ab D 1986 wurde die Darstellung der Devisenkurse und  
der Verbrauchergeldparitäten von 100 mex\$ auf 1 000 mex\$  
sowie ab D 1987 von 1 000 mex\$ auf 10 000 mex\$ geändert.

Ab 11. November 1991 einheitliches Kurssystem.

Preisangaben zum Vergleich November 1958: vom Secretaria de  
Economía, Dirección General de Estadística, Mexiko, Angaben  
privater Erheber; insgesamt Preise für 255 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich November 1981: von Mitarbeitern des  
Statistischen Bundesamtes in Mexiko (Stadt) erhoben sowie aus  
dem Bulletin of Labour Statistics des Internationalen Arbeits-  
amtes in Genf für das Land Mexiko; insgesamt Preise für 687  
Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Vereinigte Staaten von Amerika

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) -  
Durchschnitte

Für Entschädigungszwecke gelten andere Paritäten als  
in der Übersicht dargestellt; sie können beim Statisti-  
schen Bundesamt erfragt werden.

Preisangaben zum Vergleich März 1953: von deutschen Auslandsver-  
tretungen, aus Retail Food Prices by Cities, US-Department of  
Labour für ca. 46 Städte, aus Agricultural Prices, US-Department  
of Agriculture für 9 Landesteile sowie aus Katalogen großer Ver-  
sandhäuser; insgesamt Preise für 235 Waren und Leistungen der  
Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Mai 1973: von Mitarbeitern des Stati-  
stischen Bundesamtes in Zusammenarbeit mit der deutschen Aus-  
landsvertretung in Washington erhoben; insgesamt Preise für  
560 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Asien

Hongkong

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) - Kurse am Monatsende

Preisangaben zum Vergleich März 1987: von der deutschen Auslandsvertretung in Hongkong (Stadt) erhoben; insgesamt Preise für 414 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Israel

D 1972 und 1973 der Verbrauchergeldparität aus weniger als 12 Monaten errechnet; siehe "Allgemeine Hinweise", g)  
Bis Dezember 1978 siehe "Allgemeine Hinweise", b) - Kurse am Monatsende.

Ab Januar 1979 siehe "Allgemeine Hinweise", b) - Durchschnitte

Bis 21. Februar 1980 I£, ab 22. Februar 1980 Schekel (IS); 10 I£ = 1 IS

Ab D 1980 Werte in IS angegeben.

Ab D 1985 wurde die Darstellung der Devisenkurse und der Verbrauchergeldparitäten von 100 IS auf 10 000 IS geändert.

Ab D 1986 wurde aufgrund einer Währungsumstellung - am 4. September 1985 - (1 000 IS = 1 NIS) im gleichen Verhältnis auf 10 Neue Schekel (NIS) umgestellt. Für Entschädigungszwecke gelten andere Paritäten als in der Übersicht dargestellt; sie können beim Statistischen Bundesamt erfragt werden.

Preisangaben zum Vergleich Januar 1957: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Tel Aviv und Jerusalem unter Mitwirkung der amtlichen israelischen Dienststellen erhoben sowie aus Statistical Bulletin, Central Bureau of Statistics and Economic Research, Jerusalem; insgesamt Preise für 247 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich November 1961: (Preisvergleich gehobene Verbraucherschicht): besondere Preisangaben des Central Bureau of Statistics and Economic Research, Jerusalem; insgesamt Preise für 344 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Januar 1969: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Tel Aviv erhoben; insgesamt Preise für 485 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1980: besondere Preisangaben des Central Bureau of Statistics, Jerusalem, erhoben in Zusammenarbeit mit dem Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften für Zwecke des Internationalen Vergleichsprojekts (ICP) der Vereinten Nationen; insgesamt Preise für 442 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Landesdurchschnitt).

Japan

Siehe "Allgemeine Hinweise", a) - Durchschnitte

Vom 7. September 1971 bis 5. Januar 1972 amtliche Notiz ausgesetzt (für diese Zeit DM-Vergleichswerte über US-Dollar-Notierungen errechnet).

Preisangaben zum Vergleich Dezember 1958: von der Deutschen Botschaft in Tokio; aus Monthly Bulletin of Statistics, Bureau of Statistics, Office of the Prime Minister, Tokyo (für 28 Städte) sowie aus Index of Wholesale Prices and Tokyo Retail Prices, Statistical Department, The Bank of Japan, für Tokio; Unterlagen des Bundesverwaltungsamtes - Amt für Auswanderung - Köln; insgesamt Preise für 263 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Oktober 1985: von Mitarbeitern des Statistischen Bundesamtes in Tokio erhoben, insgesamt Preise für 724 Waren und Leistungen der Lebenshaltung.

Australien und Ozeanien

Australien

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -

Kurse am Monatsende

Ab Januar 1981 siehe "Allgemeine Hinweise", f)

Ab D 1987 wurde die Darstellung der Devisen-  
kurse und der Verbrauchergeldparitäten von 1 \$A  
auf 10 \$A geändert.

Preisangaben zum Vergleich Februar 1957: vom Commonwealth Bureau  
of Census and Statistics, Canberra, sowie aus International  
Labour Review, Statistical Supplement; insgesamt Preise für  
174 Waren und Leistungen der Lebenshaltung (Miete Alt- und  
Neubau).

Preisangaben zum Vergleich Juni 1965: von Mitarbeitern des Sta-  
tistischen Bundesamtes in Canberra und Sydney erhoben sowie aus  
International Labour Review und Verbraucherpreise aus der amtli-  
chen Preisstatistik; insgesamt Preise für 736 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung.

Preisangaben zum Vergleich Januar 1976: von der deutschen Aus-  
landsvertretung in Sydney und Verbraucherpreise aus der amtli-  
chen Preisstatistik; insgesamt Preise für 260 Waren und Lei-  
stungen der Lebenshaltung.

Neuseeland

Siehe "Allgemeine Hinweise", b) -

Kurse am Monatsende

Ab Januar 1981 siehe "Allgemeine Hinweise", f)

Ab D 1987 wurde die Darstellung der Devisen-  
kurse und der Verbrauchergeldparitäten von 1 NZ\$  
auf 10 NZ\$ geändert.

Preisangaben zum Vergleich Jahresdurchschnitt 1956: aus Monthly  
Abstract of Statistics, Department of Statistics, Wellington,  
für die Städte Auckland, Wellington, Christchurch und Dunedin  
sowie für Wellington aus International Labour Review, Statisti-  
cal Supplement; insgesamt Preise für 214 Waren und Leistungen  
der Lebenshaltung (Miete Altbau).

Preisangaben zum Vergleich Juni 1965: von Mitarbeitern des Sta-  
tistischen Bundesamtes in Wellington erhoben sowie aus Monthly  
Abstract of Statistics und aus International Labour Review;  
insgesamt Preise für 382 Waren und Leistungen der Lebenshal-  
tung.

Preisangaben zum Vergleich Juni/September 1976: von der deut-  
schen Auslandsvertretung in Wellington und Verbraucherpreise aus  
der amtlichen Preisstatistik; insgesamt Preise für 258 Waren und  
Leistungen der Lebenshaltung.

2 Erläuterungen der verwendeten Währungskurzbezeichnungen

Land	Währung	
	Abkürzung	Bezeichnung
<b>Europa</b>		
Belgien .....	bfr	Belgischer Franc
Dänemark .....	dkr	Dänische Krone
Finnland .....	Fmk	Finnmark
Frankreich .....	FF	Französischer Franc
Griechenland .....	Dr.	Drachme
Großbritannien .....	£	Pfund Sterling
Irland .....	Ir£	Irishes Pfund
Italien .....	Lit	Italienische Lira
Jugoslawien .....	Din	Jugoslawischer Dinar
Luxemburg .....	lfr	Luxemburgischer Franc
Niederlande .....	hfl	Holländischer Gulden
Norwegen .....	nkr	Norwegische Krone
Österreich .....	S	Schilling
Polen .....	Zł	Zloty
Portugal .....	Esc	Escudo
Schweden .....	skr	Schwedische Krone
Schweiz .....	sfr	Schweizer Franken
Spanien .....	Pta	Peseta
Türkei .....	TL.	Türkisches Pfund/Türkische Lira
Ungarn .....	Ft	Forint
<b>Afrika</b>		
Côte d'Ivoire .....	CFA-Franc	CFA-Franc
Marokko .....	DH	Dirham
Südafrika .....	R	Rand
Tunesien .....	tD	Tunesischer Dinar
<b>Amerika</b>		
Argentinien .....	₳	Austral
Brasilien .....	Cr\$	Cruzeiro
Chile .....	chil\$	Chilenischer Peso
Dominikanische Republik .....	dom\$	Dominikanischer Peso
Kanada .....	kan\$	Kanadischer Dollar
Mexiko .....	mex\$	Mexikanischer Peso
Vereinigte Staaten von Amerika .....	US-\$	US-Dollar
<b>Asien</b>		
Hongkong .....	HK\$	Hongkong-Dollar
Israel .....	NIS	Neuer Schekel
Japan .....	¥	Yen
<b>Australien und Ozeanien</b>		
Australien .....	₳A	Australischer Dollar
Neuseeland .....	NZ\$	Neuseeland-Dollar

# Fachserie 17: Preise

## Reihe 1: Preise und Preisindizes für die Land- und Forstwirtschaft

Der etwa 8 Wochen nach dem Berichtszeitraum erscheinende Monatsbericht enthält Angaben über Erzeugerpreise landwirtschaftlicher und forstwirtschaftlicher Produkte sowie über Einkaufspreise landwirtschaftlicher Betriebsmittel. Im Jahresbericht sind zu allen Veröffentlichungspositionen die Indexzahlen für einen mehrjährigen Zeitraum aufgeführt.

Zur Berechnung des Index der Erzeugerpreise landwirtschaftlicher Produkte werden ca. 1 150 Preisreihen für 161 Waren, beim Index der Erzeugerpreise forstwirtschaftlicher Produkte (aller Besitzarten) ca. 3 350 Preisreihen für 73 Waren und beim Index der Einkaufspreise landwirtschaftlicher Betriebsmittel ca. 4 500 Preisreihen für 195 Waren und Leistungen herangezogen.

## Reihe 2: Preise und Preisindizes für gewerbliche Produkte (Erzeugerpreise)

In dem etwa 4 Wochen nach dem Berichtszeitraum vorliegenden Monatsbericht sind Angaben über Erzeugerpreise im Inlandsabsatz für rd. 950 Positionen nach dem „Systematischen Güterverzeichnis für Produktionsstatistiken“ – für ausgewählte Gütergruppen einschl. des Auslandsabsatzes – enthalten. Im Jahresbericht werden überwiegend Vergleichsdaten zurückliegender Jahre veröffentlicht. Zur Berechnung der Indizes werden ca. 15 500 Preisreihen für rd. 2 400 Waren verwendet.

## Reihe 2.S.1: Index der Erzeugerpreise gewerblicher Produkte – Lange Reihen –

Dieser Sonderband enthält neben ausführlichen methodischen Informationen Jahresindizes auf der aktuellen Basis 1985 (=100), die vielfach bis 1949 und für 1938 zurückgerechnet wurden. Die Darstellung der Monatsindizes reicht von 1976 bis 1984.

## Reihe 3: Preisindex für den Wareneingang des Produzierenden Gewerbes

Erfasst werden Einkaufspreise der vom Produzierenden Gewerbe bezogenen Rohstoffe und Zwischenprodukte inländischer und ausländischer Herkunft. Der ca. 7 Wochen nach dem Berichtszeitraum verfügbare Monatsbericht enthält nach der Herkunft, dem Bearbeitungsgrad sowie dem vorwiegenden Verwendungsbereich gegliederte Indizes. Im Jahresbericht werden bei gleicher fachlicher Gliederung wie im Monatsbericht umfangreichere Zeitreihen für mehrere Jahre gebracht.

## Reihe 4: Maßzahlen für Bauleistungspreise und Preisindizes für Bauwerke

Für die Monate Februar, Mai, August und November werden neben einem vierteljährlichen Eilbericht mit den wichtigsten Eckdaten ausführliche Vierteljahresberichte herausgegeben. Die Nachweisungen enthalten Preisindizes für den Neubau von Wohngebäuden, Nichtwohngebäuden und Sonstigen Bauwerken, für Einfamilien-Fertighäuser sowie für die Instandhaltung von Wohngebäuden. Den Indexberechnungen liegen rd. 25 000 Preisreihen für 220 Bauleistungen zugrunde.

## Reihe 5: Kaufwerte für Bauland

Angaben zu Baulandveräußerungen wie Fälle, Flächen, Kaufsummen werden vierteljährlich nach Baugebieten, Baulandarten sowie Gemeindegrößenklassen für Bund und Länder veröffentlicht. Der Jahresbericht ist zusätzlich u.a. nach Veräußerern und Erwerbern aufgliedert und enthält die Ergebnisse ausgewählter Städte.

## Reihe 6: Index der Großhandelsverkaufspreise

Der etwa 4 Wochen nach dem Berichtszeitraum erscheinende Monatsbericht zeigt die Entwicklung der bei Großhandelsunternehmen und -märkten ermittelten Verkaufspreise im Inlandsabsatz in institutioneller Gliederung nach 89 Wirtschaftsklassen sowie in zwei waresystematischen Gliederungen nach rund 540 Warengruppen und Warenarten. Im Jahresbericht werden langfristige Übersichten veröffentlicht. In die Berechnung des Index werden ca. 6 850 Preisreihen für rund 1 030 Waren einbezogen.

## Reihe 7: Preise und Preisindizes für die Lebenshaltung

Der Preisindex für die Lebenshaltung wird für alle privaten Haushalte und für drei abgegrenzte Haushaltstypen (Vier-Personen-Haushalte von Beamten und Angestellten mit höherem Einkommen, Vier-Personen-Haushalte von Arbeitern und Angestellten mit mittlerem Einkommen, Zwei-Personen-Haushalte von Renten- und Sozialhilfeempfängern mit geringem Einkommen) berechnet; darüber hinaus für die einfache Lebenshaltung eines Kindes.

Während ein etwa 14 Tage nach dem Berichtszeitraum erscheinender monatlicher Eilbericht ausgewählte Eckdaten der Lebenshaltungsindizes und des Index der Einzelhandelspreise (zum Teil Durchschnittswerte über 30 Jahre und bis zu 120 Monatszahlen) enthält, sind im Monatsbericht weitaus umfangreichere Nachweisungen veröffentlicht. Außer den verschiedenen Indizes, die in tiefer fachlicher Gliederung dargeboten werden, enthält der Monatsbericht Bundesdurchschnittspreise und -maßzahlen für rd. 630 Güter der Lebenshaltung. Ausführliche Ergebnisse in tiefer fachlicher Gliederung mit einem z.T. weit zurückreichenden zeitlichen Nachweis bringt der Jahresbericht.

## Reihe 8: Preise und Preisindizes für die Ein- und Ausfuhr

Im Monatsbericht, der etwa 6 Wochen nach dem Berichtszeitraum vorliegt, werden der Einfuhrpreisindex für etwa 690, der Ausführungspreisindex für etwa 580 Warengruppen und Waren, die Terms of Trade sowie absolute Einfuhrpreise für rd. 60 Produkte veröffentlicht. Der Jahresbericht bringt langfristige Übersichten. Für die Berechnung des Einfuhrpreisindex werden ca. 6 500 Preisrepräsentanten, für den Ausführungspreisindex 6 600 herangezogen.

## Reihe 9: Preise und Preisindizes für Verkehrsleistungen

Der Jahresbericht enthält Angaben über Fahrpreise, Flugpreise und Frachtsätze des Eisenbahn-, Straßen-, Schiffs- und Luftverkehrs sowie der Spedition; ferner werden Indizes der Seefrachten und der Gebühren des Post- und Fernmeldewesens in langfristiger Übersicht nachgewiesen.

## Reihe 10: Internationaler Vergleich der Preise für die Lebenshaltung

Die Verbrauchergeld- und Reisegeldparitäten sowie Devisenkurse werden in einem etwa 4 Wochen nach dem Berichtszeitraum erscheinenden Monatsbericht und einem Jahresbericht veröffentlicht; letzterer enthält umfangreichere Nachweisungen sowie längerfristige Zeitreihen. Verbrauchergeldparitäten werden monatlich für ca. 40 Länder, Reisegeldparitäten halbjährlich für 8 Länder dargestellt.

## Reihe 11: Preise und Preisindizes im Ausland

Der etwa 6 Wochen nach dem Berichtszeitraum erscheinende Monatsbericht enthält neben Angaben von Preisindizes für die Lebenshaltung (z.Z. für mehr als 80 Länder), für Erzeugnisse des Großhandels und der gewerblichen Produktion sowie für Baustoffe und Bauwerke auch absolute Preise für Welthandelsgüter in Originalwährung. Im Jahresbericht werden außerdem umfassende Informationen über Verbraucherpreise (für rd. 80 Länder) nachgewiesen.

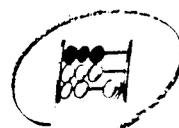
## Systematiken

Systematik der Wirtschaftszweige mit Erläuterungen, Ausgabe 1979  
Systematisches Güterverzeichnis für Produktionsstatistiken, Ausgabe 1982

Systematik der Einnahmen und Ausgaben der privaten Haushalte, Ausgabe 1983

Systematik der Bauwerke, Ausgabe 1978

Warenverzeichnis für die Binnenhandelsstatistik, Ausgabe 1978

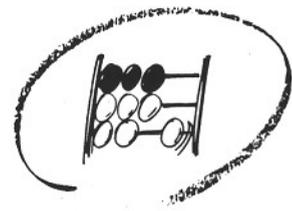


STATISTISCHES BUNDESAMT  
GUSTAV-STRESEMANN-RING 11  
6200 WIESBADEN 1

Veröffentlichungen und Prospekte sind durch den Verlag METZLER-POESCHEL, Verlagsauslieferung Hermann Leins, Postfach 1152, 7408 Kusterdingen, erhältlich.







Statistisches Bundesamt

# Zwei Jahre nach der Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion

Als Sonderbeitrag zu unserer monatlich erscheinenden Veröffentlichung "Zur wirtschaftlichen und sozialen Lage in den neuen Bundesländern" liefert diese Publikation auf 117 Seiten in Wort und Bild statistisch meßbare Erkenntnisse über die wirtschaftliche Entwicklung der ostdeutschen Wirtschaft zwei Jahre nach der Einführung der Marktwirtschaft.

Best.-Nr. 1010621 - 92900  
Ausgabe August 1992, 117 Seiten  
einschl. Tabellenteil  
Preis: DM 18,30

Erhältlich über den Buchhandel oder direkt beim Verlag Metzler - Poeschel, Verlagsauslieferung H. Leins,  
Postfach 1152, 7408 Kusterdingen

Bestell-Nr. 2171000-91700