FACHSERIE A

STATISTISCHES BUNDESAMT WIESBADEN

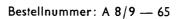
BEVÖLKERUNG UND KULTUR

Reihe 8

Wahl zum 5. Deutschen Bundestag am 19. September 1965

9. Textliche Auswertung der Wahlergebnisse





VERLAG: W. KOHLHAMMER GMBH, STUTTGART UND MAINZ



Inhalt

Vorwort
I. Rechtsgrundlagen und Ergebnisfeststellung
A. Allgemeine Rechtsgrundlagen und Wahlsystem
1. Wahlsystem
2. Wahlkreiseinteilung und Abgeordnetenzahl
3. Stimmzettel und Wahlvorschläge
4. Wahlrecht und Wählbarkeit
B. Rechtsgrundlagen und Durchführung der besonderen Wahlstatistik
C. Wahlorgane und Ergebnisfeststellung
II. Ergebnisse
A. Wahlberechtigte, Wähler und Wahlbeteiligung
1. Wahlberechtigte und Wähler
2. Wahlbeteiligung
B. Ungültige Stimmen
C. Gültige Erststimmen
D. Gültige Zweitstimmen
1. Verteilung der Zweitstimmen auf die Parteien in Bund und Ländern
2. Verteilung der Zweitstimmen auf die Parteien in den Wahlkreisen
3. Stimmabgabe der Briefwähler
4. Stimmabgabe nach Geschlecht und Alter
5. Stimmabgabe in Stadt und Land
6. Stimmabgabe der evangelischen und katholischen Wähler
E. Kombination der Erst- und Zweitstimmen
F. Sitzverteilung und Erfolgswert der Stimmen
1. Sitzverteilungsverfahren
2. Ergebnis der Sitzverteilung 1965 im Vergleich zu früher
3. Erfolgswert der Stimmen
G. Die Gewählten
Anhang
1. Wahlrechtsgrundlagen
2. Alphabetisches Verzeichnis der bei den Bundestags- und Landtagswahlen von 1946 bis 196 aufgetretenen Parteien und Wählergemeinschaften
3. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestag wahlen 1965 und 1961
4. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestags- un
Landtagswahlen von 1949 bis 1965
a) CDU/CSU, SPD und FDP
b) Sonstige Parteien
5. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe bei den Reichstagswahlen 1871 bis 1912
6. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe bei den Reichstagswahlen 1919 bis 1933
7. Verzeichnis der zugehörigen Karten aus dem Atlas "Die Bundesrepublik Deutschland Karten"

Die Angaben beziehen sich auf das Bundesgebiet ohne Berlin.

Erschienen im Oktober 1967

 $Nachdruck --- auch \ auszugsweise --- nur \ mit \ Quellenangabe \ gestattet$

Preis: DM 7,---

Verzeichnis der Texttabellen und Schaubilder

Т	exttabellen	Scite
1.	. Zugelassene Landeslisten nach Ländern und Parteien 1965	٤
	. Zugelassene Kreiswahlvorschläge nach Ländern und Parteien 1965	10
	. Wahlkreise in der Ordnung der Zeitfolge des Eingangs ihrer Schnellmeldung beim Bundeswahlleiter 1965	1:
4.	. Prognose der Wahlergebnisse 1965 in der Wahlnacht	14
	. Veränderung der Zahl der Wahlberechtigten 1949 bis 1965	1.7
	. Veränderung der Zahl der Wahlberechtigten 1965 gegenüber 1961 nach Geschlecht und Alter	1.7
	. Wahlberechtigte und Wähler mit Wahlschein 1957 bis 1965	15
	. Wahlberechtigte nach Geschlecht und Alter ohne und mit Wahlschein 1961 und 1965	16
9.	. Wahlberechtigte mit Wahlschein und Wähler mit einfachem und Briefwahlschein 1957 bis 1965	16
	. Wahlkreise mit dem höchsten und dem geringsten Anteil an Briefwählern 1965	17
	. Wahlkreise nach dem Anteil an Briefwählern 1957 bis 1965	17
	Wahlbeteiligung in den Ländern bei den Bundestagswahlen 1961 und 1965 sowie bei den Landtags- und Kommunalwahlen zwischen 1961 und 1966	18
13.	. Wahlbeteiligung in den Wahlkreisen 1961 und 1965	18
14.	. Wahlkreise mit der höchsten und niedrigsten Wahlbeteiligung 1961 und 1965	18
15.	. Wahlbeteiligung der Wahlscheinwähler 1957 bis 1965	20
16.	Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach Altersgruppen 1957 bis 1965	20
17.	Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach Altersgruppen in den Ländern 1961 und 1965	21
18.	. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land 1961 und 1965	23
19.	Art der ungültigen Stimmen 1961 und 1965	24
20.	Ungültige Stimmabgabe der Briefwähler 1957 bis 1965	25
21.	Ungültige Erst- und Zweitstimmen der Männer und Frauen nach dem Alter 1965	25
22.	Ungültige Zweitstimmen der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land 1965	25
23.	Wahlkreissitze nach der Parteizugehörigkeit der Gewählten 1949 bis 1965	26
24.	Wahlkreise, in denen die Mehrheit der Erststimmen von 1961 auf 1965 auf eine andere Partei übergegangen ist	26
25.	Wahlkreise in der Reihenfolge der Erststimmenanteile für den gewählten Wahlkreisbewerber 1965	28
26.	Wahlkreisabgeordnete des 5. Deutschen Bundestages nach Ländern und Parteien	30
27.	Von den Wahlkreissiegern gewonnene Stimmenmehrheiten 1949, 1957 und 1965	30
28.	Abstände zwischen den Erststimmen für die Wahlkreissieger und die Erstunterlegenen 1949 und 1957 bis 1965	30
29.	Stimmabgabe der Wähler insgesamt, der Briefwähler und der übrigen Wähler 1957 bis 1965	31
30.	Wahlkreise nach dem Anteil der Zweitstimmen für CDU/CSU, SPD, FDP, NPD und DFU 1961 und 1965	34
31.	Wahlkreise mit den meisten Zweitstimmen für die CDU/CSU, SPD und FDP 1961 und 1965 –	34
32.	Gültige Stimmabgabe der Briefwähler nach Parteien 1957 bis 1965	36
33.	Anteil der Männer- und Frauenstimmen an den Zweitstimmen der Parteien 1957 bis 1965	36
34.	Stimmabgabe der Männer und Frauen 1953 bis 1965	36
35.	Stimmabgabe der Männer und Frauen nach Altersgruppen in den Ländern 1961 und 1965	38
36.	Geschlecht und Alter der Wählerschaft der Parteien 1965	39
37.	Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter 1953 bis 1965	40
38.	Stimmabgabe in Stadt und Land 1961 und 1965	41
39.	Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land 1961 und 1965	43
40.	Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter in den Gemeinden unter 3000 Einwoh- nern und nach dem Anteil der landwirtschaftlichen Bevölkerung in den Gemeinden 1965	44
41.	Stimmabgabe nach dem Anteil der Evangelischen in den Gemeinden 1961 und 1965	45

3. Kombination der Erst- und Zweitstimmen 1965	
4. Berechnung der auf die Listenverbindungen entfallenden Sitze 1965	
5. Berechnung der auf die Länder entfallenden 202 Sitze der SPD 1965	
6. Sitzverteilung nach Ländern 1961 und 1965	
7. Wahlkreis- und Landeslistensitze der Parteien 1961 und 1965	
8. Wahlberechtigte ohne Einfluß auf die Sitzverteilung 1965	
9. Durchschnittszahlen der Wahlberechtigten und Zweitstimmen je Abgeordneten 1965	
0. Tatsächliche Sitzverteilung 1965 und Sitzverteilung bei Zugrundelegung der genauen Anteile der Zweitstimmen für jede Landesliste an den Zweitstimmen für jede Partei	e •
1. Alte und neue Abgeordnete im 5. Deutschen Bundestag	
2. Abgeordnete im 5. Deutschen Bundestag nach Geschlecht und Alter	
chaubilder	
1. Wahlbeteiligung in den Wahlkreisen 1965	
2. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach dem Alter 1965	
3. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach dem Alter 1957 bis 1965	
4. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach dem Alter in Nordrhein-Westfalen bei der Wahlen 1961 bis 1965	n
5. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land 1961 und 196	5
6. Wahlkreise nach der Parteizugehörigkeit der gewählten Bewerber 1965	•
7. Wahlkreissitze der CDU, CSU und SPD bei den Bundestagswahlen 1949 bis 1965 mit den Stimmenanteil, mit dem sie gewonnen wurden	•
8. Stimmanteile von CDU/CSU, SPD und FDP bei den Bundestagswahlen 1961 und 1965 und bei den letzten Landtagswahlen	
9. Verteilung der Zweitstimmen in den Wahlkreisen 1965	
0. Stimmabgabe der Briefwähler und der übrigen Wähler 1957 bis 1965	
1. Stimmabgabe der Männer und Frauen 1953 bis 1965	
2. Stimmabgabe der Männer und Frauen in den Ländern 1961 und 1965	
3. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter 1965	
4. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter 1957 bis 1965	
5. Stimmabgabe in Stadt und Land 1961 und 1965	
16. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land 1965	
6. Stimmabgabe der Manner und Frauen nach dem Anter in Stadt und Land 1960	

Vorwort

Mit dem vorliegenden Heft wird die Veröffentlichung der Ergebnisse der Wahl zum 5. Deutschen Bundestag am 19. September 1965 abgeschlossen. Damit sind in der Fachserie A Bevölkerung und Kultur, Reihe 8: Wahl zum 5. Deutschen Bundestag am 19. September 1965 nunmehr folgende Hefte erschienen:

- 1. Ergebnisse früherer Bundestags- und Landtagswahlen nach Ländern.
- 2. Strukturdaten für die neuen Bundestagswahlkreise,
- 3. Vergleichszahlen aus früheren Wahlen für die neuen Bundestagswahlkreise,
- 4. Vorläufige Ergebnisse nach Wahlkreisen,
- 5. Endgültige Ergebnisse nach Wahlkreisen,
- 6. Allgemeine Wahlergebnisse nach Wahlkreisen, Sitzverteilung und Abgeordnete.
- 7. Wahlergebnisse nach kreisfreien Städten und Landkreisen.
- 8. Wahlbeteiligung und Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter,
- 9. Textliche Auswertung der Wahlergebnisse.

Die Hefte 1 bis 3 dienten der Vorbereitung der Wahl, die Hefte 6 bis 9 enthalten die ausführlichen Wahlergebnisse. Außerdem ist — wie schon bei den früheren Wahlen — vor der Wahl ein Verzeichnis sämtlicher Wahlbewerber erschienen.

Das Textheft hat zum Ziel, die Rechtsgrundlagen der Wahl, die Ergebnisfeststellung und die Wahlergebnisse zu erläutern. Zur Analyse der Wahlergebnisse standen zunächst die Unterlagen des Bundeswahlleiters zur Verfügung, in denen die von den Wahlorganen (Wahlvorstände, Kreiswahlausschüsse, Landeswahlausschüsse, Bundeswahlausschuß) festgestellten endgültigen Wahlergebnisse für das Wahlgebiet, die Länder, die Wahlkreise, die Gemeinden und Wahlbezirke nachgewiesen sind. Darüberhinaus konnte auf die Ergebnisse der repräsentativen Bundeswahlstatistik 1965 zurückgegriffen werden, bei der auf Stichprobenbasis — wie sehon 1953, 1957 und 1961 — die Wahlbeteiligung und Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter festgestellt wurden. Dieses Material diente in der Gliederung nach Geschlecht und Alter der Wahlberechtigten und Wähler zugleich für Untersuchungen über das Wahlverhalten in Stadt und Land und nach der Religionszugehörigkeit der Bevölkerung.

Der Veranschaulichung dienen zahlreiche Texttabellen und Schaubilder. Ferner wird auf folgende Karten in dem vom Statistischen Bundesamt, dem Institut für Landeskunde und dem Institut für Raumforschung im W. Kohlhammer-Verlag, Mainz, erschienenen Atlas "Die Bundesrepublik Deutschland in Karten" aufmerksam gemacht:

Karte 1215: Wahlkreise für die Wahl zum 5. Bundestag der Bundesrepublik Deutschland,

Karte 3611: Ergebnisse der Bundestagswahl 1961 in den für die Bundestagswahl 1965 gültigen Wahlkreisen (1: Wahlbeteiligung, 2: Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die CDU/CSU, 3: Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die SPD, 4: Zweitstimmen für die FDP),

Karte 3612: Ergebnisse der Bundestagswahl 1965 in den Wahlkreisen (1: Wahlbeteiligung, 2: Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die CDU/CSU, 3: Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die SPD, 4: Zweitstimmen für die FDP).

In den Anhang wurden neu aufgenommen:

die wichtigsten Vorschriften des Bundeswahlgesetzes und der Bundeswahlordnung.

ein alphabetisches Verzeichnis sämtlicher bei Bundestags- und Landtagswahlen seit 1947 aufgetretenen Parteien,

eine Tabelle mit den für diese Parteien bei den Bundestags- und Landtagswahlen seit 1949 abgegebenen Stimmen.

eine Tabelle mit den Ergebnissen der Reichstagswahlen von 1871 bis 1912,

eine Tabelle mit den Ergebnissen der Reichstagswahlen von 1919 bis 1933.

Der Inhalt der 3 Tabellen gehört nicht zu dem eigentlichen Thema des vorliegenden Heftes, sondern dient der Dokumentation des in zahlreichen Veröffentlichungen verstreuten und daher nicht immer leicht greifbaren historischen Materials.

Einen Quellennachweis der vom Statistischen Bundesamt und den Statistischen Landesämtern herausgegebenen Veröffentlichungen mit Ergebnissen der Bundestagswahlen, Landtagswahlen und Kommunalwahlen nach dem Zweiten Weltkrieg enthält das Heft 6 dieser Reihe auf den Seiten 52ff.

Das Textheft wurde in der Abteilung "Bevölkerungs- und Kulturstatistik" des Ltd. Regierungsdirektor Dr. Schubnell von Regierungsdirektor Dr. Schwarz und dem Referenten Rangol bearbeitet.

Wiesbaden, im Juli 1967

Der Präsident des Statistischen Bundesamtes

Dipl.-Kfm. Patrick Schmidt

I. Rechtsgrundlagen und Ergebnisfeststellung

A. Allgemeine Rechtsgrundlagen und Wahlsystem

Allgemeine Rechtsgrundlage für die Bundestagswahlen sind die Artikel 38 und 39 des Grundgesetzes für die Bundesrepublik Deutschland. Danach muß die Wahl der Abgeordneten des Deutschen Bundestages allgemein, unmittelbar, frei, gleich und geheim sein. Die Wahlperiode beträgt vier Jahre, Wahlberechtigt ist, wer das einundzwanzigste, wählbar, wer das fünfundzwanzigste Lebensjahr vollendet hat. Näheres, einschließlich der Bestimmung des Wahlsystems, ist nach Artikel 38 durch ein Bundesgesetz zu regeln.

Bisher gab es drei Bundeswahlgesetze. Im Gegensatz zu den Gesetzen, nach denen der 1. Bundestag am 14. August 1949 (Bundesgesetzbl. I S. 21 und 25) und der 2. Bundestag am 6. September 1953 (Bundesgesetzbl. I S. 470) gewählt wurden, bestimmt § 57 des Bundeswahlgesetzes vom 7. Mai 1956 (Bundesgesetzbl. I S. 383) seine Fortgeltung. Die 3. Bundestagswahl am 15. September 1957, die 4. Bundestagswahl am 17. September 1961 und auch die Wahl zum 5. Bundestag am 19. September 1965 wurden danach im wesentlichen nach den gleichen Vorschriften durchgeführt. Die Änderungen des Bundeswahlgesetzes 1956 durch die Gesetze vom 23. Dezember 1956, 14. Februar 1964 und 16. März 1965 sowie die Änderungen der Bundeswahlordnung 1957 vor der 4. und 5. Bundestagswahl enthalten keine grundsätzlichen Neuerungen.

Die Wahlrechtsentwicklung vom 1. zum 3. Bundeswahlgesetz ist ausführlich gelegentlich der Besprechung der Ergebnisse der 3. Bundestagswahl behandelt worden. Dort ist dargelegt, daß von Gesetz zu Gesetz neben den vielen gleichgebliebenen Bestimmungen andere bedeutende Änderungen erfahren haben. Sie dürfen bei einem Vergleich der Ergebnisse 1957, 1961 oder 1965 mit den Ergebnissen früherer Bundestagswahlen nicht unbeachtet bleiben, da gewisse Entwicklungstendenzen in den Wahlergebnissen auf gesetzgeberische Maßnahmen zurückzuführen sind. Auf die Bedeutung des Änderungegesetzes vom 14. Februar 1964 (Bundesgesetzbl. I S. 61) wird in den Abschnitten über die Wahlkreiseinteilung und über die bei der Bundestagswahl 1965 auftretenden Parteien eingegangen werden. In der Neufassung der Bundeswahlordnung vom 8. April 1965 (Bundesgesetzbl, I S. 239) sind neben einigen Verbesserungen, die aus Erfahrungen bei der Durchführung früherer Wahlen gewonnen wurden, insbesondere die Änderungen dieses Gesetzes berücksichtigt.

Der Wortlaut der genannten Grundgesetzartikel sowie einige wichtige Bestimmungen des Bundeswahlgesetzes und der Bundeswahlordnung sind im Anhang abgedruckt.

1. Wahlsystem

Nach dem allen Bundeswahlgesetzen eigenen Wahlsystem wird ein Teil der Abgeordneten nach den Grundsätzen der (relativen) Mehrheitswahl in Wahlkreisen, der andere nach den Grundsätzen der Verhältniswahl aus Parteilisten gewählt. Dem föderalistischen Aufbau der Bundesrepublik entsprechen dabei Landeslisten der Parteien.

Seit 1953 hat der Wähler zwei Stimmen: eine Erststimme für die Wahl eines Wahlkreisabgeordneten und eine Zweitstimme für die Wahl einer Landesliste. Die Zahl der Abgeordneten einer jeden Partei richtet sich nach dem Verhältnis der für sie auf die Landeslisten abgegebenen Zweitstimmen. Die mit der Erststimme gewonnenen Wahlkreissitze sind auf die Abgeordnetensitze, die einer Partei in jedem Land nach den Zweitstimmen zustehen, anzurechnen. In den Wahlkreisen errungene Sitze verbleiben einer Partei dabei auch dann, wenn sie die nach dem Verhältnis der Zweitstimmen ermittelte Zahl im Lande übersteigen. In einem solchen Falle erhöht sich die gesetzlich vorgegebene Gesamtzahl der Sitze des Bundestages um die Unterschiedszahl. Diese Sitze

werden Überhangmandate genannt. Abgesehen von den Überhangmandaten handelt es sich somit um eine Verhältniswahl, bei der lediglich die Hälfte der Abgeordneten als Person gewählt wird.

Das von Wahl zu Wahl komplizierter gewordene Auszählungsverfahren wird unter Abschnitt F ausführlich erläutert. Dort wird deutlich, daß nicht alle von den zuständigen Wahlausschüssen zugelassenen Parteien bei der Verteilung der Sitze berücksichtigt werden. Das Bundeswahlgesetz enthält zur Verhinderung der Zersplitterung der Wählerstimmen und zur Sicherung regierungsfähiger Mehrheiten eine "Sperrklausel". Seit 1957 werden bei der Sitzverteilung nur solche Parteien berücksichtigt, die mindestens 5% der im Bund abgegebenen gültigen Zweitstimmen oder mindestens 3 Wahlkreissitze erhalten haben. Parteien nationaler Minderheiten sind hiervon ausgenommen.

2. Wahlkreiseinteilung und Abgeordnetenzahl

Die Wahlkreiseinteilung für die Bundestagswahl hängt eng mit dem geltenden Wahlsystem und insbesondere damit zusammen, daß für Bundestagswahlen – im Gegensatz etwa zu den früheren Reichstagswahlen – die Zahl der zu wählenden Abgeordneten gesetzlich vorbestimmt ist. Im geltenden Bundeswahlrecht ist nicht nur gesagt, wieviele Abgeordnete überhaupt zu wählen sind, sondern darüber hinaus in welchem Zahlenverhältnis die Wahlkreissitze zu den Landeslistensitzen stehen sollen. In diesem Zusammenhang ist die Entwicklung der Zahl der Wahlkreise von der 1. zur 5. Bundestagswahl von Interesse, die von 242, nach der Rückgliederung des Saarlandes zu 247 und schließlich zu 248 Wahlkreisen führte.

Ansgesamt waren bei der 1. Bundestagswahl 1949 400, bei der 2. Bundestagswahl 1953 484, bei den Bundestagswahlen 1957 und 1961 jeweils 494 und bei der 5. Bundestagswahl 1965 schließlich 496 Abgeordnete zu wählen. Dazu kamen 1949 19 Bundes tagsabgeordnete aus dem Lande Berlin, die dort durch das Abgeordnetenhaus gewählt werden. Seit der 2. Bundestagswahl 1951 entsendet das Berliner Abgeordnetenhaus 22 Abgeordnete in der Bundestag.

1m 1. Bundeswahlgesetz, das auch die Zahl der in den einzelner Ländern zu wählenden Abgeordneten bestimmte, war den Landes regierungen aufgegeben, die ihren Ländern zugeteilten Sitzzwischen Wahlkreissitzen und Sitzen aus den Landesergänzungs vorschlägen (Landeslisten) im ungefähren Verhältnis 6:4 zu ver teilen. Demgemäß wurden das Gebiet der einzelnen Länder ent sprechend ihren Einwohnerzahlen und das Bundesgebiet insge samt in 242 Wahlkreise eingeteilt. Zur Erhöhung der Zahl de Abgeordneten im 2. Bundestag von 400 auf 484 wurde nur da Zahlenverhältnis der in Wahlkreisen und aus Landeslisten z wählenden von 6:4 auf 1:1 geändert. Die eine Hälfte der Abge ordneten wird seitdem in Wahlkreisen, die andere Hälfte au Landeslisten gewählt. Eine weitere Änderung ergab sich aus de Rückgliederung des Saarlandes. Nach § 14 des Gesetzes über di Eingliederung des Saarlandes vom 23. Dezember 1956 (Bundes gesetzbl. I.S. 4014) wurde das Saarland, dessen Bevölkerung 195 erstmalig mitwählen konnte, in 5 Bundestagswahlkreise eingeteil Dem Verhältnis der Wahlkreis- und Landeslistenabgeordneten en sprechend, erhöhte sich dadurch die gesetzliche Zahl der Abg ordneten des Bundestages am Ende der 2. und für die 3. und Wahlperiode von 484 auf 494. Bis 1961 blieb auch die räumlich Abgrenzung der Wahlkreise unberührt.

Im Prinzip sollte neben der Gesamtzahl der Abgeordneten av jedem Land auch die Zahl der Wahlkreisabgeordneten etwa de Bevölkerungsanteil der Länder entsprechen. Infolge der unte schiedlichen Bevölkerungsentwicklung sowohl in den Ländern ε auch in den Wahlkreisen kam aber der Grundsatz. daß 50% d

^{1) &}quot;Statistik der Bundesrepublik Deutschland", Bd. 200. Heft 3 (Textheft).

Abgeordneten nach Mehrheitswahl in den Wahlkreisen und 50% aus den Landeslisten gewählt werden sollten, ohne eine Änderung der Wahlkreise bald nur noch für das Bundesgebiet, nicht aber mehr in den Ländern zur Geltung.

Das kommt daher, daß die Einwohnerzahl des Bundesgebietes von 1949 bis 1965 um rd. 10 Millionen gestiegen ist und diese starke Zunahme regional sehr unterschiedlich war. Dies hat dazu geführt, daß in den meisten Ländern die Zahl der Wahlkreise bald nicht mehr dem Bevölkerungsanteil entsprach. Da die Zahl der Abgeordneten der einzelnen Parteien im Bundestag nach der geschilderten Verbindung zwischen Mehrheitswahl und Verhältniswahl letzten Endes von den für die Landeslisten abgegebenen Stimmen abhängt, wiegen kleinere Unterschiede nicht übermäßig schwer. Nach den Einwohnerzahlen völlig gleiche Wahlkreise kann es ohnehin praktisch niemals geben. Größere Unterschiede von Land zu Land dürfen aber insbesondere deshalb nicht unbeachtet bleiben, weil sie leicht zur Vermehrung der Überhangmandate führen. Überhangmandate sind zwar beim gegenwärtigen Wahlsystem nicht ganz zu vermeiden, da sie auch durch schwache . Wahlkreismehrheiten oder durch Wahlabsprachen entstehen können. Jedoch kann die mit der Zulassung von Überhangmandaten verbundene Differenzierung des Stimmengewichts nur in engen Grenzen zulässig sein (BVerfGe 7.63 [75]). Der Verfassungsgrundsatz der gleichen Wahl darf nicht dadurch verletzt werden. daß immer mehr Überhangmandate durch die Ungleichheit der Wahlkreise entstehen, da sieh auf diese Weise Manipulationsmöglichkeiten eröffnen, deren Verfassungsmäßigkeit im Falle eines Mißbrauchs angezweifelt werden müßte. Dem kann aber entgegenzewirkt werden, wenn die Wahlkreiseinteilung von Zeit zu Zeit der Bevölkerungsentwicklung angepaßt wird.

Die Aufgabe, "die Veränderung der Bevölkerungszahlen im Wahlgebiet zu beobachten und im Laufe des ersten Jahres nach Zusammentritt des Bundestages der Bundesregierung einen Besicht mit Vorschlägen über Änderungen der Wahlkreiseinteilung zu erstatten", wurde der vom Bundespräsidenten ernannten tändigen Wahlkreiskommission übertragen, die sich aus dem Präsidenten des Statistischen Bundesamtes, einem Richter des Bundesverwaltungsgerichtes und fünf weiteren Mitgliedern zuammensetzt (BWG 56, § 3). Nach den Richtlinien für die Arbeit ler Wahlkreiskommission im 3. Abschnitt dieser Gesetzesbetimmung muß jeder Wahlkreis ein zusammenhängendes Ganzes ilden, dürfen Ländergrenzen bei der Einteilung der Wahlkreise icht durchschnitten werden und soll die Abweichung von der lurchschnittlichen Bevölkerungszahl der Wahlkreise nicht mehr ls 33½, vom Hundert nach oben oder unten betragen.

Der erste Bericht ist der Bundesregierung nach der Bundesagswahl 1957 am 20. Juni 1958 erstattet, mit Drucksache Nr. 677 om 25. November 1958 dem Deutschen Bundestag vorgelegt nd als Beilage zum Bundesanzeiger 1958, Nr. 241 auch der ffentlichkeit zugänglich gemacht worden. Gesetzgeberische Konquenzen haben diese Vorschläge der Wahlkreiskommission icht gehabt. Auch der 4. Bundestag wurde auf der Grundlage der Vahlkreiseinteilung für die Bundestagswahl 1949 gewählt, obwohl ach dem Kommissionsbericht schon damals 28 Wahlkreise voranden waren, deren Bevölkerungszahl um mehr als 33¹/₃/₀ vom undesdurchschnitt abwich. Bis zur Bundestagswahl 1961 war die ahl der Wahlkreise mit einer solchen Abweichung sogar auf 7 gestiegen.

Eine Anpassung der Wahlkreiseinteilung an die geänderten erhältnisse ist jedoch für die Bundestagswahl 1965 durch das Jesetz zur Änderung des Bundeswahlgesetzes" vom 14. Februar 164 geschehen. Diese neue Wahlkreiseinteilung basiert auf den prschlägen der Wahlkreiskommission vom 14. September 1962, e in der Bundestagsdrucksache IV/741 vom 12. November 1962 id im Bundesanzeiger 1962, Nr. 228 enthalten sind. Nennenserte Änderungen hat die von der Wahlkreiskommission vorgehlagene Wahlkreiseinteilung im Gesetzgebungsverfahren nur für 1997 und Niedersachsen erfahren. Dabei wurde auch eine Erhung der Zahl der Wahlkreise von 247 auf 248 und der gesetzhen Gesamtzahl der Abgeordneten (ohne die Abgeordneten aus rlin) von 494 auf 496 vorgenommen.

Nach der neuen Einteilung gab es Ende 1965 nur noch 22 Wahlsise mit einer Abweichung der Einwohnerzahlen vom Bundesrehschnitt nach oben oder unten von 20 bis 25°_{-0} und 10 Wahlschnitt nach oben oder unten von 20 bis 25°_{-0}

kreise mit einer solchen von mehr als 25%. Innerhalb des ihr vom Gesetzgeber gelassenen Spielraums ließ sich die Wahlkreiskommission bei der Neueinteilung von dem Gesichtspunkt leiten, möglichst Wahlkreise mit einheitlicher Wirtschafts- und Sozialstruktur zu schaffen, da hierdurch die Arbeit der Wahlkreisabgeordneten und der Parteien erleichtert wird. In Stadtgebieten mit kurzen Entfernungen, die den Kontakt des Abgeordneten mit der Bevölkerung fördern, wurden zur Verkleinerung der Wahlkreise in dünner besiedelten und verkehrsmäßig schwieriger zu bewältigenden Gebieten häufiger Wahlkreise mit größerer Bevölkerungszahl vorgesehen. Schließlich wurde auch die zu erwartende Bevölkerungsentwicklung berücksichtigt.

Der Gebietsstand der neuen Wahlkreise ist in der Anlage zum "Gesetz zur Änderung des Bundeswahlgesetzes" vom 14. Februar 1964 beschrieben. Außerdem ist ihre gebietliche Zusammensetzung dem vom Statistischen Bundesamt herausgegebenen Wahlbewerberverzeichnis vorangestellt. Eine Karte der Wahlkreise ist von der Bundesanstalt für Landeskunde und Raumforschung in Bad Godesberg bearbeitet und als Karte 1215 in dem Atlas "Die Bundesrepublik Deutschland in Karten" enthalten. Sie liegt auch Heft 6 dieser Reihe an, in dem die allgemeinen Wahlergebnisse nach Ländern und Wahlkreisen veröffentlicht sind.

Von der Neueinteilung blieben lediglich 95 Wahlkreise unberührt, während 152 — ohne den zusätzlichen Wahlkreis — geändert wurden. Um die Ergebnisse der Bundestagswahl 1965 nach Wahlkreisen trotzdem mit den Ergebnissen früherer Wahlen vergleichen zu können, sind die Ergebnisse der Bundestagswahlen 1957 (Zweitstimmen) und 1961 (Erst- und Zweitstimmen) auf die Grenzen der neuen Bundestagswahlkreise umgerechnet worden²). Außerdem erhielten die meisten Wahlkreise eine andere Nummernbezeichnung.

Die gleiche Anzahl von Wahlkreisen wie bisher haben die Länder Hamburg (8). Bremen (3). Hessen (22) und das Saarland (5). Bremen und das Saarland sind zugleich die einzigen Länder, in denen kein Wahlkreis gebietlich geändert zu werden brauchte. Die Länder Schleswig-Holstein, Niedersachsen und Bayern haben in der Reihenfolge ihrer Autzählung drei, vier und drei Wahlkreise verloren, die Länder Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und Baden-Württemberg sieben, einen und drei Wahlkreise durch die Neueinteilung hinzugewonnen.

Überhangmandate hat es bei der Bundestagswahl 1965 infolge der neuen Wahlkreiseinteilung nicht mehr gegeben.

3. Stimmzettel und Wahlvorschläge

Seit der Bundestagswahl 1953 stehen dem Wähler zwei Stimmen zur Verfügung. Mit der Erststimme wählt er eine Person aus den Wahlkreisvorschlägen, die Zweitstimme gibt er der Landesliste einer Partei. Nur mit der Erststimme haben die Wähler demnach einen unmittelbaren Einfluß auf die personelle Zusammensetzung des Bundestages. Bei der Abgabe der Zweitstimme ist ihnen diese Möglichkeit weitgehend entzogen. Welche Landeslistenbewerber gewählt werden, richtet sich nach den Plätzen, die sie auf den Landeslisten innehaben. Die Aufstellung der Bewerber für die Kreiswahlvorschläge und Landeslisten und die Bestimmung der Reihenfolge geschicht nach den Vorschriften des Bundeswahlgesetzes durch die Parteiorgane.

Ein Muster des Stimmzettels, der bei der 5. Bundestagswahl in Schleswig-Holstein im Wahlkreis 1 Flensburg verwendet wurde, zeigt Seite 8. Beide Stimmen werden danach auf ein und demselben Stimmzettel abgegeben. Die Reihenfolge der rechts aufgeführten Landeslisten, die nur Parteien einreichen können, richtet sich für die im letzten Bundestag vertretenen Parteien nach der Stimmenzahl, die die Parteien bei der vorangegangenen Bundestagswahl im Land auf sich vereinigen konnten (BWG 56, § 31), im übrigen nach dem Alphabet. Infolgedessen ist die Reihenfolge von Land zu Land nicht einheitlich und kann auch von Wahl zu Wahl wechseln. Aus Gründen der Übersichtlichkeit sind für die Abgabe der Erststimmen die Wahlkreiskandidaten auf der linken Seite des Stimmzettels auf gleicher Höhe mit der Landesliste ihrer Partei angegeben. Auf der linken Seite entsteht eine Leerzeile, wenn die Partei zwar mit einer Lan-

2) Fachserie A, Reihe S, Wahl zum 5. Deutschen Bundestag 1965: 3. Vergleichszahlen aus früheren Wahlen für die neuen Bundestagswahlkreise und Atlas "Die Bundesrepublik Deutschland in Karten", Karten 3611/1—4 und 3612/1—4.



Stimmzettel

für die Bundestagswahl im Wahlkreis 1 Flensburg, am 19. September 1965

Sie haben 2 Stimmen



 $\langle X \rangle$

hier Erststimme für die Wahl

für die Wahl eines Wahlkreisabgeordneten

hier Zweitstimme für die Wahl einer Landesliste (Partei)

1	Rasner, Will Redakteur CDU Christlich Elensburg CDU Demokratische Union	\bigcirc
2	Suck, Walter Verbands- geschäftsführer Flensburg Schwalbenstraße 22 Sozialdemo- kratische Partei Deutschlands	\bigcirc
3	Dr. Imle, Wolfgang Regierungsrat a. D. Flensburg Dorotheenstraße 46 FDP Freie Demokratische Partei	\bigcirc
4		\bigcirc
5	Dr. Mahler, Peter Arzt Bredstedt Husumer Straße 13 DFU Deutsche Friedens-Union	0
6	Brammer, Hans Heinrich Kaufmann und Mühlenbesitzer Mehlby Krs. Flensburg NPD Nationaldemokratische Partei Deutschlands	\bigcirc
7	Fiedler, Hermann Kaufmann Flensburg Kappelnerstraße 30	\bigcirc

\bigcirc	CDU	Christlich Demokratische Union von Hassel, Struve, Dr. Stoltenberg, Rasner, Blöcker	1
0	SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands Diekmann, Rehs, Frau Renger, Sänger, Regling	2
0	FDP	Freie Demokratische Partei Eisenmann, Peters, Dr. Imle, Dr. Baare-Schmidt, Herbst	3
\bigcirc	AUD	Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Brandt, Knak, Danielsen, Dr. Fikentscher, Glitz	4
\bigcirc	DFU	Deutsche Friedens-Union Dr. Mahler, Hönck, Schröder, Bostelmann, Reinke	5
\bigcirc	NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands Lober, Petersen, Dr. Schepke, Affeld, Pietruszka	6
0			-

desliste zugelassen ist, im Wahlkreis, in dem der Stimmzettel gilt, aber keinen Wahlkreisvorschlag eingereicht hat oder dieser wegen gesetzlicher Mängel nicht zugelassen worden ist. Bei Parteilosen oder Wahlkreisbewerbern, die von Parteien ohne Landesliste vorgeschlagen sind, bleibt die entsprechende Zeile auf der rechten Seite leer.

Kreiswahlvorschläge können von Parteien und für parteilose Wahlbewerber eingereicht werden, Landeslisten –- wie schon gesagt — nur von Parteien. Die Feststellung darüber, welche politischen Vereinigungen bei einer Bundestagswahl als Partei auftreten können, trifft nach dem letzten Wahlrechtsänderungsgesetz für alle Wahlorgane verbindlich der Bundeswahlausschuß. Dazu gehören zunächst alle Parteien, die im Bundestag oder in einem Landtag seit deren letzter Wahl auf Grund eigener Wahlvorschläge umunterbrochen mit mindestens fünf Abgeordneten vertreten waren. Bei der Bundestagswahl 1965 handelte es sich dabei um die

Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD)

Christlich Demokratische Union (CDU)

Freie Demokratische Partei (FDP)

Christlich-Soziale Union (CSU) sowie die

Bayernpartei (BP) und die

Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) (GDP),

letztere mit jeweils sechs Sitzen im bayerischen bzw. hessischen Landtag.

Diese Parteien brauchten, weil ihre Resonanz in der Bevölkerung durch mindestens fünf Abgeordnete im Bundestag oder in einem Landtag bereits hinreichend dokumentiert war, für ihre Wahlvorschläge auch keine Unterschriften zu sammeln.

Alle anderen politischen Vereinigungen, die sich an der Bundesagswahl 1965 mit Wahlvorschlägen beteiligen wollten, hatten für lie Feststellung ihrer Parteieigenschaft durch den Bundeswahltusschuß dem Bundeswahlleiter ihre Teilnahme an der Wahl mit lrei Unterschriften des Bundesvorstandes, ihrem schriftlichen Programm, ihrer schriftlichen Satzung und mit einem Nachweis ler satzungsgemäßen Bestellung des Vorstandes anzuzeigen. Aufgrund dieser Unterlagen konnten folgende weitere politische Pereinigungen als Parteien Wahlvorschläge einreichen:

Die

Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher (AUD)

Christliche Volkspartei (CVP)

Deutsche Friedens-Union (DFU)

Deutsche Volkspartei (DVP)

Europäische Föderalistische Partei (EFP)

Freisoziale Union (FSU)

Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) und die

Unabhängige Arbeiter-Partei (UAP)

Diese Parteien mußten zur Unterstützung ihrer Wahlvorhläge jedoch Unterschriften sammeln, und zwar mindestens 200 'nterschriften für einen Kreiswahlvorschlag und die Unterhriften von 1 vT der Wahlberechtigten des Landes bei der letzten undestagswahl, jedoch höchstens 2000, für die Zulassung einer Landesliste. In Nordrhein-Westfalen waren danach 2000, in Bremen, dem kleinsten Bundesland, aber nur 508 Unterschriften beizubringen.

Von den oben genannten 14 Parteien, die unter ihrem Namen Wahlvorschläge hätten einreichen können, haben die Bayernpartei und die Gesamtdeutsche Partei hierauf verzichtet. An der Bundestagswahl 1965 beteiligten sich demnach zwölf Parteien, verglichen mit nur neun bei der Bundestagswahl 1961.

Nicht wieder aufgetreten sind die Deutsche Gemeinschaft, die Deutsche Reichs-Partei, die Cesamtdeutsche Partei (DP-BHE) und der Südschleswigsche Wählerverband. Neu hinzugekommen sind die Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher, die Christliche Volkspartei, die Europäische Föderalistische Partei, die Freisoziale Union, die Nationaldemokratische Partei Deutschlands und die Unabhängige Arbeiter-Partei. Schon 1961 standen auf dem Stimmzettel: Die Sozialdemokratische Partei Deutschlands, die Christlich Demokratische Union, die Freie Demokratische Partei, die Christlich-Soziale Union und die Deutsche Friedens-Union. Nur für diese fünf Parteien können demnach die Ergebnisse der Bundestagswahl 1965 mit denen von 1961 verglichen werden. Ein ungefährer Vergleich ist außerdem möglich zwischen den Stimmen der Deutschen Gemeinschaft im Jahre 1961 und den Stimmen der Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher im Jahre 1965 sowie den Stimmen der Deutschen Reichs-Partei im Jahre 1961 mit den Stimmen der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands 1965.

Nur für die SPD, FDP, AUD, DFU und NPD wurden in allen Ländern Landeslisten zugelassen, für die CDU in allen Ländern außer Bayern. An ihre Stelle tritt in Bayern die CSU, Die CVP war mit einer Landesliste in Nordrhein-Westfalen und im Saarland vertreten, die EFP mit einer Landesliste in Bremen, die FSU mit einer Landesliste in Hamburg, Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen und die UAP mit einer Landesliste in Nordrhein-Westfalen.

In Schleswig-Holstein, Hessen, Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg und Bayern gab es neben den Landeslisten der in allen Bundesländern vertretenen Parteien keine weiteren Landeslisten. In Hamburg und Niedersachsen mit jeweils sieben Landeslisten trat die Landesliste der FSU, in Bremen mit sieben Landeslisten die der EFP und im Saarland mit ebenfalls sieben Landeslisten die der CVP hinzu. Die meisten Landeslisten, nämlich neun, waren in Nordrhein-Westfalen auf den Stimmzetteln verzeichnet, wo neben den sechs Parteien, die in allen Ländern Landeslisten hatten, auch die Landeslisten der CVP, FSU und UAP vorkamen. Insgesamt gab es 67 Landeslisten für die Zweitstimmen.

Übersichten mit den Namen und Stimmen aller Parteien, die seit 1949 bei Bundestagswahlen und Landtagswahlen aufgetreten sind, enthält der Anhang.

Den 67 Landeslisten von elf Parteien standen 1434 zugelassene Kreiswahlvorschläge gegenüber, für die sich der Wähler mit seiner Erststimme entscheiden konnte. Für die SPD und FDP waren in allen 248 Wahlkreisen Kreiswahlvorschläge zugelassen, für die CDU in den 204 Wahlkreisen außerhalb Bayerns und für die CSU in den 44 bayerischen Wahlkreisen. Auf 247 Kreiswahlvorschläge hat es die NPD gebracht, die nur in einem Wahlkreis von Rhein-

1. Zugelassene Landeslisten nach Ländern und Parteien

					z	ugelassene	Landesliste	'n				
Land	insge	samt		der								
Direct	Zahl der		CDU/ CSU ¹)	SPD	FDP	AUD	CVP	DFU	EFP	FSU	NPD	UAP
·	Landes- listen	Bewerber						' 	<u></u>			
Schleswig-Holstein Hamburg Niedersachsen Bremen Nordrhein-Westfalen Hessen Rheinland-Pfalz Baden-Württemberg Bayern Saarland	6 7 7 7 9 6 6 6 6	113 114 264 61 405 288 171 254 285 62	25 17 39 6 109 96 32 52 47	25 20 87 10 91 88 32 40 56	20 12 34 7 45 36 32 30 42 6	15 15 19 6 20 12 23 48 42		18 20 42 16 70 46 28 39 53 15	7	10 10 15 —	10 20 33 9 10 10 24 45 45	20
Landeslisten insgesamt .	67		10	10	10	10	2	10	1	3	10	1
Bewerber insgesamt		2 017	434	461	264	203	30	347	7	25	216	20

⁾ CSU nur in Bayern.

land-Pfalz nicht zugelassen wurde. Die Zahl der Kreiswahlvorschläge der DFU betrug nur 243, weil es für sie in einem Wahlkreis von Nordrhein-Westfalen, in einem Wahlkreis von Rheinland-Pfalz und in drei Wahlkreisen von Bayern keinen Kreiswahlvorschlag gab. Mit insgesamt 151 Kreiswahlvorschlägen erreichte die AUD in keinem Bundesland die mögliche Höchstzahl.

Für Kandidaten der FSU konnten sich die Wähler mit ihrer Erststimme in 28 Wahlkreisen, für Kandidaten der UAP in elf Wahlkreisen und für Kandidaten der CVP in acht Wahlkreisen entscheiden. Außerdem gab es zwei Einzelbewerber, nämlich den Wahlvorschlag Fiebich im Wahlkreis 116 Dortmund III und den Wahlvorschlag Pöhn im Wahlkreis 138 Wiesbaden.

2. Zugelassene Kreiswahlvorschläge nach Ländern und Parteien

						Zugelassen	e Kreiswah	lvor sc hläge				
Land	Wahl-	· 1	der									
	kreise	insgesamt	CDU/ CSU¹)	SPD	FDP	AUD	CVP	DFU	FSU	NPD	UAP	Einzel- bewerber
Schleswig-Holstein Hamburg Niedersachsen Bremen Nordrhein-Westfalen Hessen Rheinland-Pfalz Baden-Württemberg Bayern Saarland	11 8 30 3 73 22 16 36 44 5	65 47 167 17 444 118 84 217 242 33	11 8 30 3 73 22 16 36 44 5	11 8 30 3 73 22 16 36 44 5	30 30 373 22 16 44 44	9 1 1 2 2 54 7 6 34 1 34 1 24 1 3	3 - 5	11 8 30 3 72 22 15 36 41 5	1 6 6 11 —	11 8 30 3 73 22 15 36 44 5	11	1 1
Bundesgebiet	248	1 434	248	248	248	151	8	243	28	247	11	2

¹⁾ CSU nur in Bayern.

Da auf den Landeslisten insgesamt 2017 und auf den Kreiswahlvorschlägen 1434 Wahlbewerber zugelassen wurden, ergaben sich insgesamt 3451 Kandidaturen. Von den 1434 Wahlkreisbewerbern kandidierten rund zwei Drittel gleichzeitig auf einer Landesliste. Die Zahl der Kandidaten betrug daher nur 2486, darunter 240 Frauen. Die Gesamtzahl setzt sieh zusammen aus:

- 469 Personen, die sich nur in einem der 248 Wahlkreise bewarben,
- 1052 Personen, die sich nur auf einer der 67 Landeslisten von elf Parteien bewarben und
- 965 Personen, die sich sowohl im Wahlkreis als auch auf einer Landesliste ihrer Partei bewarben.

Im Vergleich zu 1961 mit 2563 Wahlbewerbern, davon 572 nur in einem Wahlkreis, 1042 nur auf einer Landesliste und 949 sowohl im Wahlkreis als auch auf einer Landesliste, hat sich die Zahl der Bewerber nur wenig verändert.

4. Wahlrecht und Wählbarkeit

Wahlberechtigt sind nach BWG 56, § 12 alle Deutschen im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes, die am Wahltag das 21. Lebensjahr vollendet und entweder seit mindestens 3 Monaten ihren Wohnsitz oder dauernden Aufenthalt im Wahlgebiet oder als Beamte, Soldaten, Angestellte und Arbeiter im öffentlichen Dienst auf Anordnung ihres Dienstherrn im Auslande genommen haben, wenn sie nicht aus besonderen Gründen vom Wahlrecht ausgeschlossen sind. Nach BWG 56, § 13 ist vom Wahlrecht ausgeschlossen, wer entmündigt ist oder unter vorläufiger Vormundschaft oder wegen geistigen Gebrechens unter Pflegschaft steht; weiterhin derjenige, der durch Richterspruch die bürgerlichen Ehrenrechte oder das Wahlrecht rechtskräftig verloren hat. Außerdem ruht das Wahlrecht für die Personen, die wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche in einer Heil- oder Pflegeanstalt, und diejenigen, die auf Grund Richterspruchs zum Vollzug einer mit Freiheitsentziehung verbundenen Maßregel der Sieherung und Besserung untergebracht sind. Strafgefangene dürfen wählen.

Die Wählbarkeit ist in BWG 56, § 16 geregelt. Der Wahlbewerber muß mindestens seit einem Jahr Deutscher im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes sein. Das ebenso wie das

Wahlalter schon grundgesetzlich festgelegte Wählbarkeitsalter ist 25 Jahre. Nicht wählbar ist, wer vom aktiven Wahlrecht ausgeschlossen ist, wessen Wahlrecht ruht oder wer durch Richterspruch die Wählbarkeit oder die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlichei Ämter rechtskräftig verloren hat. Auch der Deutsche im Sinnt des Grundgesetzes, der diese Rechtsstellung durch Ausschlagung der deutschen Staatsangehörigkeit nach dem Gesetz zur Regelung von Fragen der Staatsangehörigkeit vom 22. Februar 1956 (BGBl. I S. 65) erlangte, hat damit sein passives Wahlrecht ver loren.

Wählen kann grundsätzlich nur, wer in einem Wählerverzeichni eingetragen ist oder einen Wahlschein hat. Wer im Wählerverzeichnis eingetragen ist und sich keinen Wahlschein aussteller läßt, kann nur in dem Wahlbezirk wählen, in dessen Wählerverzeichnis er geführt wird. Wer einen Wahlschein hat, kann an de Wahl in dem Wahlkreis, in dem der Wahlschein ausgestellt ist entweder durch persönliche Stimmabgabe in einem beliebige. Wahlbezirk dieses Wahlkreises oder schriftlich durch Briefwahteilnehmen.

Um brieflich wählen zu können, muß sich der Wahlberechtigt beim Wahlamt seines Wohnorts einen Wahlschein, einen Stimm zettel, einen Wahlumschlag für den Stimmzettel mit Siegelmark zu dessen Verschluß und einen Wahlbriefumschlag besorger Nach Ausfüllen des Stimmzettels sind diese Unterlagen an de Kreiswahlleiter des Wahlkreises zu senden, in dem sich der Wah bezirk befindet, in dessen Wählerverzeichnis der Briefwähler ein getragen ist. Zur Feststellung des Ergebnisses der Briefwähler ein getragen ist. Zur Feststellung des Ergebnisses der Briefwähler ein getragen ist. Auspruch auf Ausstellung eines Wahlscheines ha kann auch die Unterlagen für die Briefwahl anfordern. Es hande sich also bei der Briefwahl um eine Sonderform der schon bishe üblichen Wahlscheinwahl.

Die Briefwahl ist seit der 3. Bundestagswahl zulässig. Mit ihr Einführung wurde die Freizügigkeit der örtlichen Ausübung d Wahlrechts für die Wahlscheininhaber beschränkt. Sie können sei dem nur noch in ihrem Heimatwahlkreis wählen. Durch die Vebindung mit dem Heimatwahlkreis ist gleichzeitig jegliche Mar pulation des Wahlausgangs durch planmäßige Konzentration vor Wahlscheinstimmen auf einige Wahlkreise ausgeschlossen.

B. Rechtsgrundlagen und Durchführung der besonderen Wahlstatistik

Bei der allgemeinen Wahlstatistik handelt es sich in der Hauptsache um eine Dokumentation der von den Wahlorganen festgestellten Wahlergebnisse. In der besonderen Wahlstatistik werden die Wahlbeteiligung und die Stimmabgabe verschiedener Bevölkerungsgruppen untersucht. Rechtsgrundlagen sind § 52 Abs. 2 des Bundeswahlgesetzes und § 84 der Bundeswahlordnung.

Erste Auszählungen dieser Art sind im Jahre 1953 ohne Beteiligung von Rheinland-Pfalz, Bayern und des Saarlandes durchgeführt worden. Sie wurden sodann 1957, 1961 und zuletzt 19 unter Beteiligung aller Bundesländer wiederholt und werd schon seit vielen Jahren häufig auch bei Landtags- und Komm nalwahlen durchgeführt.

Die besondere Wahlstatistik 1965 beruht auf den Wahlerge nissen in 1163 von insgesamt rd. 55000 Wahlbezirken, die arepräsentativ angesehen werden können. Sie erstreckt sich a 847000 der 38,5 Mill. Wahlberechtigten und 726000 der 33,4 M Wähler. Für die Feststellung der Wahlberechtigten wurden o



Stimmzettel

für die Bundestagswahl am 19. September 1965

im Wahlkreis 116 Dortmund III

Sie haben 2 Stimmen





hier Erststimme

für die Wahl

eines Wahlkreisabgeordneten

hier Zweitstimme

für die Wahl

einer Landesliste (Partei)

1	Löher, Paul Kaufmännischer Angestellter Dortmund, Rittershausstr. 15	CDU	Christlich Demokratische Union	
2	Behrendt, Wa Redakteur DO-Derne, Hardenbergstr. 9	lter SPD	Sozialdemo- kratische Partei Deutschlands	
3	Knoll, Horst-I Handelsreisender (Verlags-Kaufmann) DO-Sölderholz, Gladiolenstr. 36	Erhar FDP	Freie Demokratische Partei	0
4	Hartung, Erwi Industriekaufmann Dortmund, Korner Hellweg 24	in AUD	Aktions- gemeinschaft Unabhängiger Deutscher	
5				\bigcirc
6	Behrisch, Arno Verlags- geschäftsführer Solingen/Wald, Liebermannstr. 14	o DFU	Deutsche Friedens-Union	
7				
8	Schumacher, I Rechtsanwalt Dortmund, Alexanderstr. 5	Hans IPD	Nationaldemo- kratische Partei Deutschlands	
9				
0	Fiebich, Kurt Dozent DO-Körne, Karlsruhestr. 6		zelbewerber arteilos	

	 		
\bigcirc	CDU	Christlich Demokratische Union Dr. Adenauer, Dr. Barzel, Dr. Schröder, Frau Brauksiepe, Katzer	1
\bigcirc	SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands Brand, Dr. Heinemann, Dr. Arndt, Arendt, Figgen	2
	FDP	Freie Demokratische Partei Dr. Mende, Scheel, Zoglmann, Dr. Effertz, Frau Funke	3
\bigcirc	AUD	Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Schwann, Hartung, Frau Dr. Fritz, Dr. Manstein, Knaup	4
\bigcirc	CVP	Christliche Volkspartei Vollmer, Schulte-Kellinghaus, Lühnen, Frau Mühlhoff, Thielkes	5
\bigcirc	DFU	Deutsche Friedens-Union Behrisch, Frau Dr. Kirchhof, Lukrawka, Graf von Westphalen, Sanß	6
\bigcirc	FSU	Freisoziale Union Schacht, Wandel, Kokaly, Triebler, Spiecker	7
\bigcirc	NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands Prinz zu Salm, Schütz, Walendy, Dr. von Grünberg, Körner	8
\bigcirc	UAP	Unabhängige Arbeiter-Partei Kliese, Villmow, Planz, Daumann, Drees	9
\bigcirc			10

Wählerverzeichnisse der Auswahlbezirke herangezogen, die auch Angaben über den Rufnamen (Geschlecht) und den Geburtstag enthalten. Die Feststellungen über die Stimmabgabe wurden durch Ausgabe von Stimmzetteln mit Unterscheidungsaufdruck für Männer und Frauen nach jeweils vier Altersgruppen in den Stichprobenbezirken ermöglicht (vgl. Muster des Stimmzettels S. 41).

Eine Verletzung des Wahlgeheimnisses war hierbei nicht zu befürchten. In die zur Feststellung der Wahlbeteiligung herangezogenen Wählerverzeichnisse können die Gemeindebehörden, die Wahlvorstände und die Öffentlichkeit (während der Auslegungsfrist der Wählerverzeichnisse) ohnehin Einblick nehmen. Aber auch die Methode zur Feststellung der Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter läßt keine Verletzung des Wahlgeheimnisses zu. Zwar haben die die Auszählungen durchführenden Organe beispielsweise feststellen können, wieviele Frauen einer jeden der vier Altersgruppen eine bestimmte Partei gewählt haben. Da aber zu jeder Altersgruppe der Männer und Frauen zahlreiche Personen gehören, können daraus keine Anhaltspunkte für die Stimmabgabe einer bestimmten Person gewonnen werden. Um ein übriges zu tun, sind die zunächst ausgewählten Wahlbezirke mit weniger als 300 Wahlberechtigten durch größere Wahlbezirke ersetzt worden. Zum weiteren Schutz des Wahlgeheimnisses ist es nach BWO § 84 Abs. 2 verboten, Ergebnisse für einzelne Wahlbezirke zu veröffentlichen. Die Wähler selbst wurden durch ein Plakat auf die Verwendung von Stimmzetteln mit Unterscheidungsaufdruck für die repräsentative Wahlstatistik aufmerksam gemacht.

Weitere methodische Ausführungen enthält das vorangegangene Heft 8: Wahlbeteiligung und Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter. Darin sind auch die Grundlagen des Stichprobenplans, die Durchführung der Wahl in den Stichprobenbezirken, Auszählung und Aufbereitung der Ergebnisse sowie die Genauigkeit der Ergebnisse näher erläutert. Außerdem enthält dieses Heft die vollständigen Ergebnisse.

Hier werden nur Auszüge gebracht. Sie werden auch nicht in einem besonderen Abschnitt behandelt, sondern jeweils im Zusammenhang mit den Ergebnissen der Totalauszählungen. Soweit möglich, wurden dabei insbesondere Vergleichszahlen aus dem Jahre 1957 und 1961 mit herangezogen.

Dabei handelt es sich nicht nur um Angaben über die Wahlbeteiligung und Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter. Darüber hinaus wurde das Material der repräsentativen Wahlstatistik unter Beibehaltung der Gliederungsmerkmale Geschlecht und Alter dazu benutzt, Auszählungen nach

- den Einwohnerzahlen (Gemeindegrößenklassen) der Gemeinden mit Auswahlbezirken;
- 2. dem Anteil der evangelischen Bevölkerung in den Gemeinden mit Auswahlbezirken und
- dem Anteil der von einer land- und forstwirtschaftlichen T\u00e4tigkeit lebenden Bev\u00f6lkerung in den Gemeinden mit Auswahlbezirken

durchzuführen.

Bei dem Vergleich mit den Totalergebnissen ist folgendes zu beachten:

Die Feststellungen über die Wahlbeteiligung mußten auf die Wahlberechtigten ohne Wahlschein beschränkt bleiben. Wegen der im Vergleich zu den übrigen Wahlberechtigten höheren Wahlbeteiligung der Wahlscheinwähler wird in der repräsentativen Wahlstatistik daher die Wahlbeteiligung etwas zu niedrig ausgewiesen.

Für die Auszählungen über die Stimmenverteilung mußten die Briefwähler unberücksichtigt bleiben. In den Ergebnissen spiegelt sich also, ebenso wie schon früher, nur die Stimmabgabe der Wähler ohne Wahlschein und der Wähler mit einfachem Wahlscheir wider.

Auch hierzu ist Näheres dem vorangegangenen Heft 8 zu ent nehmen.

C. Wahlorgane und Ergebnisfeststellung

Für die organisatorische Vorbereitung einer Bundestagswahl sind die Gemeindebehörden, die Kreiswahlleiter, die Landeswahlleiter und der Bundeswahlleiter zuständig. Die Vorbereitungen beginnen mit der Bestimmung des Wahltages durch den Bundespräsidenten.

Das Schwergewicht der Vorbereitungsarbeiten liegt in den Händen der Gemeindebehörden.

Die Arbeit beginnt mit der Aufstellung der Wählerverzeichnisse mit Familienname und Rufname, Geburtstag und Anschrift der Wahlberechtigten: denn wählen kann nur, wer in einem Wählerverzeichnis eingetragen ist oder einen Wahlschein hat. Die Wählerverzeichnisse für die Bundestagswahl am 19. September 1965 waren am 45. August vorläufig abzuschließen. Innerhalb des Bundesgebietes finden jedoch jährlich über 3 Mill. Umzüge nach einer anderen Gemeinde statt. Ein Teil der Wahlberechtigten wohnte also am 19. September nicht mehr am gleichen Ort. Um die Wählerverzeichnisse trotzdem auf einem möglichst neuen Stand zu halten, waren zwischen dem 15. und 28. August alle Wahlberechtigten zu streichen, die sich in dieser Zeit abgemeldet hatten, und alle Wahlberechtigten neu aufzunehmen, für die eine Neuanmeldung vorlag. Am 28. August waren die Wählerverzeichnisse sodann von der Gemeindebehörde zu beurkunden und vom 29. August bis 5. September öffentlich auszulegen.

Durch die öffentliche Auslegung, auf welche die Gemeinden durch Bekanntmachung hinweisen, konnte jedermann feststellen. ob er für die Bundestagswahl 1965 als Wahlberechtigter geführt wurde und ggf. gegen eine Unvollständigkeit oder Unrichtigkeit des Wählerverzeichnisses Einspruch bei der Gemeindebehörde einlegen. Wahlberechtigte, die in mehreren Gemeinden einen Wohnsitz haben, werden im Wählerverzeichnis derjenigen Gemeinde geführt, in der sich ihr Hauptwohnsitz befindet.

Bis spätestens 28. August erhielten die Wahlberechtigten eine Mitteilung über ihre Eintragung ins Wählerverzeichnis, auf der u. a. der Familien- und Vorname, der Geburtstag, das Wahllokal und die Wahlzeit sowie die Nummer des Wahlberechtigten im Wählerverzeichnis eingetragen sind. Die Wahlbenachrichtigung war im Wahllokal vorzuzeigen.

Ferner hatten die Gemeindebehörden für mehrere 100000 Per sonen, die einen Kreiswahlvorschlag oder eine Landesliste mi ihrer Unterschrift unterstützten, eine Wahlrechtsbescheinigung auszustellen, für die Wahlbewerber die Wählbarkeit zu bescheinigen sowie die Wahllokale zu bestimmen und einzurichten.

Im Bundesgebiet gibt es rd. 55000 Wahlbezirke. Die Wahlbezirke sollen so abgegrenzt sein, daß allen Wahlberechtigten die Teilnahme an der Wahl möglichst erleichtert wird. Kein Wahlbezirk soll mehr als 2500 Einwohner haben. Die Anzahl der Wahlberechtigten eines Wahlbezirks darf andererseits aber auch nich so gering sein, daß erkennbar wird, wie die einzelnen Wahlberechtigten gewählt haben. Schr kleine Gemeinden waren daher zeinem Wahlbezirk zusammenzufassen.

Eine noch schwierigere Aufgabe als die Abgrenzung der Wahlbezirke und die Bestimmung der Wahllokale ist für die Gemeinde regelmäßig die Gewinnung der ehrenamtlichen Helfer für den Wahlvorstand in den Wahllokalen, der sich aus dem Wahlvorsteher unseinem Stellvertreter, dem Schriftführer und einigen weitere Beisitzern zusammensetzt. Das Bundeswahlgesetz sieht vor, da er aus vier bis neun Personen besteht. Nimmt man im Durchschnitt sechs Personen an, so bedeutet das für den Wahlta 350000 ehrenamtliche Helfer.

Die Wahlorgane sind

der Bundeswahlleiter und der Bundeswahlausschuß für de ganze Wahlgebiet,

ein Landeswahlleiter und ein Landeswahlausschuß für jede Land.

ein Kreiswahlleiter und ein Kreiswahlausschuß für jeden Wahkreis.

ein Wahlvorsteher und ein Wahlvorstand für jeden Wahlbezir ein oder mehrere Wahlvorsteher und Wahlvorstände für jede Wahlkreis zur Feststellung des Ergebnisses der Briefwahl.

Beim Kreiswahlleiter waren bis spätestens 16. August 19 die Kreiswahlvorschläge für die Wahlkreiskandidaten einz reichen, für die sich der Wähler mit der Erststimme entscheide Die Landeswahlleiter nahmen bis zum gleichen Termin ϵ

Landeslistenvorschläge der Parteien entgegen, für die der Wähler seine Zweitstimme abgibt. Aufgabe der Kreiswahlleiter und der Landeswahlleiter war es dann vorzuprüfen, ob die Zustimmungserklärung der Bewerber für ihre Kandidatur vorlag, ob sie wählbar waren, ob die Bewerber von den Parteien vorschriftsmäßig aufgestellt worden sind, ob die evtl. beizubringenden Unterschriften für die Unterstützung der Wahlvorschläge in Ordnung waren und für jede Unterschrift auch eine Wahlrechtsbescheinigung vorlag. Damit bereiteten die Kreiswahlleiter und Landeswahlleiter die Sitzungen ihrer Wahlausschüsse vor, die am 20. August 1965 über die Zulassung und Zurückweisung der Kreiswahlvorschläge und Landeslisten entschieden.

Der Bundeswahlausschuß hat am 12. August 1965 für alle Wahlorgane verbindlich festgestellt, welche politischen Vereinigungen für die Bundestagswahl 1965 als Parteien anzuerkennen waren. Dazu hatten diejenigen Parteien, die im Bundestag oder in einem Landtag seit deren letzter Wahl nicht auf Grund eigener Wahlvorschläge ununterbrochen mit mindestens fünf Abgeordneten vertreten waren, dem Bundeswahlleiter bis zum 3. August 1965 ihre Teilnahme an der Wahl mit der Unterschrift von der Vorstandsmitgliedern unter Vorlage des schriftlichen Programms, der schriftlichen Satzung und des Nachweises der ordnungsgemäßen Bestellung des Bundesvorstandes anzuzeigen.

Der Bundeswahlausschuß war außerdem die letzte Entscheidungsinstanz in solchen Fällen, in denen sich eine Partei über die Zurückweisung ihrer Landesliste oder der Landeswahlleiter über die Zulassung einer Landesliste beschwerte. Schließlich hat der Bundeswahlausschuß Anfang September über die Anträge der Parteien entschieden, ihre Landeslisten zu verbinden.

Von allen eingereichten Wahlvorschlägen erhielt der Bundeswahlleiter ein Doppel; außerdem gingen ihm Abschriften der Niederschriften über die Sitzungen der Kreiswahlausschüsse und Landeswahlausschüsse zu, in denen über die Zulassung der Wahlvorschläge entschieden wurde. Hieraus entstand eine umfangreiche Kartei aller Wahlbewerber, geordnet nach Bewerbern im Wahlkreis, auf den Landeslisten und nach dem Alphabet der Kandidaten.

Diese Unterlagen setzten den Bundeswahlleiter instand, ggf. Beschwerde gegen die Zulassung eines Kreiswahlvorschlages beim Landeswahlausschuß einzulegen, was 1965 — im Gegensatz zu 1961 — jedoch nicht nötig war. Weiterhin hat der Bundeswahlleiter die Wahlbewerberkartei dazu benutzt, um Anfang September ein Verzeichnis sämtlicher Wahlbewerber zu veröffentlichen. Schließlich war diese Kartei die Grundlage für die Feststellung der Namen der Gewählten.

Den Wahlorganen obliegt auch die Feststellung der Wahlergebnisse für die entsprechenden Wahlgebiete, ihre Bekanntgabe und ihre Weitermeldung an die nächst höheren Wahlorgane. Ist die Gemeinde in mehrere Wahlbezirke eingeteilt, so meldet der

Wahlvorsteher das Wahlergebniss seines Wahlbezirks der Gemeindebehörde, welche die Wahlergebnisse aller Wahlbezirke der Gemeinde zusammenfaßt und dem Kreiswahlleiter meldet. Der Landeswahlleiter kann außerdem anordnen, daß die Wahlergebnisse kreisangehöriger Gemeinden in Wahlkreisen mit mehreren Verwaltungskreisen über die zuständige Kreisverwaltungsbehörde an den Kreiswahlleiter gemeldet werden.

Bei der Übermittlung der Wahlergebnisse ist zwischen der sog. "Schnellmeldung" in der Wahlnacht und dem endgültigen Wahlergebnis zu unterscheiden. Nach den Schnellmeldungen durch Boten, Fernsprecher, Fernschreiber, Telegramm usw. ermittelt der Kreiswahlleiter das vorläufige Ergebnis im Wahlkreis, der Landeswahlleiter das vorläufige Ergebnis im Land und der Bundeswahlleiter das vorläufige Ergebnis für das ganze Wahlgebiet. Der Kreiswahlleiter gibt bei der Meldung auch an, welcher Wahlkreisbewerber als gewählt gelten kann. Der Landeswahlleiter meldet dem Bundeswahlleiter die Wahlkreisergebnisse zunächst einzeln und danach das Landesergebnis. Die Gesamtzahl der Abgeordneten aus den einzelnen Bundesländern geht erst aus dem Ergebnis für das ganze Wahlgebiet hervor und wird vom Bundeswahlleiter vorläufig festgestellt.

Der Bundeswahlleiter erhielt in seinem Büro in Bonn, Bundeshaus, die Schnellmeldungen mit den vorläufigen Wahlergebnissen in Form von Lochkarteninhalten. Dazu waren die Landeswahlleiter mit dem Bundeswahlleiter durch Leitungen der Bundespost verbunden, die für die Wahlnacht durchgeschaltet waren. Bei den Landeswahlleitern wurde der Inhalt der eingehenden Schnellmeldungen der Kreiswahlleiter auf Lochkarten übernommen, die Lochkarten in ein Eingabegerät gelegt und ihr Inhalt sodann über die Fernsprechleitungen unmittelbar in ein elektronisches Datenverarbeitungsgerät des Bundeswahlleiter gegeben. In dem Datenverarbeitungsgerät des Bundeswahlleiters waren die Wahlkreisergebnisse 1961 und die Namen der Wahlbewerber 1965 gespeichert. Das Datenverarbeitungsgerät führte folgende Arbeiten aus:

- a) Sofort nach Eingang eines jeden Wahlkreisergebnisses lieferte es einen Abdruck der Meldungen mit Vergleichszahlen 1961 und den üblichen Prozentsätzen;
- b) es lieferte, je nach Bedarf, Zwischenergebnisse für alle Wahlkreise, deren Zahlen bereits vorlagen, mit Vergleichszahlen 1961 und den üblichen Prozentsätzen;
- e) es konzentrierte die Wahlkreisergebnisse zu Länderergebnissen und zum Bundesergebnis;
- d) es berechnete die Sitzverteilung;
- e) es schrieb ein Namensverzeichnis der Gewählten;
- f) es stellte die Druckvorlagen für einen Bericht mit sämtlichen Wahlkreisergebnissen und den Vergleichszahlen 1961 her;
- g) es lieferte eine Wahlprognose.

3. Wahlkreise in der Ordnung der Zeitfolge des Eingangs ihrer Schnellmeldung beim Bundeswahlleiter (Ohne Wahlkreise 135 und 236)

Uhrzeit	Vorliegende Meldungen insgesamt	In der angegebenen Zeitspanne eingegangene Ergebnisse nach Nr. des Wahlkreises	Landesergebnis (Nr. des letzten Wahlkreises)
$\begin{array}{c} 19,9,1965\\ 20,45-21.00\\ 21.01-21.15\\ 21.16-21.30\\ 21.31-21.45\\ 21.46-22.00\\ 22.01-22.15\\ 22.16-22.30\\ 22.31-22.45\\ 22.46-23.00\\ 23.01-23.15\\ 23.16-23.30\\ 23.31-23.45\\ 23.46-24.00\\ 20.9,1965\\ 0.01-0.15\\ 0.16-0.30\\ 0.31-0.45\\ \end{array}$	1 3 10 16 33 51 81 96 128 167 184 203 207 214 224	77 178, 160 86, 45, 159, 83, 199, 106, 238 175, 78, 79, 171, 96, 196 167, 120, 158, 234, 144, 127, 32, 153, 176, 57, 169, 29, 200, 70, 139, 172, 151 225, 152, 173, 168, 38, 177, 81, 55, 33, 149, 174, 23, 69, 156, 34, 217, 185, 162 163, 27, 155, 124, 232, 68, 241, 129, 240, 25, 123, 213, 189, 99, 226, 218, 94, 35, 95, 188, 22, 230, 231, 117, 165, 128, 198, 147, 26, 47 4, 145, 138, 190, 113, 42, 101, 48, 150, 193, 93, 7, 157, 181, 97 3, 46, 72, 242, 187, 49, 195, 90, 239, 247, 56, 170, 130, 248, 98, 136, 183, 121, 137, 5, 91, 126, 154, 229, 197, 1, 21, 50, 148, 10, 192, 228 28, 102, 161, 182, 223, 39, 122, 131, 166, 216, 43, 111, 143, 30, 211, 64, 203, 202, 66, 212, 104, 245, 191, 220, 221, 40, 194, 233, 132, 140, 224, 227, 37, 222, 164, 201, 141, 85, 84 103, 11, 36, 87, 119, 88, 71, 6, 65, 110, 89, 73, 9, 61, 237, 112, 67 186, 142, 20, 24, 2, 133, 118, 80, 82, 58, 62, 52, 105, 215, 244, 107, 246, 125, 31 92, 8, 59, 41 210, 115, 116, 114, 63, 235, 44 243, 181, 14, 16, 53, 17, 108, 19, 54, 60	Rheinland-Pfalz (148) Saarland (246) Schleswig-Holstein (8) Niedersachsen (44)
0.46—1.00 0.01—1.15 1.16—1.30 nach 1.30	233 236 243 246	51, 109, 100, 75, 134, 12, 15, 18, 74 76, 219, 146 179, 208, 204, 180, 207, 205, 206 2.08: 184, 2.24: 214, 3.46: 209	Bremen (51), Hamburg (18) Nordrhein-Westfalen (76), Hessen (146) Baden-Württemberg (184), Bayern (209)

Zahl der in	Uhrzeit des	Ergebnis der Prognose in %								
die Prognose eingegangenen	Eingangs des jeweils letzten		Anteil der		Anteil der gültigen Zwei t stimmen für					
Wahlkreisergebnisse	Wahlkreis- ergebnisses	Wahlbeteiligung	ungültigen Zweitstimmen	cdu/esu	SPD	FDP	Sonstige			
15 19 23 26 29 36 41 49 70	21.50 22.00 22.10 22.13 22.16 22.18 22.25 22.25 22.20	86,8 86,9 86,8 86,9 87,1 87,0 87,0 87,0	2,4 2,5 2,5 2,5 2,4 2,4 2,5 2,4 2,5	45,9 46,4 46,4 47,1 47,1 47,3 47,6 47,5	39,7 30,2 39,2 39,2 39,0 39,0 38,9 38,9 39,0	10,0 10,0 10,1 10,0 10,0 9,9 9,9 9,9	4,4 4,4 4,3 4,4 3,9 3,8 3,9 3,6 3,6			
Vorläufiges Endergeb kreise 135 und 236	nis ohne Wahl-	86,9	2,4	47,6	39,3	9,5	3,6			

Der verbesserten Ausstattung der Gemeindebehörden und Kreiswahlleiter mit Rechengeräten sowie der Verbesserung der Kommunikationsmittel auf allen Ebenen des Meldewegs ist es zu verdanken, daß die Meldungen mit den Wahlkreisergebnissen beim Bundeswahlleiter erheblich früher eingingen und rascher aufeinander folgten, als dies noch 1961 der Fall war. Das erste Wahlkreisergebnis lag sehon kurz vor 21 Uhr vor, 1961 aber erst gegen 22 Uhr.

Rund ein Drittel der Wahlkreisergebnisse waren bis 22.45 Uhr, 1961 aber erst bis 24 Uhr eingegangen und rd. die Hälfte um 23 Uhr, verglichen mit 0.30 Uhr im Jahre 1961. Trotzdem konnte das vorläufige Bundesergebnis (ohne die Ergebnisse für die Wahlkreise 135 und 236 mit Nachwahlen) erst am 20. September gegen 4 Uhr und damit nur etwa eine halbe Stunde früher als 1961 bekannt gegeben werden. Das hing damit zusammen, daß bis 1.30 Uhr zwar 243 Wahlkreisergebnisse eingegangen waren, es dann aber noch über 2 Stunden dauerte, bis die noch fehlenden drei Wahlkreisergebnisse mit erheblicher Verspätung eintrafen. Einzelheiten über den Eingang der Meldungen enthält die Tabelle 3.

Nach den Prognoseergebnissen stand der Ausgang der Wahl sehon um 22 Uhr, als erst 19 Wahlkreisergebnisse vorlagen, ziemlich genau fest. Ab 22:16 Uhr änderten sich die Prozentsätze der Prognoseergebnisse nur noch in den Stellen rechts vom Komma, obwohl kurz nach 22 Uhr für die Prognose erst 29 Wahlkreisergebnisse zur Verfügung standen. Näheres kann der Tabelle 4 entnommen werden.

Die Feststellung der endgültigen Wahlergebnisse ist Aufgabe der Kreiswahlausschüsse, der Landeswahlausschüsse und des Bundeswahlausschusses. Im Gegensatz zu früher sind die Kreiswahl- und Landeswahlausschüsse seit 1953 berechtigt, bei Rechenfehlern Berichtigungen in den Feststellungen der Wahlvorstände und Kreiswahlausschüsse vorzunehmen und über die Gültigkeit der abgegebenen Stimmen abweichend zu beschließen.

Der Bundeswahlausschuß hat das endgültige Ergebnis der Bundestagswahl vom 19. September 1965 mit den Ergebnissen der Nachwahlen in den Wahlkreisen 135 Obertaunuskreis in Hessen und 236 Schweinfurt in Bayern, in denen die Wahl infolge des Todes von Wahlkreisbewerbern erst am 3. Oktober durchgeführt werden konnte, auf seiner Sitzung am 8. Oktober 1965 festgestellt. Die amtliche Veröffentlichung erfolgte im Bundesanzeiger Nr. 192 vom 12. Oktober 1965.

Der Bundeswahlausschuß hat neben den Zahlen für die Wahlberechtigten, Wähler und abgegebenen Stimmen auch die Namen derjenigen Abgeordneten festgestellt, die aus den Landeslisten gewählt worden sind. Die Benachrichtigung dieser Gewählten erfolgte durch die Landeswahlleiter, die Benachrichtigung der gewählten Wahlkreisabgeordneten durch die Kreiswahlleiter.

Die von den Wahlausschüssen festgestellten und von den Kreiswahlleitern, Landeswahlleitern und dem Bundeswahlleiter öffentlich bekanntgemachten Ergebnisse sind nur insoweit gültig, als der neue Bundestag auf Grund dieser Ergebnisse zusammentritt. Wahlprüfungsverfahren können diese Ergebnisse noch ändern. Eine Wahlprüfung wird auf Einspruch durchgeführt. Einsprüche können von den Landeswahlleitern und dem Bundeswahlleiter in amtlicher Eigenschaft und sonst von jedem Wahlberechtigten eingelegt werden. Erstere sind gesetzlich dazu verpflichtet, zu prüfen, ob die Wahl nach den Vorschriften des Bundeswahlgesetzes und der Bundeswahlordnung durchgeführt worden ist. Nach Art. 41 des Grundgesetzes ist die Wahlprüfung Sache des Bundestages, Näheres regelt das Wahlprüfungsgesetz vom 12. März 1951 (Bundesgesetzbl. I S. 166), geändert durch das Gesetz zur Änderung des Wahlprüfungsgesetzes vom 24. August 1965 (Bundesgesetzbl. I S. 977). Gegen die Entscheidung des Bundestages ist Beschwerde an das Bundesverfassungsgericht zulässig.

II. Ergebnisse

A. Wahlberechtigte, Wähler und Wahlbeteiligung

1. Wahlberechtigte und Wähler

Ebenso wie die Gesamtbevölkerung hat sich die Zahl der Wahlberechtigten von Bundestagswahl zu Bundestagswahl erhöht. Sieht man von der Rückgliederung des Saarlandes ab, die 1957 eine Erhöhung der Wahlberechtigten um rd. 660000 zur Folge hatte, so war ihre Zunahme von 1957 auf 1961 mit 2,0 Mill. am größten.

Von den bei der Bundestagswahl 1961 vorhandenen 37,4 Mill. Wahlberechtigten sind bis zur Bundestagswahl 1965 etwa 2,5 Mill. gestorben. Gleichzeitig rückten 2,9 Mill. jüngere Personen in das wahlfähige Alter auf, was allein schon ausgereicht hätte, um die Verminderung der Zahl der Wahlberechtigten durch Tod mehr als auszugleichen. Eine weitere Zunahme, die etwa 600000 beträgt, ist durch die Wanderungen eingetreten. Auf diese Weise stieg die Zahl der Wahlberechtigten auf 38,5 Mill., was einem Anteil an der Gesamtbevölkerung des Bundesgebietes ohne Berlin (West), das an den Bundestagswahlen nicht mit Stimmzetteln teilnimmt, von 67,5% im September 1965 entspricht.

Die Zunahme der Zahl der Wahlberechtigten zwischen 1961 und 1965 war mit 1,1 Mill. allerdings nur noch etwa halb so groß wie zwischen 1957 und 1961. Dafür sind drei Gründe ausschlaggebend: Das Aufrücken der Personen aus den schwachen Geburtsjahrgängen der während des Zweiten Weltkrieges Geborenen in eir höheres Alter, der geringer gewordene Zuwanderungsüberschuß von Wahlberechtigten und die größere Zahl von Sterbefällen. Die starke Zuwanderung von Ausländern schlägt selbstverständlich nicht zu Buch, weil nur Deutsche wahlberechtigt sind.

Die folgenden Zahlen beziehen sich auf die Ergebnisse der re präsentativen Wahlstatistik, durch die nur die in den Wählerver zeichnissen eingetragenen 38,4 Mill. Wahlberechtigten erfaß worden sind. Danach verteilt sich die Zunahme der Wahlbe rechtigten auf 427000 Männer und 628000 Frauen, wodurch siel die Zahl der Männer unter den Wahlberechtigten von 17,0 au 17,4 Mill. oder um 2,5% und die Zahl der Frauen unter den Wahlberechtigten von 20,4 auf 21,0 Mill. oder um 3,1% erhöht hat Unter den Wahlberechtigten übersteigt somit die Zahl der Fraue

		Veränderung seit der vorangegangenen Wahl							
Bundestagswahl	Wahlberechtigte		und zwar durch						
		insgesamt	Tod von Wahlberechtigten	Jungwähler	Wanderung	Rückgliederung des Saarlandes			
1949	31 200 000 33 120 000 35 400 000	$+1920000^{1}) +2280000$		+ 2 800 000 - 2 860 000	+ 770 000 + 760 000	+ 660 000			
Männer Frauen	16 060 000 19 340 000				÷				
1961	37 440 000	+ 2 040 000	2 150 000	$+\ 3\ 470\ 000$	+ 720 000	_			
Männer Frauen	17 030 000 20 410 000	$\begin{array}{c} + & 970\ 000 \\ + & 1\ 070\ 000 \end{array}$	1 100 000 1 050 000	$^{+\ 1\ 770\ 000}_{+\ 1\ 700\ 000}$	+ 300 000 - 420 000				
1965	38 510 000	\div 1 070 000	2 470 000	$+\ 2\ 931\ 000$	+ 609 000				
Männer Frauen	17 460 000 21 050 000	+ 430 000 - 640 000	-1 260 000 -1 210 000	$^{+\ 1\ 496\ 000}_{+\ 1\ 435\ 000}$	+ 194 000 + 415 000	=			

¹) Einschl, etwa 100 000 Personen, die durch die Entnazifizierungsbestimmungen erst 1953 wahlberechtigt wurden.

die der Männer um 3,6 Mill. oder 20,6%. Wie schon bei allen vorangegangenen Bundestagswahlen haben also die Frauen abermals Gelegenheit gehabt, das Wahlergebnis weit stärker zu beeinflussen als die Männer. Wie noch gezeigt werden wird, bevorzugt ein großer Teil der Frauen andere Parteien als die Männer. Dem "Frauenüberschuß" unter den Wahlberechtigten kam demnach für den Wahlausgang große Bedeutung zu.

6. Veränderung der Zahl der Wahlberechtigten nach Geschlecht und Alter

Alter von etwa bis		echtigte ¹)	Zu- (+) Abnahm	e (·—)
unter Jahren	1965	1961	1965 gege	n 1961
		Anzahl		0.0
		Männer		
21—25 25—30	1 495 300	1 767 500	- 272 200	15,4
30-35	2 341 200 1 851 800	1 920 700	+ 420 500	+ 21,9
35-40	1 825 300	3 417 200	+ 259 900	+ 7,6
40-45	1 510 800	2 647 600	- 66 000	- 2,5
50-60	1 070 700 3 115 500	3 394 900	279 400	- 8,2
60-70	2 648 600	2 320 100	+ 328 600	+ 14.2
70 und mehr	1 5 6 9 400	1 533 700	→ 35 600	+ 2,3
Zusammen	17 428 600	17 001 600	-⊦ 427 000	+ 2,5
		Frauen		
21-25	1 435 200	1 703 900	268 700	- 15,8
25—30	2 249 600 1 780 700	1 843 300	+ 406 300	+ 22,0
30-35	1 833 800	3 748 200	- 133 700	3,6
40—45	2 053 300	3 607 200	27 600	U.S
45—50	1 526 300 4 145 000	4 146 400	· .	
60-70	3 422 200	3 097 700	1 400 324 500	$-\frac{\theta}{10.5}$
70 und mehr	2 569 400	2 240 900	+ 328 500	+ 14,7
Zusammen	21 015 500	20 387 600	+ 627 900	+ 3,1
	Männer u	ind Frauen		
2125	2 930 500	3 471 400	540 900	15,6
25—30	4 590 800	3 763 900	+826900	F 22,0
30—35	3 632 600 3 659 000	7 165 400	126 200	- 1,8
40—45	3 564 100	6 254 800	00.500	
45—50 50—60	2 597 000)	93 700	1,5
60-70	7 260 500 6 070 800	7 541 300 5 417 800	280 800 653 100	3,7
70 und mehr	4 138 800	3 774 600	+ 364 200	$\begin{array}{c} +12,1 \\ +9,6 \end{array}$
Insgesamt	38 444 100²)	37 389 200³)	+ 1 054 900	+ 2,8
Doi: 11				

Ohne die nicht in den Wählerverzeichnissen eingetragenen Wahlberechtigten.
 Totalzahl: 38 510 395. — 3) Totalzahl: 37 440 715.

Wie schon gesagt, sind zwischen 1961 und 1965 die Personen ins rahlfähige Alter gekommen, die von 1941 bis 1944, also im weiten Weltkrieg geboren wurden. Diese Geburtsjahrgänge sind elativ schwach besetzt. Die Zahl der Erstwähler hat sich inblgedessen gegenüber dem Wahljahr 1961, in dem es sich etwa um ie Angehörigen der Geburtsjahrgänge 1937 bis 1940 handelte, um 41 000 oder 15,6% beträchtlich vermindert. Stärker vermindert at sich außerdem die Zahl der 50- bis 60jährigen männlichen Vahlberechtigten. In dieses Alter ist allmählich ein Teil der Angeörigen der Geburtsjahrgänge hineingewachsen, die im Zweiten Veltkrieg besonders hohe Verluste erlitten haben. In allen anderen

Altersgruppen hat die Zahl der Wahlberechtigten zugenommen oder nur geringfügig abgenommen. Die hohe Zunahme bei den 25- bis 30jährigen hängt damit zusammen, daß die Personen, die bis 1965 in dieses Alter aufgerückt sind, den starken Geburtsjahrgängen kurz vor dem Zweiten Weltkrieg angehören. Sehr bedeutend war außerdem die Zunahme der Zahl der über 60jährigen vor dem Ersten Weltkrieg geborenen Wahlberechtigten um rd. 1 Mill. Da die Geburtenzahlen vor dem Ersten Weltkrieg sehr hoch waren, wird die Zahl der ältesten Wahlberechtigten weiter steigen. Eine solche Entwicklung ist vor allem für die älteren Frauen zu erwarten, die von den Kriegsverlusten weitgehend verschont geblieben sind. Der schon jetzt sehr hohe "Frauenüberschuß" unter den älteren Wahlberechtigten (bei den Wahlberechtigten über 60 Jahre übersteigt die Zahl der Frauen die der Männer um 1,8 Mill.) wird sich hierdurch vergrößern.

Auch die Altersstruktur der Wahlberechtigten ist — wie ebenfalls noch gezeigt werden wird — für den Ausgang politischer Wahlen von erheblicher Bedeutung.

Bei den Wahlberechtigten können folgende Gruppen unterschieden werden:

- a) In die W\u00e4hlerverzeichnisse aufgenommene Wahlberechtigte ohne Sperrvermerk ,,W" f\u00fcr ausgegebene Wahlscheine: 35768361;
- b) In die Wählerverzeichnisse aufgenommene Wahlberechtigte mit Sperrvermerk "W" für ausgegebene Wahlscheine: 2731 985;
- c) Nicht in die Wählerverzeichnisse aufgenommene Wahlberechtigte mit Wahlschein gemäß § 22 Abs. 2 der Bundeswahlordnung: 10049.

Bei der zuletzt genannten Gruppe handelt es sich um Personen, die einen Wahlschein erhalten haben, weil sie aus einem von ihnen nicht zu vertretenden Grund nicht in den Wählerverzeichnissen standen.

7. Wahlberechtigte und Wähler mit Wahlschein

1		Von 100						
Wahlja	Wahljahr	Wahlberechtigten	Wählern					
		erhielten einen Wahlschein	insgesamt wählten mit Wahlschein	mit Wahlschein waren Briefwähler				
1957 1961 1965	l	5,4 5,9 7,1	5,7 6,3 7,7	87,3 91,9 95,2				

Bei der Bundestagswahl 1957, bei der zum ersten Male brieflich gewählt werden konnte, ließen sich 1,9 Mill. oder 5,4% aller in den Wählerverzeichnissen als wahlberechtigt vermerkten Personen einen Wahlschein ausstellen. Im Jahr 1961 wurden bereits an 2,2 Mill. oder 5,9% und bei der 5. Bundestagswahl 1965 schließlich an 2,7 Mill. oder 7,1% der Wahlberechtigten Wahlscheine ausgegeben. Seit der Wahl 1953, bei der mit dem Wahlschein zwar in einem beliebigen Wahlbezirk des ganzen Wahlgebietes, aber noch nicht brieflich gewählt werden konnte, hat sich danach der Anteil der Wahlscheininhaber unter den Wahlberechtigten mehr als verdoppelt. Diese Entwicklung, die auch in den einzelnen Ländern

8. Wahlberechtigte nach Geschlecht und Alter ohne und mit Wahlschein

							Wahlber	echtigte			_			
		Mä	nner				Fra	uen			Männer t	md Frauen		
Alter von etwa bis unter Jahren	zusammen	oline	r Wahlschei	nit n		zusammen	olme	ı Wahlsche	nit In	insgesamt	ohne	1 Wahlschei	nit n	
		1965		1 1	1961		1965		1961		1965			1961
	· ·= - ·	Anzahl		9%			Anzahl		96		Anzahl		%	
21—25 25—30 30—35 35—40 40—45 45—50 50—60 60—70 70 und mehr	1 825 300 1 710 800 1 070 700 3 115 500 2 648 600	$\begin{array}{c} 2\ 162\ 100 \\ 1\ 753\ 500 \\ 1\ 740\ 100 \end{array}$	151 300 179 100 98 400 85 100 70 000 58 900 200 400 187 000 161 100	10,1 7,7 5,3 4,7 5,8 5,5 6,4 7,1 10,3	8,9 5,8 4,1 4,4 5,0 6,1 8,1	$ \begin{vmatrix} 2 & 249 & 600 \\ 1 & 780 & 700 \\ 1 & 833 & 800 \\ 2 & 053 & 300 \\ 1 & 526 & 300 \\ 4 & 145 & 000 \end{vmatrix} $	1 700 300; 1 756 100;	123 700 144 000 80 500 77 700 99 000 88 000 267 500 268 800 335 200	$\left.\begin{array}{c c} 6,4 & 5,0 \\ 4,5 & 3,9 \\ 4,8 & 5,8 \\ 6,5 & 5,2 \\ 7,9 & 6,7 \end{array}\right\} \left.\begin{array}{c c} 3,9 \\ 4,1 \\ 5,2 \\ 6,7 \end{array}\right.$	$\begin{array}{c} 4\ 590\ 800 \\ 3\ 632\ 600 \\ 3\ 659\ 000 \\ 3\ 564\ 100 \\ 2\ 597\ 000 \\ 7\ 260\ 500 \\ 6\ 070\ 800 \end{array}$	2 655 500 4 267 700 3 453 700 3 496 200 3 395 000 2 450 100 6 792 600 5 615 000 3 642 400	275 000 323 100 178 800 162 800 169 000 146 900 467 900 455 800 496 400	$egin{array}{c c} 9,4 & 7,0 & 4,9 & 1 \\ 4,4 & 4,7 & 1 \\ 5,7 & 1 \\ 6,4 & 7,5 \\ 12,0 & 1 \\ \end{array}$	$\left. egin{array}{l} 7,8 \\ 5,4 \\ 4,0 \\ 4,2 \\ 5,1 \\ 6,5 \\ 10,3 \end{array} \right.$
Insgesamt	17 628 600	16 237 200	1 191 400	6,8	5,7	21 015 500	19 531 200	1 484 300	7,1 5,8	38 444 100	35 768 400	2 675 800	7,0	5,7

beobachtet werden kann, ist zweifellos eine Folge der Einführung der Briefwahl. Zwar läßt sich die Zahl der Wahlberechtigten mit Wahlschein, die auch Unterlagen für die Briefwahl bekommen haben, nicht genau feststellen, da bei dem Vermerk über die Ausgabe eines Wahlscheines derzeit noch nicht in den Wählerverzeichnissen aller Länder nach einfachen und Briefwahlscheinen

unterschieden wird; es kann jedoch davon ausgegangen werden. daß der Anteil der Wahlscheininhaber mit Briefwahlunterlagen an der Zahl der insgesamt ausgegebenen Wahlscheine etwa derselbe ist, wie der Anteil von 95,2% Briefwählern an der Zahl aller Wahlscheinwähler. Rund 2,6 Mill. Wahlberechtigte dürften somit die Unterlagen für die Briefwahl erhalten haben.

9. Wahlberechtigte mit Wahlschein und Wähler mit einfachem und Briefwahlschein

	<u> </u>	9. Wahlberechtigt Wahlberechtigte				- Wäl				Wahll	eteiligung Wähler	der
Wahljahr	insgesamt	ohne r	nit ¹) n	insgesamt	ohne Wahlse	hein	einfachem V	mit Brief Vahlschein	-	ins- gesamt	ohne Wahlse	mit hein
	1	Anzahl	0,7	Anz	ahl	%	Anza	ahl	0,0 ²)		v,	
-	<u>-</u>			Schle	eswig-Holstein							
1957 1961 1965	1 548 961 1 626 141 1 687 266	1 467 249 81 71; 1 531 368 94 77; 1 571 694 115 57;	3 5,8	1 367 225 1 431 704 1 448 994	1 293 278 1 343 241	94,5 93,8 92,6	8 265 5 242 4 097	65 682 83 221 102 851	88,8 94,1 96,2	88,3 88,0 85,9	88,1 87,7 85,4	$90,5 \\ 93,3 \\ 92,5$
	-			1	Hamburg							
1957 1961 1965	$\left[\begin{array}{c c}1328657\\1386411\\1392994\end{array}\right]$	1 250 737 77 920 1 290 604 95 80 1 274 201 118 79	6,9	$ \begin{array}{ c c c c c }\hline 1.185.178 \\ 1.227.787 \\ 1.202.934 \\ \hline \end{array} $	$1\ 136\ 371$	93,7 92,6 90,5	$\begin{array}{c c} 708 & \\ 606 & \\ 2880 & \end{array}$	$\begin{array}{c c} 73 \ 800 \\ 90 \ 810 \\ 111 \ 455 \end{array}$	99,0 99,3 97,5	89,2 88,6 86,4	88,8 88,0 85,4	95,6 95,4 96,2
					iedersachsen							
1957 1961 1965	4 438 885 4 613 112 4 748 325	4 204 620 234 26 4 372 285 240 82 4 447 988 300 33	$7 \mid 5,2$	3 950 248 4 083 490 4 145 849	3 858 911	94,6 94,5 93,2	28 407 24 053 20 984	$\begin{array}{c c} 186 \ 242 & \\ 200 \ 526 & \\ 260 \ 434 & \\ \end{array}$	86,8 89,3 92,5	89,0 88,5 87,3	88,8 88,3 86,9	$91,6 \\ 93,3 \\ 93,7$
					Bremen			21.201.1	08.0		000	96,8
1957 1961 1965	467 250 507 760 525 730	444 608 22 64 482 141 25 61 490 141 35 58	5,0	414 498 447 936 452 799	423 237	$94,7 \\ 94,5 \\ 92,6$	595 1 094 719	$\begin{array}{c c} 21\ 331 \\ 23\ 605 \\ 32\ 927 \end{array}$	$97,3 \\ 95,6 \\ 97,9$	88,7 88,2 86,1	88,3 87,8 85,5	96,4 94,5
					hein-Westfalen			100 500 1	86,8	1 88,0	87,8	91,1
1957 1961 1965	10 407 006 11 985 775 11 322 627	9 796 732 610 27 10 384 010 701 76 10 410 905 911 72	6,3	9 158 928 9 799 429 9 920 068	9 139 374	93,9 93,3 91,4	73 345 42 776 19 942	$\begin{array}{c c} 482\ 508 & \\ 617\ 279 & \\ 830\ 288 & \end{array}$	93,5 97,7	88,4 87,6	88,0 87,1	94,1 93,3
					Hessen			442 200 L			88.7	015
1957 1961 1965	3 214 856 3 395 285 3 516 041	3 039 806 175 050 3 195 959 199 32 3 284 450 231 59	5,9	2 863 092 3 028 241 3 073 037	2 841 030	94,2 93,8 93,0	17 160 15 355 14 216	148 233 171 856 201 735	$89,6 \\ 91,8 \\ 93,4$	89,1 89,2 87,4	88,9 87,0	$94,5 \\ 93,9 \\ 93,2$
					einland-Pfalz			01.154	11.65	[88,3	88,1	·93,0
1957 1961 1965	2 237 023 2 348 108 2 403 771	$\begin{array}{c cccc} 2 & 123 & 562 & & 113 & 46 \\ 2 & 211 & 686 & & 136 & 42 \\ 2 & 237 & 570 & & 166 & 20 \end{array}$	2 + 5,8	1 976 225 2 069 927 2 114 311	1 943 096	94,7 93,9 92,6	$\begin{bmatrix} 14 & 391 \\ 8 & 643 \\ 8 & 270 \end{bmatrix}$	91 174 ! 118 188 148 684	$86,4 \\ 93,2 \\ 91,7$	88,2 88,0	87,9 87,5	93,0 94,4
					n-Wü _r ttemberg	94,5	35 233	191 571	84,5	1 84,4	84,0	90,8
1957 1961 1965	4 857 815 5 211 883 5 425 126	4 607 947 249 86 4 925 099 286 78 5 082 137 342 98	4 5,5	4 097 575 4 419 748 4 598 715	4 152 852	94,0 93,0		234 000 297 583	87,7 92,9	84,8 84,8	84,3 84,2	93,1 93,4
				1 - 450 045	Bayern	015	11 050	256 958	86,0	87,7	87,5	91.4
1957 1961 1965	6 240 499 6 551 728 6 752 276	5 913 527 326 97 6 170 693 381 03 6 287 694 464 58	5 5,8	5 470 347 5 714 545 5 803 004	5 357 082	94,5 = 93,7 = 92,5 = 1	41 850 34 466 28 694			87,2 85,9	86,8	93,8 94,1
1957 1961 1965	659 971 714 512 736 239	635 224 24 74 680 521 33 99 681 581 54 65	1 4,8	589 578 626 817 656 496	595 045 604 939	95,9 94,9 92,1	4 452 2 650 1 899	19 595 29 122 49 658	81,5 91,7 96,3	89,3 87,7 89,2	89,0 87,4 88,8	97,2 93,5 94,3
	1 05 400 050			B 1 31 072 894	undesgebiet 29 311 394	94,3	224 406	1 537 094	87,3	1 87,8	87,5	91,9
1957 1961 1965	35 400 923 37 440 715 38 510 395	33 484 012 1 916 91 35 244 366 2 196 34 35 768 361 2 742 03	9 5,9	32 849 624	30 790 239		-167.781	1 891 604 2 443 935	$91,9 \\ 95,2$	87,7 86,8	87,4 86,2	93,8 93,3

 $^{^1)}$ Einschl, der Wahlberechtigten nach § 22 Abs. 2 BWO. — $^2)$ % der Wähler mit Wahlschein insgesamt.

Nach den Ergebnissen der repräsentativen Wahlstatistik haben sich die Männer zu 6,8% und die Frauen zu 7,1% Wahlscheine geben lassen. Bei der Bundestagswahl 1957 betrug der Anteil der Wahlscheininhaber unter den Männern erst 5,1 und unter den Frauen 5,4%, bei der Bundestagswahl 1961 unter den Männern 5.7 und unter den Frauen 5,80%. Bei allen diesen Wahlen erklärt sich der höhere Anteil der Frauen mit Wahlscheinen daraus, daß es unter den Frauen so viele ältere Personen gibt, die besonders häufig vom Wahlschein Gebrauch machen. Viele Wahlscheininhaber gab es außerdem wieder unter den jüngsten Wahlberechtigten. Bei den jüngsten wahlberechtigten Männern dürfte es sich häufig um Wehrpflichtige gehandelt haben, die sich einen Wahlschein beschafften, um von ihrem Standort aus wählen zu können. Für die ältesten Wahlberechtigten, von denen die über 70jährigen Männer zu 10,3% und die über 70
jährigen Frauen sogar zu 13,0% einen Wahlschein hatten, dürften in der Hauptsache Gebrechlichkeit und Krankheit die Antragsgründe gewesen sein.

Mit einfachem Wahlschein, d. h. persönlich in einem beliebigen Wahllokal des Wahlkreises oder vor einem beweglichen Wahlvorstand in Altersheimen, Krankenhäusern und Strafanstalten, haben bei der Bundestagswahl 1965 rd. 125000 Wahlberechtigte oder knapp 5% aller Wahlscheinwähler gewählt. Bei der Bundestagswahl 1957 mit der ersten Möglichkeit der Briefwahl, haben sich noch 225000 des einfachen Wahlscheines bedient, obwohl es damals insgesamt 4 Million weniger Wahlscheinwähler gab. Danach ist es ausschließlich die Zahl der Briefwähler, die in den 8 Jahren zwischen 1957 und 1965 um fast 1 Million oder 63% größer geworden ist.

Der Unterschied zeigt, welch geringe Bedeutung dem einfachen Wahlschein geblieben ist, nachdem er nur noch in Wahlbezirken des Heimatwahlkreises benutzt werden kann und außerdem das Wahllokal nach wie vor innerhalb der Wahlzeit aufgesucht werden muß. Mitunter werden sieherlich nicht nur die Abwesenheit vom Wahlkreis am Wahltag, hohes Alter oder schwere Krankheit, sondern auch die Bequemlichkeit dazu führen, statt mit dem einfachen Wahlschein brieflich zu wählen. Nach den geltenden Vorschriften erhält nämlich jeder, der den Berechtigungsnachweis geführt hat, überhaupt mit Wahlschein wählen zu dürfen, jetzt auch die Unterlagen für die Briefwahl, wenn er nicht ausdrücklich zu erkennen gibt, daß er vor einem Wahlvorstand wählen will. Ursprünglich war entweder ein einfacher Wahlschein oder ein Briefwahlschein ausdrücklich zu beantragen. Danach dürfte auch die Änderung der BWO § 25 Abs. 3 dazu beigetragen haben, daß die Zahl der Wähler mit einfachem Wahlschein kleiner und die der Briefwähler größer geworden ist.

In den einzelnen Ländern machten 1965 von den Wählern 5 bis 9% von der Briefwahl Gebrauch. Weniger als 7% Briefwähler wurden in Niedersachsen, Hessen und Baden-Württemberg gezählt. Niedersachsen gehörte neben dem Saarland schon 1961 zu len Ländern mit den wenigsten Briefwählern. Einen Anteil von iber 8% zeigen Nordrhein-Westfalen und Hamburg. Hamburg atte schon 1957 und 1961 die relativ meisten Briefwähler.

Seit der vorangegangenen Wahl sind Zahl und Anteil sowohl der Wahlberechtigten mit Wahlschein als auch der Briefwähler in illen Ländern größer geworden. Außer in Hamburg hat sich iberall auch das Verhältnis von Briefwählern und Wählern mit infachem Wahlschein zugunsten der Briefwähler verändert. Allein in Hamburg ist der Anteil der Briefwähler an allen Wahlscheinwählern kleiner geworden, obwohl auch dort mehr Wahlberechtigte einen Wahlschein erhielten und mit Wahlschein überaupt oder brieflich gewählt haben als 1961.

Der Stadtstaatcharakter dürfte auch die Ursache für die bitzenstellung von Hamburg in der Reihenfolge der Länder nach em Anteil der Briefwähler sein. Die Vermutung wird durch den Vergleich der Briefwählenteile in den einzelnen Wahlkreisen getützt. Hier richtet sich der Anteil der Briefwähler, wie schon 1957 nd 1961, nach ihrem ländlichen oder städtischen Charakter. Die neisten Briefwähler haben die Großstädte. Die Spitzenstellung on Bonn läßt sich mit der Ausgabe von Wahlbriefen an die "ngehörigen der deutschen Vertretungen im Ausland erklären. In der Texttabelle 10 kehren die Städte wieder, in denen shon 1961 die höchsten Anteile für die Briefwähler festgestellt rorden waren. Wegen der neuen Wahlkreiseinteilung ist jedoch in Namensvergleich der Wahlkreise, die 1961 und 1965 den

10. Wahlkreise mit dem höchsten und dem geringsten Anteil an Briefwählern

Wahlkreis	Anteil der Brief- wähler	Wahlkreis	Anteil der Brief- wähler
Nr. Name	0,0	Nr. Name	0.0
63 Bonn	16,7 13,9 13,0 12,5 12,2 12,1 12,1 11,3 11,3 11,0	23 Delmenhorst- Wesermarsch 28 Hoya 197 Balingen 146 Dieburg 26 Emsland 132 Wetzlar 27 Cloppenburg 214 Landshut 129 Fritzlar-Homberg 25 Stade	$^{4,7}_{4,7}$

höchsten und den niedrigsten Anteil an Briefwählern hatten, wenig sinnvoll. Wie sehr aber die Briefwahl nicht nur allgemein und in den Ländern, sondern auch in allen Wahlkreisen an Boden gewinnt, veranschaulicht die Tabelle 11.

11. Wahlkreise nach dem Anteil an Briefwählern

Anteil der Briefwähler von	195		190	1	1965	
bis unter ºo	Anzahl	0 - . O	Anzahl	0.0	Anzahl	0.0
unter 4	57 152 33 5	23,1 61,5 13,4 2,0	19 153 54 18 3	7,7 61,9 21,9 7,3 1,2	72 98 59 12 7	29,0 39,5 23,8 4,8 2,8
Insgesamt	247	100	247	100	248	100

Von den bei den Kreiswahlleitern eingegangenen Wahlbriefen blieben 97650 für das Wahlergebnis ohne Bedeutung, weil sie verspätet eingegangen waren oder aus Formmängeln zurückgewiesen werden mußten. Bei der Bundestagswahl 1961 handelte es sich erst um 66915 Wahlbriefe dieser Art. Verspätet eingegangen sind 1961 9755 oder $0.5^{\rm o}_{.0}$, 1965 aber nur noch 9002 oder $0.49^{\rm o}_{.0}$, obwohl die Gesamtzahl der Wahlberechtigten mit Unterlagen für die Briefwahl beträchtlich gestiegen ist. Die Verlängerung der Fristen für die Übersendung und die Rücksendung der Unterlagen für die Briefwahl hat also den Anteil der verspätet eingegangenen Wahlbriefe reduziert.

Wegen Formmängel nach BWO \S 72 Abs. 2 mußten zurückgewiesen werden:

- a) 82755 Wahlbriefe 1965 gegen 52302 im Jahr 1961, weil dem Wahlumschlag kein gültiger Wahlschein oder kein mit der vorgeschriebenen eidesstattlichen Versicherung versehener Wahlschein beigefügt war;
- b) 656 Wahlbriefe 1965 gegen 908 im Jahr 1961, weil die Wähler nicht im Wahlscheinverzeichnis eingetragen waren;
- c) 961 Wahlbriefe 1965 gegen 581 im Jahr 1961, weil weder der Wahlbrief, noch der Wahlumschlag verschlossen waren;
- d) 4276 Wahlbriefe 1965 gegen 3369 im Jahr 1961, weil der Stimmzettel nicht in einen amtlichen Wahlumschlag gelegt war oder in einen amtlichen Wahlumschlag, der offensichtlich in einer das Wahlgeheimnis gefährdenden Weise von den übrigen abwich oder einen deutlich fühlbaren Gegenstand enthielt.

2. Wahlbeteiligung

Während die Zahl der Wahlberechtigten von 1961 auf 1965 um 1,07 Mill. zunahm, stieg die Zahl der Wähler nur um rd. 567000. Infolgedessen ist die Wahlbeteiligung von 87,8% im Jahre 1957 und 87.7% im Jahre 1961 auf 86,8% im Jahre 1965 zurückgegangen. Die Wahlbeteiligung war 1965 jedoch etwas größer als 1953 (86,0%) und erheblich größer als bei der ersten Bundestagswahl im Jahre 1949 (78,5%).

Auch im Hinblick auf die Wahlen zum Reichstag in der Weimarer Republik kann von einer beginnenden "Wahlmüdigkeit" nicht gesprochen werden. So betrug z. B. die Wahlbeteiligung bei der Reichstagswahl vom

4. Mai 1924: 77,4%, 7. Dez. 1924: 78,8%, 20. Mai 1928: 75,6%, 14. Sept. 1930: 82,0%, 31. Juli 1932: 84,0%, 6. Nov. 1932: 80,6%.

Auch im Kaiserreich war die Wahlbeteiligung niedriger. Bei der Reichstagswahl 1877 belief sie sich auf 60,6%, bei der Reichstagswahl 1890 auf 71,6% und bei der Reichstagswahl 1912 auf 84,9% (Anhang).

Die Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 1965, wie auch bei den vorangegangenen Bundestagswahlen, kann ferner als relativ hoch bezeichnet werden, wenn man sie mit entsprechenden Ergebnissen im Ausland vergleicht und sich dabei auf solche Länder beschränkt, in denen keine Wahlpflicht besteht. So betrug die Wahlbeteiligung bei der Wahl zum(r)

0. 0	
Britischen Unterhaus am 15. Oktober 1964:	77° o
Schwedischen Reichstag am 20. September 1964:	84°/
Französischen Nationalversammlung am 18. und 25. November 1962	69%
Repräsentantenhaus der Vereinigten Staaten am 3. November 1964	69°/0

Die Wahlbeteiligung bei Landtags- und Kommunalwahlen wurde bisher regelmäßig, und z. T. erheblich, übertroffen. Bundestagswahlen finden von allen politischen Wahlen demnach bei weitem das größte Interesse.

Wahlbeteiligung in den Ländern bei den Bundestagswahlen sowie bei den Landtags- und Kommunalwahlen

	Von 100 Wahlberechtigten haben gewählt							
Land	Bundest	agswahl	Landtagswahl	Kommunal-				
_	1965	1961	Landingswam	wahl¹)				
Schleswig-Holstein.	85.9	88,0	70,1 (23. 9. 62)	71,2 (11. 3. 6				
Hamburg	86,4	88,6	69,8 (27. 3.66)	69,8 (27. 3.6				
Niedersachsen	87,3	88,5	76,9 (19. 5.63)	74,8 (27. 9.6				
Bremen	86,1	88,2	76,1 (29. 9.63)					
Nordrhein-Westfalen	87,6	88,4	76,5 (10. 7.66)	76,2 (27. 9. 6				
Hessen	87,4	89,2	81,0 (6.11.66)					
Rheinland-Pfalz	88,0	88,2	75,5 (31. 3.63)	81,4 (25, 10, 6				
Baden-Württemberg	84,8	84,8	67,7 (26. 4.64)					
Bayern	85,9	87,2	80,6 (20, 11, 66)	77,8 (13. 3.6				
Saarland	89,2	87,7	81,8 (27. 6.65)	81,8 (25, 10, 6				

¹) Wahlen zu den Vertretungskörperschaften in den kreisfreien Städten und andkreisen.

Die höchste Wahlbeteiligung hatten 1949 Schleswig-Holstein (82,7%) und Bremen (81,9%), im Jahre 1953 Schleswig-Holstein (88,5%) und Niedersachsen (88,7%), im Jahre 1957 das Saarland (89,3%) und Hamburg (89,2%) und im Jahre 1961 Hessen (89,2%)und Hamburg (88,6%). Die niedrigste Wahlbeteiligung war bei bisher allen Bundestagswahlen in Baden-Württemberg (1949: 70,6%, 1953: 81,8%, 1957: 84,4%, 1961: 84,8%) zu verzeichnen. In Baden-Württemberg blieb die Wahlbeteiligung mit 84,8% gegenüber der vorangegangenen Bundestagswahl zwar unverändert, erreichte jedoch wieder nicht die Wahlbeteiligung in den anderen Bundesländern. Die höchste Wahlbeteiligung ergab sich diesmal für das Saarland mit 89,2% und für Rheinland-Pfalz mit 88,0%. Das Saarland ist auch das einzige Land, in dem die Wahlbeteiligung zugenommen hat. Am stärksten ging sie in Hamburg und in Bremen zurück. Ordnet man die Länder nach dem Umfang, in dem ihre Wahlberechtigten an der Bundestagswahl 1965 teilnahmen, ergibt sich folgende Reihenfolge:

Saarland:	89,2%
Rheinland-Pfalz:	88,0%
Nordrhein-Westfalen:	87.6%
Hessen:	87.4%
Niedersachsen:	87,3%
Hamburg:	86,4%
Bremen:	86,1%
Bayern:	85,9%
Schleswig-Holstein:	85,9%
Baden-Württemberg:	84.8%.

13. Wahlbeteiligung in den Wahlkreisen

Wahlbeteiligung in %	Zahl der Wahlkreise mit nebenstehender Wahlbeteiligung			
J	1965	1961¹)		
92 und mehr	4	13		
90 bis unter 92	26	52		
88 bis unter 90	60	63		
86 bis unter 88	65	59		
84 bis unter 86	62	. 86		
82 bis unter 84	15	12		
80 bis unter 82	12	8		
unter 80	4	5		
Insgesamt	248	248		

¹⁾ Umgerechnet auf die Grenzen der Wahlkreise 1965.

Wegen des in vielen Teilen des Bundesgebietes zu beobachtenden Rückgangs der Wahlbeteiligung hat sich die Zahl der Wahlkreise, in denen die Wahlbeteiligung mehr als 90% betrug, von 65 im Jahr 1961 auf 30 vermindert. Dabei sind in den geänderten Wahlkreisen die Ergebnisse von 1961 auf die Wahlkreisgrenzen 1965 umgerechnet worden. Auf der anderen Seite hat die Zahl der Wahlkreise mit einer relativ niedrigen Wahlbeteiligung zugenommen. Bei der Bundestagswahl 1961 gab es nur 25 Wahlkreise mit einer Wahlbeteiligung von weniger als 84%, 1965 aber 31. In etwa der Hälfte der Wahlkreise lag 1965 die Wahlbeteiligung zwischen 86 und 90%.

14. Wahlkreise mit der höchsten und niedrigsten Wahlbeteiligung

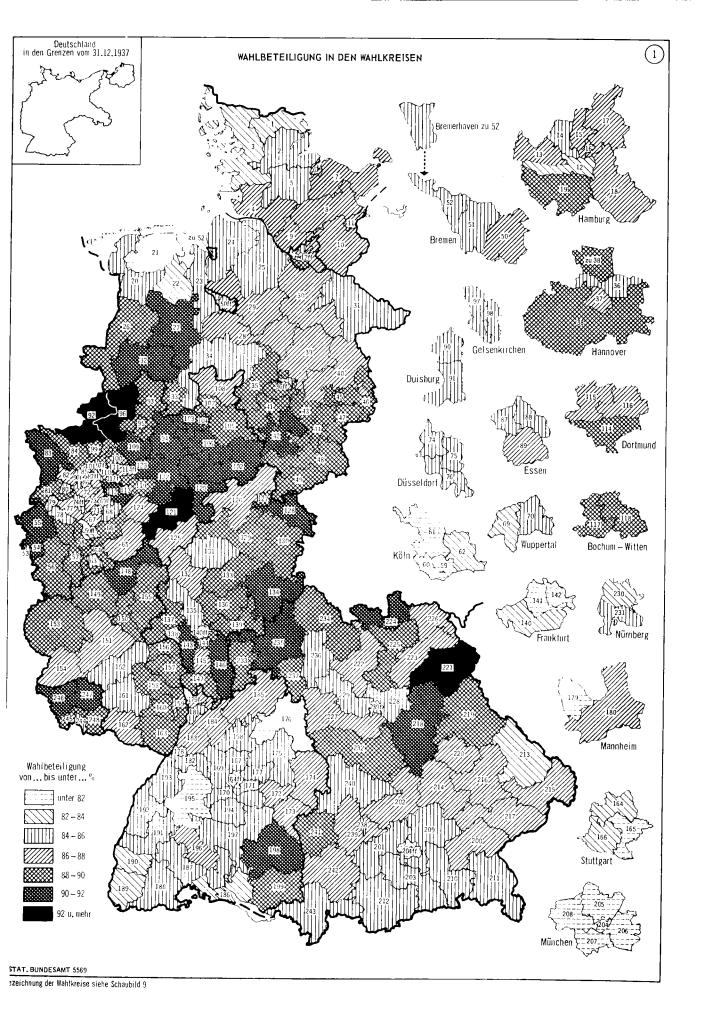
Nr. und Name des Wahlkreises	Wahlbeteiligung in %			
At. and Mame des Wamkterses	1965	1961¹)		
Die 5 Wahlkreise mit der höchste	n Wahlbeteiligui	ng 1965		
92 Ahaus-Bocholt	92,4	93,1		
221 Tirschenreuth	92,3	93,3		
121 Olpe-Meschede	92,0	92,7		
96 Steinfurt-Coesfeld	92,0	93,4		
83 Kleve	91,8	93,2		
Die 5 Wahlkreise mit der niedrigst	en Wahlbeteiligi	ing 1965		
204 München-Mitte	77,0	76,9		
205 München-Nord	78,9	79,1		
59 Köln I	79,0	78,6		
	79,3	79,4		
206 München-Ost		81.4		

¹⁾ Umgerechnet auf die Grenzen des Wahlkreises 1965.

Die Namen der Wahlkreise mit der höchsten und der niedrigsten Wahlbeteiligung enthält Tabelle 14. Die fünf Wahlkreise mit der höchsten Wahlbeteiligung lagen schon 1961 an der Spitze. Die fünf Wahlkreise mit der niedrigsten Wahlbeteiligung liegen in den Großstädten München, Köln und Karlsruhe. Auch in Stuttgart und in einem der beiden Wahlkreise von Nürnberg und Mannheim war sie relativ niedrig. Es wäre jedoch falsch, hieraus zu schließen, daß sich in allen großen Städten verhältnismäßig viele Wahlberechtigte der Stimme enthielten. Das trifft z. B. nicht zu für Kiel, Hamburg, Bremen, Hannover oder Braunschweig und für die meisten Ruhrgebiets-Städte, in denen die Wahlbeteiligung in der Nähe des Bundesdurchschnitts lag. Ebenso falsch wäre es, für alle ländlichen Wahlkreise eine relativ hohe Wahlbeteiligung anzunehmen. Im Wahlkreis 3 Husum betrug sie nur 82,1% und im Wahlkreis 195 Calw sogar nur 80,6%. Die auch sonst wieder recht niedrige Wahlbeteiligung im Lande Baden-Württemberg geht au den geringen Wahleifer in Stuttgart, Mannheim und Karlsruhe aber auch in einigen nicht-großstädtischen Wahlkreisen zurück wo schon bei den früheren Bundestagswahlen die Wahlbeteiligung sehr gering war.

1m Wahlkreis 135 Obertaunuskreis hat sich die Wahlbeteiligung von 89,7 auf 84,4% und im Wahlkreis 236 Schweinfurt von 90,3 auf 84,1% vermindert. In beiden Wahlkreisen fanden wegen de Todes eines Wahlkreisbewerbers Nachwahlen statt. Der hier zu beobachtende stärkere Rückgang dürfte mit eine Folge diese Nachwahlen sein.

Bei einer Wahlbeteiligung von 86.8% für alle Wahlberechtigtes betrug die Wahlbeteiligung der Wahlberechtigten ohne Wahlschein 86.2 und die der Wahlberechtigten mit Wahlschein 93.3%



Die Wahlbeteiligung der Briefwähler unter den Wahlberechtigten mit Wahlschein läßt sich nicht genau berechnen, da über die Zahl der Personen, an die Unterlagen für die Briefwahl ausgegeben worden sind, keine genauen Angaben vorliegen. Bei dem sehr kleinen Anteil der Wähler mit einfachen Wahlscheinen kann aber die Wahlbeteiligung aller Wahlscheinwähler als identisch mit der Wahlbeteiligung der Briefwähler angesehen werden.

Die Wahlbeteiligung der Wahlscheininhaber liegt aus naheliegenden Gründen erheblich über derjenigen der übrigen Wahlberechtigten. Im Vergleich mit der Wahl 1961 hat allerdings ihr Wahleifer ein wenig nachgelassen, jedoch nicht in dem Maße wie bei den übrigen Wahlberechtigten, deren Wahlbeteiligung von Wahl zu Wahl geringer geworden ist. Ohne die Wahlscheininhaber wäre die allgemeine Wahlbeteiligung möglicherweise noch stärker gesunken.

Von den Wahlscheinwählern, die sich der Mühe unterzogen haben, einen Wahlschein zu besorgen, sollte eigentlich eine vollständige Wahlbeteiligung erwartet werden. Bei Wertung der Wahlbeteiligung dieser Wähler ist jedoch daran zu denken, daß auch Wahlbriefe zu spät eingetroffen oder nur aus formalen Gründen zurückgewiesen werden mußten. Die fast 100000 Absender solcher Wahlbriefe galten aber nicht als Wähler. Hätten diese Personen als Wähler mit ungültiger Stimme angeschen

45. Wahlbeteiligung der Wahlscheinwähler

	Von 100 Wahlberechtigten					
Wahljahr	insgesamt	ohne Wahls	mit schein			
		haben gewählt				
1957 1961	87,8 87,7	87,5 87,4	91.9 93.8			
1965	86,8	86,2	93,3			

werden können, würden nur noch etwa 3°, der Wahlscheininhaber ihren Wahlschein nicht ausgenutzt haben. Dieser geringe Prozentsatz von Nichtwählern unter den Personen, die ihren Wahlwillen mit der Beantragung des Wahlscheines bekundet haben, ist schon eher erklärlich. Zum Beispiel können die Briefwahlunterlagen, die ja erst ausgegeben und versandt werden, wenn die Stimmzettel zur Verfügung stehen, so verspätet beim Wahlberechtigten (z. B. in Übersee) eintreffen, daß er es als zwecklos ansieht, sie noch zurückzusenden. Weiterhin können die Unterlagen verloren gehen, die Stimmzettel verschrieben, das Ausfüllen oder Absenden vergessen werden. Bei den Inhabern einfacher Wahlscheine kann es vorkommen, daß sie wider Erwarten nicht in der Lage sind, ein Wahllokal ihres Heimatwahlkreises aufzusuchen.

Weitere Anfschlüsse über die Wahlbeteiligung gibt die repräsentative Wahlstatistik. Da in dieser Statistik die Wahlberechtigten mit Wahlschein aus eingangs genannten Gründen nicht berücksichtigt werden können, beträgt sie hier nur 85.9°_{-0} , verglichen mit 86.8°_{-0} nach den Ergebnissen der Totalstatistik. Der Unterschied beruht zunächst auf der gegenüber den übrigen Wählern höheren Wahlbeteiligung der Wahlscheininhaber. Nach den Totalzahlen für die Wahlberechtigten und Wähler ohne Wahlschein ergibt sich für den Personenkreis der Wahlberechtigten, die keinen Wahlschein erhalten haben, eine Wahlbeteiligung von 86.20°_{-0} . Auch die Wahlbeteiligung dieser Wahlberechtigten wird somit in der repräsentativen Wahlstatistik im Durchschnitt etwas zu niedrig ausgewiesen.

Die Frauen unter den Wahlberechtigten haben ihr zahlenmäßiges Übergewicht von 3,6 Mill. am Wahltag nicht voll genutzt; denn die Männer beteiligten sich zu 87,5%, die Frauen aber nur zu 84,6% an der Wahl. Auf diese Weise gingen rund 576000 Frauenstimmen dadurch verloren, daß die weiblichen Wähler nicht im gleichen Umfang zum Wahllokal gingen wie die Männer. Auch bei der vorangegangenen Bundestagswahl lag die Wahlbeteiligung der Frauen unter derjenigen der Männer. Der Abstand von der Wahlbeteiligung der Männer hat sich auch nicht verringert, sondern eher wieder etwas vergrößert: Im Jahre 1957 betrug er 3,3 Prozentpunkte, im Jahre 1961 nur noch 2,7 Prozentpunkte und bei der Bundestagswahl 1965 wieder 2,9 Prozentpunkte, weil der Rückgang der Wahlbeteiligung seit 1961 bei den Frauen etwas größer war als bei den Männern.

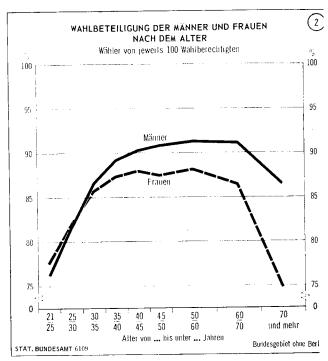
Die Feststellungen über die Wahlbeteiligung nach dem Alter wurden von bisher sieben auf neun Altersgruppen erweitert, so daß nunnehr auch für die 30- bis 50jährigen eine Unterscheidung nach fünfjährigen Altersgruppen möglich ist. Zu Vergleichszwecken ist daneben für 1965 in der Tabelle 16 auch die bisherige Altersgliederung beibehalten worden.

16. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach Altersgruppen

Alter	Wahl- berechtigte ¹)		Wähler¹)				
yon etwa bis unter		1965		1961	1957		
Jahren	Anza	ohl .	von 100 Wa	ahlberechtigter			
		Männer					
2125	L 1 343 900 I	1 022 800	76,1	78,9	80,9		
25 30	2 162 100	1 764 600	81,6	84,5	85,3		
30 35	1 753 500	1.518.800	86,6 1 87.9	90.1	89,6		
35- 40	1 740 100	1 551 400	89,2]	00,1	,		
40 -45	1 440 800	1 301 500	$90,3 \ \ 90.5$	91,6	91,8		
45 50	1.011.800	919-100	90,8 3 " '	1			
50 60	2 915 100	2 661 200	91,3	$\frac{92.0}{91.8}$	$92,4 \\ 92,9$		
60 - 70	2 461 600	2 244 600	91,2	87,1	88,3		
70 und m <u>ehr</u>	1 408 200	1 216 500	86,4	37.1			
Zusammen	16 237 200	14 200 500	87,5	88,9	89,6		
		Frauen					
21 25	L 1 311 500 I	1 016 700	77,5	$s\theta, \theta$	80,3		
25 - 30		1.720.500	81,7	83,7	-84,0		
30 - 35		1 456 800	85,7 \ 86,5	88,5	87,6		
3540	1 756 100	1 532 200	87,5 J	1000	,		
40 45		1 719 300	$\{88, \theta\}$ $\{87, 8\}$	89.5	89,4		
$-45 - 50 \dots$	1 438 300	1 257 800	87,4 J	89,2	89,4		
50 60	3 877 500	3 414 500	88,1	87,3	87,4		
60 - 70	3 153 400	2 725 600 1 670 500	86, I = 74, S	75,8	75,3		
70 und mehr	2 234 200	1 670 300 :					
Zusammen	. 19 531 200	16 513 800	84,6	86,2	86,3		
	Ма	nner und Frau	ien				
2125	A = 2.655.500	1 2 039 500 1	76,8	79,5	80,6		
25 -30		3 485 100	81,7	84,1	84,6		
3035		2 975 600	86,2 1 87.2	89,2	88.5		
35-40	1 10 1 1011	3 083 700	88,2 J	0.9,2			
40 45	3 395 000	3 020 800	$\{89, \theta\}$ $\{88, 9\}$	90.4	90,5		
45 50	2 450 100	2 176 900	88,8 J	•			
50 -60	6 792 600	6 075 700	89,4	190,5	1 90.8		
60~ 70	5 615 000	4 970 100	88,5	89,3	1 89,7 1 81,1		
70 und mehr	. 3 642 400	2 887 000	79,3	$8\theta,5$			
Insgesamt	35 768 400	30 714 400	85,9	87,4	87,8		
l	1				!		

¹⁾ Ohne Personen mit Wahlschein.

Wiederum hatten die Erstwähler die niedrigste Wahlbeteiligung Fast ein Viertel von ihnen blieb der Wahl fern. Die Erstwähle sind zugleich die Altersgruppe, in der die Wahlbeteiligung ar stärksten abgenommen hat. Bei der Wahl 1961 betrug sie 79,5° und bei der Wahl 1965 nur noch 76,8%.



Die wiederum recht niedrige Wahlbeteiligung der jüngsten Wähler hängt möglicherweise damit zusammen, daß es eine gewisse Zeit dauert, bis bei vielen jüngeren Personen ein tieferes Interesse an den politischen Fragen wach wird und die nötige Sicherheit gewonnen worden ist, zwischen den politischen Parteien eine Entscheidung zu treffen.

Mit zunehmendem Alter wächst die Wahlbeteiligung, Auch die Personen, die bei früheren Wahlen abseits gestanden haben,

werden also allmählich Wähler. Den größten Wahleifer legten mit 91.3% die 50- bis 60jährigen Männer an den Tag. Eine so hohe Wahlbeteiligung ergab sich für die Frauen in keiner Altersgruppe. Aber auch bei ihnen sind es die 50- bis 60jährigen, für die mit 88.4% die höchste Wahlbeteiligung festgestellt werden konnte. Nach dem 60. Lebensjahr sinkt die Wahlbeteiligung der Frauen sehneller und tiefer als die der Männer. Von den über 70jährigen Frauen gingen nur 74.8% zum Wahllokal, von den über 70jährigen Männern aber

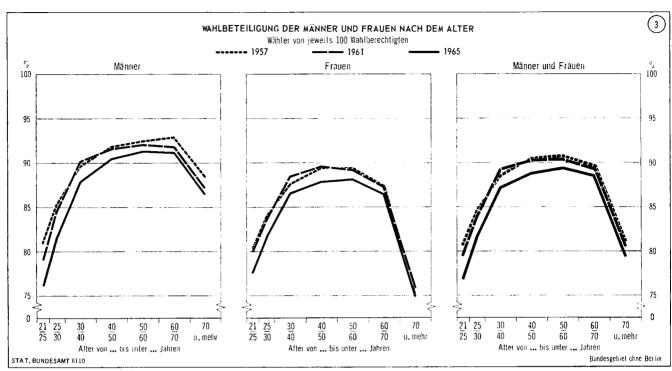
17. Wahlbeteiligung der Männer und Frauen nach Altersgruppen in den Ländern*)

				Wat	ıler von 100 Wah	Nannah ti	-ton			
Alter von etwa	Schleswig-Hols	dain .	Hamburg		Niedersachs		Bremen	- (Nordrhein-We	outfolon
bis unter Jahren	1965	1961						 1961	1965	1961
	1909	1901	1965	1961	1965	1961	1965	1961	1305	1901
				Männ	ег					
$21 - 25 \ \ 25 - 30 \$	70.6 76.6	$73,6 \\ 82,1$	76,0 78,6	$75,7 \\ 81,0$	76,5 83,0	$\frac{78,3}{85,8}$	$74,6 \\ 76,4$	$\begin{bmatrix} 79,3 \\ 81.5 \end{bmatrix}$	$76,9 \\ 81,1$	81,5 85,4
30 - 35	85,1 \ _{56.5}	89,6	81,3 } 220	86,4	88,7 } 20 2	91,8	83,0 (45.1	86,3	85,8 \ 27.9	90,6
40 45	$\begin{bmatrix} 88.2 \\ 88.9 \\ 89.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 60.5 \\ 89.5 \end{bmatrix}$	91,7	$84,8 \int \frac{69,0}{86,2} \left\{ 87,3 \right\}$	89,2	91,0 } 93,0 91,1 } 91,4	93,1	87,9 (65,4 88,9) 88,6	90,3	$88,6 \begin{cases} 91,2 \\ 90,2 \\ 90,7 \end{cases}$	92,8
45 50	90,7	93,1	88,8 ∫ ^{67,3} 88,5	90,5	92.3	93,4	88,3 f ^{88,6} 89,6	92,5	91,4 f ^{90,7} 91,3	92,5
60 70	90,7 87,1	$\frac{92,9}{88,7}$	90,3 88,2	$92,0 \\ 90,4$	92.4 87,1	93,1 86,4	91,4 88,2	93,3 90,3	91,8 88,0	93,0 89,6
Zusammen	85,1	88,5	85,3	87,5	88,5	90,0	85,8	88,4	87,6	90,1
				Frau	en			·		
21 25	74,3	79,5	75.1	78,3	77,8	81,5	75,2	81,4	79,5	82,5
25—30	79,6 83,4 \ 25.0	82,4	$\left\{\begin{array}{c} 77.5 \\ 81.8 \\ 84.4 \end{array}\right\} 83.1$	80,3	82,3 88,2 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	86,1	80,3 85,6 \ _{26.9}	85,8	81,9 85,5 <u>Նագո</u>	85,4
3540	86,7 } 65,0	88,1		87,9	89,1 5 60,0	90,7	87,1 ∫ 60,3	88,9	87,3 5 00,4	89,7
45-50	88.2 J ```	89,9	$-\frac{88,2}{86,7}$ $\}$ 87,6	89,5	$\left\{ rac{89,5}{89,0} ight\}$ 89,3	91,4	$\left. rac{89,1}{87.7} ight\} 88,5$	91,6	87,2 f ^{61,3}	90,8
50—60	87,6 85,8	$\frac{90,2}{89,5}$	88,6 88,6	90,8 $90,8$	89,6 87,9	90,7 87,0	89,2 88,5	92,1 90,8	$88,6 \\ 87,2$	90,1 88,8
70 und mehr	76,2	77.6	81.5	83,4	74,2	73,5	80,7	79,9	76,4	79,5
Zusammen	83,3	86,5	84,5	87,4	85,5	87,3	85,6	88,6	85,3	87,9
ar us	70.4			inner und			. 740		70.0	
21-25	72,4 78,0	$76,5 \\ 82,1$	75,5 78,1	77,0 80,6	77,1 82,7	79,8 86,0	74,9 78,4	80,6 83,5	78,2 81,5	$82,0 \\ 85,4$
3035 35 + 40	$\left[\begin{array}{c} 84,3 \\ 87,4 \end{array}\right]$ 85,7	88,8	$\begin{bmatrix} 81,6 \\ 84,6 \end{bmatrix}$ 83,1	87,1	$\left\{ \begin{array}{c} 88,5 \\ 90,0 \end{array} \right\}$ 89,2	91,2	$\left\{\begin{array}{c} 84,3 \\ 87,5 \end{array}\right\}$ 85,9	87,7	$\left\{ egin{array}{c} 85,6 \\ 88,0 \end{array} ight\} 86,8$	90,2
40—45 45—50	$\begin{bmatrix} 87,6 \\ 89,1 \end{bmatrix}$ 88,3	90,7	87,4 \(87,5 \)	89,4	$90,2\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $	92,1	$\left. egin{array}{c} 89,0 \\ 87,9 \end{array} ight\} 88,6$	91,0	$\frac{89,1}{89,0}$ $\left. \begin{array}{c} 89,1 \end{array} \right.$	91,7
50 60 60 70	88,9	91,5 90,9	88,5	90,7	90,8	91,9	89,4	92,4	89,7	91,2
70 und mehr	87,9 80,5	90,9 82,3	89,3 84,0	91,3 86,2	89,9 79.2	90,6 78,9	89,7 83,7	$91,8 \\ 84,4$	89,3 81,0	90,7 83,7
Insgesamt	84,2	87,4	84,8	87,4	86,9	88,5	85,7	88,5	86,3	88,9
				,.	· '		,.	·		
			· ·		hler von 100 Wal					
Alter von etwa	Hessen		Rheinland-Pf	Wal		lberechti	gten		Saarlan	d
Alter von etwa bis unter Jahren	Hessen	1961	Rheinland-Pf 1965	Wal	hler von 100 Wal Baden-Württe	lberechti		1961	Saarlan 1965	d 1961
	l ,	1961		Wäl falz 1961	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965	lberechti mberg	gten Bayern			, .
bis unter Jahren	1965		1965	Wäl falz 1961 Männ	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965	ilberechti mberg 1961	gten Bayern 1965	1961	1965	1961
21- 25	78,5 82,6	81,4 86,4	78,0 83,6	Wäl falz 1961	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 eer 75,6 81,9	lberechti mberg	gten Bayern 1965 74,7 82,1		77,2 85,1	,
21 25	1965 78,5 82,6 86,3 89,0 } 87,7	81,4	78,0 83,6 87,6 90,1 88,8	Wäl falz 1961 Männ 78,6	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 eer 75,6 81,9 87,4 89,5 88,4	mberg 1961	gten Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 \ 89,2 \ 88,1	77,8	77,2 85,1 89,0 } 90,3	78,9
21 25	78,5 82,6 86,3 \ 27.7	81,4 86,4 90,8 92,4	78,0 83,6 87,6	Wälz 1961 Männ 78,6 85,4 92,2 91,9	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87,4 89,5 } 88,4 89,5 } 90,1	76,4 83,1 88,5	gten Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 82,1	77,8 83,5 89,1 90,0	77,2 85,1 89,0 } 100 2	78,9 84,7 89,7 92,0
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60	78,5 82,6 86,3 89,0 90,1 90,1 91,8	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8	78,0 83,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6	Wäl 1961 Männ 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89.5 89.8 90,5 90,5	76,4 83,1 88,5 89,8	gten Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6	$ \begin{array}{c c} 77,2 \\ 85,1 \\ 89,0 \\ 91,5 \\ 92,6 \\ 93,9 \\ 93,1 \\ 93,6 \end{array} $	78,9 84,7 89,7 92,0 92,0
21- 25 25-30 30-35 35- 40 40-45 45- 50 50- 60 60- 70 70 und mehr	1965 1965 82,6 86,3 89,0 } 90,0 } 90,1 } 91,8 90,0 86,2	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5	78,0 83,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2	Wan 1961 Männ 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9	74,7 82,1 87,0 89,2 90,1 89,4 90,7 90,3 83,9	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7	$\begin{array}{c c} 1965 \\ \hline 77,2 \\ 85,1 \\ 89,0 \\ 91,5 \\ 92,6 \\ 93,9 \\ 93,6 \\ 93,5 \\ 90,6 \\ \end{array} \right\} 90,3$	78,9 84,7 89,7 92,0 92,0 92,5 86,8
21 - 25	1965 1965 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,0	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3	78,0 83,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8	Walt falz 1961 Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89.5 89.8 90,5 90,5 90,5 90,5 90,8 89.8 83,5	76,4 83,1 88,5 4 89,8 90,1 90,2	gten Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7	$\begin{array}{c c} 1965 \\ \hline 77,2 \\ 85,1 \\ 89,0 \\ 91,5 \\ 92,6 \\ 93,9 \\ 93,6 \\ 93,6 \end{array} \} \begin{array}{c} 90,3 \\ 93,1 \\ 93,6 \\ 93,5 \end{array}$	78,0 84,7 89,7 92,0 92,0 92,5
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr	1965 78,5 82,6 86,3 89,0 90,1 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5	78,0 83,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 eer 75.6 81,9 87.4 89.5 89.8 90,5 90,5 90,9 89.8 83,5 87,0	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9	Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6	$ \begin{array}{c c} 77,2\\ 85,1\\ 80,0\\ 91,5\\ 92,6\\ 93,0\\ 93,6\\ 93,5\\ 90,6\\ 90,1 \end{array} $	78,0 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen	1965 1965 82,6 86,3 89,0 } 90,0 } 90,1 } 91,8 90,0 86,2	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2	78,0 83,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1	Walta 1961 Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frau 79,6	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter	1961 1961 1961 1961 1961 1961 1961 1962 1962 1962 1969	gten Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 89,2 89,4 90,7 90,3 83,9 86,9 75,8	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9
2125 2530 3035 3540 4045 4550 5060 6070 70 und mehr Zusammen 2125 2530 3035	1965 78,5 82,6 86,3 89,0 90,1 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 er	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9	gten Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 88,1 90,1 89,4 90,7 90,3 83,9 86,9 75,8 81,9 85,6 81,9 81	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1	78,9 84,7 89,7 92,0 92,0 92,5 86,8
bis unter Jahren 21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 25-30 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 90,1 90,1 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 88,2 87,1 86,5 88,5 88,5	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2	78,0 83,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 90,2 90,0	Water Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Fraud 79,6 85,0	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89,5 89,8 90,5 90,5 90,9 89,8 83,5 87,0 en 76,1 81,3 85,1 86,3 85,7 86,2 86,3 86,3	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9	gten Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 89,2 90,1 89,4 90,7 90,3 86,9 75,8 81,9 85,6 86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 86,7	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 87,2 88,6 87,9 89,8	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6
21- 25 25-30 30-35 35- 40 40-45 45- 50 50- 60 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 50-60 50-60 50-60 50-60	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 88,2 87,8 88,3 88,0 88,3	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 89,6	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,8 90,2 89,8 89,9 89,9 89,9	Water 1961 Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,5 86,5 Frau 79,6 85,0 88,9 89,3 88,8	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 eer 75.6 81,9 87.4 89.5 89.8 90.5 89.8 90.5 90.9 89.8 83,5 87.0 en 76,1 81,3 85,1 86,2 86,2 86,2 86,2 86,1 85,7	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 86,9 75,8 85,6 85,9 85,8	Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 89,2 90,1 89,8 90,7 90,3 83,9 86,9 75,8 81,9 85,6 86,5 86,5 86,8 86,6 86,5 86,7 86,9	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,6 93,6 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 89,8 89,8 89,5 90,1	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 89,1
2125 2530 3035 3540 4045 4550 5060 6070 70 und mehr Zusammen 2125 2530 3035 3540 4045 4550	78,5 82,6 86,3 89,0 90,1 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 88,8 87,1 88,8 87,1 88,8 87,8 88,3 88,3 88,0	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 90,2 89,8 90,0 89,8	Walt falz 1961 Männ 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc 79,6 85,0 88,9 89,3	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 79,6 85,6	T4,7 82,1 87,0 88,1 90,1 89,4 90,7 90,3 83,9 86,9 75,8 81,9 85,6 86,5 86,5 86,6 86,5 86,6 86,7 86,6 86,7	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 89,8 89,8 89,5 89,5	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 50-60	78,5 82,6 86,3 89,0 90,1 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 88,3 87,8 88,3 88,3 88,3 88,3 88,3 88,3 88,3 88,5	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 89,6 86,9	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 90,2 90,0 89,8 89,9 89,9 87,8	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc 79,6 85,9 89,3 88,8 86,9	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89,5 89,8 90,5 90,9 90,8 83,5 87,0 en 76,1 81,3 85,1 86,2 86,1 86,2 86,1 85,7 86,2 86,1 85,7 82,9	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 75,8 85,6 85,8 85,8	gten Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3	77,2 85,1 80,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 89,8 89,8 89,8 89,5 91,1 90,7	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 89,1 90,0
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 25-30 70 und mehr 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr 20-25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 87,8 88,3 88,3 88,3 88,3 88,3 72,6	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 89,6 86,9 72,1	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,8 90,2 89,8 89,8 87,8 77,2 86,5	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc 79,6 85,0 88,8 88,8 86,9 73,1	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81.9 87.4 89.5 90.5 89.8 90.5 90.9 89.8 85.1 86.3 86.1 86.3 86.2 86.2 86.1 86.2 86.1 86.2 86.4 82.9 69.4 82.5	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 85,6 85,8 85,8 82,6 70,6	Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3 75,7	$ \begin{array}{c c} & 1965 \\ \hline & 77,2 \\ & 85,1 \\ & 89,0 \\ & 91,5 \\ & 92,6 \\ & 93,5 \\ & 93,5 \\ & 90,6 \\ & 93,5 \\ & 90,6 \\ & 90,1 \\ \hline & 79,8 \\ & 84,0 \\ & 87,2 \\ & 88,6 \\ & 88,0 \\ & 89,8 \\ & 88,0 \\ & 91,1 \\ & 90,7 \\ & 82,3 \\ \end{array} $	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 89,1 90,0 78,5
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 70 70 und mehr Zusammen Zusammen	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 87,8 88,3 88,4 88,5 88,6	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 86,9 72,1 86,4	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 90,2 89,8 90,0 87,8 77,2 86,5 Mail 79,2	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 86,2 Frauc 79,6 85,9 88,8 86,9 73,1 86,0 Inner und 79,1	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89,5 89,8 90,5 90,9 90,8 83,5 87,0 en 76,1 81,3 85,1 85,1 86,2 86,1 85,7 86,2 85,7 86,2 85,7 86,2 85,7 86,1 85,7 86,2 85,7 86,1 85,7 86,2 85,7 86,1 85,7 86,2 85,7 86,1 85,7 86,2 85,7 86,2 85,7 85,7 85,9 69,4 82,5 Frauen	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 85,6 85,6 85,6 85,8 82,6 70,6	gten	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2	77,2 85,1 80,0 91,5 92,6 93,6 93,5 90,6 93,5 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 87,2 88,6 89,8 89,8 89,8 89,5 91,1 90,7 82,3	78,0 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 90,0 78,5 86,6
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen Zusammen 21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,1 88,2 87,8 88,2 87,8 88,3 72,6 84,3	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 89,6 86,9 72,1 86,4	78,0 83,6 87,6 87,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,8 89,8 89,8 87,8 87,8 87,8 87,8 88,8 88,8 	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc 79,6 85,0 88,8 86,9 73,1 86,0 Inner und 79,1 85,2	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89.5 89.8 90.5 90.1 90.9 89.8 83.5 87.0 en 76,1 81,3 85,1 86,2 86,3 86,2 86,1 85.7 82.9 69.4 82.5 Frauen 75,9 81,6 86,2 \$ 85,7 82.9 69.4 82.5 Frauen 75,9 81,6 86,2 \$ 85,7 82.9 69.4 82.5 Frauen	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 75,6 85,6 85,6 85,6 70,6 82,4	Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 87,6 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2 78,2 82,9	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 89,8 88,9 89,8 89,9 87,9 82,3 87,9	78,0 84,7 89,7 92,0 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 78,5 86,6
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,7 87,7 88,2 87,8 88,3 87,8 88,3 88,3 72,6 84,3 77,9 81,9 86,1 88,0	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 86,9 72,1 86,4 81,2 85,8 89,8	78,0 83,6 87,6 89,1 94,1 93,0 93,7 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,8 90,2 89,8 90,2 89,8 77,2 86,5 M5	Water 1961 Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc 79,6 85,0 88,9 89,3 88,8 86,9 73,1 86,0 mucr und 79,1 85,2 90,4	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 er 75.6 81,9 87.4 89.5 89.8 90.5 89.8 90.9 89.8 83.5 87.0 en 76,1 81,3 85,1 86,3 85,1 86,2 86,2 86,1 85,7 82.9 69,4 82,5 Frauen 75,9 81,6 86,2 87,7 87,7 87,0 87,7	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 85,6 85,6 85,6 85,9 85,8 82,6 70,6 82,4	Bayern 1965	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2 82,9 88,1	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,6 93,6 93,6 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 88,9 89,8 89,8 89,8 89,9 11,1 90,7 82,3 87,0 78,4 84,6 88,1 90,1 89,1 90,0 89,1 90,0 89,5 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,7 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 89,7 89,6 89,6 89,7 89,6 89,7 89,6 89,7 89,8 89,8 89,9 89,1 90,7 82,3 87,9 82,3 87,9 82,3 87,9 82,3 87,9 87,9 88,6 87,9 88,6 88,0 87,9 88,6 88,0 87,9 88,6 88,0 87,9 88,6 88,0 87,9 88,6 88,0 87,9 88,6 88,0	78,9 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 78,5 86,6 78,0 83,9 88,5
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,7 87,2 87,8 87,1 88,2 87,8 88,3 72,6 84,3 77,9 81,9 86,1 86,1 86,1 86,1 88,0	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 86,9 72,1 86,4 81,2 85,8 89,8 91,5	78,0 83,6 87,6 99,1 94,1 93,0 92,6 91,8 86,3 86,3 89,2 80,8 80,9 87,8 77,2 86,5 Mâl 79,2 86,5 Mâl 79,2 83,8 86,9 89,6 89,6 89,6 89,6 89,6 91,1 91,6 91,6	Walter Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 86,5 Frauc 79,6 85,0 88,8 86,9 73,1 86,0 100	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81,9 87.4 89,5 89,8 90,5 90,9 89,8 83,5 87,0 en 76,1 81,3 85,1 86,2 86,1 86,2 86,1 82,5 Frauen 75,9 81,6 86,2 87,9 87,9 87,9 87,8	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 85,6 85,6 85,6 85,8 82,6 70,6 82,4 76,1 81,4 86,9 87,6	gten	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2 82,9 88,1 88,9	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,5 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 84,0 87,2 88,6 89,5 90,7 89,8 89,8 89,5 91,7 82,3 87,9 87,9 88,0 87,9 89,6 80,1 90,7 82,3 87,9 87,9 88,0 88,0 88,0 88,0 87,9 88,0	78,0 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 78,5 86,6
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen Zusammen Zusammen 21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,7 87,7 87,8 88,2 87,8 88,3 86,3 72,6 84,3 77,9 81,9 86,1 88,0 88,0 88,0 88,0 88,0 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,9 88,8 88,8 88,9 88,8 88,8 88,8 88,8 88,9 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,9 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,9 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,8 88,9 88,8 88,8 88,9 88,9 88,8 88,9 88,9 88,9 88,0 88,8 88,8 88,8 88,9	81,4 86,4 90,8 92,4 93,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 89,6 86,9 72,1 81,2 85,8 89,8 91,5 91,5 89,2	78,0 83,6 87,6 89,1 94,1 93,0 93,7 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,8 90,2 89,8 77,2 86,5 M5 79,2 83,8 86,9 87,8 77,2 86,5 M5 79,2 83,8 86,9 89,6 91,1 91,1 91,1 91,1 89,5	Walter Manu 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frau 79,6 88,9 88,8 86,9 73,1 86,0 100,1	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 ter 75.6 81.9 87.4 89.5 90.1 90.9 89.8 89.8 89.8 89.8 85.1 86.1 86.2 86.1 86.2 86.1 86.2 86.1 86.2 87.9 87.9 87.9 87.9 87.9 87.9 87.9 87.9	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 82,9 86,9 75,8 87,6 85,6 85,6 85,6 85,6 85,6 85,8 82,6 70,6 82,4 81,4 86,9	gten	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2 88,1 88,4 88,9 88,1	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 89,8 89,8 89,8 89,8 89,8 87,9 78,4 84,6 87,9 82,3 87,9 89,1 90,1	78,0 84,7 84,7 92,0 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 78,5 86,6
21- 25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 70 und mehr Zusammen 21-25 25-30 30-35 35-40 40-45 45-50 50-60 60-70 70 und mehr Zusammen	78,5 82,6 86,3 89,0 90,0 90,1 91,8 90,9 86,2 87,7 77,2 81,2 85,8 87,7 88,3 88,3 86,3 77,9 81,9 84,3 77,9 81,9 84,3 84,3 85,1 88,0 88,1 88,0 88,3 88,0	81,4 86,4 90,8 92,4 93,8 92,3 87,5 90,2 80,9 85,1 89,1 90,8 86,9 72,1 86,4 81,2 85,8 89,8 91,5	78,0 83,6 87,6 87,6 90,1 94,1 93,0 92,6 91,8 88,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,1 80,4 83,9 86,3 89,2 89,8 90,0 87,8 89,9 87,8 88,9 86,5 86,5 86,5 88,8 88,9 86,3 89,1 86,5 86,5 86,6 88,8 88,8 88,9 86,3 89,9 86,8 86,9 86,8 86,8 86,9 86,9 	Water 1961 Mann 78,6 85,4 92,2 91,9 92,2 91,1 86,5 89,2 Frauc 79,6 85,0 88,9 88,8 86,9 73,1 86,0 Marcu und 79,1 85,2 90,4 90,3	hler von 100 Wal Baden-Württe 1965 er 75.6 81.9 87.4 89.5 89.8 90.5 90.9 89.8 83.5 87.0 en 76.1 81.3 85.1 86.2 86.1 85.7 86.2 86.1 85.7 86.2 86.1 85.7 82.9 69.4 82.5 I Frauen 75.9 87.9 87.9 87.9 87.9 87.8	76,4 83,1 88,5 89,8 90,1 90,2 90,2 82,9 86,9 75,8 85,6 85,6 85,6 85,8 82,6 76,1 81,4 86,9 87,6	gten Bayern 1965 74,7 82,1 87,0 89,2 90,1 89,8 90,7 90,3 83,9 86,9 85,6 86,8 86,6 86,8 86,6 85,6 83,7 75,2 82,0 86,3 87,8 87,7 88,1 88,5 88,0 88,5 88,0 88,5	77,8 83,5 89,1 90,0 90,6 89,7 85,7 87,6 78,7 82,4 87,3 88,1 88,4 86,3 75,7 85,2 85,2 85,2 88,1 88,9 89,4	77,2 85,1 89,0 91,5 92,6 93,9 93,6 93,6 93,6 90,6 90,1 79,8 84,0 87,2 88,6 89,8 88,9 90,7 82,3 87,9 87,9 88,1 90,7 82,3 87,9 89,1 90,7 82,3 87,9 89,1 90,7 82,3 87,9 89,1 90,7 82,3 87,9 89,1 90,7 80,8 80,9	78,0 84,7 89,7 92,0 92,5 86,8 88,9 77,2 83,1 87,6 90,0 89,1 90,0 89,1 90,0 88,6 88,6

^{*)} Ohne Personen mit Wahlschein.

noch 86,4%. Auffällig ist die gegenüber den 40- bis 45jährigen und den 50- bis 60jährigen Frauen etwas geringere Wahlbeteiligung der 45- bis 50jährigen Frauen. Dieses Ergebnis der Stichprobe kann als gesichert angeschen werden; es wiederholt sich auch in nahezu allen Landesergebnissen. Möglicherweise beruht es darauf, daß sich in dieser Altersgruppe infolge des Zweiten Weltkriegs besonders viele alleinstehende Frauen befanden.

Die Wahlbeteiligung ist in allen Altersgruppen der Männer und Frauen, wenn auch in unterschiedlichem Umfang, zurückgegangen. Besonders stark war der Rückgang bei den Wahlberechtigten unter 50 Jahren. Die wahlberechtigten Männer über 50 Jahre haben fast im gleichen Umfang wie 1961 und 1957 gewählt. Auch bei den über 50jährigen Frauen war die Abnahme der Wahlbeteiligung geringfügig.



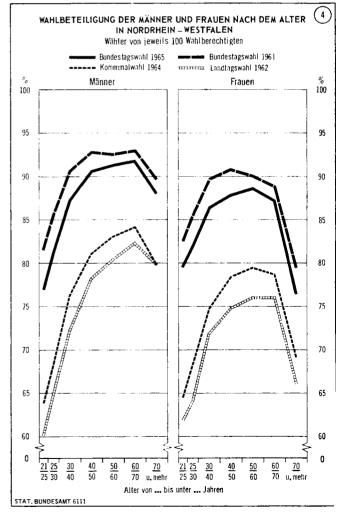
Von einem auffälligen Rückgang der Wahlbeteiligung kann daher auch nicht bei einer Unterscheidung nach Männern und Frauen sowie nach Altersgruppen gesprochen werden. Auch in dieser Gliederung ist wieder der Vergleich mit entsprechenden Ergebnissen aus Landtags- und Kommunalwahlen aufschlußreich. Als Beispiel kann auf das Schaubild 4 verwiesen werden, in dem die Ergebnisse der Landtagswahl 1962, der Kommunalwahl 1964 sowie der Bundestagswahlen 1961 und 1965 in Nordrhein-Westfalen dargestellt sind. Bei der Landtagswahl 1962 wählten in Nordrhein-Westfalen nur 60,1 der 21- bis 25jährigen Männer und 61,9% der Frauen dieses Alters, bei der Bundestagswahl 1965 aber 76,9 bzw. 79,5%. Auch die älteren Männer und Frauen sind am Ausgang von Bundestagswahlen stärker interessiert als am Ausgang von Landtags- oder Kommunalwahlen. Bei solchen Wahlen verzichten die älteren Wahlberechtigten jedoch nicht so häufig auf ihr Wahlrecht wie die jüngeren Personen.

Ebenso wie schon bisher war auch 1965 die Wahlbeteiligung in den Gemeinden zwischen 3000 und 10000 Einwohnern mit 88,4% am größten. Etwas niedriger lag sie 1965 wie 1961 in den kleineren Gemeinden und noch niedriger in den Gemeinden mit mehr als 50000 Einwohnern. In den Gemeinden mit mehr als 200000 Einwohnern erreichte sie sogar nur 82,7%.

Die Frauen gingen in jeder Gemeindegrößenklasse seltener zur Wahl als die Männer. Hervorzuheben ist die relativ geringe Wahlbeteiligung der Frauen in den kleineren Gemeinden. In den Gemeinden mit weniger als 1000 Einwohnern erreichte sie bei einer Wahlbeteiligung der Männer von 89,0% nur 84,0%. In den Gemeinden mit mehr als 200000 Einwohnern war die Wahlbeteiligung der Frauen zwar noch niedriger, kam mit 81,9% der Wahlbeteiligung der Männer in diesen Gemeinden von 83,7% jedoch recht nahe.

In keiner Gemeindegrößenklasse wurde die Wahlbeteiligung von 1961 erreicht. In erster Linie hat sich die städtische Bevölkerung 1965 in größerem Umfang als bei der vorangegangenen Wahl der Stimme enthalten.

Eine weitere Differenzierung der Wahlbeteiligung in Stadt und Land ergibt sich bei der Unterscheidung nach dem Alter der Wahlberechtigten. Die hierüber vorliegenden Zahlen lassen zunächst erkennen, daß die etwa 30- bis 60jährigen sowohl in den kleinen



als auch in den mittleren und großen Gemeinden häufiger zur Wahl gingen als die jüngeren und älteren Wahlberechtigten. Insofern besteht in Stadt und Land eine schon früher beobachtete große Übereinstimmung der Wahlbeteiligung. Falsch wäre es jedoch, die für den Durchschnitt der Wahlberechtigten aller Altersgruppen festgestellte hohe Wahlbeteiligung in den Gemeinden mittlerer Größe auch für die jüngeren Wahlberechtigten anzunehmen. Die unter 45 jährigen in den kleinen Gemeinden haben weit häufiger von ihrem Wahlrecht Gebrauch gemacht als die unter 45jährigen in den mittleren und großen Gemeinden, während sich die über 60 jährigen in den kleinen Gemeinden weit häufiger als in den großen Gemeinden der Stimme enthalten haben. Die überhaupt schwächste Wahlbeteiligung wurde mit 74,1% für die noch nicht 30 Jahre alten Männer und Frauen in den Gemeinden mit mehr als 200000 Einwohner und für die über 60jährigen Frauen mit nur 64,4% in den Gemeinden mit weniger als 1000 Einwohner festgestellt.

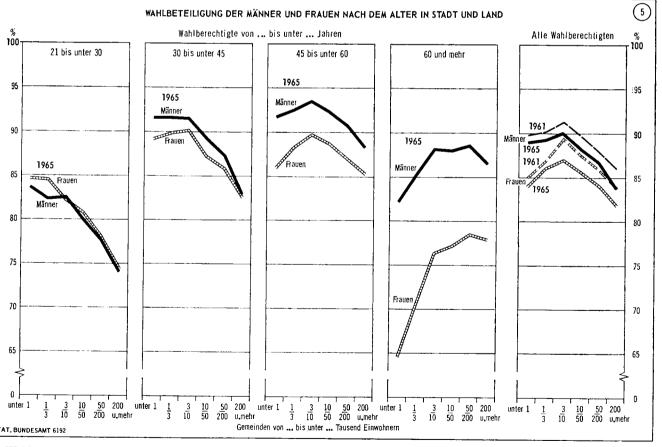
Die noch nicht 30 Jahre alten Frauen machten in allen Gemeindegrößenklassen eher in einem etwas größeren Umfang als die Männer von ihrem Wahlrecht Gebrauch, aber sehon die 30-bis 45 jährigen, vor allem in den kleineren Gemeinden, weit weniger. Ein noch größerer Abstand besteht zwischen der Wahlbeteiligung der über 60 jährigen Männer und Frauen. In den Gemeinden mit weniger als 1000 Einwohnern gingen nur 64,6% lieser Frauen, aber 82,1% der gleichaltrigen Männer zur Wahlurne. Auch in den übrigen Gemeinden gingen weit weniger ältere Frauen als ältere Männer zum Wahllokal.

Die schwache Wahlbeteiligung der älteren Mitbürger auf dem Lande dürfte mit den besonders für Frauen oft langen und bechwerlichen Wegen zum Wahllokal zusammenhängen, die der Städter nicht hat. Ganz andere Gründe muß jedoch der geringe Vahleifer der jüngeren Wahlberechtigten beiderlei Geschlechts in len Großstädten haben. In den kleinen Gemeinden erreichte 1965

 Wahlbeteiligung der M\u00e4nner und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land*)

			Von	100					
Gemeinden mit bis unter Einwohnern	21 bis unter 30-	30 bis unter 45- jäh	45 bis unter 60- rigen	60 und mehr	a	ller			
		Wahlb	erechtigte	n haben	gewählt				
			1965			1961			
Männer									
unter 1 000 1 000— 3 000 3 000— 10 000 10 000— 50 000 50 000—200 000 200 000 und mehr	83,7 82,3 82,5 79,9 77,6 74,0	91,6 91,6 91,5 89,2 87,3 83,0	91,7 92,5 93,5 92,3 90,8 88,3	82,1 85,3 88,2 88,0 88,6 86,5	89,0 89,3 90,0 88,2 86,7 83,7	89,8 90,2 91,3 89,7 88,0 86,0			
Zusammen	79,5	88,6	91,2	86,4	87,5	88,9			
		Frauer	ı						
unter 1 000 1 000 — 3 000 3 000 — 10 000 10 000 — 50 000 50 000—200 000 200 000 und mehr	84,7 84,6 82,2 80,6 78,2 74,3	89,2 89,8 90,1 87,2 85,8 82,6	86,0 88,3 89,7 88,7 87,0 85,3	64,6 70,6 76,3 77,1 78,4 77,9	84,0 86,1 87,0 85,6 84,1 81,9	85,0 86,9 89,4 87,5 85,9 83,8			
Zusammen	80,1	87,0	87,3	74,8	84,6	86,2			
	Män	ner und	Frauen						
unter 1 000	84,2 83,4 82,4 80,2 77,9 74,1	90,4 90,7 90,7 88,2 86,5 82,8	88,5 90,1 91,4 90,3 88,6 86,6	71,9 76,4 80,9 81,2 82,2 81,2	86,3 87,6 88,4 86,8 85,3 82,7	87,3 88,4 90,3 88,5 86,8 84,8			
Insgesamt	79,8	87,8	89,0	79,3	85,9	87,4			

^{*)} Ohne Personen mit Wahlschein.



Wahlbeteiligung der noch nicht 30 jährigen doch wenigstens der über 60 jährigen Männer in diesen Gemeinden. In den Ben Gemeinden lag die Wahlbeteiligung der unter 30 jährigen gegen noch unter derjenigen der über 60 jährigen Frauen. Das g in diesen Gemeinden zum Teil daher kommen, daß die Mitder der Wahlvorstände die Wahlberechtigten kaum mehr sönlich kennen und der Nichtwähler daher nicht Gefahr läuft,

aufzufallen. Auch der in der Stadt weniger eifrige Gottesdienstbesuch, der häufig mit dem Gang zum Wahllokal verbunden wird, könnte für die besonders niedrige Wahlbeteiligung der städtischen Jungwähler eine Rolle spielen. Bequemlichkeit, politische Uninteressiertheit und der in Städten wohl stärkere Einfluß anderer Ereignisse wird viele Jungwähler in der Stadt von der Stimmabgabe abgehalten haben.

Ungültig sind die Stimmen, die den Willen des Wählers nicht zweifelsfrei erkennen lassen sowie die Stimmen, die einen Zusatz oder Vorbehalt enthalten (BWG § 39 Abs. 2). In der Praxis handelt es sich fast nur um folgende Fälle, die auch gleichzeitig vorkommen können:

- a) Der Stimmzettel ist auf beiden Seiten oder nur auf der Erstoder Zweitstimmenseite leer oder durchgestrichen;
- b) es sind auf beiden Seiten oder nur auf der Erst- oder Zweitstimmenseite mehrere Wahlvorschläge angekreuzt.

In dem zuerst genannten Fall hat der Wähler absichtlich oder aus Unachtsamkeit darauf verzichtet, sich für einen Wahlkreisvorschlag oder eine Landesliste oder für beides zu entscheiden, im zweiten Falle kann vom Wahlvorstand nicht darüber befunden werden, welches Kreuz gelten soll. Ist nur die Erst- oder nur die Zweitstimme ungültig, gilt die andere Stimme.

Wegen der Besonderheit der Abgabe von zwei Stimmen auf einem Stimmzettel ist der Vergleich der unglütigen Stimmen bei Bundestagswahlen mit den ungültigen Stimmen bei anderen politischen Wahlen, bei denen nur eine Stimme abzugeben ist, nicht ohne weiteres möglich.

Verfolgt man die Entwicklung seit der Bundestagswahl 1953, bei der es zum ersten Mal zwei Stimmen gab, ist der Anteil der ungültigen Erststimmen an allen Erststimmen bis 1961 von 3,4 auf 2,6% gesunken. Gleichzeitig hat sich der Anteil der ungültigen Zweitstimmen an allen Zweitstimmen bis 1961 von 3,3 auf 4,0% ständig erhöht. Bei der Bundestagswahl 1965 stieg der Anteil der ungültigen Erststimmen sodann auf 2,9% und verminderte sich der Anteil der ungültigen Zweitstimmen auf 2,4%.

Insbesondere die starke Zunahme der Zahl der ungültigen Zweitstimmen bis auf 1,3 Mill. im Jahre 1961 gab damals zu einer Sonderuntersuchung der ungültigen Stimmen mit Hilfe der repräsentativen Wahlstatistik Veraulassung, deren Hauptergebnisse Tabelle 19 enthält. Danach beruhte die hohe Zahl ungültiger Zweitstimmen bei der Bundestagswahl 1961 in einem großen Umfang vermutlich darauf, daß ein erheblicher Teil der Wähler glaubte, mit der Abgabe der Erststimme sein Wahlrecht erschöpft zu haben. Dafür sprach insbesondere die Beobachtung, daß nur 584000 Wähler mit ungültiger Erst- und gültiger Zweitstimme festgestellt wurden, aber $959\,000$ Wähler mit gültiger Erst- und ungültiger Zweitstimme. Die Bedeutung einer verstärkten Aufklärung der Bevölkerung über Zweck und Technik der doppelten Stimmabgabe und Bemühungen um eine Verbesserung des Stimmzettels ergaben sich hieraus von selbst. Es ersehien daher wichtig, die Sonderauszählungen von 1961 für 1965 zu wiederholen.

Die Ergebnisse von 1965 zeigen zunächst, daß die Zahl der Personen, die beide Stimmen ungültig abgegeben haben, mit rund 340000 unverändert geblieben ist. Von diesen Wählern haben 206000 den Stimmzettel ganz leer gelassen oder durchgestrichen und damit offenbar gar nicht ernstlich die Absicht gehabt, sich für einen Wahlvorschlag zu entscheiden. Anders kann es sich jedoch bei den Wählern verhalten haben, die auf einer Seite des Stimmzettels mehrere Kreuze hatten und die andere Seite leer gelassen oder durchgestrichen haben sowie bei den Wählern mit mehreren Kreuzen auf beiden Seiten (Ziffern 2, 3 und 4 der Tabelle 19). Ein Teil der zuerst genannten Wähler wird angenommen haben, die beiden Stimmen könnten entweder nur als Erststimmen oder nur als Zweitstimmen abgegeben werden, und ein Teil der letzteren, es könnten auf beiden Seiten des Stimmzettels je zwei Wahlvorschläge angekreuzt werden.

Der prozentuale Anteil der Wähler, die beide Stimmen ungültig hatten, betrug wie 1961 1,1%. Dieser Prozentsatz ist aus schon genannten Gründen am ehesten mit den ungültigen Stimmen bei den früheren Reichstagswahlen oder bei den Landtagswahlen zu vergleichen, für die sich ähnliche Prozentsätze ergeben.

Ebenfalls nahezu unverändert blieb mit 627000 im Vergleich zu 584000 im Jahr 1961 die Zahl der Wähler mit ungültiger Erststimme und gültiger Zweitstimme. Bei diesen Wählern könnte es sich in erster Linie um Anhänger von Parteien gehandelt haben. für die es zwar eine Landesliste, aber keinen Kreiswahlvorschlag gab oder um Personen, die dem Wahlkreiskandidaten ihrer

19. Art der ungültigen Stimmen*)

Wähler mit	Jahr	Männer	Frauen	Männer Frau	
			1 000		96
A. Ungültiger Erst- und Zweitstimme 1. Erst- und Zweitstimmenseite leer oder durchgestrichen	1965 1961	95	111	206 237	14,6 12,6
2. Erststimmenseite leer oder durchgestrichen, Zweitstimmenseite mehrere Kreuze	1965 1961	22	39	61 25	1,3 1,3
Zweitstimmenseite leer oder durchgestrichen, Erststimmen- seite mehrere Kreuze	1965 1961	18	27	45 38	3,2 2,0
4. Beide Seiten mehrere Kreuze	$\frac{1965}{1961}$	10	12	$\frac{22}{30}$	$ rac{I,6}{I,6} $
5. Eine Seite leer oder durch- gestrichen, auf der anderen Seite sonstige Ursachen	1965 1961	1	. 1	2 3	$egin{pmatrix} heta, I \ heta, I \ heta, I \end{bmatrix}$
6. Beide Seiten sonstige Ursachen	1965 1961	. 3	2	6 6	0,4 $0,3$
1, bis 6, zusammen	1965 1961	149 154	192 184	341 339	24,2 18,0
B. Ungültiger Erst- und gültiger Zweitstimme 7. Erststimmenseite leer oder durchgestrichen	: : 1965 : 1961	190	428	. 618 572	43,9 30,4
8. Erststimmenseite mehrere Kreuze	1965 1961	3	. 5	8 10	$ \begin{smallmatrix} \theta, 6 \\ \theta, 5 \end{smallmatrix} $
9, Sonstige Ursachen	. = 1965 1961			1 1_	0,1 0,1
7, bis 9, zusanumen	, 1965 1961		434 376	$\frac{627}{584}$	$\begin{array}{c} 44.5 \\ 31.0 \end{array}$
C. Ungültiger Zweit- und gültiger Erststimme 10. Zweitstimmenseite leer oder durchgestrichen	. 1965 1961		276	424 848	30,1
11. Zweitstimmenseite mehrere Kreuze	: . 1965 _: 1961		8	14	1,0
12. Sonstige Ursachen	. 1965 1961		l	1	0,1
10, bis 12, zusammen	. 1965 1961		285 620	439 959	31,2 51,6
Insgesamt	.: 1965 1961		911 1 180	1 408 1 882	100 100

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

Partei keine Erfolgsaussichten einräumten. Dieser Vermutun steht jedoch entgegen, daß von 627 000 Personen mit ungültige Erststimme sich mit ihrer Zweitstimme 306 000 für die CDU/CS und 252 000 für die SPD entschieden und nur rund 70 000 für ein andere Partei. Werden Unkenntnis und Nachlässigkeit auße Betracht gelassen, wird man infolgedessen annehmen müssen, da die Personen, die ihre Zweitstimme gültig und ihre Erststimm ungültig abgaben, vor allem solche Wähler waren, denen kein der Kreiswahlvorschläge zusagte.

Im Gegensatz zu der unveränderten Zahl von Wählern, d beide Stimmen oder nur die Erststimme ungültig abgaben, h sich die Zahl der Wähler mit gültiger Erststimme und ungültig Zweitstimme von 959000 auf 439000 oder auf weit weniger als d Hälfte vermindert. Dabei handelt es sich fast ausschließlich u Personen, welche die für die Abgabe der Zweitstimme vorgesehe. Seite des Stimmzettels leer gelassen oder durchgestrichen habe Von diesen Personen entschieden sich mit der Erststimme 2270 für den Wahlkreisbewerber der CDU/CSU und 168000 für d Wahlkreisbewerber der SPD. In welchem Umfang hier Unkenn nis und Nachlässigkeit eine Rolle spielen, läßt sich ebenfalls nie exakt schätzen. Sieherlich wird es aber unter den 439000 Pe sonen viele gegeben haben, die sich zwar für die Person ein Wahlkreisbewerbers, aber für keine Landesliste entscheid mochten. Es ist kaum anzunehmen, daß die Verminderung der Zahl der Wähler mit gültiger Erststimme und ungültiger Zweitstimme um i20000 seit 1961 in so großem Umfang auf einem "Abbau" von Jorbehalten gegenüber den Landeslisten der Parteien beruht. Richtiger dürfte sein, daß der Anteil der Wähler, die annahmen, nit der Abgabe der Erststimme alle Möglichkeiten erschöpft zu iaben, inzwischen bedeutend kleiner geworden ist. Die Aufdärung der Öffentlichkeit über das Zweistimmensystem wird zu iem hierdurch hervorgerufenen Rückgang der Zahl der ungültigen zweitstimmen von 4,0 auf 2,4% ebenso beigetragen haben wie die Jeugestaltung des Stimmzettels.

20. Ungültige Stimmabgabe der Briefwähler

		Vo	n 100 der		
Wabljahr	Briefwähler	- 1	en Wähle gültig gew	;	hler insgesamt
	Erst	tstimme			
1957	1,6		3,0	-	3,0
1961 1965	0,8		$\frac{2.7}{3.1}$		$\frac{2.6}{2.9}$
	Zweit	tstimme			
1957	1,7	1	3,9	1	3,8
1961 1965	1,3 0,7		$\frac{4,1}{2,5}$		$\frac{4,0}{2,4}$

Von den Briefwählern wurden bisher immer weniger ungültige rst- und Zweitstimmen abgegeben als von den übrigen Wählern. 21 den Briefwählern war 1965 sowohl der Anteil der ungültigen rststimmen von $0.9^{\circ}_{.0}$ als auch der Anteil der ungültigen Zweitimmen von $0.7^{\circ}_{.0}$ nicht einmal ein Drittel so groß wie bei den rigen Wählern, bei denen diese Anteile 3,1 bzw. $2.5^{\circ}_{.0}$ ausachten. Der Grund mag an dem größeren politischen Interesse r Briefwähler liegen, das schon an dem Umstand zu erkennen daß sie sich die Unterlagen für die Briefwahl überhaupt sorgten. Die Briefwähler können außerdem den Stimmzettel ager studieren und sieh von Familienangehörigen und Bekannn über die Technik der Stimmabgabe beraten lassen. Auch sie issen jedoch den Stimmzettel unbeobachtet ausfüllen und die rsönliche Stimmabgabe sogar eidesstattlich bestätigen.

Von den Briefwählern sind zum ersten Mal seit 1957 — ebenso e von den übrigen Wählern — mehr ungültige Erststimmen als gültige Zweitstimmen abgegeben worden; früher war es umsehrt.

Die ungültigen Stimmen sind vor allem Frauenstimmen. Bei r Bundestagswahl 1965 gab es 911 000 Frauen, aber nur 497 000 mner, die eine oder beide Stimmen ungültig abgaben. Dabei sind : Fälle, in denen nur die Zweitstimme ungültig war, bei den nuern in etwa dem gleichen Umfang wie bei den Frauen stark ückgegangen.

Fon 100 Erststimmen der Männer waren 2,4 und von 100 Erstnmen der Frauen 3,8, von 100 Zweitstimmen der Männer 2,1 1 von 100 Zweitstimmen der Frauen 2,9 ungültig. Untereidet man nach dem Alter, wählten die über 60jährigen mit $\frac{2}{10}$ der Erststimmen und 3,5% der Zweitstimmen besonders ifig ungültig.

Da die Abgabe von nur einer ungültigen Stimme häufig auf der lehnung entweder aller Kreiswahlvorschläge oder aller Landesen und nicht nur auf Mißverständnissen und Fehlern beruhen d, könnte man versuchen, die vielen ungültigen Stimmen der ren Wähler hieraus zu erklären. Man würde dabei unterstellen, die älteren Wähler, die etwa doppelt so häufig wie die jüngsten hler nur eine Stimme gültig abgegeben haben, besonders isch sind. Etwa doppelt so häufig wie die unter 30jährigen en die über 60jährigen aber auch mit beiden Stimmen ungültig

21. Ungültige Erst- und Zweitstimmen der Männer und Frauen nach dem Alter*)

	Vo	n jeweils	100 Wäh	dern wähi	ten mit e	ler	
Alter von		und zwar			und zwar		
bis unter Jahren	Erst- stimme ungültig	auch mit der Zweit- stimme	nur mit der Erst- stimme	Zweit- stimme ungültig	auch mit der Erst- stimme	Zweit-	
		Männer					
2130	1,6 1,8 2,6 3,6	0,6 0,8 1,2 1,5	1,0 1,0 1,4 2,1	1,6 1,7 2,3 3,0	$0,6 \\ 0,8 \\ 1,2 \\ 1,5$	1,0 0,9 1,1 1,5	
Zusammen	2,4	1,0	1,4	2,1	1,0	1,1	
dagegen 1961	2,5	1,0	1,4	3,4	1,0	2,4	
		Frauen					
21- 30	2,3 2,7 4,1 5,4	$0.7 \ 1.0 \ $	1,6 1,7 2,8 3,9	2,0 2,3 3,1 3,9	0.7 1.0 1.3 1.5	1,3 1,3 1,8 2,4	
Zusammen	3,8	1,2	2,6	2,9	1,2	1,7	
dagegen 1961	3,3	1,1	2,3	4,9	1,1	3,8	
	Män	ner und 1	'rauen				
21—30 30—45 45—60 60 und mehr	1,9 2,3 3,5 4,6	0,6 0,9 1,2 1,5	1,3 1,4 2,3 3,1	1,8 2,0 2,7 3,5	0,6 0,9 1,2 1,5	1,2 1,1 1,5 2,0	
Insgesamt	3,1	1,1	2,0	2,5	1, l	1,4	
dagegen 1961	2,9	1,1	9,1	4,2	1,1	3,2	

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

gewählt. Man wird daher eher folgern müssen, daß es für die älteren Wähler schwieriger ist, den Stimmzettel auszufüllen, als für die jüngeren Wähler. Dasselbe gilt für die Frauen im Vergleich zu den Männern.

 Ungültige Zweitstimmen der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land*)

	Von 16	0 Zweitstim	men der
Alter von bis unter Jahren	Männer	Frauen	Männer und Frauen
			aren ungültig
Gemeinden unte	r 3 000 Einwol	mern	
21 30 30 45 45 60 60 und meltr	2,0 2,4 3,4 4,3	2,6 3,2 4,1 4,7	2,3 2,8 3,8 4,5
Gemeinden mit 3 000 bi	s unter 50 000	Einwohnern	l
21 30 30-45 45-60 60 and mehr	1,6 1,6 2,1 3,0	1,9 2,1 3,0 3,8	1,7 1,9 2,7 3,5
Gemeinden mit 50 000) und mehr Ei	nwohnern	
21- 30 30 -45 45 -60 60 und mehr	1,2 1,1 1,7 2,0	1,6 1,8 2,4 3,3	1,4 1,5 2,1 2,8

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

Wie schon die Untersuchungen aus Anlaß der früheren Bundestagswahlen gezeigt haben, ist ferner anzunehmen, daß sich die städtische Bevölkerung mit dem Stimmzettel besser zurecht findet als die ländliche. Gleich von welcher Altersgruppe der Männer und Frauen man ausgeht, haben nach der Tabelle 22 in den großen Gemeinden erheblich weniger Personen mit der Zweitstimme ungültig gewählt als in den kleinen.

C. Gültige Erststimmen

ie 32437049 gültigen Erststimmen entschieden darüber, welche ilkreisabgeordneten in den Bundestag einzogen.

ach den Ergebnissen der Bundestagswahl 1961 hatten nur die ikreiskandidaten der CDU/CSU und der SPD Aussichten, ukreiskandidaten zu erringen. Viele Anhänger der übrigen eien haben daher ihre Erststimme nicht den Wahlkreis-

kandidaten ihrer Partei sondern den wirklich aussichtsreichen Wahlkreisbewerbern gegeben. In einigen Wahlkreisen wurden sie hierzu von ihrer Partei sogar ausdrücklich aufgefordert. Hieraus erklärt es sich, daß die CDU/CSU und die SPD erheblich mehr Erststimmen als Zweitstimmen erhalten haben. Weniger Erst- als Zweitstimmen erhielten alle übrigen Parteien. Dabei muß aller-

dings in Betracht gezogen werden, daß es in manchen Wahlkreisen für einige dieser Parteien keine Wahlkreiskandidaten gab. Bei der CDU/CSU überstieg die Zahl der Erststimmen die der Zweitstimmen um 311899 und bei der SPD um 185288.

Von den 248 Wahlkreissitzen fielen 154 an die CDU/CSU und 94 an die SPD. Bei der Bundestagswahl 1961 waren es 156 bzw. 91. Bei diesem Vergleich ist jedoch zu beachten, daß sich die Zahl der Wahlkreise um einen erhöht hat und rd. zwei Drittel aller

23. Wahlkreissitze nach der Parteizugehörigkeit der Gewählten

Parteizugehörigkeit			Jahr der	Wahl		
Parteizugehongkent	1949	1953	1957	1961	1961 ¹)	1965
SPD	96 91 24 12	45 130 42 14	46 147 47	91 114 42	89 120 39	94 118 36
Sonstige	192)	11 ³)	64)			
Insgesamt	242	242	247	247	248	248

¹⁾ Bei der Wahlkreiseinteilung 1965 und einer gesetzlichen Zahl von 496 Abgeordneten. 2) Davon: BP: 11, DP: 5, Wählergruppen: 3. 3) Davon DP: 10, Zentrum: 1. -4) DP.

Wahlkreise Grenzänderungen erfahren haben. Es ist daher zweckmäßiger, auch für 1961 von den Mehrheitsverhältnissen in den neuen Wahlkreisen auszugehen. Danach hat sich die Zahl der Wahlkreissitze der CDU/CSU von bisher 159 um fünf vermindert und die bisherige Zahl von 89 Wahlkreissitzen der SPD um fünf erhöht. Die FDP bekam wiederum keinen Wahlkreissitz.

15 Wahlkreise sind von der CDU/CSU an die SPD und zehn von der SPD an die CDU/CSU übergegangen. Die Wahlkreise, welche die CDU verloren hat, liegen fast alle in den Großstädten des rheinisch-westfälischen Industriegebiets. Außerdem ging der Wahlkreis 244 Saarbrücken-Stadt von der CDU an die SPD über. Die CSU mußte in den Wahlkreisen 208 München-West, 224 Coburg und 230 Nürnberg-Nord die Mehrheit der Erststimmen der

24. Wahlkreise, in denen die Mehrheit der Erststimmen von 1961 auf 1965 auf eine andere Partei übergegangen ist

	Aı	ıtcil der	Erststimmen			
Nr. und Name des Wahlkreises	196	5	196	19611)		
_	CDU/CSU	SPD	CDU/CSU	SPD		
Übergang von der CDU/CSU an die SPD						
59 Köln I	1 44.9	46,0	47,7	35,9		
62 Köln IV	44,6	47,5	46,9	39,2		
67 Leverkusen-Opladen	44.5	44,7	45,4	-36,5		
69 Wuppertal I	43,7	45,3	39,8	37,8		
70 Wuppertal II	43,4	45,2	40,0	38,2		
71 Solingen	41,2	45.1	41,7	-35,9		
75 Düsseldorf II	42,3	48,6	42,5	40,7		
85 Oberhausen	42,3	52,6	45,4	44,4		
99 Recklinghausen Land	46.9	47,1	48,9	40,9		
100 Recklinghausen Stadt	42,9	51,1	44,9	44,0		
101 Bottrop-Gladbeck	41,5	52,9	46,6			
208 München-West	43,7	43,9	43,3	40,8		
224 Coburg	43,1	46,4	41,4	41,4		
230 Nürnberg-Nord	40,4	42,4	40,5			
244 Saarbrücken Stadt	39,5	42,0	38,6	34,2		
Übergang von	der SPD an e	lie CDU	/CSU			
23 Delmenhorst-	1		1	41.0		
Wesermarsch	42,6	42,3	35,1	$\frac{41,6}{37,1}$		
24 Cuxhaven	51,5	38,6	35,9			
29 Verden	51,8	39,9	36,4	$\frac{36,9}{39,2}$		
40 Gifhorn	48,1	41,0	35,5			
125 Siegen-Wittgenstein	46,2	44,6	00,0	+1,1		
131 Marburg	44,9	44,5	40,2	$\frac{41,5}{40,0}$		
135 Obertaunuskreis	48,1	43,6	39,0	37.0		
166 Stuttgart III	40,0	39,2	32,5	37,7		
169 Leonberg-Vaihingen	45,4	38,2	35,1 34,8	36,0		
177 Waiblingen	42,8	37,5	0.+6	30,0		

¹⁾ Nach der Abgrenzung der Wahlkreise 1965.

SPD überlassen. Von den zehn Wahlkreisen, welche die SPD verloren hat, liegen vier in Niedersachsen und drei in Baden-Württemberg. Außerdem gingen der Wahlkreis 125 Siegen-Wittgenstein in Nordrhein-Westfalen sowie die Wahlkreise 131 Marburg und 135 Obertaunuskreis in Hessen von der SPD an die CDU über (Tab. 24).

Trotz eines Stimmenanteils der CDU von 38,3% in Hamburg und von 34,9% in Bremen, fielen dort alle Wahlkreissitze an die SPE Auf der anderen Seite konnte die SPD z. B. in Schleswig-Holsteir wo diese Partei 39,2% der Stimmen erhielt, von den insgesam elf Wahlkreisabgeordneten nur einen, die CDU aber zehn steller Im ganzen Wahlgebiet verhalten sich die Wahlkreissitze der SPI zu den Wahlkreissitzen der CDU/CSU wie 3:5, die Stimmen abe wie 5:6. Würde sich der Bundestag nur aus den nach den Grund sätzen der relativen Mehrheitswahl gewählten 248 Wahlkreisal geordneten zusammensetzen, hätte sich demnach aus der Bundestagswahl 1965 ein wesentlich anderes Kräfteverhältnis ergeber

Die SPD verdankt ihre weitaus meisten Wahlkreissitze ihre Anhängerschaft in den Großstädten. In zwei Dritteln der ro 90 Wahlkreise, die man als großstädtische Wahlkreise bezeichne kann, stellte sie den Wahlkreissieger. Die Wahlkreisabgeordnete der SPD kommen daher vor allem aus Hamburg und Bremen, au dem Raum Hannover—Minden—Bielefeld, aus dem rheinisch westfälischen Industriegebiet, aus dem Rhein-Main-Gebiet sow aus den Räumen Mannheim-Ludwigshafen, Stuttgart, Nürnbei und München. Das größte geschlossene Gebiet mit Wahlkrei siegern der SPD reicht von Hannover über ganz Hessen bis zur Saarland.

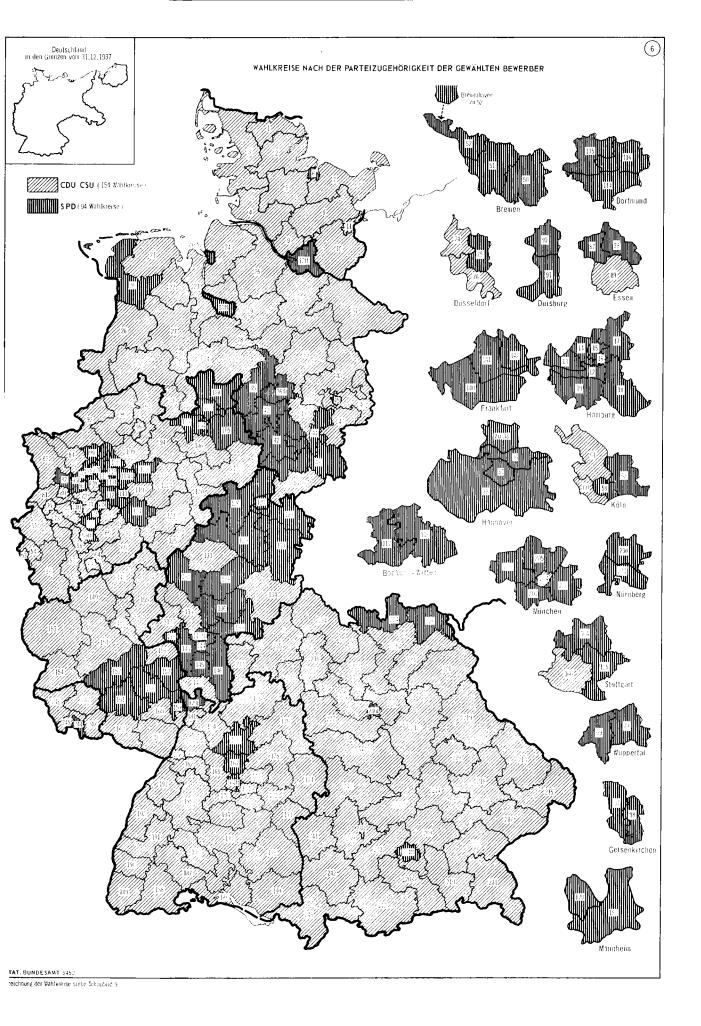
Demgegenüber sind die ländlichen Wahlkreise, d. h. die Gebie außerhalb der Großstädte und nicht nur die bäuerlichen Wahkreise, vor allem eine Domäne der CDU/CSU. Unter den 43 Wahkreisen, in denen auf die CDU/CSU über 60% der Erststimmen en fielen, befindet sich nur ein einziger Wahlkreis mit einer Großstadnämlich Regensburg.

Es ist derjenige Wahlkreisbewerber gewählt, der die relativ me sten Erststimmen auf sich vereinigt. Mehr als 50% der gültigen Erstimmen sind nicht erforderlich. Durch die immer stärker wedende Konzentration der Stimmen auf die beiden großen Partei wurden jedoch immer mehr Wahlkreiskandidaten mit absolut Mehrheit gewählt. Bei der Bundestagswahl 1949 waren es erst bei der Bundestagswahl 1953 aber bereits 115 und bei der Bundtagswahl 1957 432. Der Rückgang bei der Bundestagswahl 19 auf 97 war nur vorübergehend; denn 1965 gab es sogar 145 Walkreiskandidaten, die mehr als 50% der Erststimmen auf sich veinigen konnten. Darunter befanden sich 108 Kandidaten et CDU/CSU. Von ihnen haben 43 sogar mehr als 60% und acht me als 70% der Erststimmen erhalten.

Die SPD bekam die meisten ihrer 94 Wahlkreissitze mit so viel geringeren Mehrheiten. Nur 37 ihrer Wahlkreissieger hatt über die Hälfte der Wähler hinter sich und zwei mehr als 60 Dabei handelt es sich um die Wahlkreise 115 Dortmund II (60,6 und 118 Bochum-Witten (60,1%).

Mit weniger als 40% der Erststimmen konnten 1949 noch 4 Wahlkreissiege errungen werden, 1957 aber nur 26 und 1965 so nur noch zwei. Dabei handelt es sich um den Wahlkreis 22 Old burg, in dem die CDU mit 38,2% der Erststimmen zu ihrem Wa sieg kam und um den Wahlkreis 168 Heilbronn, in dem die S nur 38.1% der Erststimmen benötigte. Das andere Extrem ist Wahlkreis 27 Cloppenburg mit 79,4% der Erststimmen für 60 Kandidaten der CDU (Tabelle 25).

Für den Übergang des Wahlkreissitzes an den Kandidaten ei anderen Partei genügen oft nur wenige Stimmen, da es zahlrei Wahlkreise gibt, in denen das Stimmenverhältnis zwisch CDU/CSU und SPD ziemlich ausgegliehen ist. In zehn Fällen bei der Bundestagswahl 1965 die Zahl der Erststimmen für We kreissieger der CDU/CSU um weniger als 2% größer als die Z der Erststimmen für die unterlegenen Kandidaten der SPD in weiteren neun Fällen die Zahl der Erststimmen für Wahlkı sieger der SPD um weniger als $2^{\circ}_{>0}$ größer als die Zahl der E stimmen für die unterlegenen Kandidaten der CDU/CSU. Bis 5% machte der Vorsprung von 22 Wahlkreissiegern der CDU/C und von 18 Wahlkreissiegern der SPD, bis zu 10% der Vorspr von 38 Wahlkreissiegern der CDU/CSU und von 45 Wahlkr siegern der SPD aus. Geht man von den zuletzt genannten Zal aus, so würde in den 38 Wahlkreisen mit einem Stimmen sprung der CDU/CSU um weniger als 10% eine Abwanderung bereits 5% der CDU/CSU-Wähler zur SPD genügen, damit CDU/CSU 38 Wahlkreise verliert und die SPD 38 Wahlkreise



— 27 —

WAHLKREISSITZE DER CDU, CSU UND SPD BEI DEN BUNDESTAGSWAHLEN nach dem Stimmenanteil, mit dem sie gewonnen wurden Stimmenanteile der Wahlkreissieger von ... bis unter ... SPD CDU CSU CDU csu CDU CDU CSU CDU CSU 20 - 30 - 90 - 80 30 -- 40 - 70 -- 60 40 -- 45 .L 50 ÷20

25. Wahlkreise in der Reihenfolge der Erststimmenanteile für den gewählten Wahlkreisbewerber

1961

1965

1949

1953 1957

1953

1949

STAT, BUNDLSAMT 7474

1957

1965

Lfd, Nr.	Nummer und Name des Wahikreises	Parteizu- gehörigkeit des gewählten Bewerbers	Anteil an den gältigen Erst- stimmen	Lfd. Nr.	Nummer und Name des Wahlkreises	Parteizu- gehörigkeit des gewählten Bewerbers	Anteil an den gültige Erst- stimmen
	70 bis unter 80%				noch; 60 bis unter 70°.,		
1 2 3 4 4 5 6 6 7 8 9 10 11 12 3 14 5 16 17 18	27 Cloppenbury 153 Bitburg 217 Pfarrkirchen 198 Biberach 292 Weißenburg 92 Ahaus-Bocholt 26 Emsland 106 Paderborn-Wiedenbrück 60 bis unter 70°, 102 Höxter 200 Alfötting 234 Bad Kissingen 121 Olpe-Meschede 216 Straubing 219 Burglengenfeld 240 Donauwörth 83 Kleve 218 Amberg-Neumarkt i, d. Opf 96 Steinfurt-Coesfeld 235 Karlstadt 149 Ahrweiler 32 Bersenbrück 199 Ravensburg 185 Tantberbischofsheim 56 Düren 202 Ingolstadt 244 Kaufbeuren	CDU CDU CSU CDU CBU CDU CBU CBU CBU CBU CBU CBU CBU CBU CBU CB	79.1 71.7 71.7 71.2 71.2 71.0 70.3 69.8 69.8 69.9 68.8 68.2 67.5 67.4 66.8 66.8 66.8 66.6 64.7 64.2 64.0	21 22 23 24 25 26 27 28 29 31 33 34 35 36 37 4 5 6 7 8 9	154 Cochem 94 Beckmu-Warendorf 55 Geilenkirchen-Heinsberg 222 Bamberg 223 Deggendorf 244 Nen-Ulm 64 Siegkreis I-Bonn-Land 220 Regensburg 193 Rastatt 154 Trier 236 Schweinfurt 115 Dortmund H 239 Augsburg-Land 120 Lippstadt-Brilon 221 Traunstein 221 Traunstein 221 Traunstein 221 Traunstein 238 Bochum-Witten 50 bis under 60% 197 Balingen 88 Essen H 63 Bonn 93 Tecklenburg 243 Kempten 210 Rosenheim 225 Kulmbach 212 Weilheim 77 Neuß-Grevenbroich I 10 Neuß-Grevenbroich 1 10 Neuß-Grevenbroich 10 Neuß-Grev	CDU CDU CSU CSU CSU CSU CDU CSU CSU CSU CSU CSU CSU CSU CSU CSU CS	63,5 63,3 63,0 63,0 62,5 61,8 61,7 61,1 61,0 60,6 60,6 60,5 60,5 50,2 60,1
19 20	214 Landshut 215 Passau	esu esu	63,9 63,7	10 11	110 Wanne-Eickel-Wattenscheid 81 Kempen-Krefeld	SPD CDU	58,4 58,3

noch: 25. Wahlkreise in der Reihenfolge der Erststimmenanteile für den gewählten Wahlkreisbewerber

Lfd, Nr.	Nummer und Name des Wahlkreises	Parteizu- gehörigkeit des gewählten Bewerbers	Anteil an den gültigen Erst- stimmen	Lfd. Nr.	Nummer und Name des Wahlkreises	Parteizu- gehörigkeit des gewählten Bewerbers	Anteil an den gültigen Erst- stimmen
	noch: 50 bis unter 60%				noch: 40 bis unter 50%		·
123 145 167 189 20 21 223 245 267 289 31 21 33 34 54 55 65 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55	noch: 50 bis unter 60% 173 Um 183 Bruchsal-Karlsruhe-Land II 98 Gelsenkirchen II 201 Fürstenfeldbruck 79 Mönchengladbach 128 Eschwege 174 Aalen-Heidenheim 122 Arnsberg-Soost 3 Husum 95 Münster 90 Duisburg I 192 Offenburg 150 Koblenz 66 Rheinisch-Bergischer Kreis 116 Dortmund III 233 Aschaffenburg 188 Waldshut 97 Gelsenkirchen I 187 Donaueschingen 57 Bergheim 196 Rottweil 82 Moers 209 München-Land 25 Stade 176 Crailsheim 186 Konstanz 177 Bochum 131 Fulda 131 Herne-Castrop-Rauxel 191 Emmendingen 227 Ansbach 230 Soltau-Harburg 184 Heideberg-Land-Sinsheim 100 Lüdinghausen 237 Würzburg 148 Neuwied 2 Schleswig-Eckernförde 78 Rheydt-Grevenbroich II 246 Saarlouis 123 Uma 247 Ottweiler 87 Essen I 203 Miesbach 12 Hamburg-Mitte 53 Aachen-Stadt 51 Bremen-West 88 Segeberg-Eutih 19 Harburg 112 Ennepe-Ruhr-Kreis 54 Aachen-Land 5 Rendsburg-Neumünster 14 Dortmund I 101 Bottrop-Gladbeck 179 Mannheim I 18 Bergedorf 18 Oberbausen 86 Mülheim 29 Fürth 143 Groß-Gerau 4 Steinburg-Süderdithmarschen 137 Limburg 154 Horden 155 Montabaur 156 Montabaur 157 Keuzmach 29 Verden 31 Lüneburg-Lüchow-Dannenberg 24 Cukhaven 91 Duisburg II 51 Hanburg-Lüchow-Dannenberg 24 Cukhaven 91 Duisburg II 52 Bremerh-Aven-Bremen-Nord 53 Hanburg-Lüchow-Dannenberg 24 Cukhaven 91 Duisburg II 52 Bremerh-Venden 36 Hanburg-Lüchow-Dannenberg 37 Kürzbingen-Böblingen 38 Köln-Land 39 Osnabrück 30 Osnabrück 30 Friedberg 40 Helmstedt-Wolfsburg 30 Gelle 31 Lüneburg-Lüchow-Dannenberg 31 Lüneburg-Lüchow-Dannenberg 32 Celle 33 Hannover I 34 Duisburg II 35 Montabaur 36 Hinnover I 37 Dinsburg-Lüchow-Dannenberg 38 Heinburg-Nord II 39 Osnabrück 30 Pinneberg 40 bis unter 50% 40 bis unter 50% 40 bis unter 50%	CDU SPUUC SP	58,19 58,79 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,77 57,70 56,8 56,	8 9 10 11 12 13 14 15 6 17 8 19 20 12 22 33 34 15 6 17 8 19 20 12 22 33 34 15 6 17 8 19 20 12 22 33 34 15 6 17 8 19 20 12 22 33 34 17 17 18 19 20 12 22 24 17 18 19 20 12 22 24 17 18 19 20 12 22 24 17 18 19 20 12 22 24 17 18 19 20 12 22 24 17 18 19 20 12 22 24 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	6 Kiel 171 Eßlingen 42 Holzminden 43 Holzminden 44 Holzminden 48 Northeim 189 Lörrach-Milliheim 75 Düsseldorf H 162 Pirmasens 73 Düsseldorf H 164 Köh III 145 Darmstadt 140 Frankfurt I 144 Salzgitter 158 Frankenthal 17 Wandsbek 160 Neustadt-Speyer 135 Obertaunuskreis 40 Gifhorn 80 Krefeld 223 Bayreuth 47 Goslar-Wolfenbüttel 38 Hannover III 142 Frankfurt III 132 Wetzlar 139 Hanau 11 Lübeck 205 München-Nord 62 Köh IV 119 Iserlohn 146 Dieburg 35 Schaumburg 245 Saarbrücken-Land 105 Detmold-Lippe 133 Gießen 181 Heidelberg-Stadt 228 Erlangen 198 Recklinghausen-Land 14 Einsbüttel 103 Biefeld-Land 76 Düsseldorf III 231 Nürnberg-Süd 45 Braunschweig 49 Göttingen 207 München-Süd 147 Bergstraße 194 Reutlingen 208 Recklinghausen-Land 1 Lünden-Süd 147 Bergstraße 194 Reutlingen 248 Allona 149 Reutlingen 249 Reutlingen 240 München-Süd 147 Bergstraße 194 Reutlingen 241 München-Süd 147 Bergstraße 194 Reutlingen 242 Göburg 245 Düsseldorf-Mettnann I 246 Malcesheim 247 München-Süd 248 Nassburg 249 Göttingen 240 Kaiserslautern 241 Karlsruhe 241 Karlsruhe 242 Göburg 244 Düsseldorf-Mettnann I 245 München-Jütte 246 München-Jütte 247 München-Jütte 248 Kalsruhe 249 Kenburg 240 Kenburg 241 München-Jütte 242 Kühnden 243 Kühnden 244 Künchen-Jütte 245 Kühnden 245 Kühnden 246 München-Jütte 247 München-Jütte 248 München-Jütte 248 München-Jütte 248 München-Jütte 249 Münche	SPD CPD CPD CPD CPD CPD CPD CPD CPD CPD C	49,0 48,8 48,7 48,6 48,6 48,6 48,6 48,6 48,7 48,1 48,1 48,1 48,0 48,0 48,0 48,0 47,7 47,7 47,7 47,7 47,7 47,7 47,7 47,1 47,0
7	1 Flensburg	CDU	49,0	2	168 Heilbronn	SPD	38,2 38,1

winnt, was dazu führen würde, daß die SPD mehr als die Hälfte aller Wahlkreisabgeordneten stellt. Ein entsprechender Stimmenumschwung in den 45 Wahlkreisen mit einem Vorsprung der SPD von weniger als 10% würde dagegen für die SPD eine Reduzierung ihrer Wahlkreissitze von 94 auf 49 zur Folge haben. Je nachdem, von welcher Entwicklung man ausgeht, sind also sehr unterschiedliche Ergebnisse zu erwarten. Selbst im ungünstigsten Falle könnte die CDU/CSU jedoch nicht allzu viele Wahlkreissitze verlieren, weil sie von den insgesamt 154 Wahlkreissitzen 146 oder über zwei Drittel mit einem Vorsprung von mehr als 10% errungen hat. Von den 94 Wahlkreissiegern der SPD hatten jedoch nur 49

26. Wahlkreisabgeordnete des 5. Deutschen Bundestages nach Ländern und Parteien

Land	Abgeordnete	Davon der						
Land	insgesamt	SPD	CDU	CSU				
Schleswig-Holstein.	11	1	10					
Hamburg	8	8						
Niedersachsen	30	10	20					
Bremen	3	3						
Nordrhein-Westfalen	73	35	38					
Hessen	22	17	5					
Rheinland-Pfalz	1.6	5	. 11					
Baden-Württemberg	36	6	30	i				
Bayern	44	8		36				
Saarland	5	<u> </u>	4					
Bundesgebiet	248	94	118	36				

oder etwa die Hälfte einen Vorsprung von mehr als 10% vor den Kandidaten der CDU/CSU.

Die Zahl der Erststimmen für einen Wahlkreisbewerber hängt von seiner Parteizugehörigkeit, von der Wirkung seiner Persönlichkeit und von Wahlabsprachen ab. Soweit es sich um die beiden letzten dieser drei Faktoren handelt, läßt sich ihre Wirkung daran ablesen, ob die Wahlkreiskandidaten erheblich mehr Erststimmen erhalten haben als ihre Partei Zweitstimmen. In 42 Wahlkreisen übersteigt die Zahl der Erststimmen für einen Kandidaten die Zahl der Zweitstimmen für die Landesliste seiner Partei um mehr als 3000. Dabei handelt es sich um 31 Kandidaten der CDU/CSU und elf der SPD. Das auffälligste Beispiel ist der Wahlkreis 135 Obertaunuskreis, wo der Kandidat der CDU bei der Nachwahl, offenbar mit der Unterstützung von Anhängern der FDP, fast 11000 Erststimmen mehr als die Landesliste seiner Partei bekam und nur dadurch den Bewerber der SPD schlagen konnte. Dieses Beispiel macht auch deutlich, daß die Unterschiede zwischen Erst- und Zweitstimmen nur begrenzte Schlüsse auf die persönliche Wirkung der Wahlkreiskandidaten zulassen. Auf den damaligen Bundesvorsitzenden der CDU, Dr. Konrad Adenauer, entfielen in seinem Wahlkreis 63 Bonn 5041 und auf den damaligen Bundeskanzler, Professor Dr. Ludwig Erhard, in seinem Wahlkreis 173 Ulm 6898 Erststimmen mehr als auf die Landesliste der CDU. Unter den Wahlkreisbewerbern der SPD erhielten z. B. die Mitglieder des Bundesvorstandes Fritz Erler (+ 5135) und Professor Dr. Carlo Schmidt (+ 4252) bedeutend mehr Erststimmen als ihre Partei Zweitstimmen.

27. Von den Wahlkreissiegern gewonnene Stimmenmehrheiten

					Zahl der	Wahlkrei	ssieger 1	nit ne bens	stehender	a Stimme	enanteil¹)				
Anteil der gültigen									nach Pa	rteien					
Erststimmen von bis unter%		insgesamt		0.	$\overline{\mathrm{SPD}}$	i		CDU		_	est	_	Sonstig	ge und Pa	rteiloso
	1949	1957	1965	1949	1957	1965	1949	1957	1965	1949	1957	1965	1949	1957	1965
70 und mehr 60-70 50-60 40-50 30-40 20-30	3 6 19 60 129 25	16 48 68 89 26	8 37 100 101 2	$\begin{array}{c} -1 \\ 20 \\ 64 \\ 11 \end{array}$	$-\frac{5}{5}$	35 56 1	3 6 17 29 32 4	12 27 51 45 12	6 16 54 41 1	 1 5 15 3	4 21 12 10	2 19 11 4 —	6 18 7		
Insgesamt	242	247	248	96	46	94	91	147	118	24	47	36	31	7	

^{1) 1949} ohne Saarland.

28. Abstände zwischen den Erststimmen für die Wahlkreissieger und die Erstunterlegenen

								Abstände	zwischen			
Abstand der Erststimmen		Abstånd	le insgesamt			CDU/CSU · SPD				spd — c	DU/CSU	
in %1)	- 1949 ²)	1957	1961	1965	19 49²)	1957	1961	1965	1949²)	1957	1961	1965
unter 1 1 bis unter 2 2 bis unter 5 5 bis unter 10 10 bis unter 15 15 bis unter 20 ³) 20 bis unter 30 30 bis unter 40 40 bis unter 50 50 bis unter 60 60 bis unter 70 70 und mehr	14 4 33 61 50 30 30 9 8 	10 12 22 34 27 25 37 27 31 18 4	12 13 25 48 37 19³) 41 23 19 19	7 12 21 43 46 32 46 18 18	3 8 20 10 11 11 16 8 5	4 6 9 19 21 18 32 26 29 17 4	8 5 14 20 14 9 ³) 35 22 19 8	3 7 12 16 20 18 37 18 18	1 2 8 14 21 5 5 1 1 1	5 10 12 4 6 2	4 8 11 28 23 10 6	4 5 9 27 26 14 9
Insgesamt	242	247	247	248	83	185	156	154	57	44	91	94

¹⁾ Absolute Differenz der prozentualen Stimmenanteile. — 2) Ohne Saarland. — 3) Darunter 1961 nur noch ein Wahlkreis, in dem die FDP und nicht die SPD nach der CDU mit einem Abstand von 15,1% Erstunterlegener war (Wahlkreis 173 Crailsheim).

D. Gültige Zweitstimmen

1. Verteilung der Zweitstimmen auf die Parteien in Bund und Ländern

Die Verteilung der Erststimmen auf die Wahlkreiskandidaten ist für den Wahlausgang in den Wahlkreisen und für die personelle Zusammensetzung der Hälfte des Bundestages von Bedeutung. Für die Gesamtzahl der Abgeordneten einer Partei im Bundestag sind die Zweitstimmen ausschlaggebend. Auch die politische Einstellung der Bevölkerung, die sich im Wahlergebnis durch Bevorzugung der einen oder anderen Partei niederschlägt,

findet vor allem in den Zweitstimmen ihren Ausdruck. Auf die Zweitstimmen wird daher näher als auf die Erststimmen einge gangen werden.

Bei der Bundestagswahl 1965 wurden $32\,620\,442$ gültige Zweit stimmen abgegeben. Davon erhielten die

CDU/CSU 15524068 oder 47,6%, SPD 12813186 oder 39,3%, FDP 3096739 oder 9,5%.

29. Stimmabgabe der Wähler insgesamt, der Briefwähler und der übrigen Wähler

		Ab	geg	ebene Zweitst	immen					n abgegebene		_	mmen entflele	n auf			
Wahljahr	-	insgesamt Anz	1140	ungültig	 %	gültig	zahl	/CSU %		SPD Anzahl	%		FDP Anzahl	0/		Sonstig Anzahl	
	<u> </u>	A117			/0	, AI	Wähler insg			2 CHEATH	/0		1111444111			AHEGHI	%
1957	ļ	1 367 225	ı	55 180	4,0	1 312 045	Schleswig-II	olstein 7 <i>48,1</i>		404 595	30,8	1	73 656	5,6	1	202 647	15,4
1961 1965		1 431 704 1 448 994	ı	68 338 32 252	4,8 2,2	1 363 366 1 416 742				495 728 549 901	36,4 38,8		$188\ 619$ $132\ 761$	13,8 9,4		109 803 51 454	8,1 3,6
1957 1961 1965	1	1 185 178 1 227 787 1 202 934		30 919 34 050 15 855	2,6 2,8 1,3	1 154 259 1 193 737 1 187 079	380 613	2 37,4 31,9	- {	528 645 560 038 572 859	45,8 46,9 48,3		108 451 187 255 112 047	9,4 15,7 9,4	İ	84 901 65 831 56 040	7,4 5,5 4,7
]	'	1 202 001	,	10 000	*,"	, 110,000	Niedersach			W12 000	,0,9	,	112011	.,,,	ı	30 040	1,1
1957 1961 1965		3 950 248 4 083 490 4 145 849		123 835 140 535 93 108	3,1 3,4 2,2	3 826 413 3 942 955 4 052 741	1 536 956 1 855 124	39,0 4 45,8	- !	1 255 204 1 526 824 1 614 540	32,8 38,7 39,8		226 463 519 139 440 860	5,9 13,2 10,9		849 403 360 036 142 217	22,2 9,1 3,5
1957 1961 1965		414 498 447 936 452 799		$\begin{array}{c c} 15 \ 898 \\ 19 \ 695 \\ 8 \ 582 \end{array}$	3,8 4,4 1,9	398 600 428 241 444 217	115 498	30,4 3 27,0		184 003 212 734 215 487	46,2 49,7 48,5		$\begin{bmatrix} 23 & 311 & \\ 64 & 955 & \\ 51 & 894 & \end{bmatrix}$	5,8 15,2 11,7		70 022 35 059 25 947	17,6 8,2 5,8
1957	1	9 158 928	1	303 657	3,3	! 8 855 271	Kordrhein-Wo		1	2 965 616	33,5	1	554 781	6,3	1	520 878	5,9
1961 1965	-	9 799 429 9 920 068		281 183 168 836	2,9 1,7	9 518 246 9 751 232	4 530 553 4 593 281	3 47,6 17,1	İ	3 549 359 4 149 910	37,3 42,6		1 118 460 739 954	11,8 7,6		319 874 268 087	3,4 2,7
1957 1961	1	$\frac{2863092}{3028241}$	į	135 829 149 552	4,7 4,9	2 727 263 2 878 689	Hessen 1 116 494 1 003 279	1 40,9	I	1 037 166 1 233 312	38,0 42,8	1	232 872 438 726	8,5 15,2	1	340 731 203 372	12,5 7,1
1965	ı	3 073 037	ļ	84 585	2,8	2 988 452		37,8		1 366 010	45,7			12,0	ł	132 152	4,4
1957 1961 1965		$\begin{array}{c} 1\ 976\ 225 \\ 2\ 069\ 927 \\ 2\ 114\ 311 \end{array}$		77 220 99 994 58 581	3,9 4,8 2,8	1 899 005 1 969 933 2 055 730		53,7 48,9		$\begin{array}{c c} 578 \ 203 \\ 659 \ 830 \\ 754 \ 175 \end{array}$	30,4 33,5 36,7			9,8 13,2 10,2		115 805 86 255 78 954	6,1 4,4 3,8
1957	1	4 097 575	1	189 735	4,6]] 3 907 840	3aden-Württ 2 061 701		ı	1 009 019	25,8	1	561 538	14,4	ı	275 582	7,1
1961 1965	1	4 419 748 4 598 715	١	230 585 146 488	5,2 3,2	4 189 163 4 452 227	1 899 266 2 219 808	3 45,3 49,9		1 342 885 1 470 040	32,1 33,0		697 311	16,6 13,1		249 701 179 466	6,0 4,0
1957 1961 1965		5 470 347 5 714 545 5 803 004		196 706 227 583 161 513	3,6 4,0 2,8	5 273 641 5 486 962 5 641 491	Bayers 3 015 892 3 014 471 3 136 506	2 57,2 54,9		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	26,4 30,1 33,1		240 695 479 830 413 744	4,6 8,7 7,3	1	622 243 340 019 221 774	11,8 6,2 3,9
1957	1	589 578	1	38 487	6,5	551 091		54,5	1	138 309	25,1	1	100 080	18,2	ı	12 111	2,2
1961 1965		626 817 656 496		47 208 25 965	7,5 4,0	579 609 630 531	•	49,0 46,8		194 003 250 7 97	33,5 39,8	į	74 893 54 119	12,9 8,6		26 458 30 358	2,2 4,6 4,8
1957 1961		31 072 894 32 849 624		1 167 466 1 298 723	3,8 4,0	29 905 428 31 550 901	Bundesgel 15 008 399 14 298 372	50,2	İ	9 495 571 11 427 355	31,8 36,2		2 307 135 4 028 766	7,7 12,8		094 323 796 408	10,3 5,7
1965	l	33 416 207	l	795 765	2,4	32 620 442	15 524 068 Briefwähl		١	12 813 186	39,3	l	3 096 739	9,5	1	186 449	3,6
1957	J	65 682	1	2 042	3,1	63 640	Schleswig-He	olstein 57,5		13 382	21,0	ı	4 991	7,8		8 696]	13,7
1961 1965		$\begin{array}{c} 83\ 221 \\ 102\ 851 \end{array}$	i	$\begin{array}{c c}1&641\\702\end{array}$	2,0 0,7	81 580 102 149	38 403 53 582	47,1 52,5		$\frac{22}{32} \frac{221}{994}$	27,2 32,3			17,8 10,9		6 463 4 481	7,9 4,4
1957 1961		73 800 90 810	[$egin{array}{c} 992 - \ 1\ 291 \end{array} $	1,3 1,4	72 808 89 519	Hambur 36 193 35 311	49,7		$\begin{bmatrix} 22 & 359 \\ 31 & 382 \end{bmatrix}$	30,7 35,1	-		11,8 21,3		5 690 3 776	7,8 4,2
1965	l	111 455		661	$\hat{\theta},\hat{\hat{g}}$	110 794	49 221 Niedersach	44,4		43 939	39,7			ĭ1,3		5 120	1,6
1957 1961 1965		$\begin{array}{c} 186\ 242 \\ 200\ 526 \\ 260\ 434 \end{array}$		$egin{array}{c c} 2 & 145 & \\ 2 & 543 & \\ 1 & 889 & \end{array}$	1,2 1,3 0,7	184 097 197 983 258 54 5	90 205 89 486	49,0 45,2		41 509 59 061 86 603	22,5 29,8 33,5			8,5 17,7 13,5		36 718 14 442 10 869	19,9 7,3 4,2
1957	1	21 331	,	540	2,5	20 791	Bremen		1	5 936	28,6	ı	2 056	9,9	ı	4 048	10 5
1961 1965	ļ	23 605 32 927	1	470 218	2,0 0,7	23 135 32 709	8 366 13 844	36,2 42,3		7 703 11 904	33,3 36,4		5 220	22,6 15,8		1 846 1 780	19,5 8,0 5,4
1957 1961		482 508 617 279	i	9 469 6 513	2,0 1,1	X 473 039 610 766	ordrhein-We 316 470 344 769	66,9	-	93 142 158 200	19,7 25,9		38 558 92 004	8,2 15,1		24 869 15 793	5,3 2,6
1965	I	830 288	-	4 762	0,6	825 526		55,5		267 205	0.00	!	76 492	9,3]	23 790	2,9
1957 1961 1965		148 233 171 856 201 735		2 369 2 992 2 442	1,6 1,7 1,2	145 864 168 864 199 293	72 677	13,0	1	$\begin{bmatrix} 39\ 916 \\ 56\ 799 \\ 74\ 537 \end{bmatrix}$	27,4 33,6 37,4		30 301	10,3 17,9 13,6		14 625 9 087 8 767	10,0 5,4 4,4

noch: 29. Stimmabgabe der Wähler insgesamt, der Briefwähler und der übrigen Wähler

		Abgegel	bene Zweitstimmen		Von de	en	abgegebenen gül	ltigen	Zweitstimme	n entfl	elen	auf
Wahljahr		insgesamt Anzahl	ungültig	gültig Anza	ahl CDU/CSU		SPD Anzahl %		FDP Anzahl	 0.		Sonstige Anzahl %
	<u> </u>	Alladii		Alla		<u> </u>	Allam	, ,	Albath	.0	-	Alizani /0
		0.174	10051 41		Briefwähler Rheinland-Pfalz	,	10 000 1 01		0.075	***	1	40101 40
1957 1961 1965		91 174 118 188 148 684	$egin{array}{c c} 1.885 & 2.7 \\ 1.761 & I.5 \\ 1.135 & \theta.8 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{c} 89\ 289 \\ 116\ 427 \\ 147\ 549 \end{array}$	$\begin{array}{c cccc} 57 & 172 & 64.0 \\ 65 & 678 & 56.4 \\ 81 & 523 & 55.3 \end{array}$		$\begin{array}{c c} 18 826 & 21 \\ 29 866 & 25 \\ 44 700 & 30 \end{array}$,7	$\begin{bmatrix} 8 & 975 \\ 17 & 325 \\ 16 & 253 \end{bmatrix}$	$10,1 \\ 14,9 \\ 11,0$		$\begin{array}{c cccc} 4 & 316 & & 4,8 \\ 3 & 558 & & 3,1 \\ 5 & 073 & & 3,4 \end{array}$
<u> </u> 					iden-Württemberg							
1957 1961 1965		191 571 234 000 297 583	$egin{array}{c c c} 2 & 362 & I,2 \ 3 & 128 & I,3 \ 2 & 022 & \theta,7 \end{array}$	189 209 230 872 295 561	$ \begin{array}{ c c c c c c }\hline 116 & 498 & 61,6 \\ 117 & 763 & 51,0 \\ \hline 153 & 184 & 51,8 \\ \hline \end{array} $		32 443 17 57 214 24 84 147 28	$\langle s \rangle$	29 582 43 940 44 836	$15,6 \\ 19,0 \\ 15,2$		$egin{array}{c cccc} 10 & 686 & & 5,6 \\ 11 & 955 & & 5,2 \\ 13 & 394 & & 4,5 \\ \hline \end{array}$
					Bayern							
1957 1961 1965		256 958 322 997 408 320	$egin{array}{c c} 3 & 202 & I,2 \ 3 & 749 & I,2 \ 2 & 940 & \theta.7 \end{array}$	253 756 319 248 405 380	$ \begin{array}{c cccc} & 162\ 035 & 63.9 \\ & 182\ 540 & 57.2 \\ & 225\ 761 & 55.7 \end{array} $		$\begin{array}{c cccc} 46 & 751 & 18, \\ 76 & 099 & 23, \\ 114 & 730 & 28, \\ \end{array}$,8	$ \begin{array}{r r} 18 392 \\ 41 141 \\ 44 868 \\ \end{array} $	$7,2 \\ 12,9 \\ 11,1$		$egin{array}{c c c} 26\ 578 & 10.5 \\ 19\ 468 & 6.1 \\ 20\ 021 & 4.9 \\ \hline \end{array}$
					Saarland							
1957 1961 1965		19 595 29 122 49 658	$egin{array}{c c} 495 & 2,5 \ 646 & 2,2 \ 716 & 1,4 \end{array}$	19 100 28 476 48 942	$ \begin{array}{c cccc} 11 & 480 & 60, I \\ 16 & 430 & 57, 7 \\ 26 & 073 & 53, 3 \end{array} $		$egin{array}{c c} 3 & 073 & 16 \\ 6 & 677 & 23 \\ 16 & 031 & 32 \\ \hline \end{array}$,4	4 209 4 542 4 954	$22,0 \\ 16,0 \\ 10,1$		$egin{array}{c c} 338 & 1,8 \\ 827 & 2,9 \\ 1884 & 3,8 \\ \end{array}$
1057		1 597 004	25 501 1,7	1 511 593	Bundesgebiet [911 664] 60,3	ı	317 337 21	· a - 1	146 028	9,7	1	136 564 9,0
1957 1961 1965		1 537 094 1 891 604 2 443 935	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1.866.870	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		505 222 27 776 790 32	I	303 010 278 163	16,2 11,5		$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
				s	Übrige Wähler Schleswig-Holstein							
1957 1961		1 301 543 1 348 483	53 138 4,1 66 697 4,9	1 248 405 1 281 786	495 576 47,6 530 813 41,4	:	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,9	68 665 174 126	5,5 13,6	ļ	193 951 15,5 103 340 8,1
1965	I	1 346 143	31 550 2,3	1 314 593	629 044 47,9 Hamburg		516 907 † 39		121 669 [9,3	i	46 973 3,6
195 7 19 61	1	1 111 378 1 136 977	29 927 2,7 32 759 2,9	1 081 451 1 104 218	$\begin{bmatrix} 396\ 069 & 36,6 \\ 345\ 302 & 31,3 \end{bmatrix}$		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,g	99 885 168 205	9,2 15,2	}	$\begin{array}{c cccc} 79 & 211 & & 7,3 \\ 62 & 055 & & 5,6 \\ & & & & & & & \\ \end{array}$
1965	ı	1 091 479	15 194 1,4	1 076 285	396 912 36,9 Niedersachsen	l	528 920 49	', <i>I</i> ;	99 533	9,2	l	50 920 4,7
1957 1961		3 764 006 3 882 964	121 690 3,2 137 992 3,6	3 642 316 3 744 972	1 405 138 38,6 1 447 470 38,7	İ	1 213 695 33 1 467 763 39	0, z +	210 798 484 145	5,8 12,9		812 685 22,3 345 594 9,2
1965	1	3 885 415	91 219 2,3	3 794 196	1 728 866 45,6 Bremen	i	1 527 937 40	',-> ,	406 045	10,7	ı	131 348 3,5
1957 1961 1965		393 167 424 331 419 872	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c} 377809 \\ 405106 \\ 411508 \end{array}$	$\begin{bmatrix} 112\ 513 & 29.8 \\ 107\ 127 & 26.4 \\ 137\ 045 & 33.3 \end{bmatrix}$		205 031 50	7,1 7,6 7,5	21 255 59 735 46 713	5,6 14,7 11,4		$\begin{array}{c cccc} 65 & 974 & & 17,5 \\ 33 & 213 & & 8,2 \\ 24 & 167 & & 5,9 \end{array}$
1300	'	110 012	5 501 2,"		ordrhein-Westfalen	1		,- ,		,	'	,
1957 1961		8 676 420 9 182 150	294 188 3,4 274 670 3,9	8 382 232 8 907 480 8 925 706	4 497 526 53,7 4 185 784 47,0 4 135 242 46,3		$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\beta, I = $	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\frac{6,2}{11,5}$	į	$egin{array}{c cccc} 496\ 009 & 5,9 \\ 304\ 081 & 3,4 \\ 244\ 297 & 2.7 \\ \hline \end{array}$
1965	ŀ	9 089 780	164 074 1,8	0 929 700	Hessen		3 002 703 } 99		003 402	7,4		244 2.71 2,1
1957 1961		2 714 859 2 856 385	$\begin{array}{c cccc} 133 & 460 & & 4,9 \\ 146 & 560 & & 5,1 \\ 82 & 143 & & 2,9 \end{array}$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{bmatrix} 1 & 040 & 205 & 40.3 \\ 930 & 602 & 34.3 \\ 1 & 042 & 040 & 37.4 \end{bmatrix}$	İ		3,6 3,4	217 838 408 425 332 261	8,4 15,1 11,9	į	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
1965	Ţ	2 871 302	82 143 (2,3	2 769 139	Rheinland-Pfalz		(_5) + (5) ; 40	,,.,	0.02 201 ;	11,"		120 300 7,7
1957 1961	1	1 885 051 1 951 739 1 965 627	$egin{array}{c ccc} 75 & 335 & 4, \theta \\ 98 & 233 & 5, \theta \\ 57 & 446 & 2, \theta \\ \end{array}$	1 809 716 1 853 506 1 908 181	962 537 53,2 898 592 48,5 932 050 48,8	1	629 964 34	9,9 1,0 7,2	$\begin{array}{c c} 176 \ 313 \\ 242 \ 253 \\ 192 \ 775 \end{array}$	9,7 13,1 10,1	1	$\begin{array}{c cccc} 111 & 489 & 6,2 \\ 82 & 697 & 4,5 \\ 73 & 881 & 3,9 \end{array}$
1965	ı	1 903 027	57 440 ; ~,0		aden-Württemberg	•	70.0 410	,~	1/2 11/7	1,,,,		10.441
1957 1961 1965		3 906 004 4 185 748 4 301 132	$egin{array}{c cccc} 187 & 373 & & 4,8 \\ 227 & 457 & & 5,4 \\ 144 & 466 & & 3,4 \\ \hline \end{array}$	3 718 631 3 958 291 4 156 666	$ \begin{array}{ c c c c c c } \hline 1 & 945 & 203 & & 52,3 \\ 1 & 781 & 503 & & 45,0 \\ 2 & 066 & 624 & & 49,7 \\ \hline \end{array} $!	1 285 671 32	i,3 2,5 3,3	531 956 653 371 538 077	$14,3 \\ 16,5 \\ 12,9$!	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
	•			'	Bayern				, i			
1957 1961 1965		5 213 389 5 391 548 5 394 684	$\begin{array}{c cccc} 193 & 504 & & 3,7 \\ 223 & 834 & & 4,2 \\ 158 & 573 & & 2,9 \end{array}$	5 019 885 5 167 714 5 236 111	2 831 931 54,8	1	1 576 543 36	5,9 9,5 3,5	222 303 438 689 368 876	4,4 8,5 7,0		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
					Saarland					۵.		
1957 1961 1965	1	569 983 597 695 606 838		531 991 551 133 581 589	267 825 48,6		187 326 39	5,4 1,0 9,1	$\begin{array}{c c} 95.871 \\ 70.351 \\ 49.165 \end{array}$	18,0 12,8 8,5		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
					Bundesgebiet				L 3405 (0 5)			A DEB MED 1 40 4
1957 1961 1965		29 535 800 30 958 020 30 972 272	$\begin{array}{c cccc} 1 & 141 & 965 & & 3,9 \\ 1 & 273 & 989 & & 4,1 \\ 778 & 278 & & 2,5 \end{array}$	$\begin{array}{ c c c c c c }\hline 28 & 393 & 835 \\ 29 & 684 & 031 \\ 30 & 193 & 994 \\\hline \end{array}$	$\begin{bmatrix} 14 & 096 & 735 & & 49,6 \\ 13 & 326 & 949 & & 44,9 \\ 14 & 247 & 752 & & 47,2 \end{bmatrix}$		10 922 133 36	2,3 6,8 9,9	2 161 107 3 725 756 2 818 576	7,6 12,6 9,3	:	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

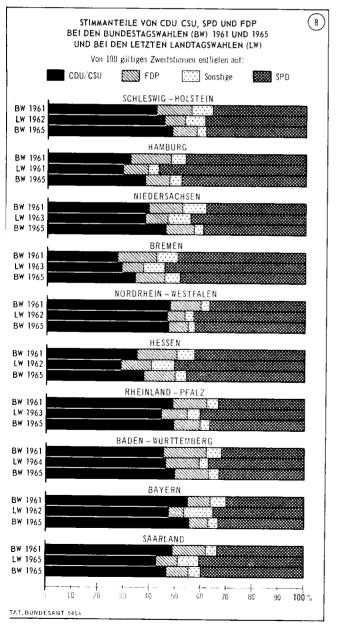
Die restlichen Zweitstimmen verteilten sich auf folgende Parteien:

NPD 664193 oder 2,0%,
DFU 434182 oder 1,3%,
AUD 52637 oder 0,2%.
CVP 19832 oder 0,1%,
FSU 10631 oder 0,0%,
UAP 3959 oder 0,0%,
EFP 1015 oder 0,0%.

Zusammen erhielten diese siehen Parteien nur 3,6% der Zweitstimmen, woran ihr geringer Wahlerfolg abzulesen ist. Am besten schloß von den kleinen Parteien die NPD mit 2,0% der Zweitstimmen ab. Der Stimmenanteil der DFU war mit 1,3% geringer als $1961 \ (1,9\%)$.

Bei der Wahl 1961 haben die im Bundestag nicht vertretenen Parteien noch 5.7% der Zweitstimmen auf sich vereinigen können. Die Entwicklung zu einer Konzentration der Stimmen auf die CDU/CSU, SPD und FDP hat sich somit fortgesetzt. Ausschlaggebend dafür war, daß die GDP, für die sich 1961 2,8% der Wähler entschieden hatten, 1965 auf eigene Wahlvorschläge verzichtete. Hieraus — und aus dem Stimmenrückgang bei der FDP — erklärt es sich, daß sowohl die SPD als auch die CDU/CSU ihren Stimmenanteil vergrößern konnten.

Die CDU/CSU ist aus der Wahl von neuem als stärkste Partei hervorgegangen. Ihren Stimmenanteil von 1957 mit 50,2% der



Zweitstimmen hat sie zwar nicht wieder erreicht, ihren Stimmenanteil von 45,3% im Jahre 1961 jedoch auf 47,6% erhöht. Die absolute Zahl ihrer Zweitstimmen stieg um 1,23 Mill. (= 8,6%).

Während sich der Stimmenanteil der CDU/CSU bis 1957 ständig vergrößert und sodann vorübergehend verkleinert hatte, erhielt die SPD von Wahl zu Wahl mehr Zweitstimmen. Von 31,8% im Jahre 1957 über 36,2% im Jahre 1961 steigerte sich ihr Stimmenanteil auf 39,3% oder — absolut — um 1,39 Mill. (=12,1%).

Die Partei mit den drittstärksten Wählermassen blieb die FDP. Ihr Stimmenanteil hatte sich von 7,7% im Jahre 1957 auf 12,8% im Jahre 1961 stark erhöht. Ein ähnlicher Erfolg wie 1961 blieb der FDP bei der Bundestagswahl 1965, bei der sie nur 9,5% der Zweitstimmen erhielt, jedoch versagt. Die absolute Zahl der für die FDP abgegebenen Zweitstimmen ging um 0,93 Mill. (=23,1%) zurück.

Nach Ländern ergaben sich für die CDU/CSU folgende Veränderungen der prozentualen Stimmenanteile:

Bremen	+7.0
Niedersachsen	+6.8
Schleswig-Holstein	+6,4
Hamburg	+5,7
Baden-Württemberg	+4,6
Hessen	+ 2,9
Bayern	+ 0,7
Rheinland-Pfalz	+0,4
Nordrhein-Westfalen	-0.5
Saarland	-2,2.

Die größten Stimmengewinne wurden somit von der CDU im norddeutschen Raum und in Baden-Württemberg erzielt. In Nordrhein-Westfalen nahm der Stimmenanteil der CDU um 0,5 und im Saarland um 2.2 Prozentpunkte ab.

Die SPD mußte nur in Bremen einen Rückgang ihres Stimmenanteils um 1,2 Prozentpunkte hinnehmen. In den übrigen Ländern stieg ihr Stimmenanteil um folgende Prozentpunkte.:

Saarland	+6,3
Nordrhein-Westfalen	+5,3
Rheinland-Pfalz	\div 3,2
Bayern	+3,0
Hessen	+2,9
Schleswig-Holstein	+2,4
Hamburg	+1.4
Niedersachsen	
Baden-Württemberg	-0.9.

Die Stimmenanteile der FDP gingen am stärksten in Hamburg (— 6,3), Schleswig-Holstein (— 4,4), im Saarland (— 4,3) und in Nordrhein-Westfalen (— 4,2 Prozentpunkte) zurück.

Über die Hälfte aller gültigen Zweitstimmen erhielt die CSU mit 55,6% in Bayern; fast die Hälfte erreichte die CDU in Baden-Württemberg (49,9%). Rheinland-Pfalz (49,3%) und in Schleswig-Holstein (48,2%). Die SPD konnte nur in Hamburg und Bremen knapp die Hälfte aller Zweitstimmen für sich gewinnen. In Hessen erreichte sie 45,7% und in Nordrhein-Westfalen 42,6% der Zweitstimmen.

Die FDP blieb in allen Bundesländern mit weitem Abstand von den übrigen Parteien die drittstärkste Partei, mußte aber überall empfindliche Verluste hinnehmen. Den überhaupt größten Stimmenanteil erhielt sie –- wie früher — mit 13,1% in Baden-Württemberg, wo sie insbesondere im württembergischen Raum schon immer eine starke Position hatte. In Hessen, wo sie 12,0% der Zweitstimmen erhielt, konzentrierten sich ihre Wähler vor allem auf den nordhessischen Raum. Die wenigsten Stimmen erhielt die FDP in Bayern und in Nordrhein-Westfalen.

Die NPD konnte vor allem in Bremen, Niedersachsen, Hessen, Rheinland-Pfalz und Bayern einen nennenswerten Teil der Wähler für sich gewinnen. Die DFU war in Hamburg, Bremen, Baden-Württemberg und im Saarland weit erfolgreicher als in den übrigen Ländern. Allen anderen Parteien gelang es in keinem Bundesland auch nur 1% der Wählerstimmen auf sich zu vereinigen. Das trifft auch für die CVP zu, deren Bemühungen sich auf Nordrhein-Westfalen und das Saarland beschränkten, ferner für die FSU, die nur in Hamburg, Bremen und Nordrhein-Westfalen auftrat, sowie für die EFP, die nur in Bremen, und die UAP, die nur in Nordrhein-Westfalen Wahlvorschläge eingereicht hatten.

2. Verteilung der Zweitstimmen auf die Parteien in den Wahlkreisen

Die Zahl der Wahlkreise, in denen die CDU/CSU bisher relativ schwach vertreten war, hat sich stark verringert. Geht man von den Grenzen der jetzigen Bundestagswahlkreise aus, gab es nach dem Wahlergebnis 1961–51 Wahlkreise, in denen der Anteil der Zweitstimmen für die CDU/CSU weniger als 35% betrug. Bei der Bundestagswahl 1965 gab es dagegen nur noch zwölf solcher Wahlkreise. Die Zahl der Wahlkreise, in denen mehr als 50% der Zweitstimmen für die CDU/CSU abgegeben wurden, hat sich von 84 auf 97 und die Zahl der Wahlkreise mit mehr als 60% der Zweitstimmen für die CDU/CSU von 37 auf 40 erhöht. Die zehn Wahlkreise, in denen die CDU/CSU ihre meisten Stimmen erhielt, gehen aus der Tabelle 31 hervor. Es handelt sich durchweg um ländliche Wahlkreise mit einem hohen Anteil katholischer Bevölkerung.

Die Zahl der Wahlkreise mit weniger als 35% Zweitstimmen für die SPD hat sich von 110 auf 88 und damit nicht in dem Umfang wie bei der CDU/CSU vermindert. Es gibt auch nur 30 Wahl-

 Wahlkreise nach dem Anteil der Zweitstimmen für CDU/CSU, SPD, FDP, NPD und DFU*)

Anteil der		Zahl de			mit nel nanteil		endem	
Zweitstimmen in %	CDU	csu	SP	D	FI	P	NPD	DFU
	1965	1961	1965	1961	1965	1961	19	65
80 und mehr			_		:	_	;	
75 bis unter 80	1	:3			. — 1	—	- 1	
70 bis unter 75	4	- 6			- 1		! -	
65 bis unter 70	20	12	<u> </u>	_				
60 bis unter 65	15	16	1		_		_	
55 bis unter 60	26	27	8	1				
50 bis unter 55	31	20	21	11	!		-	
45 bis unter 50	36	30	47	34		_	-	
40 bis unter 45	39	31	42	47	<u> </u>			
35 bis unter 40	64	52	41	45	-			. —
30 bis unter 35	10	39	42	36	l —	,		
25 bis unter 30	2	10	29	40		11		
20 bis unter 25		2	14	21	2			1
15 bis unter 20			2	10	15	59		
10 bis unter 15		_	į I	3	90	108 59	4	
5 bis unter 10	1 —				120	99	244	248
unter 5		<u> </u>		I	21	. 9	1 244	1 = 10
Insgesamt	248	248	248	248	248	248	248	248

^{*)} Für 1961 auf die Wahlkreiseinteilung 1965 umgerechnete Ergebnisse.

31. Wahlkreise mit den meisten Zweitstimmen für die CDU/CSU, SPD und FDP

Nr. und Name des Wahlkreises 1965 1961¹)	N. I. Washing	Zweitstim	men in %
27 Cloppenburg 77,5 75,3 217 Pfarrkirchen 74,2 73,0 153 Bitburg 73,8 76,1 198 Biberach 73,6 75,4 92 Ahaus-Bocholt 71,4 71,9 26 Emsland 69,8 66,9 232 Weißenburg 69,7 71,9 102 Höxter 69,4 71,7 102 Höxter 69,4 67,3 200 Altötting 69,0 64,2 Die 10 Wahlkreise, in denen die SPD ihre meisten Zweitstimmen erhielt 88 Essen II 59,2 52,5 118 Bochum-Witten 59,1 53,1 153,1 110 Wanne-Eickel-Wattenscheid 57,8 50,2 98 98 Gelsenkirchen II 57,4 49,0 90	Nr. und Name des Wankreises	1965	19611)
217 Pfarrkirchen 74,2 73,0 153 Bitburg 73,8 76,1 198 Biberach 73,6 75,4 92 Ahaus-Boeholt 71,4 71,9 26 Emsland 69,8 66,9 27 71,9 69,7 71,9 102 Höxter 69,4 71,7 216 Straubing 69,0 64,2 200 Altötting 69,0 64,2 201 Die 10 Wahlkreise, in denen die SPD ihre meisten Zweitstimmen erhiel 27 28 Essen II 59,2 52,5 28 Essen II 59,1 53,1 29 Altötting 57,4 49,0 20 Belsenkirchen II 57,4 49,0 20 Duisburg I 56,8 51,0 21 Steuber 55,7 47,8 22 Steuber 55,7 47,8 23 Moers 54,8 50,5 24 Moers 54,8 50,5 26 Waldeck 20,8 23,0 27 Walding 19,0 23,3 28 Stuttgart III 18,8 24,7 29 Fitzlar-Homberg 18,7 22,5 20 Stehwälbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9 20 19,9 19,9 19,9 21 19,9 19,9 22 19,9 19,9 23 19,9 19,9 24 19,9 19,9 25 Stuttgart III 18,6 24,9 25 25 24,9 26 27 27 27 27 27 27 27 28 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9 28 19,9 19,9 29 Pritzlar-Homberg 18,7 22,5 20 20 20 20 20 20 20 20	Die 10 Wahlkreise, in denen die CDU/CSU ihr	re meisten Zweit	stimmen erhielt
217 Pfarrkirchen 74,2 73,0 153 Bitburg 73,8 76,1 153 Bitburg 73,6 75,4 92 Ahaus-Bocholt 71,4 71,9 26 Emsland 69,8 66,9 69,7 71,9 102 Höxter 69,4 71,7 71,9 102 Höxter 69,4 67,3 200 Altötting 69,4 67,3 200 Altötting 69,0 64,2 216 Straubing 69,0 64,2 216 Straubing 69,0 64,2 216 Straubing 69,0 54,0 32,0 32,0 32,0 32,0 33,0 34,0 3			
153 Bitburg	017 Dforekinghon	74.2	73,0
198 Biberach 73,6 75,4 92 Ahaus-Bocholt 71,4 71,9 26 Emsland 69,8 66,9 232 Weißenburg 69,7 71,9 102 Höxter 69,4 71,7 102 Höxter 69,4 67,3 200 Altötting 69,0 64,2 Die 10 Wahlkreise, in denen die SPD ihre meisten Zweitstimmen erhielt 115 Dortmund II 60,1 54,0 88 Essen II 59,2 52,5 118 Bochum-Witten 59,1 53,1 110 Wanne-Eickel-Wattenscheid 57,8 50,2 98 Gelsenkirchen II 57,4 49,0 90 Duisburg I 56,8 51,0 128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 127 Waldeck 20,6 25,4 128 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 185 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	159 Dithurg		. 76,1
10	100 Diboroch		75,4
26 Emsland 69,8 66,9 69,7 71,9 71,9 71,0 71,7 71,0 71,7 7	00 About Posholt		
232 Weißenburg 69,7 71,9	92 Anaus-Dochoit		
102 Höxter 69,4 71,7	20 Emsiand		
102 103 104 107 108 109			
Die 10 Wahlkreise, in denen die SPD ihre meisten Zweitstimmen erhielt	102 HOXIET		
Die 10 Wahlkreise, in denen die SPD ihre meisten Zweitstimmen erhielt 115	216 Straubing		
115 Dortmund II 60,1 54,0 88 Essen II 59,2 52,5 118 Bochun-Witten 59,1 53,1 110 Wanne-Eickel-Wattenscheid 57,8 50,2 98 Gelsenkirchen II 57,4 49,0 90 Duisburg I 56,8 51,0 128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 168 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Friztar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,6 <	200 Altotting	00,0	
18 18 18 18 18 18 18 18	Die 10 Wahlkreise, in denen die SPD ihre	meisten Zweit	
88 Essen II 59,2 52,5 118 Bochum-Witten 59,1 53,1 110 Wanne-Eickel-Wattenscheid 57,8 50,2 98 Gelsenkirchen II 57,4 49,0 90 Duisburg I 56,8 51,0 128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 168 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 22,5 165 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	115 Dortmund II	60.1	54,0
118 Bochum-Witten	Sa Fegor II	59,2	
110 Wanne-Eickel-Wattenscheid 57,8 50,2 98 Gelsenkirchen II 57,4 49,0 90 Duisburg I 56,8 51,0 128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Grailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	118 Bochum-Witten	59,1	, 1
98 Gelsenkirchen II 57,4 49,0 90 Duisburg I 56,8 51,0 128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart III 18,6 24,9 195 Calw 18,6 24,9 195 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	110 Wanne-Eickel-Wattenscheid	57,8	
90 Duisburg I 56,8 51,0 128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 34,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	08 Golsenkirchen II	57,4	
128 Eschwege 56,3 54,4 116 Dortmund III 55,9 49,7 97 Gelsenkirchen I 55,7 47,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Graiisheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	00 Duisburg I	56.8	
116 Dortmund III	198 Eschwore	56.3	54,4
97 Gelsenkirchen I 55,7 44,8 82 Moers 54,8 50,5 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 34,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	118 Dortmund III		49,7
82 Moers 54,8 50,3 Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Cralisheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	07 Gelgenkirchen I	55,7	47,8
Die 10 Wahlkreise, in denen die FDP ihre meisten Zweitstimmen erhiel 126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	99 Moore	54.8	50,5
126 Waldeck 20,8 23,0 168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9		•	stimmen erhiel
126 Waltern 20,6 25,4 168 Heilbronn 20,6 26,9 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9			
168 Heilbronn 20,6 25,4 176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	126 Waldeck		
176 Crailsheim 19,3 26,9 177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	168 Heilbronn		
177 Waiblingen 19,0 23,3 166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	176 Crailsheim		
166 Stuttgart III 18,8 24,7 129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,5 165 Stuttgart II 18,6 24,9 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	177 Waiblingen		
129 Fritzlar-Homberg 18,7 22,3 165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	166 Stuttgart III		
165 Stuttgart II 18,7 23,7 195 Calw 18,6 24,9 175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	129 Fritzlar-Homberg		
195 Calw	165 Stuttgart II		
175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang 18,3 19,9	195 Calw		
	175 Schwäbisch-Gmünd-Backnang		
		18,2	24,4

¹⁾ Umgerechnet auf die Grenzen der Wahlkreise 1965.

kreise, in denen die SPD über die Hälfte der Zweitstimmen bekommen hat. Bei der Bundestagswahl 1961 waren es allerdings erst zwölf. Wahlkreise mit einem großen Übergewicht der SPD-Stimmen gab es weder 1961 noch 1965. Nur in einem Wahlkreis, nämlich dem Wahlkreis 115 Dortmund II, kam die SPD auf 60,1%. Auch die übrigen neun Wahlkreise, in denen die SPD ihre meisten Stimmen erhielt, liegen fast alle in den Großstädten von Nordrhein-Westfalen.

Mehr als 20% der Zweitstimmen erhielt die FDP 1961 noch in 13 Wahlkreisen, 1965 aber nur noch in zwei. In 141 oder mehr als der Hälfte aller Wahlkreise belief sich ihr Stimmenanteil auf weniger als 10%. Die Wahlkreise mit besonders vielen Stimmen für die FDP liegen in Württemberg und in Nordhessen. Außerdem ist der Wahlkreis 22 Oldenburg zu erwähnen, in dem die FDP auf 18,2% der Zweitstimmen kam.

Von den Splitterparteien erreichte nur die XPD im Raum Nürnberg in drei Wahlkreisen und im Wahlkreis 157 Worms mehr als 5%.

Die oben genannten Zahlen über die Veränderungen der Zweitstimmenanteile der CDU/CSU und SPD in den Ländern sind Durchschnitte, hinter denen sich vielfältige regionale Besonderheiten verbergen.

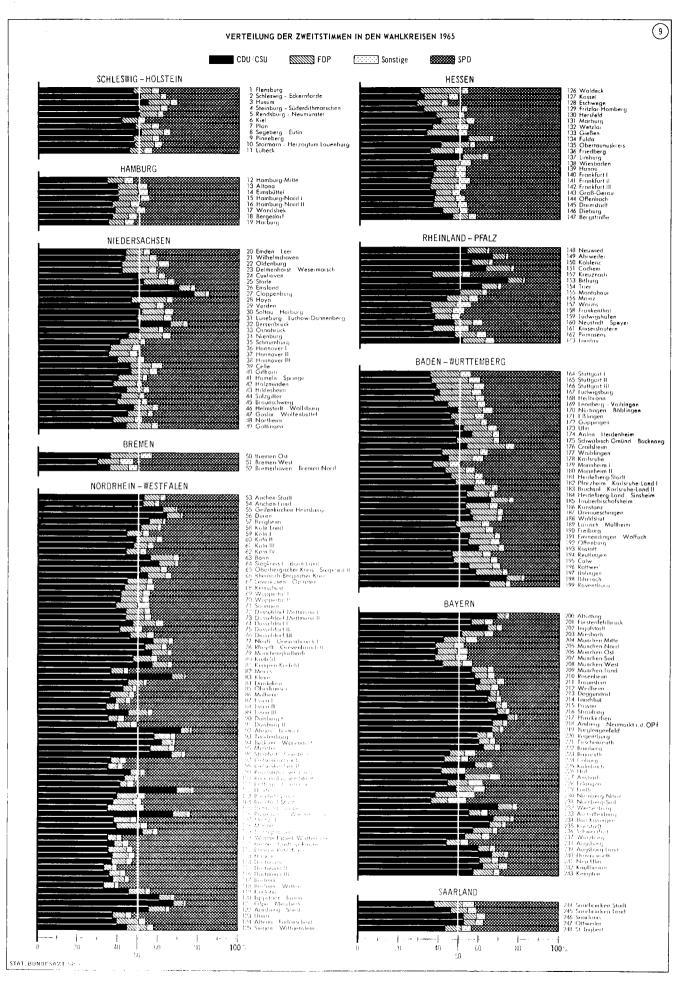
Vor allem in den katholischen Wahlkreisen im Westen von Niedersachsen (26 Emsland, 27 Cloppenburg, 32 Bersenbrück) mit schon früher starkem Übergewicht der CDU hat diese Partei weit weniger Stimmen hinzugewonnen als sonst im norddeutschen Raum. Hieran zeigt sich, daß es für eine Partei um so schwieriger wird, weitere Anhänger zu gewinnen, je mehr sie bereits hat.

Auch die SPD hat in den meisten Wahlkreisen des norddeutschen Raums ihre prozentualen Stimmenanteile vergrößern können, wenn auch nicht so stark wie die CDU. Es gibt in Norddeutschland aber auch Gebiete, in denen die SPD einen kleinen Rückgang ihres Stimmenanteils hinnehmen mußte, wie in den Wahlkreisen 9 Pinneberg, 19 Harburg, 20 Emden-Leer, 21 Wilhelmshaven, 38 Hannover III und in den beiden Wahlkreisen der Stadt Bremen.

Überhaupt keinen Rückgang der Zweitstimmenanteile hatte die SPD in sämtlichen Wahlkreisen von Nordrhein-Westfalen, Hessen Bayern und des Saarlandes, wo die CDU/CSU, mit Ausnahme der hessischen Wahlkreise, in vielen Fällen, besonders in Nordrhein Westfalen, Einbußen erlitt. In Nordrhein-Westfalen konzentrierten sich die Gewinne der SPD und die Verluste der CDU auf die Großstädte. In Bayern waren die Gewinne der SPD bei gleich zeitigen Verlusten der CSU besonders groß in Teilen Oberbayerns Niederbayerns, der Oberpfalz und Frankens. In den restlicher Wahlkreisen von Bayern erzielten beide Parteien Gewinne. Das selbe gilt für Hessen, wo es keine Wahlkreise gibt, in denen nich beide Parteien sich als Gewinner bezeichnen könnten. Anders ver hält es sich dagegen in Rheinland-Pfalz und im Saarland. In Rheinland-Pfalz mit 16 Wahlkreisen hat der Stimmenanteil de CDU in sechs, davon fünf überwiegend katholischen Wahlkreisen zugunsten der SPD abgenommen. Der Stimmenanteil der SPI verminderte sich nur in einem Wahlkreis von Rheinland-Pfalz

In Baden-Württemberg, wo der Anteil der CDU-Stimmer nur in vier Wahlkreisen (178 Karlsruhe, 179 Mannheim, 198 Bibe rach, 199 Ravensburg) zurückging, konnte diese Partei vo allem in dem stark industrialisierten zentral-württembergischer Raum und darüber hinaus hohe Gewinne erzielen. Gleichzeiti nahm der Anteil der Zweitstimmen für die SPD in den Wahl kreisen um Stuttgart, jedoch nicht in der Stadt selbst ab.

Daß in den meisten Wahlkreisen die CDU/CSU un die SPD Stimmengewinne verzeichnen konnten, hängt auf engste damit zusammen, daß die GDP bei der Bundestags wahl 1965 keine eigenen Wahlvorschläge mehr eingereicht hatte Hieraus erklären sich vorwiegend die hohen Stimmengewinne de CDU in Norddeutschland, vor allem in solchen Wahlkreisen, i denen die in der GDP aufgegangene DP früher sehr stark wa In Hessen und im besonderen in Bayern dürfte es der CDU bzv CSU nicht in dem gleichen Umfang gelungen sein, die frühere Wähler der GDP für sich zu gewinnen. Hier haben die frühere GDP-Wähler vermutlich häufiger als in Norddeutschland SPD bevorzugt.



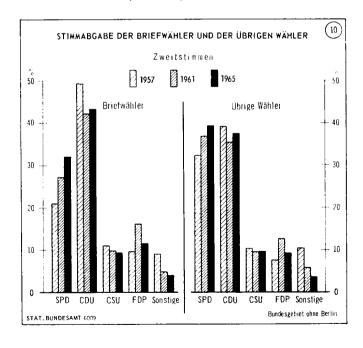
3. Stimmabgabe der Briefwähler

Während im Durchschnitt 7,4% der gültigen Zweitstimmen von Briefwählern kamen, waren es bei der FDP und CDU mehr, bei der CSU und SPD weniger. Entsprechend der Zunahme der Zahl der Briefwähler hat jede dieser Parteien bei der Bundestagswahl 1965 mehr Briefwahlstimmen gewonnen als 1961. Den höchsten Anteil Briefwähler hatte schon 1957 die FDP, die stärkste Zunahme von Wahl zu Wahl aber die SPD.

32. Gültige Stimmabgabe der Briefwähler nach Parteien

		,	Von 100 Zweit	stimmen			
		die auf nebenstehende		der			
Partei Wahl- jahr		Parteien entlielen, wurden mit Wahlbrief abgegeben	Briefwähler entfielen auf	übrigen Wähler nebenstehe	Wähler Insgesamt ende Parteien		
SPD	1957	3,3	21,0	32,3	31,8		
	1961	4,4	27,1	36,8	36,2		
	1965	6,1	32,0	39,9	39,3		
CDU	1957	6,3	49,3	39,2	39,7		
	1961	7,0	42,2	35,4	35,8		
	1965	8,5	43,3	37,5	38,0		
CSU	1957	5,3	11,0	10,4	10,5		
	1961	6,1	9,8	9,5	9,6		
	1965	7,2	9,3	9,6	9,6		
FDP	1957	6,3	9,7	7,6	7,7		
	1961	7,5	16,2	12,6	12,8		
	1965	9,0	11,5	9,3	9,5		
Sonstige	1957 1961 1965	4,4 7,4 8,0	9,0 4,7 3,9	$10,4 \\ 5,8 \\ 3,6$	10,3 5,7 3,6		

Infolge dieser Entwicklung haben sich die Unterschiede zwischen den Stimmenanteilen der Briefwähler und der übrigen Wähler von 1957 auf 1965 bei den für die SPD abgegebenen Stimmen von 11,3 auf 7,9 und bei den Stimmen für die CDU von 10,1 auf 5,8 Prozentpunkte vermindert. Vergleicht man die von den Briefwählern für die einzelnen Parteien abgegebenen Stimmen, betrug 1957 der Abstand zwischen SPD und CDU 28,3, 1965 aber nur noch 11,3 Prozentpunkte zugunsten der CDU.



4. Stimmabgabe nach Geschlecht und Alter

Die gültigen Zweitstimmen wurden zu 46,2% von Männern und zu 53,8% von Frauen abgegeben. Würden die Frauen bei der Bundestagswahl 1965 die gleichen politischen Entscheidungen getroffen haben wie die Männer, müßte diese Relation bei der Wählerschaft jeder Partei wiederkehren. Tatsächlich setzt sich die

Wählerschaft der einzelnen Parteien jedoch sehr unterschiedlich aus Männern und Frauen zusammen. Die Frauen sind nur unter den Wählern der CDU/CSU und unter den Wählern der FDP in der Mehrzahl; unter den Wählern der SPD, NPD und DFU überwiegen die Männer. Besonders groß war der Anteil der männlichen Wähler mit fast 60% bei der NPD und mit rd. 54% bei der DFU. Bei der SPD lag er mit 51,2% etwas niedriger und hat sich seit der Bundestagswahl 1961 auch kaum geändert. Auf der anderen Seite war 1965 bei der CDU/CSU der Anteil der männlichen Wähler mit 41,3% geringfügig niedriger als 1961. Die CDU/CSU mit 41,3% Männerstimmen, aber 58,7% Frauenstimmen hat sich somit noch mehr zu einer Partei mit hauptsächlich weiblichen Wählern entwickelt. Von der SPD zu behaupten, sie wäre in gleichem Umfang zu einer Partei mit vorwiegend männlichen Wählern geworden, würde nicht ganz stimmen; denn bei der SPD mit 51,2% Männerstimmen und 48,8% Frauenstimmen beträgt der Unterschied zwischen dem Anteil der männlichen und weiblichen Wähler nur 2,4, bei der CDU/CSU aber 17,4 Prozentpunkte.

 Anteil der Männer- und Frauenstimmen an den Zweitstimmen der Parteien*)

_	Von 100 Zweitstimmen für nebenstehende Parteien entflelen auf									
Partei	Mä	nne rs timi	nen	Fra	uenstim	nen				
	1957	1961	1965	1957	1961	1965				
CDU/CSU	42,2	41,6	41,3	57,8	58,4	58,7				
SPD	51,7 $50,3$	51,3 49,4	51,2 $47,7$	$\frac{48,3}{49,7}$	i 48,7 - 50,6	48,8 52,3				
NPD DFU		53.5	59,6 53,7		46.5	40,4 46,3				
Sonstige	49,6	50,1	51,1	50,4	49,9	48,9				
Insgesamt	46,7	46,7	46,2	53,3	53,3	53,8				

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler. 1957 ohne Saarland.

Am besten schnitt die CDU/CSU bisher bei der Bundestagswahl 1957 ab, die ihr 50,2% der gültigen Zweitstimmen brachte. Im Jahre 1961 fiel ihr Stimmenanteil auf 46,0%, stieg aber dann wieder auf 48,8% bei der Bundestagswahl 1965. Demgegenüber hat die SPD einen ständigen Stimmenzuwachs, zuletzt von 36,5 auf 40,1% erzielt. Die FDP konnte ihren Wahlerfolg von 1961 nicht wiederholen, erhielt mit 7,9% aber einige Stimmen mehr als 1957. In gleicher Richtung bewegten sich die Stimmenanteile der Männer und Frauen.

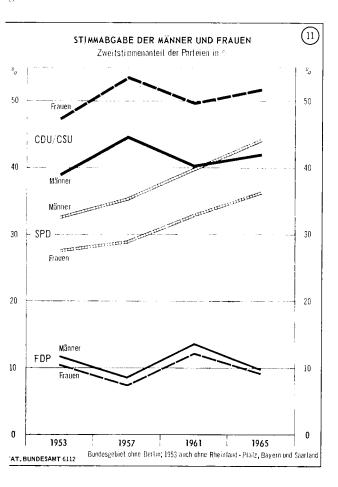
34. Stimmabgabe der Männer und Frauen*)

		Von 10	00 Zweitstim	men der
Partei	Jahr	Männer	Frauen	Männer und Frauen
		entficien au	f nebensteho	ende Parteien
CDU/CSU	1953	38,9	47,2	43,3
	1957	44,6	53,5	49,3
	1961	40,3	49,6	45,3
SPD	1965	42,0	51,7	47,2
	1953	32,5	27,6	29,9
	1957	35,3	28,9	31,9
	1961	39,7	32,9	36,1
	1965	44,0	36,2	39,8
FDP	1953	11,7	10,4	11,0
	1957	8,6	7,4	8,0
	1961	13,6	12,2	12,9
	1965	9,7	9,2	9,4
Sonstige	1953	16,9	14,8	15,8
	1957	11,5	10,2	10,8
	1961	6,4	5,3	5,8
	1965	4,3	2,9	3,5
darunter: NPD	1965	2,5	1,5	2,0
DF U	19 61	2,2	1,6	1,9
	1965	1,5	1,1	1,3

*) 1957, 1961 und 1965 ohne Stimmen der Briefwähler sowie 1953 ohne Rhein land-Pfalz, Bayern und Saarland und 1957 ohne Saarland.

Bei der Bundestagswahl 1961 hatten die Männer infolge der Stimmengewinne der SPD und der Stimmenverluste der CDU/CSU n nahezu demselben Umfange SPD wie CDU/CSU gewählt. Von 1961 auf 1965 ist der Anteil der für die CDU/CSU abgegebenen Männerstimmen wieder gestiegen. Dieser Stimmengewinn hielt mit dem der SPD aber nicht Schritt; denn die CDU/CSU konnte bei den Männern ihren Stimmenanteil nur von 40,3 auf 42,0%, die SPD aber von 39,7 auf 44,0% steigern. Damit hat die SPD von den Männern zum erstenmal eindeutig mehr Stimmen bekommen als die CDU/CSU. Auch von den Frauen hat sich 1965 mit 36,2% ein nöherer Teil für die SPD entschieden als bei jeder Bundestagswahl zuvor. Im Jahre 1957 stimmten nur 28,9% und 1961 32,9% der Frauen für die SPD. Gleichzeitig, wenn auch nicht so stark, stieg aber auch der Anteil der von den Frauen für die CDU/CSU abgegebenen Zweitstimmen von 49.6% im Jahre 1961 auf 51.7%. Bei den Frauen den Vorsprung der CDU/CSU einzuholen oder von len Frauen gar mehr Stimmen als die CDU/CSU zu erhalten, ist der SPD damit auch bei der Bundestagswahl 1965 bei weitem nicht gelungen. Der Abstand zwischen den Zweitstimmenanteilen ler Frauen für die CDU/CSU und der SPD, der bei der Wahl 1961 .6,7 Prozentpunkte betrug, hat sich aber immerhin auf 15,5 Proentpunkte verringert, weil die SPD um etwa die Hälfte mehr Frauenstimmen hinzugewann als die CDU/CSU.

Im Wahljahr 1961 verdankte die CDU/CSU ihre Stellung als tärkste Partei fast nur den Frauenstimmen und 1965 nur noch den Frauenstimmen. Auf der anderen Seite hat es die SPD vermocht, nicht nur unter den Männern, sondern auch unter den Frauen weue Wähler für sich zu gewinnen. Um die CDU/CSU von ihrem rsten Platz zu verdrängen und stärkste Partei zu werden, hätte s jedoch eines weit stärkeren Wahlerfolgs bei den weiblichen Vählern bedurft. Aber selbst bei einem doppelt so hohen Stimnenzuwachs von 32,9 auf 39,5% statt auf nur 36,2%, allein auf Kosten der CDU/CSU, würde es der SPD nicht gelungen sein. tärkste Partei zu werden. In einem solchen Fall würden sich zegen der auch dann noch fast 50% igen Wahlentscheidung der rauen für die CDU/CSU und wegen des hohen Frauenüberchusses noch 45,4% Zweitstimmen der CDU/CSU und nur 41,6% er SPD bei Zusammenfassung der Männer- und Frauenstimmen rgeben haben.



Die von den Männern für die FDP abgegebenen Zweitstimmen haben sieh von 13,6 auf 9,7% und die von den Frauen für diese Partei abgegebenen Zweitstimmen von 12,2 auf 9,2% vermindert. Beide Stimmenanteile liegen aber über dem Ergebnis von 1957. Absolut haben etwas mehr Frauen als Männer FDP gewählt. Gemessen an der Zahl der Stimmen der Männer und Frauen haben sich jedoch, wie bisher schon, weniger Frauen als Männer für die FDP entschieden.

Für die NPD stimmten 2,5% der Männer und 1,5% der Frauen. Die 2,0% Zweitstimmen, welche die NPD im Durchschnitt erhalten hat, verdankt sie also in der Hauptsache männlichen Wählern. Auch die DFU erhielt von den Männern (1,5%) prozentual viel mehr Stimmen als von den Frauen (1,1%). Ihre Resonanz in der Öffentlichkeit verteilt sich jedoch nicht so ungleichmäßig auf Männer und Frauen wie bei der NPD. Ihren Stimmenanteil von 1961 hat sie weder bei den Männern noch bei den Frauen halten können.

Die Bundesländer, in denen die Männer der SPD mehr Stimmen gaben als der CDU/CSU, sind Hamburg, Niedersachsen, Bremen, Nordrhein-Westfalen, Hessen und das Saarland. Über 50% der Zweitstimmen der Männer erhielt die SPD aber nur in Hamburg (50,3%) und in Bremen (54,8%). Bei der Bundestagswahl 1961 hatte die SPD in Nordrhein-Westfalen und im Saarland von den Männern noch nicht so viele Stimmen bekommen wie die CDU. Mehr Stimmen als die SPD, aber nicht über 50%, erhielt die CDU/CSU 1965 von den Männern in Schleswig-Holstein, Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg und Bayern. In Bayern waren es, wie schon 1961, genau 50%.

Die Frauen entschieden sich nur in Hamburg, Bremen und Hessen häufiger für die SPD als für CDU. Mehr als 50% der Fraueustimmen erhielt die SPD jedoch in keinem dieser drei Bundesländer; anders die CDU/CSU, die in Schleswig-Holstein, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg, Bayern und dem Saarland die absolute Mehrheit der Frauenstimmen auf sich vereinigen konnte.

Im Bundesdurchschnitt liegt der Prozentsatz der Männerstimmen für die SPD (44,0%) um 7,8 Punkte über dem Prozentsatz der Frauenstimmen für die SPD (36,2%). Die Bundesländer, in denen diese Differenz zwischen den Männer- und Frauenstimmen für die SPD etwa gleich hoch oder höher ist, sind Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg, Bayern und das Saarland. Dabei handelt es sich um Bundesländer, in denen die katholische Bevölkerung entweder überwiegt oder, wie in Baden-Württemberg, nahezu die Hälfte ausmacht. In den Ländern mit hohem katholischem Bevölkerungsanteil gaben also die Frauen weit seltener der SPD ihre Stimme als die Männer. Die Frauen zogen es statt dessen vor, CDU/CSU zu wählen.

Zur Feststellung der Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter wurden 1965 vier statt bisher drei Altersgruppen gebildet. Aus den hierbei angefallenen Zahlen geht hervor, wie sich die Wählerschaft einer jeden Partei nach dem Alter zusammensetzt (Tabelle 35).

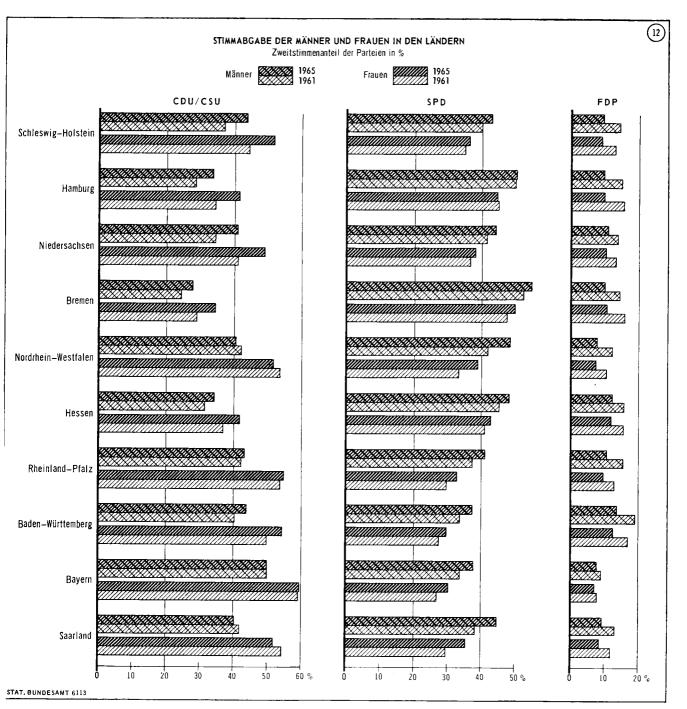
Zunächst sei für die Parteien festgestellt, wieviel Prozent ihrer Wähler sie in jeder Altersgruppe haben. Dabei ergibt sich, immer beginnend mit den Parteien mit den höchsten Prozentsätzen, folgende Reihenfolge der Parteien in den vier Altersgruppen:

- 21- bis unter 30jährige: CDU/CSU SPD FDP NPD DFU Sonstige;
- 30- bis unter 45jährige; SPD FDP NPD Sonstige CDU/CSU DFU;
- 45- bis unter 60jährige: NPD Sonstige FDP DFU CDU/CSU SPD;
- über 60jährige: DFU -- Sonstige -- CDU/CSU -- FDP -- SPD -- NPD.

Die meisten jüngsten Anhänger haben demnach die CDU/CSU und SPD, die meisten ältesten Anhänger die DFU und CDU/CSU.

35. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach Altersgruppen in den Ländern (ohne Stimmabgabe der Briefwähler)

Alter von	1		Von 100	0 Zweitstimmen e		igen Personengru	ippe entfiel	en auf nebenstel	hende Par	teien	<u> </u>
etwa bis unter	Partei	Schleswig-Hols		Hamburg		Niedersachs		Bremen		Nordrhein-We	stfalen
Jahren	<u>]</u>	1965	1961	1965	196L	1965	1961	1965	1961	1965	1961
21—30	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	48,6 40,1 8,0 3,3	38,8 40,7 14,3 6,1	35,6 51,0 8,9 4,5	Männe 28,0 53,3 15,3 3,5	45,7 42,7 9,0 2,6	37,6 43,4 12,6 6,5	30,4 55,3 9,1 5,2	24,6 57,3 13,9 4,2	45,0 46,6 6,2 2,3	44,1 42,9 10,9 2,1
30—45 45—60	CDU/CSU SPD FDP Sonstige CDU/CSU SPD FDP	39,5 47,2 44,5 9,9 10,2 3,4 42,8 41,4 10,6	35,6 40,4 15,5 8,5	$\begin{array}{c c} 29,7 \\ 55,1 \\ 55,1 \\ 9,2 \\ 5,9 \\ 35,2 \\ 46,6 \\ 10,9 \\ \end{array}$	27,8 49,2 15,9 7,0	$\begin{bmatrix} 37,6 \\ 48,9 \\ 10,0 \\ 3,6 \\ 40,2 \\ 42,7 \\ 12,0 \end{bmatrix} 38,8 \\ 46,1 \\ 10,9 \\ 4,2 \\ 42,7 \\ 12,0 \end{bmatrix}$	33,3 42,2 14,4 10,2	$ \begin{array}{c c} 25,0 \\ 59,5 \\ 9.0 \\ 6,6 \\ 27,5 \\ 52,4 \\ 11,2 \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 26,2 \\ 56,2 \\ 10,0 \\ 7,6 \\ 27,5 \\ 52,4 \\ 11,2 \end{array} $	23,9 52,3 14,2 9,5	37,0 52,8 7,3 2,9 30,8 47,6 8,9	39,6 43,3 13,2 3,8
60 und mehr	Sonstige CDU/CSU SPD FDP Sonstige	5,3 44,6 41,6 9,4 4,5	$\begin{bmatrix} 38,6 \\ 38,5 \\ 12,3 \\ 10,6 \end{bmatrix}$	7,2 34,6 48,8 9,8 6,8	30,6 49,4 12,8 7,2	5,1 J 42,1 41,3 11,9 4,7	35,1 38,4 13,3 13,1	8,9 J 29,6 50,8 10,2 9,4	24,5 48,8 15,3 11,4	3,7 } 42,7 45,4 8,0 3,9	47,5 36,8 11,0 4,7
Zusammen	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	43,7 42,8 9,5 4,1	37,0 40,0 14,4 8.6	33,7 50,3 9,8 6,2	28,6 50,0 15,0 6,5 Frauc		34.5 141.5 13.8 10.2	27,8 54,8 9,9 7,6	24,2 52,4 14,4 9,0	40,6 48,5 7,7 3,2	42,2 41,9 12,3 3,7
21—30	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	50,7 38,1 8,9 2,4 48,7 \ 49,7	44,3 35,6 13,9 6,1 42,7	41,5 45,4 9,2 3,9 38,3 \ 39,8	33,2 46,2 16,9 3,7 32,8	50,9 37,9 9,1 2,1 45,8 } 47,1	$\begin{bmatrix} 41,2\\ 38,8\\ 13,3\\ 6,7\\ 40,2 \end{bmatrix}$	36,2 50,9 8,9 4,1 31,3 \} 32,1	28,5 50,4 16,1 5,0 28,1	53,6 37,9 6,7 1,8 46,8 \ 48,7	52,7 35,0 10,3 2,0 51,6
3045 4560	SPD SONSTIGE CDU/CSU SPD FDP	37,5 10,8 3,0 3,0 3,0 3,1 50,7 37,4 8,6	35,9 13,8 7,7	46,4 11,2 11,2 10,6 4,2 41,1 44,1 10,1	45,0 16,8 5,4	41,1 \ 39,3 \ 10,6 \ 2,5 \ 48,4 \ 37,4 \ 11,2 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	36,8 13,8 9,3	53,1 10,4 5,2 10,6 5,6 33,0 50,1 10,9	48,4 15,2 8,4	43,5 \ 41,2 \ 7,5 \ 2,2 \ 50,6 \ 38,8 \ 8,2 \ \ 2,2 \ \ \ 2,3 \ \ \ 2,2 \ \ 3,3 \ \ 3,8 \ 8,2 \ 3,4 \ 3,5 \ 3,8 \ 8,2 \ 3,5 \ 3,8 \ 8,2 \ 3,5 \	34,6 11,0 2,8
60 und mehr	Sonstige CDU/CSU SPD FDP Sonstige	3,2 J 55,6 33,4 8,1 3,0	$\begin{array}{c} 47,5 \\ 32,9 \\ 11,1 \\ 8,6 \end{array}$	4,7 J 43,8 43,6 8,8 3,8	37,9 44,8 12,7 4,5	2,9 J 51,4 35,9 10,2 2,5	43,1 34,8 12,0 10,1	5,9 J 38,9 45,3 11,2 4,6	31,4 43,0 17,0 8,9	2,3 J 48,7 41,2 7,9 2,3	59,8 28,3 9,2 2,7
Zusammen	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	51,6 36,4 9,1 2,9	44,3 35,0 13,0 7,7	41,4 44,7 9,8 4,1	34,4 45,1 15,6 4,9	48,9 38,1 10,4 2,6	41,1 36,6 13,2 9,1	34,5 49,9 10,5 5,1	28,9 47,4 15,8 7,9	51,7 39,0 7,3 2,1	53,6 33,2 10,5 2,6
Alter von etwa bis unter , Jahren	Partei	Hessen 1965	Von 10	00 Zweitstimmen Rheinland-F		Baden-Württe		elen auf nebenste Bayern 1965		rteien Saarlau 1965	1961
21—30	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	37,5 49,4 9,7 3,4	34,0 48,6 13,3 4,1	47,0 42,0 7,8 3,2	Mäni 45,7 39,2 12,1 3,1	147,7 1 37,9 10,8 3,6	41,9 35,6 17,7 4,8	54,4 35,8 6,5 3,3	55,2 32,9 7,9 3,9	41,1 47,3 7,6 4,0	40,1 44,3 10,7 4,9
30—45	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	$\begin{bmatrix} 31,1 \\ 52,1 \\ 12,0 \\ 4,9 \end{bmatrix} \begin{array}{c} 32,4 \\ 49,1 \\ 12,6 \\ 5.8 \end{array}$	30,0 45,3 16,5 8,2	$ \begin{vmatrix} 40,8 \\ 44,4 \\ 10,2 \\ 4,6 \end{vmatrix} \begin{cases} 40,9 \\ 43,0 \\ 10,9 \\ 5,2 \end{cases} $	$\begin{array}{r} 39,7 \\ 38,3 \\ 16,5 \\ 5,6 \end{array}$	$\begin{bmatrix} 41,6\\40,8\\12,9\\4,6 \end{bmatrix} $ $\begin{bmatrix} 41,4\\39,2\\13,9\\5,5 \end{bmatrix}$	$\begin{array}{ c c c }\hline 38,0\\ 34,9\\ 19,8\\ 7,3\\ \end{array}$	$ \begin{array}{c} 47,1 \\ 41,3 \\ 7,6 \\ 3,9 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 47,3 \\ 39,9 \\ 8,0 \\ 4.8 \end{array} $	47,2 35,4 9,8 7,6	$ \begin{vmatrix} 37,1 \\ 50,1 \\ 7,9 \\ 4,9 \\ 30,2 \end{vmatrix} $ $ \begin{vmatrix} 38,0 \\ 47,0 \\ 9,2 \\ 5,8 \\ 30,2 \end{vmatrix} $	39,6 39,3 13,7 7,4
45 —60	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	7,0 J	1	41,1 41,3 11,8 5,8		41,2 37,2 15,1 6,5	45.0	$\begin{bmatrix} 47,5 \\ 38,1 \\ 8,5 \\ 5,9 \end{bmatrix}$ $52,7$	52,3	39,2 43,0 11,0 6,9 45,7	50,5
60 und mehr	SPD FDP Sonstige	45,3 13,4 5,7	32,7 42,5 16,1 8,7	46,3 36,3 12,2 5,2	46,2 33,0 16,2 4,7	46,9 32,6 14,7 5,7	$\begin{array}{c c} 45,3 \\ 28,7 \\ 18,7 \\ 7,3 \end{array}$ $\begin{array}{c c} 40,3 \end{array}$	34,9 8,0 4,4 50,0	30,5 8,4 8,8 50,0	37,2 11,0 6,1 40,4	29,4 14,7 5,4 42,0
Zusammen	SPD FDP Sonstige	48,2 12,2	31,4 45,3 15,8 7,5	43,3 41,2 10,6 4,8	42,3 37,4 15,5 4,8 Frat	43,9 37,5 13,5 5,1	33,8 19,1 6,8	37,9 7,7 4,4	33,8 9,1 7,2	44,8 9,3 5,5	38,3 13,2 6,5
21—30	CDU/CSU. SPD FDP Sonstige	44,6 10,7 2,4	37,1 44,0 14,3 4,6	55,3 34,1 8,2 2,4	$\begin{array}{c} 53,9 \\ 31,9 \\ 11,5 \\ 2,7 \end{array}$	54,2 31,6 11,7 2,6	48,9 30,3 16,5 4,3	59,9 30,7 6,9 2,4	$ \begin{array}{c c} 60,7 \\ 27,7 \\ 7,5 \\ 4,1 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 52,2\\ 37,7\\ 7,2\\ 2,9\\ 47,0 \end{array} $	51,1 35,8 10,0 3,3 53,4
30—45 45—60	CDU/CSU. SPD FDP Sonstige CDU/CSU.	45,0 12,8 12,6 3,5 41,2	35,9 41,0 16,3 6,8	$ \begin{array}{c c} 50,9 \\ 36,2 \\ 9,8 \\ 3,1 \\ 54,5 \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 52,7 \\ 34,2 \\ 10,1 \\ 3,1 \\ 3,1 \end{array} $	51,7 30,6 13,6 4,1	50,9 32,8 12,6 3,7 53,7 53,7	$ \begin{array}{c c} 48,0 \\ 28,2 \\ 17,7 \\ 6,1 \end{array} $	$\begin{bmatrix} 55,8 \\ 33,2 \\ 8,0 \\ 3,0 \\ 58,6 \\ \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 57,2 \\ 31,9 \\ 7,7 \\ 3,2 \\ 58,6 \\ \end{bmatrix}$	57,1 27,9 8,4 6,6	40,8 8,3 4,0 52,0 37,6 8,8 4,3 4,3	30,1 12,2 4,4
60 und mehr	SPD FDP Sonstige	42,4 12,3 4,1 45,3	39,3 39,3	32,1 10,4 3,0 59,0 28,9	59,4 25,9	29,2 13,2 3,9 59,2 25,3	55,9 23,2	30,4 7,4 3,5 64,1 26,9	62,8 23,6	34,2 9,3 4,6 57,3 28,8	00,6 23,3
Zusammer	FDP Sonstige	11,3 3,3 41,8	14,3 7,1 36,9 41,1	9,3 + 2,8 54,8 32,8	11,6 3,1 53,9 29,8	12,0 3,6 54,3 29,8	15,2 5,6 49,9 27,4	6,4 2,6 59,6 30,3	6,8 6,8 59,1 26,8	9,1 4,8 51,8 35,5	13,2 3,0 54,4 29,6
	FDP Sonstige	11,9	15,5 6,5	9,6 2,9	12,8	12,5 3,5	16,9 5,7	7,2 2,9	7,8 6,2	8,6 4,1	12,6



36 .	Geschlecht	und	Alter	\mathbf{der}	Wählerschaft	\mathbf{der}	Parteien*)	١
-------------	------------	-----	-------	----------------	--------------	----------------	------------	---

							, ,					
Alter von		Von	100 Zwei	itstimmer	ıwählern	(der)						
etwa bis unter	CDU/ CSU	SPD	FDP	NPD	DFU	son- stigen	ins- gesamt					
Jahren	hatten nebenstehendes Alter											
			Männe	r								
21—30 30—45 45—60 60 und mehr	21,7 28,6 24,3 25,4	19,3 33,6 24,6 22,5	16,2 29,6 28,3 25,9	14,5 28,7 33,7 23,1	13,4 25,9 27,5 33,2	10,9 28,8 31,8 28,5	19,8 30,9 25,1 24,2					
Zusammen	100	100	100	100	100	100	100					
			Frauer	ı								
21—30 30—45 45—60 60 und mehr	17,0 26,5 27,7 28,7	16,9 31,2 28,0 24,0	15,3 30,0 30,0 24,6	13,0 31,5 32,7 22,9	$\begin{array}{ c c c }\hline 14,1\\ 27,0\\ 31,2\\ 27,6\\ \end{array}$	12,7 28,8 32,0 26,6	$\begin{array}{c} 16,7 \\ 28,6 \\ 28,2 \\ 26,5 \end{array}$					
Zusammen	100	100	100	100	100	100	100					
		Män	ner und	Frauen								
21—30 30—45 45—60 50 und mehr	19,0 27,4 26,3 27,3	18,1 $32,4$ $26,2$ $23,2$	15,7 29,8 29,2 25,2	13,9 29,8 33,3 23,0	13,7 26,4 29,2 30,6	11,8 28,8 31,9 27,6	18,1 29,7 26,8 25,4					
Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100					
*) Ohne Stimmen der Briefwähler.												

Ein etwas gröberes, aber einprägsameres Bild vermittelt die Unterscheidung nach dem Anteil der unter und über 45jährigen Wähler einer jeden Partei. Der Anteil der unter 45jährigen Wähler bei der Bundestagswahl 1965 betrug bei der

 SPD:
 50,5%,

 CDU/CSU:
 46,4%,

 FDP:
 45,5%,

 NPD:
 43,7%,

 DFU:
 40,1%.

und im Durchschnitt aller Wähler 47.8%. Einen überdurchschnittlichen Anteil jüngerer Wähler unter 45 Jahren hat demnach nur die SPD.

Für den Anteil der über 45
jährigen Wähler lautet die Reihenfolge:

DFU: 59,9%,
NPD: 56,3%,
FDP: 54,5%,
CDU/CSU: 53,6%,
SPD: 49,5%.

Die CDU/CSU erhielt von den unter 30jährigen Männern 46,1% und von den über 60jährigen Männern 44,1% der Zweitstimmen, von den 30- bis unter 45jährigen und von den 45- bis unter 60jährigen Männern jedoch nur 38,9 bzw. 40,7%. Auch von den jüngsten und ältesten Frauen haben sich weit mehr für die CDU/CSU entschieden als von den Frauen zwischen 30 und 60 Jahren. Von den Frauen jeden Alters erhielt die CDU/CSU jedoch weit mehr Stimmen als von irgendeiner Altersgruppe der Männer. Besonders eindeutig haben sich die über 60jährigen Frauen für die CDU/CSU entschieden, die dieser Partei zu 56,0% ihre Stimme gaben. Von den Stimmen der über 60jährigen Männer fielen dagegen, wie gesagt, nur 44,1% an die CDU/CSU.

37. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter*)

			00 Zweitstin n Alter von		
Partei	Jahr	unter 30	30 bis unter 45	45 bis unter 60	60 und mehr
		entfieler	auf neben	stehende P	arteien
		Männer			
CDU/CSU	1953 1957 1961 1965 1965	41,4 46,1 43,0 46,1 46,1	37 43 38 39 38,9	,2 ,2 ,7	42,2 47,1 43,4 44,1 44,1
SPD	1953 1957 1961 1965 1965	34,3 37,9 41,0 43,0 43,0	32 35 40 45 47,9	,9 ,8 ,7 ,7	30,1 31,8 35,9 40,7 40,7
FDP	1953 1957 1961 1965 1965	10,0 7,5 12,2 7,9 7,9	12 9 14 10 9,3	,1 ,4 ,0	11,4 8,2 12,9 10,4 10,4
Sonstige	1953 1957 1961 1965 1965	14,3 8,5 3,8 3,0 3,0		,9 ,7 ,6	16,3 12,9 7,8 4,8 4,8
darunter: NPD	1965	1,8	2,3	3,4	2,4
DFU	1961 1965 1965	1,3 1,0 1,0	1	,3 ,5 1,7	2,5 2,1 2,1
		Frauen			
CDU/CSU	1953 1957 1961 1965 1965	48,4 53,1 49,5 52,7 52,7		2,2	51,4 57,4 53,7 56,0 56,0
SPD	1953 1957 1961 1965 1965	29,0 31,3 34,8 36,6 36,6	: 29	8,3 9,5 8,7 7,7 36,0	24.7 25,3 29,7 32,8 32,8
FDP	1953 1957 1961 1965 1965	9,5 7,0 11,9 8,4 8,4	15	0,9 7,8 2,8 0,7 9,8	$\begin{array}{ c c} 9,6\\ 6,7\\ 10,9\\ 8,5\\ 8,5 \end{array}$
Sonstige	1953 1957 1961 1965 1965	13,1 8,6 3,8 2,3 2,3	1 10	5,4 0,5 5,6 3,1 3,2	14,3 10,6 5,7 2,7 2,7
darunter: NPD	1965	1,1	1,6	1,7	1,3
DFU	1961 1965 1965	2,3 1,0 1,0	1	1,8 1,2 ; 1,3	1,5 1,2 1,2
	Mär	ner und Fr	auen		
CDU/CSU SPD FDP Sonstige	1965 1965 1965 1965	49,4 39,8 8,2 2,7	43,6 43,5 9,5 3,4	$\begin{array}{c c} 46,5 \\ 39,0 \\ 10,3 \\ 4,2 \end{array}$	50,7 36,3 9,4 3,6
darunter: NPD DFU	1965 1965	1,5 1,0	2,0 1,2	2,4 1,4	1,8 1,6

^{*) 1957, 1961} und 1965 ohne Stimmen der Briefwähler sowie 1953 ohne Rheinland-Pfalz, Bayern und Saarland und 1957 ohne Saarland.

Umgekehrt verhält es sich bei der SPD. Nicht die jüngsten und auch nicht die ältesten Wähler entschieden sich besonders häufig für diese Partei, sondern die Wähler im Alter von 30 bis 45 Jahren. Von den 30- bis 45jährigen Männern wählten 47,9% und von den gleichaltrigen Frauen 39,5% SPD. Von den 45- bis 60jährigen erhielt die SPD genauso viele Stimmen wie von den unter 30jährigen (43% der Männerstimmen und 36% der Frauenstimmen). Die über 60jährigen Männer und Frauen entschieden sich dagegen nur zu 40,7% bzw. 32,8% für die SPD. Außerdem bekam die SPD in jeder Altersgruppe von den Frauen weit weniger Stimmen als von den Männern.

Für die FDP haben sich nicht so sehr jüngere als ältere Personen entschieden. Die meisten Stimmen erhielt sie von den 45-bis 60jährigen Männern und Frauen (10,9 bzw. 9.8%) und die wenigsten Stimmen von den unter 30jährigen Männern und Frauen (7,9 bzw. 8.4%). Nur ganz wenige junge Wähler bekannten sich außerdem zur NPD oder zur DFU. Die NPD hat ihren stärksten Rückhalt unter den 45- bis 60jährigen und die DFU unter den über 60jährigen Wählern. Vor allem die 45- bis 60jährigen Männer haben mit 3.4% besonders häufig NPD gewählt; dagegen entschieden sich von den 45- bis 60jährigen Frauen mit 1.7% nur halb so viele für diese Partei.

Der Anteil der SPD-Stimmen hat in allen Altersgruppen der Männer und Frauen zugenommen. Auch die CDU/CSU erhielt von den Männern und Frauen jeden Alters mehr Stimmen als bei der Bundestagswahl 1961; jedoch — wenn man von den unter 30jährigen Männern absieht — nicht mehr so viele Stimmen wie 1957. Die FDP mußte in allen Altersgruppen der Männer und Frauen gegenüber 1961, aber nicht gegenüber 1957, einen Stimmenrückgang hinnehmen.

In der Altersgruppe der 30- bis 60jährigen Männer stieg der An teil der SPD-Stimmen von 40,7 auf 45,7%. Die SPD ließ dadurch die CDU/CSU, welche von den 30- bis 60jährigen Männern nur 39,7% der Stimmen erhielt, weit zurück. Die SPD hat auch bei den unter 30jährigen und noch mehr bei den über 60jährigen Wählern viele Stimmen hinzugewonnen. In diesen beiden Altersgruppen der Männer ist es ihr jedoch nicht gelungen, die CDU/CSU einzuholen Daß die Männer im Durchschnitt der SPD mehr Stimmen gaber als der CDU/CSU, verdankt die SPD somit in erster Linie ihren beachtlichen Wahlerfolg bei den 30- bis 60jährigen.

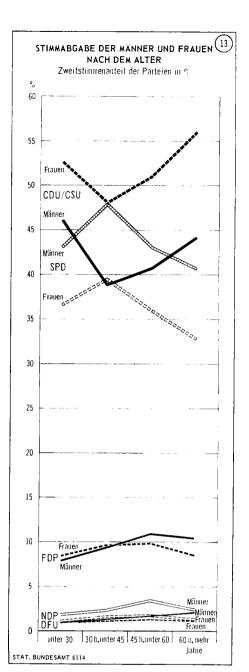
Der Stimmenzuwachs der CDU/CSU beruht vor allem darauf daß sich 1965 mehr unter 30jährige Männer und Frauen für diese Partei entschieden haben als 1961. Bei den 30- bis unter 60- und den über 60jährigen Männern und Frauen war ihr Stimmenzu wachs wesentlich geringer.

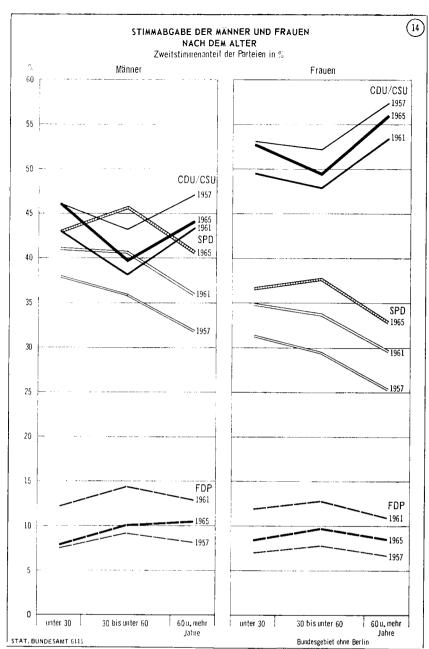
Bei der Bundestagswahl 1961 erhielt die SPD 33,7% de Stimmen der Frauen zwischen 30 und 60 Jahren und dami weniger Stimmen als von den unter 30jährigen Frauen (34,8%) Bei der Bundestagswahl 1965 fielen auf die SPD jedoch 37,7% de Stimmen der 30- bis 60jährigen Frauen, verglichen mit 36,6% be den unter 30jährigen. Ähnlich wie bei den Männern hat die SPI somit auch unter den Frauen mittleren Alters besonders viele neu Anhänger gewonnen. Trotzdem hat sich hier der Vorsprung der CDU/CSU nur von 14,2 auf 11,7 Prozentpunkte vermindert. Be den unter 30jährigen Frauen hat die etwas stärkere Zunahme de Stimmenanteils der CDU/CSU dazu geführt, daß sich de Vorsprung der CDU/CSU etwas vergrößerte. In der Altersgrupp der über 60jährigen Frauen trennen CDU/CSU und SPD soga noch 23,2 Prozentpunkte.

Zusammenfassend kann man sagen, daß die wieder stärke gewordene Position der CDU/CSU auf ihren vielen Anhänger unter den jüngsten und ältesten Wählern, vor allem aber auf de starken Sympathien beruht, die ihr die Frauen jeden Alters ent gegenbringen. Die SPD hat 1965 bei Männern und Frauen jede Alters und besonders bei den 30- bis 60jährigen einen bedeutende Wählerfolg errungen. Sie wird die CDU/CSU jedoch nur dann eit holen können, wenn es ihr in Zukunft gelingen sollte, die ältere Wähler und die weiblichen Wähler jeden Alters stärker als bishe für sieh zu gewinnen.

Die CDU hat — wie schon ausgeführt — vor allem im nord deutschen Raum und in Baden-Württemberg ihre Position stan verbessern können, die SPD in Nordrhein-Westfalen, Rheinland Pfalz und im Saarland.

In Norddeutschland und in Baden-Württemberg verdankt d CDU ihre Stimmengewinne vor allem den Frauen und jüngere Männern. Die SPD hat hierdurch von den unter 30jährigen Mänern in Schleswig-Holstein, Hamburg, Niedersachsen und Breme etwas weniger Stimmen bekommen als 1961.





Der hohe Stimmenzuwachs der SPD in Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und im Saarland betrifft alle Altersgruppen der Männer und Frauen. Besonders groß war er aber unter den Personen zwischen 30 und 60 und über 60 Jahren. In Nordrhein-Westfalen z. B. stieg der Stimmenanteil der SPD bei den unter 30jährigen nur von 42,9 auf 46,6% bei den Männern und von 35,0 uf 37,9% bei den Frauen. Von 43,3 auf 50,5% bzw. von 34,6 auf 11,2% nahm er jedoch bei den 30- bis 60jährigen und von 36,8 auf 15,4% bzw. von 28,3 auf 41,2% bei den über 60jährigen Männern zw. Frauen zu.

5. Stimmabgabe in Stadt und Land

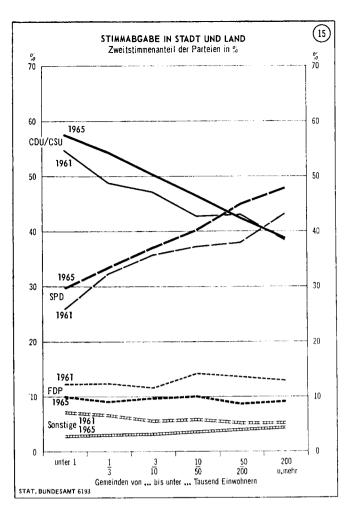
Ebenso wie bei der Wahlbeteiligung beruhen auch die Zahlen ber die Stimmabgabe in Stadt und Land auf einer Gliederung des faterials der repräsentativen Wahlstatistik nach den Einwohnerahlen der Gemeinden, in denen sich Auswahlbezirke befanden. Die kleinen Gemeinden sind nicht immer auch ländliche Gemeinen, wenn man darunter solche Gemeinden versteht, in denen ein erhältnismäßig großer Teil der Bevölkerung einer landwirtschaftlichen Tätigkeit nachgeht. Vor allem die Großstadt-Randsmeinden haben häufig keine dörfliche, sondern eine städtische evölkerungsstruktur. Zusätzlich ist daher für die Gemeinden

unter 3000 Einwohnern nach dem Anteil der land- und fortswirtschaftlichen Bevölkerung im Zeitpunkt der Volkszählung 1961 unterschieden worden.

38. Stimmabgabe in Stadt und Land*)

Gemeinden mit bis unter Einwohnern	Jahr	Von 100 gültigen Zweitstimmen in nebenstehenden Gemeinden entflelen auf							
	<u> </u>	CDU/CSU	SPD	FDP	Sonstige				
unter 1 000	1965	57.6	29.7	10.0	2,8				
	1961	54.8	25,9	12,3	7,0				
1 000 3 000	1965	54,4	33.5	9,0	3,0				
	1961	48,8	32,3	12.4	6,5				
3 000— 10 000	1965	50,3	37.0	9.7	3,1				
	1961	47,2	35,7	11.6	5,5				
10 000— 50 000	1965	46,4	40,1	10,0	3,5				
	1961	42,7	37,3	14,2	5,8				
50 000-200 000	1965	42,5	44,9	8,6	3,9				
	1961	43,1	38,0	13,6	5,2				
200 000 und mehr	1965	38,6	47,9	9,1	4,4				
	1961	38,5	$_{-43,2}$	13,0	5,2				
Insgesamt	1965	47.2	39,8	9.4	3,5				
<u></u>	1961	45,3	36,1	12,9	5,8				

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.



Mehr Stimmen als die SPD erhielt die CDU/CSU bei der Bundestagswahl 1965 im Durchschnitt der Gemeinden von weniger als 50000 Einwohnern. In den Gemeinden mit weniger als 10000 Einwohnern konnte sie sogar mehr als 50% der gültigen Zweitstimmen auf sich vereinigen. In den Gemeinden über 200000 Einwohner betrug ihr Stimmenanteil jedoch nur noch 38,6%, verglichen mit 57,6% in den Gemeinden mit weniger als 1000 Einwohnern. Umgekehrt verhält es sich bei der SPD, für die sich in diesen Gemeinden nur 29,7% der Wähler, in den Gemeinden mit mehr als 200000 Einwohnern aber 47,9% entschieden haben. Während sich die Stimmenanteile der CDU/CSU von den kleinsten zu den größten Gemeinden um rund 20 Prozentpunkte vermindern, steigen sie bei der SPD in etwa dem gleichen Umfang an. Der Anteil der Zweitstimmen für die FDP erwies sich in allen Gemeindegrößenklassen als nahezu gleich. Weit mehr Stimmen als in den kleineren und mittleren Gemeinden wurden dagegen in den großen Städten für alle sonstigen Parteien, das heißt in erster Linie für die NPD und die DFU, abgegeben.

Die Stimmengewinne der CDU/CSU seit der Bundestagswahl 1961 konzentrieren sich ebenfalls auf die Landgemeinden, Klein- und Mittelstädte. Im Durchschnitt der größeren Gemeinden hat sie ihren Stimmenanteil nicht erhöhen können. In diesen Gemeinden war nur der SPD ein besonders großer Wahlerfolg beschieden. In den Gemeinden zwischen 50000 und 200000 Einwohnern stieg ihr Stimmenanteil von 38,0 auf 44,9% und in den Gemeinden über 200000 Einwohnern von 43,2 auf 47,9%. Erheblich geringer war der Stimmenzuwachs der SPD dagegen in den Gemeinden unter 50000 Einwohnern, wo er hinter dem der CDU/CSU zurückblieb. Wenn die SPD im gesamten Wahlgebiet ihren Stimmenanteil mehr steigern konnte als die CDU/CSU, so verdankt sie dies demnach ausschließlich ihrem stärker gewordenen Rückhalt in den großen Städten.

Die FDP hat in den Gemeinden ab 10000 Einwohnern bedeutend mehr Wählerstimmen verloren als in den kleineren Gemeinden. In ersteren verminderte sich ihr Stimmenanteil um rund 4, in letzteren aber nur um 2 bis 3 Prozentpunkte. Die Gruppe der sonstigen Parteien mußte dagegen besonders hohe Stimmenverluste in den kleineren Gemeinden hinnehmen, weil 1965 die Gesamtdeutscho Partei (GDP) nicht mehr auftrat, die 1961 auf dem Lande mehr Stimmen bekam als in den Städten.

Diese Entwicklung der FDP-Stimmen und der Stimmen der sonstigen Parteien läßt auch Rückschlüsse auf die Veränderungen der Stimmenanteile der CDU/CSU und SPD zu. Vermutlich hat in den Gemeinden mit mehr als 50000 Einwohnern der größte Teil der nach 1961 von der FDP abgefallenen Wähler 1965 für die CDU/CSU gestimmt und hierdurch in diesen Gemeinden die Stimmenverluste der CDU/CSU an die SPD wettgemacht. Auch in den Gemeinden mit weniger als 50000 Einwohnern dürfte der größte Teil der Personen, die 1961 für die FDP gestimmt haben, sich bei der Bundestagswahl 1965 für die CDU/CSU entschieden haben, und werden CDU/CSU-Wähler zur SPD übergegangen sein. Wenn sich hier für die CDU/CSU trotzdem ein Stimmengewinn ergab, der über den der SPD noch hinausgeht, so wahrscheinlich deshalb, weil sich in den kleineren Gemeinden mehr ehemalige Wähler der GDP für die CDU/CSU als in den großen Gemeinden entschieden haben, und die CDU/CSU in den kleineren Gemeinden vermutlich relativ wenige Stimmen an die SPD verloren hat.

Die unterschiedliche Resonanz von CDU/CSU und SPD bei Männern und Frauen und bei jung und alt ist auch in Stadt und Land festzustellen. In jeder Gemeindegrößenklasse bekam die CDU/CSU von den Frauen mehr und die SPD von den Frauen weniger Stimmen als von den Männern. In jeder Gemeindegrößenklasse entschieden sich außerdem für die CDU/CSU mehr unter 30- und über 60jährige und für die SPD weniger unter 30- und über 60jährige als 30- bis unter 60jährige. Ferner ist für jede Altersgruppe der Männer und Frauen zu beobachten, daß sich die Stimmenanteile der CDU/CSU nach den großen Gemeinden hin stark vermindern und die der SPD stark erhöhen. Es besteht also in mehrfacher Hinsicht eine große Parallelität des Wahlverhaltens der Bevölkerung in Stadt und Land (Tabelle 39).

Mehr Männerstimmen als die CDU/CSU erhielt die SPD von den unter 30jährigen und den über 60jährigen in den Gemeinden ab 50000 Einwohnern sowie von den 30- bis 45jährigen in den Gemeinden ab 3000 Einwohnern und von den 45- bis 60jährigen in den Gemeinden ab 10000 Einwohnern; mehr Frauenstimmen als die CDU/CSU erhielt die SPD dagegen von den unter 30jährigen und den 45- bis 60jährigen nur in den Gemeinden über 200000 Einwohnern und von den 30- bis 45jährigen in den Gemeinden ab 50000 Einwohnern. Die über 60jährigen Frauen wählten auch in den größten Gemeinden vorzugsweise CDU/CSU. Den höchsten Stimmenanteil der Männer bekam diese Partei mit 57,1% von den noch nicht 30 Jahre alten Wählern in den Gemeinden von weniger als 1000 Einwohnern und den größten Stimmenanteil der Frauen mit 65,5% von den über 60jährigen in den gleichen Gemeinden. Die SPD wurde am stärksten von den 30- bis unter 45jährigen Männern und Frauen in den Gemeinden mit mehr als 200000 Einwohnern unterstützt, wo sich diese Personen zu 57,3 bzw. 48,3% zu dieser Partei bekannten.

Daß die CDU/CSU in den Gemeinden von mehr als 50000 Einwohnern keine Stimmen hinzugewonnen hat, beruht auf ihren Stimmenverlusten bei den über 30jährigen männlichen Wählern. Infolge der leichten Stimmengewinne bei den unter 30jährigen Männern und Frauen in den Gemeinden mit mehr als 50000 Einwohnern sind diese Verluste aber wieder wettgemacht worden. Die über 30jährigen Frauen haben in diesen Gemeinden in etwa dem gleichen Umfang wie 1961 CDU/CSU gewählt. In den Gemeinden mit weniger als 50000 Einwohnern hat die CDU/CSU von den Männern und Frauen jeden Alters mehr Stimmen erhalten als 1961.

Die SPD verdankt ihren Stimmenzuwachs in allen Gemeinde größenklassen in starkem Maße den 30- bis 60jährigen Männerr und Frauen. Vor allem in den Gemeinden mit mehr als 10000 Einwohnern entschieden sich 1965 weit mehr Männer und Frauer dieses Alters für die SPD. An zweiter Stelle steht der Stimmenzu wachs der SPD bei den über 60jährigen Männern und Frauen in allen Gemeindegrößenklassen. Der Stimmenzuwachs der SPD be den noch nicht 30 Jahre alten Männern und Frauen blieb in der kleineren Gemeinden hinter dem der CDU/CSU zurück.

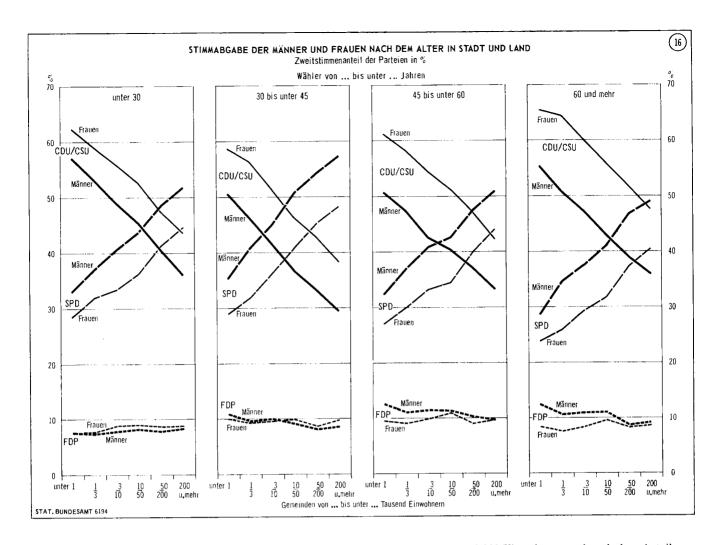
39. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter in Stadt und Land*)

					Von 100 gül	tigen Zweitst	immen (de r)	· · · -		
Gemeinden mit bis unter Einwohnern	Partei	unt	er 30-	30- bis unter 45-	45- bis unter 60- jährig	30- bis u	nter 60-	übe	г 60-	aller
		-								
	<u> </u>	1965	1961	1	1965		1961	1965	1961	1965
				Mäni	ner					
unter 1 000	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	57,1 $32,9$ $7,6$ $2,4$	53,9 30,0 11,4 4,7	50,6 35,2 10,9 3,4	50,7 32,3 12,6 4,3	50,6 34,0 11,6 3,8	48,7 29,1 14,5 7,7	55,4 28,6 12,5 3,5	52,9 24,4 13,6 9,1	53,1 32,4 11,0 3,5
1 000 3 000	CDU/CSU	53,1	48,2	46,2	47,3	46,6	41,3	50,8	45,9	49,0
	SPD	36,9	35,7	40,8	36,9	39,2	37,1	34,6	31,8	37,6
	FDP	7,4	11,8	9,5	11,0	10,1	14,4	10,5	13,1	9,6
	Sonstige	2,6	4,3	3,6	4,9	4,1	7,2	4,1	9,3	3,8
3 000— 10 000	CDU/CSU	49,0	43,3	41,5	42,6	42,0	39,8	47,3	45,9	44,7
	SPD	40,5	42,3	45,1	40,9	43,3	40,9	37,5	34,1	41,4
	FDP	7,9	11,2	10,0	11,6	10,7	13,0	10,9	12,5	10,2
	Sonstige	2,6	3,2	3,3	4,8	4,0	6,3	4,3	7,6	3,8
10 000— 50 000	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	45,3 43,6 8,2 2,9	39,0 43,6 13,5 4,0	36,6 50,8 9,1 3,6	40,3 42,5 11,4 5,8	38,3 47,1 10,1 4,5	35,2 42,6 15,7 6,5	42,9 $41,1$ $11,0$ $4,9$	41,4 36,4 13,9 8,3	40,8 45,0 9,9 4,3
50 000—200 000	CDU/CSU	40,5	40,1	33,2	37,0	34,9	36,3	38,9	41,2	37,0
	SPD	48,5	44,0	54,2	47,5	51,1	42,8	46,8	38,7	49,5
	FDP	7,8	12,6	8,0	10,2	9,0	14,8	8,6	13,2	8,7
	Sonstige	3,3	3,3	4,6	5,4	5,0	6,1	5,7	6,9	4,8
200 000 und mehr	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	35,9 51,8 8,3 4,1	34,5 49,2 12,7 3,6	29,4 57,3 8,5 4,9	33,2 50,9 9,7 6,2	$\begin{array}{c} 31,2\\ 45,2\\ 9,1\\ 5,5 \end{array}$	31,8 47,8 14,1 6,3	35,9 49,1 9,2 5,8	36,9 44,6 11,8 6,7	33,3 52,4 9,0 5,3
Zusanmen	CDU/CSU	46,1	43,0	38,9	40,7	39,7	38,2	44,1	43,4	42,0
	SPD	43,0	41,0	47,9	43,0	45,7	40,7	40,7	35,9	44,0
	FDP	7,9	12,2	9,3	10,9	10,0	14,4	10,4	12,9	9,7
	Sonstige	3,0	3,8	3,9	5,4	4,6	6,7	4,8	7,8	4,3
				Fraue	en					
unter 1 000	CDU/CSU	62,3	59,0	58,7	61,2	59,9	57,5	65,5	60,9	61,7
	SPD	28,5	25,8	28,9	27,0	28,0	24,0	23,9	21,8	27,0
	FDP	7,6	10,6	10,0	9,5	9,8	11,6	8,4	9,6	9,0
	Sonstige	1,7	4,5	2,3	2,2	2,3	6,9	2,2	7,7	2,2
1 000 3 000	CDU/CSU SPD FDP Sonstige	$58,9 \\ 31,9 \\ 7,7 \\ 1,6$	52,9 31,5 11,4 4,1	56,3 31,8 9,3 2,6	58,2 30,0 9,1 2,7	57,2 31,0 9,2 2,6	52,0 29,6 12,1 6,3	64,4 25,8 7,5 2,3	56,9 26,3 9,8 7,0	59,3 29,8 8,5 2,4
3 000 10 000	CDU/CSU	55,9	51,8	51,4	54,4	52,9	50,3	60,0	55,5	55,2
	SPD	33,3	34,7	36,3	33,2	34,8	33,1	29,3	29,0	33,1
	FDP	8,8	9,9	9,6	9,9	9,8	11,4	8,4	10,0	9,2
	Sonstige	2,1	3,6	2,6	2,6	2,6	5,2	2,4	5,5	2,4
10 000— 50 000	CDU/CSU	52,7	46,9	46,4	51,2	48,7	45,6	55,9	52,4	51,2
	SPD	36,2	35,8	40,9	34,4	37,7	34,8	31,7	30,0	35,9
	FDP	8,9	13,4	9,9	11,0	10,5	14,3	9,6	11,8	10,0
	Sonstige	2,2	3,9	2,7	3,4	3,1	5,3	2,8	5,8	2,8
50 000—200 000	CDU/CSU	47,5	46,2	42,8	47,2	45,0	45,6	51,8	51,6	47,3
	SPD	41,3	37,2	45,3	40,0	42,6	35,7	37,3	31,0	41,0
	FDP	8,6	13,0	8,6	9,0	8,8	13,5	8,2	12,5	8,6
	Sonstige	2,6	3,6	3,3	3,8	3,6	5,1	2,8	4,0	3,2
200 000 und mehr	CDU/CSU	43,6	42,0	38,2	42,2	40,3	40,9	47,6	47,7	42,9
	SPD	44,6	41,8	48,3	44,1	46,1	40,6	40,4	36,9	44,2
	FDP	8,7	13,0	9,8	9,7	9,8	13,6	8,7	11,2	9,3
	Sonstige	3,1	3,2	3,7	4,0	3,9	4,9	3,2	4,2	3,6
Zusammen	CDU/CSU	52,7	49,5	48,0	51,0	49,4	47,9	56,0	53,7	51,7
	SPD	36,6	34,8	39,5	36,0	37,7	33,7	32,8	29,7	36,2
	FDP	8,4	11,9	9,6	9,8	9,7	12,8	8,5	10,9	9,2
	Sonstige	2,3	3,8	2,9	3,2	3,1	5,6	2,7	5,7	2,9

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

Die für die Gemeinden mit weniger als 3000 Einwohnern geroffene zusätzliche Untergliederung nach dem Anteil der landvirtschaftlichen Bevölkerung bestätigte die bereits im Anschluß n die Bundestagswahl 1961 gewonnenen Ergebnisse. In den äufig am Rande der Städte gelegenen kleinen Gemeinden ohne ennenswerte Landwirtschaft, die vielfach den Charakter von rbeiterwohngemeinden haben, erhielt die CDU/CSU auch 1965 icht viel mehr Stimmen als in den Großstädten. Ihr Stimmennteil steigt jedoch bis auf 80% in den reinen Bauerngemeinden. Imgekehrt verhält es sich bei der SPD, die in den kleinen Ge-

meinden, in denen die Bevölkerung nicht oder nur noch nebenberuflich von der Landwirtschaft lebt, weit mehr Anhänger hat als in den Bauerndörfern, wo noch nicht 20% der Wähler und besonders wenig Frauen dieser Partei ihre Stimme gaben. Bei sehr hohem Anteil landwirtschaftlicher Bevölkerung entschieden sich für die SPD sogar nicht mehr Wähler als für die FDP. Man kann somit davon ausgehen, daß die CDU/CSU in der bäuerlichen Bevölkerung einen nach wie vor sehr starken Rückhalt hat und es der SPD bisher nicht gelungen ist, größere Teile dieser Bevölkerung für sich zu gewinnen.



40. Stimmabgabe der Männer und Frauen nach dem Alter in den Gemeinden unter 3 000 Einwohnern und nach dem Anteil der landwirtschaftlichen Bevölkerung in den Gemeinden

														_					
					2	Anteil d	ler land	wirtscl	aftlich	en Bev	ölkeru	ıg von	bis	s unter	$\dots ^{\sigma _{\sigma }^{\prime }}$				
Partei	Alter von bis unter	unter 10	10 bis 20	20 bis 30	30 bis 40	40 bis 50	50 bis 60	60 bis 70	70 u. mehr	zus.	unter 10	10 bis 20	20 bis 30	30 bis 40	40 bis 50	50 bis 60	60 bis 70	70 u. meh r	zus.
	Jahren	Männer										Frauen							
				-		in ^c	o der g	ültigen	Zweits	timme	n nebei	istehen	der Pa	rteien					
edu/esu	unter 30	43,4 38,0 39,7 41,9 40,4	52,3 44,6 45,8 49,5 47,6	54,8 48,2 48,3 50,0 50,0	55,6 49,3 49,5 56,8 52,5	69,5 60,8 58,7 64,8 63,1	68,5 63,1 63,8 67,6 65,5	77.8 68.2 67,0 70,3 70,3	75,3 83,2 80,7 76,6 79,4	54,9 48,2 48,7 52,9 50,8	51,5 48,5 50,3 55,7 51,3	57,9 54,7 57,7 62,5 58,1	58,6 56,5 57,2 62,3 58,5	62,2 56,6 61,1 68,0 61,7	72,5 69,6 71,5 74,3 71,8	76,1 73,3 74,5 81,2 76,2	82,0 73,2 77,1 79,4 77,3	84,1 88,8 84,9 85,0 86,0	60,3 57,3 59,5 64,8 60,3
SPD	unter 30	50,3	38,7 42,5 38,5 35,6 39,2	35,4 38,1 35,7 33,0 35,8	33,5 35,8 32,2 28,7 32,7	20,4 23,4 23,3 19,6 21,8	18,9 20,9 18,8 17,2 19,1	12,5 16,7 17,0 14,5 15,4	12,7 $5,1$ $6,8$ $5,6$ $6,9$	35,1 38,2 34,9 31,7 35,3	39,6 40,0 38,1 34,2 38,0	33,6 33,7 30,9 27,7 31,5	31,9 31,1 30,1 26,7 29,9	27,6 30,1 26,3 22,9 26,7	16,6 17,6 17,2 14,6 16,6	13,9 14,1 14,7 9,5 12,9	12,0 13,7 13,3 9,8 12,3	4,1 4,5 3,2 2,7 3,6	30,4 30,5 28,7 25,0 28,6
FDP	unter 30	7,0 8,0 10,0 9,9 8,7	6,5 9,1 10,4 10,5 9,2	7,8 10,7 12,1 13,3 11,0	8,0 10,8 13,3 10,6 10,7	7,7 12,4 13,6 12,2 11,7	10,1 14,1 14,2 13,1 13,1	8,7 12,1 14,5 12,7 12,1	8,5 10,0 11,1 15,5 11,5	7,5 10,2 11,7 11,5 10,3	7,3 8,7 8,5 7,6 8,1	6,6 8,8 8,7 7,3 8,0	8,0 10,2 10,5 8,9 9,6	8,5 10,2 10,2 6,7 9,0	8,5 10,8 8,8 9,0 9,4	9,0 11,5 9,2 8,3 9,6	5,3 11,9 8,6 9,7 9,3	10,3 6,5 10,3 11,5 9,4	7,6 9,7 9,3 7,9 8,8
Sonstige	unter 30	2,8 3,6 5,4 4,6 4,1	2,6 3,8 5,3 4,4 4,0	2,0 3,0 4,0 3,7 3,2	2,8 4,1 5,1 3,9 4,0	2,5 3,5 4,4 3,4 3,5	2,5 1,9 3,2 2,3 2,3	1,0 3,0 1,6 2,4 2,1	3,6 1,7 1,4 2,2 2,1	2,5 3,4 4,7 3,9 3,6	1,6 2,8 3,0 2,4 2,5	1,8 2,8 2,6 2,5 2,5	1,5 2,3 2,2 2,2 2,2 2,1	1,7 3,2 2,4 2,4 2,5	2,4 2,0 2,5 2,0 2,2	1,0 1,2 1,7 1,1 1,3	0,7 1,2 1,1 1,2 1,1	1,5 0,3 1,6 0,8 0,9	1,7 2,5 2,5 2,2 2,2 2,3

6. Stimmabgabe der evangelischen und katholischen Wähler

In derselben indirekten Weise wie die Stimmabgabe der bäuerlichen Bevölkerung ist der Zusammenhang zwischen Stimmabgabe und Religionszugehörigkeit der Wähler untersucht worden. Dazu wurden die Ergebnisse für die Auswahlbezirke der repräsentativen Wahlstatistik nach dem Anteil der evangelischen Bevölkerung der betreffenden Gemeinden im Volkszählungsjahr 1961 zusammengestellt. Auf die Berücksichtigung des Anteils der Katholiken

konnte verzichtet werden, weil die Bevölkerung, die nicht evar gelisch oder katholisch ist, nur rund 6% ausmacht. Es kann dahe davon ausgegangen werden, daß bei einem Bevölkerungsanteil de Evangelischen von beispielsweise 20 bis 30% der Anteil der Katholiken ungefähr 70 bis 80% beträgt.

In noch stärkerem Umfang als von der Größe der Gemeinde wurde das Wahlergebnis durch die konfessionelle Zusammer setzung der Bevölkerung bestimmt. In den fast rein katholische

41. Stimmabgabe nach dem Anteil der Evangelischen in den Gemeinden*)

Anteil der evangelischen Bevölkerung 1961	Von 100 gültigen Zweitstimmen in nebenstehenden Gemeinden entfielen auf										
von bis unter %	CDU,	/CSU	SI	Œ	FI	P	Son	stige			
unter %	1965	1961	1965	1961	1965	1961	1965	1961			
unter 10 10-20 20-30 30-40 40-50 50-60 60-70 70-80 80-90 90 und mehr	72,1 58,6 51,4 51,7 42,2 38,2 40,3 39,2 40,4 42,9	74,2 59,8 49,3 52,9 46,1 37,7 36,1 32,3 33,4 34,3	21,6 32,0 36,6 38,2 46,0 48,7 43,0 44,8 44,1 40,2	16,5 27,8 33,9 30,6 38,0 43,7 42,0 45,3 42,3 37,3	4,5 6,9 8,5 7,6 8,3 8,7 12,5 11,3 11,4 13,9	5,7 8,4 11,2 12,7 11,8 13,1 16,1 15,9 16,5 18,1	1,8 2,5 3,6 2,5 3,5 4,4 4,1 4,6 4,1 3,1	3,7 3,9 5,6 4,0 4,2 5,7 5,9 6,5 7,9 10,4			
Insgesamt	47,2	45,3	39,8	36,1	9,4	12,9	3,5	5,8			

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

Gemeinden (Anteil der Evangelischen unter 10%) entfielen auf die CDU/CSU 72,1%, in den fast rein evangelischen Gemeinden (Anteil der Evangelischen über 90%) jedoch nur noch 42,9% der Zweitstimmen. Noch niedriger war ihr Stimmenanteil mit teilweise weniger als 40% in den Gemeinden mit stark gemischter Bevölkerung. Wie die Ergebnisse 1961 zeigten, bei denen das Merkmal Religionszugehörigkeit auch mit der Gemeindegrößenklasse kombiniert war, ist der Grund hierfür darin zu suchen, daß es sich bei diesen Gemeinden häufig um Großstädte handelt, in denen aus anderen Ursachen als der Konfession die CDU/CSU nicht so stark ist. Die SPD erhielt in den rein katholischen Gemeinden nur 21,6%, in den konfessionell stark gemischten Gemeinden aus genannten Gründen aber um 45% und in den rein

(17)STIMMABGABE NACH DEM ANTEIL DER EVANGELISCHEN IN DEN GEMEINDEN Zweitstimmenanteil der Parteien in % 80 80 CDU/CSU \ 1961 70 70 1965 60 50 40 30 20 10 10 40 60 100 % Anteil der evangelischen Bevölkerung in % STAT, BUNDESAMT 6195

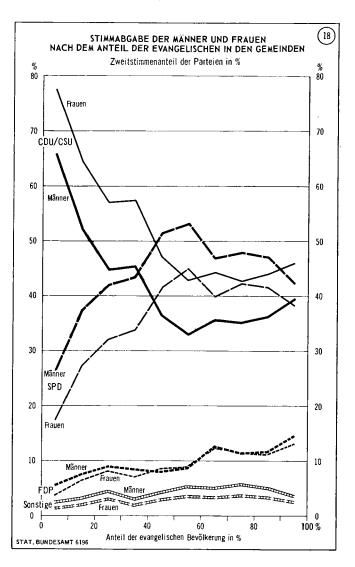
evangelischen Gemeinden 40,2% der Zweitstimmen. Auch für die FDP und für die sonstigen Parteien wurden in den Gemeinden mit überwiegend katholischer Bevölkerung weit weniger Stimmen gezählt als in den Gemeinden, in denen die Evangelischen vorherrschen.

42. Stimmabgabe der M\u00e4nner und Frauen nach dem Anteil der Evangelischen in den Gemeinden*)

Anteil der evange- lischen Be- völkerung		len auf	•							
1961 von bis unter	CDU/	csu	SP	D	FI	P	Son	Sonstige		
411161	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen		
unter 10	52,0 44,7 45,4 36,4 32,9 35,6 35,1 36,2	77,6 64,4 56,9 57,3 47,1 42,8 44,3 42,7 44,0	26,3 37,4 42,0 43,3 51,4 53,1 46,8 47,9 47,1 42,2	17,3 27,3 32,1 33,7 41,4 44,9 39,8 42,3 41,5 38,2	5,5 7,5 8,9 8,3 8,0 8,7 12,6 11,3 11,6 14,6	3,7 6,4 8,1 7,0 8,6 8,8 12,5 11,3 11,2 13,2	2,4 3,2 4,4 3,0 4,2 5,3 5,0 5,7 5,0 3,6	1,3 2,0 3,0 1,9 3,0 3,5 3,3 3,7 3,3 2,5		
Insgesamt	42,0	51,7	44,0	36,2	9,7	9,2	4,3	2,9		

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

Die SPD konnte ihr Wahlergebnis vor allem in den konfessionell gemischten Gemeinden, aber auch in den überwiegend katholischen Gemeinden verbessern. Das ist der CDU/CSU nicht gelungen. Dafür hat sie sehr viele Stimmen in den überwiegend evangelischen Gemeinden hinzugewonnen, was in einem engen Zusammenhang mit ihrem großen Wahlerfolg im norddeutschen Raum zu sehen



ist. Von großer Bedeutung für die Stimmengewinne der CDU/CSU müssen die Stimmenverluste der FDP in den überwiegend evangelischen Gemeinden und der Verzicht der GDP auf eigene Wahlvorschläge gewesen sein.

Der Zusammenhang zwischen der Bevorzugung dieser oder jener Partei und der konfessionellen Struktur der Gemeinden ist für die Männer ebenso festzustellen wie für die Frauen, wobei die CDU/CSU von den Frauen immer mehr, die SPD immer weniger Stimmen erhielt als von den Männern. Bei näherer Betrachtung werden jedoch auch Besonderheiten sichtbar. So ist es auffällig, daß die Frauen in den überwiegend katholischen Gemeinden, im

Gegensatz zu den überwiegend evangelischen Gemeinden, weit weniger geneigt waren, SPD zu wählen als die Männer. Dasselbe gilt in bezug auf die FDP. In den Gemeinden mit überwiegend katholischer Bevölkerung ist infolgedessen der Abstand zwischen den Frauen- und Männerstimmen für die CDU/CSU bedeutend größer als in den überwiegend evangelischen Gemeinden.

Auch in den Gemeinden mit überwiegend evangelischer Bevölkerung erhielt die CDU/CSU von den Frauen einige Stimmen mehr als die SPD. Die Männer entschieden sich dagegen schon in den Gemeinden mit 40 bis 50% Evangelischen häufiger für die SPD als für die CDU/CSU.

E. Kombination der Erst- und Zweitstimmen

Maßgebend für die Sitzverteilung im Bundestag sind die Zweitstimmen. Sie standen daher bisher im Vordergrund der Untersuchung. Die Erststimmen wirken sich über die Wahl der Wahlkreisabgeordneten nur auf die personelle Zusammensetzung der Hälfte der Mitglieder des Bundestages aus. Verwirklicht wird dieses System einer teilweise personifizierten Verhältniswahl, indem aufgrund der Zweitstimmen zunächst die Sitze festgestellt werden, die einer jeden Partei zahlenmäßig zustehen. In einem weiteren Schritt werden von diesem Ergebnis die von den Parteien mit den Erststimmen errungenen Wahlkreissitze abgezogen. Die restlichen Sitze werden sodann aus den Landeslisten der Parteien in der Reihenfolge der Bewerber besetzt. Damit wird erreicht, daß der Anhänger einer Partei, der bereit ist, dieser Partei seine Zweitstimme zu geben, mit seiner Erststimme auch den Kandidaten einer anderen Partei wählen kann, ohne auf diese Weise die Zahl

43. Kombination der Erst- und Zweitstimmen*)

Partei	Geschlecht	bzw	. Zweit oc	stjaum ler ung n mit c	e nebei ültig v	istehei ählten eren S	Son-		
Erststimmen = 100									
CDU/						0.1	0.1		
csu	männlich weiblich	$91,2 \\ 92,5$	$\frac{2,2}{1,6}$	$\frac{4.6}{3.7}$	$0.6 \\ 0.3 \\ :$	$0,1 \\ 0,1$	$0.1 \\ 0.1$	1,3 1.8	
	insgesamt	91,9	1,8	4,1		0,1		1,6	
SPD	männlich	2,4	94,2	1,5	0,3	0,5	0,1	1,0	
	weiblich	3,0	93,0	1,6	0,2	$0,4 \\ 0,4$	$0.0 \\ 0.1$	$\frac{1.8}{1.4}$	
917171	insgesamt männlich	$\begin{bmatrix} 2.7 \\ 8.0 \end{bmatrix}$	93,6	1,6 85,9	0,3	$0, \pm 0, 3$	0,1 0,2	1,0	
FDP	weiblich	9.3	3,3	84,6	0,8	0,4	0,2	1,5	
	insgesamt	8,7	3,3	85,2	0,9	0,4	$0,2^{-1}$	1,3	
NPD	männlich	4,0	2,8	2,4	89,1	0,3	0,4	$^{1,1}_{1,9}$	
	weiblich insgesamt	$\frac{5,0}{4,4}$	$\frac{2.6}{2.7}$	2,8 2,5	$86,7 \\ 88.1$	$\begin{array}{c} 0,4 \\ 0,4 \end{array}$	0.7 $\mid 0.5$ \mid	1,4	
DFU	männlich	2,1	5,3	1,9	1,0	88,0	0,5	1,3	
Dro	weiblich	3,8	5,4	2,1	0.6	85,1	0,6	2,3	
	insgesamt	2,9	5,4	2,0	0,8	$\frac{86.7}{1.3}$	$\frac{0.6}{72.3}$	$\frac{1.8}{4.4}$	
Sonstige	männlich weiblich	8,2 9,6	$\frac{6.6}{8.2}$	4,0	3,2 2,8	$\frac{1,3}{2,1}$	67,2	5,7	
	insgesamt	8,9	7,3	4,2	3,0	1,7	69,9	5,0	
Ungültig	männlich	24,9	24,0	3,8		1,1	1,1	43,6	
	weiblich	35,2	27,0 $26,0$	4,2	1,0 1,1	$\begin{vmatrix} 1,1\\1,1\end{vmatrix}$	$^{0,8}_{0,9}$	$30.8 \\ 35.3$	
	insgesamt	31,6	20,0	4,0	1,1	1,1	0,0	100,0	
	Za	veitstin	umen :	-= 100					
apit/			1	1	i	ı			
CDU/ CSU	männlich	94,2	2,6	1,5	$^{-}$ 0,2	0,1	0,0	1,4	
050	weiblich	93,7	2,1	1,4	0,1	0,1	0,0	2,6	
ŀ	insgesamt	93,9	2,3	1,4	0,2	$0.1 \\ 0.2$	0,0	$\frac{2,1}{1,3}$	
SPD	männlich weiblich	2,2 2,3	95,6	$0,6 \\ 0,7$	$\begin{bmatrix} 0,1\\0,1 \end{bmatrix}$	$0,2 \\ 0,2$	0,0	$\begin{bmatrix} 1, 3 \\ 2, 9 \end{bmatrix}$	
	insgesamt	2,2	94.7	0,6	0,1	0,2	0,0	$\frac{2}{1}$	
FDP	männlich	20,7	7,0	70,4	0,5	0,3	0,1	1,0	
į.	weiblich	21,0	6,4 $6,7$	70,1 $70,3$	$0,4 \\ 0,5$	$0,2 \\ 0,2$	$0,1 \\ 0,1$	1,8	
NPD	insgesamt männlich	20,9 $10,6$	5,7	3,6	77,9	0,2	0,1	1,3	
NPD	weiblich	9,9	5,1	3,9	77,7	0,4	0.3	2.5	
ŀ	insgesamt	10,3	5,5	3,7	77,9	0,5	$\frac{0.3}{1.000}$	1,8	
DFU	männlich		15,1	$\frac{1,7}{2,6}$	$\begin{bmatrix} 0,4\\0,5 \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{c} 78,5 \\ 77,2 \end{array} $	0,2	$\frac{1.8}{3.8}$	
	weiblich insgesamt	3,9	$\frac{11,6}{13,5}$	2,0	0,5	77,9	0,3	$\frac{3,6}{2,7}$	
Sonstige	männlich	11,2	9,8	5,9	2,8	2,3	58,1	9,9	
	weiblich	14,9	7,8	7,2	3,8	2,9	50,6 54,5	12,9 11,4	
T'	insgesamt	13,0 25,4	19,6	$\begin{array}{c} 6,5 \\ 3,8 \end{array}$	3,3 1,1	$\frac{2,6}{0.8}$	$\frac{1.34,5}{0.5}$	48,9	
Ungültig	weiblich	31,3	22,7	3,9	0,9	0,8	0,3	40,1	
	insgesamt	29,0	21,5	3,9	0,9	0,8	0,4	43,5	
·	man dar Briefwi	<u> </u>							

^{*)} Ohne Stimmen der Briefwähler.

der Sitze im Bundestag zu schmälern. Wählen viele Anhänger einer Partei A, der sie die Zweitstimme geben, wegen der besonderen Qualitäten oder der besseren Siegesaussichten der Wahlkreisbewerber einer Partei B mit ihrer Erststimme diese Bewerber, vermindern sie zwar die Zahl der Wahlkreissitze der Partei A, nicht aber die Gesamtzahl ihrer Sitze, weil von der Partei A entsprechend mehr Landeslistenbewerber in den Bundestag einziehen.

Von der Möglichkeit, die Erststimme anders als die Zweitstimme abzugeben, die als ein Kernstück des Bundeswahlrechts angesehen werden kann, haben auch 1965 nicht allzu viele Wähler Gebrauch gemacht. Von den Wählern mit gültiger Zweitstimme gaben 91,4% den Wahlkreisbewerbern der Partei ihre Erststimme, die sie mit der Zweitstimme gewählt hatten. Von den restlichen 8,6% stimmten 6.6% für die Wahlkreisbewerber anderer Parteien und 2,0% mit der Erststimme ungültig. Bei der Bundestagswahl 1961 war der Anteil der Wähler mit gleichlautenden Erst- und Zweitstimmen (93,7%) etwas höher. Von den Männern gaben bei der Wahl 1965 91,7% und von den Frauen 91,0% beide Stimmen der gleichen Partei. Der etwas niedrigere Prozentsatz bei den Frauen beruht darauf, daß ihre Erststimme häufiger als bei den Männern ungültig war.

Die Zweitstimmen bringen die Parteipräferenzen der Wählerschaft besser zum Ausdruck als die Erststimmen. Auch in der folgenden Untersuchung über die Stimmenkombinationen nach Parteien wird daher von den Zweitstimmen ausgegangen.

Von den Zweitstimmenwählern der CDU/CSU haben 94% und von den Zweitstimmenwählern der SPD fast 95% ihre Erststimmε den Wahlkreiskandidaten der gleichen Partei gegeben. Von der Möglichkeit, die Erststimme anders abzugeben, wurde demnach von den Anhängern dieser beiden Parteien besonders wenig Gebrauch gemacht. Die Zweitstimmenwähler der CDU/CSU, die sich nicht für die Wahlkreisbewerber dieser Partei entscheider wollten, bevorzugten mit ihrer Erststimme etwa im gleichen Um fang (2,3%) die SPD, wie umgekehrt die Zweitstimmenwähler der SPD mit ihrer Erststimme die CDU/CSU (2,2%). Sehr vie seltener als die Zweitstimmenwähler der CDU/CSU entschieder sich die Zweitstimmenwähler der SPD jedoch für die Wahlkreis bewerber der FDP. Diese Partei hatte in keinem Wahlkreis große Aussicht, das Wahlkreismandat zu erringen. Wohl hauptsächlich in Kenntnis dieser Sachlage haben nur 70% der Zweitstimmen wähler der FDP mit der Erststimme ihre Wahlkreisbewerbe unterstützt, die — wie auch von der CDU/CSU und SPD — in allen 248 Wahlkreisen aufgestellt worden waren. Die übrigen FDP Anhänger verbesserten vor allem die Wahlaussichten der Wahl kreisbewerber der CDU/CSU. Diese Partei erhielt von den Zweit stimmenwählern der FDP 21% der Erststimmen, die SPD abe nur knapp 7%.

Die in 247 Wahlkreisen zugelassenen Bewerber der NPD und di in 243 Wahlkreisen zugelassenen Bewerber der DFU hatten noch weniger Aussicht auf ein Wahlkreismandat. Trotzdem entschiede sich die Zweitstimmenwähler dieser beiden Parteien zu 80% fü ihre Wahlkreiskandidaten, um auf diese Weise ihre politisch Einstellung auch mit der Erststimme zu demonstrieren. Di Anhänger der NPD, die das nicht taten oder mangels eines Wahlkreisbewerbers nicht tun konnten, wählten mit ihrer Erststimm vorzugsweise CDU/CSU und die Anhänger der DFU mit ander lautender Erststimme ganz überwiegend SPD. Von den Zweit

stimmenwählern der NPD entschieden sich mit ihrer Erststimme 10.3% für die CDU/CSU und 5.5% für die SPD, von den Zweitstimmenwählern der DFU mit ihrer Erststimme nur 3.0% für die CDU/CSU, aber 13.5% für die SPD.

Von den Anhängern der übrigen, hier unter "Sonstige" zusammengefaßten Parteien konnten sehon deshalb nur 55% für einen eigenen Wahlkreisbewerber stimmen, weil es einen solchen in vielen Wahlkreisen gar nicht gab.

F. Sitzverteilung und Erfolgswert der Stimmen

1. Sitzverteilungsverfahren

Maßgebend für die Sitze, die jeder Partei zustehen, sind die für ihre Landeslisten abgegebenen Zweitstimmen. Es werden jedoch nur die Zweitstimmen derjenigen Parteien berücksichtigt, die mindestens 5% der gültigen Zweitstimmen erhalten oder mindestens drei Wahlkreissitze errungen haben ("Sperrklausel").

Die SPD, CDU und CSU erfüllten beide Bedingungen, die FDP die erste. Alle übrigen Parteien erhielten weder 5% der Zweitstimmen noch Wahlkreissitze. Damit kamen für die Sitzverteilung wiederum nur die Parteien in Betracht, die schon im 4. Bundestag vertreten waren, nämlich die SPD, CDU, CSU und FDP mit zusammen rund 31,4 Mill. Stimmen. Die 1,2 Mill. Stimmen für die übrigen Parteien waren für die Sitzverteilung ohne Bedeutung.

Das Bundeswahlgesetz geht — föderalistischen Prinzipien folgend — von Landeslisten der Parteien und von einer der Verteilung der Zweitstimmen auf diese Landeslisten entsprechenden Sitzverteilung aus. Dabei findet das d'Hondt'sche Verfahren Anwendung¹). Hierzu ein einfaches Beispiel, bei dem angenommen wird, daß insgesamt 10 Sitze auf die Partei A mit 1490, die Partei B mit 600 und die Partei C' mit 210 Stimmen zu verteilen sind:

Es werden zunächst die Parteistimmen A, B und C mit 1, 2, 3 usw. dividiert, was zu folgenden Ergebnissen führt:

Teiler	Stimmen für								
	A 1 190	В 600	C = 210						
1 2 3 4 5 6	1 190 595 396 297 238 198	600 300 200 150 120 100	210 105 70 52 42 35						

Auf diese insgesamt 18 Quotienten, im folgenden Höchstzahlen genanut, werden nun in der Reihenfolge ihrer Größe solange Sitze verteilt, bis ihre Zahl erschöpft ist. Es erhält also den

- 1. Sitz die Partei A mit der Höchstzahl 1190,
- 2. Sitz die Partei B mit der Höchstzahl 600,
- 3. Sitz die Partei A mit der Höchstzahl 595,
- 4. Sitz die Partei A mit der Höchstzahl 396,
- 5. Sitz die Partei B mit der Höchstzahl 300,
- 6. Sitz die Partei A mit der Höchstzahl 297,
- 7. Sitz die Partei A mit der Höchstzahl 238,
- 8. Sitz die Partei C $\,$ mit der Höchstzahl $\,$ 210
- 9. Sitz die Partei B mit der Höchstzahl 200,
- 10. Sitz die Partei A mit der Höchstzahl 198.

insgesamt erhalten somit

die Partei A: 6 Sitze, die Partei B: 3 Sitze,

die Partei C: 1 Sitz.

Diese Verteilung entspricht fast genau dem Verhältnis der Stimmen und hätte sich auch bei streng proportionaler Verteilung . B. dann ergeben, wenn zunächst die Stimmenanteile für die Parteien $A=0.595,\,B=0.300$ und C=0.105 festgestellt und liese Anteile sodann mit zehn multipliziert worden wären. Anders erhält es sich jedoch — weil nur ganze Sitze vergeben werden önnen —, wenn größere Reste verbleiben. Das ist z. B. bei der Verteilung von nur sieben Sitzen auf dieselben Stimmenanteile der

Parteien A, B und C der Fall. Verteilt man sieben Sitze nach den drei Stimmenanteilen, ergeben sich für die Partei

A: $7 \times 0.595 = 4.165$ Sitze, B: $7 \times 0.300 = 2.100$ Sitze, C: $7 \times 0.105 = 0.735$ Sitze.

Es läge nun nahe, 4 Sitze der Partei A, 2 Sitze der Partei B und einen Sitz der Partei C zuzuweisen, weil die Partei C den größten Stimmenrest (Wert der Dezimalen) hat.

Nach d'Hondt erhält die Partei A jedoch 5 Sitze, die Partei B 2 Sitze und die kleinste Partei C keinen Sitz. Bei Reststimmen, auf die kein voller Sitz entfällt, kann es somit vorkommen, daß die kleinen Parteien schlechter gestellt werden, als ihrem Stimmenanteil entspricht. Damit kann man allerdings noch nicht behaupten, das d'Hondtsche Verfahren sei schlechterdings ungerecht. Bei streng proportionaler Verteilung der Sitze unter Beachtung der Rundungsregeln würde die Partei C für ihren einen Sitz nur 210 Stimmen benötigen, die Parteien A und B je Sitz im Durchschnitt aber 600:2=300 bzw. 1190:4=297, oder anders ausgedrückt: Verlangt man auch für die Parteien A und B je Sitz nicht mehr Stimmen als für die Partei C bleiben $1190-(4\times210)=350$ Stimmen der Partei A und $600-(2\times210)=180$ Stimmen der Partei B ohne Sitz.

Sinn des d'Hondt'schen Verfahrens ist es, die Zahl zu finden, durch die man die Stimmen der Parteien dividieren muß, damit die vollen (ungerundeten) Sitzzahlen einer jeden Partei zusammen genau der vorgegebenen Gesamtzahl entsprechen. Das bedeutet in dem Beispiel der Verteilung von sieben Sitzen auf die Parteien A, B und C, daß der Teiler höher als 210, aber nicht höher als 238 anzusetzen ist, weil schon beim Teiler 239 nur noch 6 Sitze (4 für die Partei A und 2 für die Partei B) verteilt werden könnten und bei einem Teiler von weniger als 211 mehr als sieben Sitze zur Verfügung stehen müßten. Die Partei C geht unter Zugrundelegung von 211 bis 238 Stimmen für einen Sitz allerdings leer aus.

Die Sitzverteilung bei Bundestagswahlen kann in einem einstufigen und in einem zweistufigen Verfahren geschehen. Wäre bei der Bundestagswahl 1965 das einstufige Verfahren angewendet worden, hätten die Zweitstimmen für die zehn Landeslisten der SPD und der FDP sowie die Zweitstimmen für neun Landeslisten der CDU und die Landesliste der CSU in Bayern, also insgesamt 30 Zahlen, statt nur drei, wie in dem Beispiel, nebeneinander durch 1, 2, 3 usw. geteilt werden müssen, um auf die dabei anfallenden Höchstzahlen in der Reihenfolge ihrer Größe die 496 Sitze zu vergeben. Dabei wäre folgende Sitzverteilung herausgekommen:

SPD: 204, statt tatsächlich 202, CDU: 198, statt tatsächlich 196, CSU: 50, statt tatsächlich 49, FDP: 44, statt tatsächlich 49.

Dieses Ergebnis, nach dem die FDP fünf Sitze weniger, die SPD und CDU je zwei und die CSU einen Sitz mehr erhalten hätten, hängt damit zusammen, daß die ohnehin sehon relativ wenigen Stimmen der FDP beim einstufigen Sitzverteilungsverfahren nicht als Ganzes in die Waagschale gefallen wären, sondern aufgesplittert in zehn Teile. Die beim d'Hondt'schen Verfahren mögliche Schlechterstellung der kleineren Parteien, oder in diesem Falle der Landeslisten mit wenig Stimmen, würde sich also für die FDP sehr negativ ausgewirkt haben, nicht jedoch für die etwa gleich starke CSU mit einer Konzentration aller Stimmen in Bayern.

Um solche Auswirkungen des d'Hondt'schen Verfahrens weitgehend zu neutralisieren, läßt es das Bundeswahlgesetz seit 1957 zu, daß die Parteien durch Erklärung gegenüber dem Bundeswahlleiter ihre Landeslisten für die Sitzverteilung miteinander verbinden. Die Feststellung darüber, welche Landeslisten als verbunden gelten, trifft der Bundeswahlausschuß. Das bedeutet keine Aufstellung von Kandidaten für eine Bundesliste, hat aber zur

V. d'Hondt: Système Pratique et Raisonnée de Représentation Proportioelle, Brüssel 1882.

Folge, daß nach d'Hondt zunächst die Sitze zu berechnen sind, die einer Partei aufgrund ihrer Zweitstimmen im ganzen Bundesgebiet zustehen. In einem zweiten Schritt werden die Sitze einer jeden Partei im Bund sodann — wieder nach d'Hondt — auf die Länder nach Maßgabe der Zweitstimmen für ihre einzelnen Landeslisten verteilt. Rechnerisch geschieht dies in der ersten Stufe durch eine Teilung der Zweitstimmen einer jeden Partei im Bund und in der zweiten Stufe durch eine Teilung der Zweitstimmen einer jeden Partei in den Ländern durch 1, 2, 3, 4 usw. und anschließende Verteilung der Sitze in der Reihenfolge der dabei anfallenden Höchstzahlen.

Bei der Bundestagswahl 1965 haben von der Möglichkeit der Listenverbindung ebenso wie bei den Wahlen 1961 und 1957 alle Parteien Gebrauch gemacht. Die Folge davon war, daß die vier im Bundestag vertretenen Parteien ihre Sitze mit folgenden durchschnittlichen Stimmenzahlen erhielten:

Partei	Tatsächlich	dagegen bei Verzicht auf die Listenverbindung
SPD	63 431	62 809
CDU	63 201	$62\ 563$
CSU	64 010	$62\ 730$
FDP	$63\ 198$	$70\ 380$

Die tatsächlichen Stimmenzahlen der Parteien je Abgeordneten liegen infolge der Listenverbindungen dicht beieinander. Die Listenverbindungen haben also dafür gesorgt, daß jede der vier Parteien soviele Sitze erhielt, wie ihrem Stimmenanteil im Bund entspricht. Bei Verzicht auf die Listenverbindungen hätte die FDP dagegen über 70000 Zweitstimmen für einen Abgeordneten benötigt und wäre infolgedessen gegenüber den anderen Parteien, für die bereits knapp 63000 genügt hätten, stark benachteiligt worden.

Über die ersten Höchstzahlen und die letzten, auf die bei der Verteilung der Sitze auf die Listenverbindungen gerade noch Sitze vergeben werden konnten, unterrichtet die Tabelle 44. Die Höchstzahlen mit dem Teiler 1 sind identisch mit der Gesamtzahl der Zweitstimmen jeder Partei im Bundesgebiet. Unter dem Abschlußstrich stehen die fünf weiteren Höchstzahlen, auf die keine Sitze mehr verteilt werden konnten, weil bereits 496 Sitze vergeben waren. Die CSU erhielt ihren 49. und letzten Sitz mit der Höchstzahl 64010, die SPD ihren 202. und letzten Sitz mit der Höchstzahl 63431, die CDU ihren 196. und letzten Sitz mit der Höchstzahl 63 201 und die FDP ihren 49, und letzten Sitz mit der niedrigsten Höchstzahl 63198. Hieraus ergibt sich, daß der 49. nach Nordrhein-Westfalen gefallene Sitz der FDP durch die beiden Nachwahlen am stärksten gefährdet war und bei größeren, allerdings nicht eingetretenen Stimmenverlusten gegenüber 1961 in den Wahlkreisen 135 und 236 leicht hätte verlorengehen können.

44. Berechnung der auf die Listenverbindungen entfallenden Sitze

	SPD			CDU			CSU		FDP				
Teiler	Höchstzahl	Sitzfolge	Teiler	Höchstzahl	Sitzfolge	Teiler	Höchstzahl	Sitzfolge	Teiler	Höchstzahl	Sitzfolge		
1 2 2 201 202	12 813 186 6 406 593 	1 3 492 494	1 2	12 387 562 6 193 781	2 4 493 495	1 2 48 49	3 136 506 1 568 253	8 18 480 490	1 2 48 49	3 096 739 1 548 369 64 515 63 198	10 20 486 496		
203 204	63 119 ¹) 62 809 ¹)	497 ¹) 499 ¹)	197 198	62 881 ¹) 62 563 ¹)	498 ¹) 501 ¹)	50 51	62 730¹)	500 ¹)	50 51	:	·		

¹⁾ Die nicht mehr zum Zug gekommenen fünf weiteren Höchstzahlen.

Wären noch weitere Sitze zu verteilen gewesen, hätte zunächst die SPD mit der Höchstzahl 63119 zum Zuge kommen müssen, dann die CDU, dann wieder die SPD, dann die CSU und schließlich wieder die CDU.

In der geschilderten Weise erhielten die

SPD: 202 Sitze, CDU: 196 Sitze, CSU: 49 Sitze,

FDP: 49 Sitze.

Diese Verteilung entspricht genau dem Verhältnis der Zweitstimmen dieser vier Parteien. Die Eigenschaft des d'Hondt'schen Verfahrens, die kleineren Parteien etwas schlechter zu stellen, hat sich also bei der Verteilung der Sitze auf Bundesebene nicht ausgewirkt.

Der nächste Schritt war — wieder nach dem d'Hondt'schen Höchstzahlverfahren — die Verteilung der Sitze jeder Partei auf die Länder, entsprechend dem Verhältnis der Verteilung aller Zweitstimmen einer jeden Partei auf ihre Landeslisten. Auf diese Weise entfielen z. B. von den 202 Sitzen der SPD 66 auf das Land Nordrhein-Westfalen (Tabelle 45). Beim 66. handelte es sich um den 198. der zu verteilenden insgesamt 202 Sitze der SPD. Der letzte Sitz der SPD fiel nach Niedersachsen. Wäre noch ein weiterer Sitz zu verteilen gewesen, hätte ihn die SPD in Hessen bekommen.

Von diesen Sitzen der Parteien in den Ländern waren nunmehr die Sitze abzuziehen, die sie bereits durch die Erststimmen in den Wahlkreisen errungen hatten. In Nordrhein-Westfalen waren das 35 Wahlkreissitze der SPD (Tabelle 46). Als Rest blieben hier 31 Sitze, die aus der Landesliste der SPD für Nordrhein-Westfalen zu besetzen waren.

Um die Namen der gewählten Landeslistenbewerber festzustellen, wurden auf den Landeslisten zunächst die Bewerber gestrichen, die zugleich im Wahlkreis kandidiert hatten und dort

Wahlkreissieger wurden, weil das durch Persönlichkeitswahl gewonnene Wahlkreismandat Vorrang hat. Auf die nicht gestrichenen Bewerber wurden sodann in der Reihenfolge ihrer Plätze so lange Sitze verteilt, bis z. B. in Nordrhein-Westfalen aus der Landesliste der SPD 31 Sitze vergeben waren. Die übrigen Landeslistenbewerber gingen leer aus. Sie haben aber noch die Chance, im Laufe der Legislaturperiode Bundestagsabgeordnete zu werden. Stirbt nämlich ein Abgeordneter oder verzichtet ein Abgeordneter auf sein Mandat, so rückt — gleich ob es sich um einen Wahlkreisabgeordneten oder um einen Abgeordneten aus der Landesliste handelt — derjenige noch zur Partei gehörende Landeslistenbewerber in der Reihenfolge der Plätze nach, der bei der Wahl keiner Sitz mehr erhalten konnte.

Wie gesagt, werden die von einer Partei gewonnenen Wahlkreis sitze mit den Sitzen verrechnet, die ihr in jedem Land aufgrund de Zweitstimmen zustehen. Dabei kann es vorkommen, daß eine Partei in einem Lande mehr Wahlkreissitze hat, als aufgrund de Zweitstimmen Sitze insgesamt berechnet wurden. Das war z. B 1961 bei der CDU in Schleswig-Holstein und im Saarland de Fall. In Schleswig-Holstein standen ihr auf Grund der Zweit stimmen nur neun Sitze und im Saarland nur vier Sitze zu. Mi den Erststimmen hatte sie jedoch in Schleswig-Holstein 13 Wahl kreissiege und im Saarland fünf Wahlkreissiege errungen. Auf dies Weise bekam die CDU in Schleswig-Holstein vier und im Saarland ein "Überhangmandat", da ihr die Wahlkreissitze nicht genommer werden konnten. Bei der Bundestagswahl 1965 sind solche "Über hangmandate" nicht entstanden. Das hängt zunächst damit zu sammen, daß in Schleswig-Holstein die Zahl der Wahlkreise vo 13 auf 11 vermindert wurde, in denen die CDU zehn Wahlkreis sieger stellte. Dazu kommt, daß sich die Zahl der Zweitstimme für die CDU in Schleswig-Holstein beträchtlich erhöht hat. Ir folgedessen standen ihr bei der Bundestagswahl 1965 aufgrun der Zweitstimmen nicht neun wie im Jahre 1961, sondern e Sitze zu, so daß — bei zehn Wahlkreismandaten — noch Raur für ein Landeslistenmandat blieb und somit keine Überhanş

45. Berechnung der auf die Länder entfallenden 202 Sitze der SPD

Land	Teiler	Höchstzahl	Sitzfolge
Schleswig-Holstein	1 2	549 901 274 950	19 41
		68 737	182
	9	61 100¹)	2061)
Hamburg	2	572 859 286 429	18 39
	9	63 651	197
Niedersachsen	2	1 614 540 807 270	11
	26	$62\ 097$	202
Bremen	$\frac{1}{\frac{2}{3}}$	$\begin{array}{c} 215\ 487 \\ 107\ 443 \\ 71\ 829 \end{array}$	55 114 174
Nordrhein-Westfalen	1 2	4 149 910 2 074 955	$\begin{array}{c c} & 1 \\ & 2 \\ & \cdot \end{array}$
	66	62 877	198
	67 68	61 938 ¹) 61 028 ¹)	204 ¹) 207 ¹)
Hessen	1 2	1 366 010 683 005	7 15
	21	65 048	191
	29	62 0911)	2031)
Rheinland-Pfalz	1 2	754 175 377 087	12 29
	12	62847	199
Baden-Württemberg	1 2	$\begin{array}{c} 1\ 470\ 040 \\ 735\ 020 \end{array}$	5 13
	23	63 914	195
	24	61 2511)	2051)
Bayern	$\frac{1}{2}$	1 869 467 934 733	3 9
	30	62 315	201
Saarland	1 2	250 797 125 398	47 97
	: 4	62 699	200

¹⁾ Die nicht mehr zum Zug gekommenen fünf weiteren Höchstzahlen.

mandate mehr entstehen konnten. Im Saarland blieb die Wahlkreiseinteilung unverändert; statt bisher fünf Wahlkreisabgeordnete stellte dort die CDU aber nur noch vier. Andererseits standen ihr — ebenso wie schon 1961 — aufgrund der Zweitstimmen auch nur vier Sitze zu. Die Zahl der Wahlkreissitze der CDU im Saarland war also gerade groß genug, um alle Zweitstimmensitze zu absorbieren. Aus diesem Grunde erhielt die CDU dort weder ein "Überhangmandat" noch einen Landeslistensitz.

Die Sitzverteilung, für die rund 1000 Höchstzahlen zu berechnen waren, wurde vom Bundeswahlleiter mittels einer elektronischen Datenverarbeitungsanlage vorgenommen, die von den den Parteien nach den Zweitstimmen zustehenden Sitzen auch die Wahlkreissitze abzog und so die Zahlen der aus den Landeslisten zu besetzenden Sitze errechnete. Ebenfalls vollmaschinell wurde eine Namensliste der in den Wahlkreisen und auf den Landeslisten Gewählten niedergeschrieben, nachdem vorher alle Wahlbewerber, getrennt nach Parteien, Wahlkreis- und Landeslistenbewerbern in der Anlage "gespeichert" worden waren.

2. Ergebnis der Sitzverteilung 1965 im Vergleich zu früher

Die vorläufigen Wahlergebnisse am Abend nach der Wahl und die etwa 14 Tage später vorliegenden endgültigen Ergebnisse weichen im allgemeinen nicht erheblich voneinander ab. Infolgedessen steht die Sitzverteilung im allgemeinen schon in der "Wahlnacht" fest. Eine gewisse Unsicherheit gab es jedoch bei den Bundestagswahlen 1961 und 1965, weil 1961 im Wahlkreis 151 Cochem und 1965 in den Wahlkreisen 135 Obertaunuskreis und 236 Schweinfurt die Wahl wegen des Todes von Wahlkreisbewerbern nicht am Tage der Hauptwahl durchgeführt werden konnte. Dabei ist deutlich geworden, daß die Berechnung der Sitzverteilung erst einsetzen kann, wenn das vollständige Wahlergebnis vorliegt; denn die Zahl der zu wählenden Abgeordneten ist nicht für jedes einzelne Land, sondern nur für das ganze Wahlgebiet festgelegt.

Um noch vor den beiden Nachwahlen 496 Sitze verteilen zu können, hatte der Bundeswahlleiter für die Wahlkreise 135 und 236 die Wahlergebnisse 1961 eingesetzt. Nach Vorliegen der Ergebnisse dieser beiden Nachwahlen führte die Neuberechnung der Sitzverteilung zu fast keinen Änderungen. Lediglich in Hessen ergab sich eine Verschiebung zwischen den Wahlkreis- und Landeslistensitzen, wobei die CDU einen Wahlkreissitz mehr und einen Landeslistensitz weniger, die SPD dagegen einen Wahlkreissitz weniger und einen Landeslistensitz mehr bekam. Im Wahlkreis 135, wo die SPD den Sitz an die CDU abgeben mußte, stand der unterlegene Kandidat der SPD auf einem günstigen Platz der Landesliste und kam daher in den Bundestag.

Das Ergebnis der Sitzverteilung bei der Bundestagswahl 1965 enthält die Tabelle 46. In den Zeilen "insgesamt" stehen für jede

46. Sitzverteilung nach Ländern

Partei	Wahl- jahr	Wahlkreis Landesliste	Schles- wig- Holstein	Ham- burg	Nieder- sachsen	Bremen	Nord- rhein- West- West- falen	Hessen	Rhein- land- Pfalz	Baden- Würt- temberg	Bayern	Saar- land	Bundes- gebiet ohne Berlin	Berlin ¹) (West)	Bundes- gebiet einschl. Berlin (West)
CDU/CSU	1965	Wahlkreis Landesliste	10	7	20 9	- 2	38 36	5 13	11 5	30 5	36 13	4	154 91	=	,
		insgesamt	11	7	29	2	7- L	18	16	35	49	4	245	6	251
	1961	insgesamt	132)	6	26	L	76	17	16	32	50	5^{3})	242	: 9	251
SPD	1965	Wahlkreis Landesliste	1 7	8	10 16	3	35 31	17 4	5 7	6 17	$\begin{array}{c} 8 \\ 22 \end{array}$	1 3	94 108	=	i
		insgesamt	8	9	. 26	3	66	21	12	23	30	4	202	15	217
	1961	insgesamt	8	9	25	3	60	21	11	22	28	3	190	13	203
FDP	1965	Wahlkreis Landesliste		- -	7	_	13	-6	3	10	7		49	_	
		insgesamt	2	1	7		13	6	3	LO	7		49	1	50
	1961	insgesamt	3	3	9	1	19	7	4	12	8	1	67	_	67
Insgesamt	1965	Wahlkreis Landesliste	11 10	8	30 32	3 2	73 80	22 23	16 15	36	44 42	5 3	248 248	<u> </u>	
	1	insgesamt	21	17	62	5	153	45	31	68	86	8	496	22	518
	1961	insgesamt	242)	18	60	5	155	45	31	66	86	93)	499	22	521

¹⁾ Vom Berliner Abgeordnetenhaus gewählt. - 2) Einschl. 4 Überhangmandate. - 3) Einschl. 1 Überhangmandat.

Partei die Sitze, die ihnen in den Ländern aufgrund der Zweitstimmen zustanden. Zieht man davon die Wahlkreissitze in der ersten Zeile für jedes Land ab, ergeben sich die Sitze, die für jede Partei aus den Landeslisten zu besetzen waren.

Von den 496 Abgeordneten im Wahlgebiet ohne Berlin entfielen auf die

SPD: 202 Abgeordnete.CDU: 196 Abgeordnete.CSU: 49 Abgeordnete.FDP: 49 Abgeordnete.

Dazu kommen die 22 Abgeordneten aus dem Lande Berlin, von denen die SPD 45, die CDU 6 und die FDP einen stellten.

Die Zahl der Abgeordneten der CDU/CSU vergrößerte sich dadurch auf 251, die der SPD auf 217 und die der FDP auf 50.

Läßt man die vom Berliner Abgeordnetenhaus hinzugewählten Bundestagsabgeordneten außer Betracht, so hat sich die Zahl der Sitze für die CDU/CSU seit dem Bestehen der Bundesrepublik Deutschland und jeweils nach dem Stand bei der Wahl wie folgt entwickelt: 1949 (ohne Saarland): 139, 1953 (ohne Saarland): 243. 1957: 270, 1961: 242 und 1965: 245.

Die Zahl der Abgeordneten der CDU/CSU hatte sich somit zunächst ständig erhöht. Bei der Bundestagswahl 1953 fehlte ihr an der absoluten Mehrheit nur noch ein Sitz und bei der Bundestagswahl 1957 erhielt sie weit über die Hälfte aller Sitze. Diese Mehrheit ging dann 1961 wieder verloren und wurde auch bei der Bundestagswahl 1965 nicht wieder gewonnen. Einschließlich der Berliner Abgeordneten erhielt die CDU/CSU bei der Bundestagswahl 1965 auch nicht mehr Sitze als bei der vorangegangenen Wahl.

Wieder ohne die Berliner Abgeordneten ergaben sich für die SPD bei allen bisherigen Bundestagswahlen folgende Mandate: 1949 (ohne Saarland): 131, 1953 (ohne Saarland): 151, 1957: 169, 1961: 190 und 1965: 202.

Sieht man von der Bundestagswahl 1949 ab, bei der die CDU/CSU und die SPD nur acht Sitze trennten, hat sich somit der Vorsprung der CDU/CSU allmählich verringert. Bei der Bundestagswahl 1957 betrug er 101 Sitze, bei der Bundestagswahl 1961 aber nur noch 52 und bei der Bundestagswahl 1965 43 Sitze.

Für die letzte im 5. Bundestag vertretene Partei, die FDP, ergaben sich 1949 (ohne Saarland): 52, 1953 (ohne Saarland): 48, 1957: 41, 1961: 67 und 1965: 49 Sitze.

Nur die FDP erhielt somit 1965 nicht mehr soviel Sitze wie bei der Bundestagswahl 1961, aber mehr als bei der Bundestagswahl 1957.

Von Wahl zu Wahl waren im Bundestag weniger Parteien vertreten. In dem im Jahre 1949 gewählten ersten Bundestag mit 402 Abgeordneten ohne die Abgeordneten aus dem Lande Berlin gab es neben den Sitzen der CDU/CSU, SPD und FDP noch

- 17 Sitze der Bayernpartei,
- 17 Sitze der Deutschen Partei,
- 15 Sitze der Kommunistischen Partei Deutschlands,
- 12 Sitze der Wirtschaftlichen Aufbauvereinigung,
- 10 Sitze der Deutschen Zentrumspartei,
- 5 Sitze der Deutschen Rechts-Partei,
- 1 Sitz des Südschleswigsehen Wählerverbands sowie
- 3 Sitze von Parteilosen und Wählergruppen.
- Im 2. Bundestag gab es dagegen neben den auch heute noch im Bundestag vertretenen Parteien nur noch
- 27 Sitze des Gesamtdeutschen Blocks/BHE,
- 15 Sitze der Deutschen Partei und
- 3 Sitze des Zentrums.

Bei der 3. Bundestagswahl 1957 blieben davon neben den Sitzen der CDU/CSU, SPD und FDP nur noch die 17 Sitze der Deutschen Partei übrig, die dann 1961 nach vorangegangener Auflösung dieser Partei verschwunden sind.

Parteilose Bewerber kamen nur 1949 in drei Wahlkreisen zum Sieg. Die Zahl der im Bundestag vertretenen Parteien, die 1949 noch 10 betrug, hat sich auf 6 im Jahre 1953, 4 im Jahre 1957 und 3 in den Jahren 1961 und 1965 vermindert, wenn man die CDU und die CSU als eine Partei auffaßt.

Von den 202 in unmittelbarer Wahl errungenen Sitzen der SPD entfallen 94 auf Wahlkreissitze und 108 auf Landeslistensitze; von den 245 Sitzen der CDU/CSU sind dagegen 154 Wahlkreissitze und nur 91 Landeslistensitze. Die FDP mit 49 Abgeordneten, ohne ihren einen Abgeordneten aus Berlin, erhielt überhaupt nur Landeslistensitze.

47. Wahlkreis- und Landeslistensitze der Parteien

Partei	Jahr der Wahl	Wahlkreis- sitze	Landes- listensitze	Sitze insgesamt
CDU/CSU	1965	154	91	245
	1961 ¹) 1961	159 156	81 86	240 ²) 242 ³)
SPD	1965 1961^{1})	94 89	108 102	202 191
	1961	91	99	190
FDP	1965 1961 ¹)		49 67	49 67
	1961		67	67
Insgesamt	1965 1961 ¹) 1961	248 248 247	248 250 252	496 498 ²) 499 ³)

¹) Bei der Wahlkreiseinteilung 1965 und einer gesetzlichen Zahl von 496 Ab geordneten. · · ²) Einsehl. 2 "Überhangmandate", davon eines in Schleswig Holstein und eines im Sacrland. · · ³) Einsehl. 5 "Überhangmandate", davon 4 in Schleswig-Holstein und eines im Sacrland.

Wie sich bei einer Bundestagswahl die Sitze einer Partei au Wahlkreissitze und Landeslistensitze verteilen werden, ist nur schwer vorauszusagen. Das hängt vor allem damit zusammen, das eine Zunahme der Stimmen und damit auch der Gesamtzahl de Sitze nicht unbedingt auch mit einer Zunahme der Wahlkreissitze verbunden zu sein braucht. Ein Beispiel dafür ist die Zunahme de Stimmen für die CDU/CSU, die zu einer Zunahme der Zahl de Sitze von 242 bzw. — ohne Einrechnung der Überhangmandate 237 bei der Bundestagswahl 1961 auf 245 bei der Bundestagswah 1965 führte. Trotzdem hat die Zahl der Wahlkreissitze de CDU/CSU nicht zu-, sondern von 156, und bei Zugrundelegung de Wahlkreiseinteilung 1965, von 159 auf 154 abgenommen. Die Zah der Landeslistensitze stieg infolgedessen von 86 bzw. 81 auf 91 Wegen der Verrechnung der Wahlkreissitze mit den Sitzen, die der Parteien aufgrund der Zweitstimmen insgesamt zustehen, kann e also vorkommen, daß bei einer Verringerung der Wahlkreissitz Landeslistenbewerber in den Bundestag kommen, mit denen nich gerechnet worden ist. Umgekehrt ist es aber auch möglich, dal Landeslistenbewerber, deren Plätze als durchaus aussichtsreich angesehen werden konnten, nicht mehr zum Zuge kommen, we nach Abzug der Wahlkreissitze von den insgesamt zustehende Sitzen ein zu kleiner Rest verbleibt. Die Parteien stehen infolge dessen vor jeder Bundestagswahl bei der Aufstellung der Kandi daten vor einer schwierigen Entscheidung. Nach der Wahl stell sich häufig heraus, daß ein unerwarteter Wahlkreissieg der eigene Partei die Aussichten eines Landeslistenbewerbers zunichte ge macht hat.

Die CDU hat in Hamburg, Niedersachsen, Bremen, Hessen un Baden-Württemberg Sitze hinzugewonnen, dagegen in Schleswig Holstein, Nordrhein-Westfalen und im Saarland Sitze verlorer Die Verluste in Schleswig-Holstein und im Saarland sind jedoc lediglich dem Umstand zuzuschreiben, daß bei der Bundestags wahl 1965 keine "Überhangmandate" mehr angefallen sind. Läß man in Schleswig-Holstein die vier "Überhangmandate" de Jahres 1961 außer Betracht, hat auch hier die CDU mehr Sitzerhalten.

Die SPD gewann in Niedersachsen, Nordrhein-Westfaler Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg, Bayern und dem Saarlan Sitze hinzu; in den übrigen Ländern hat sie ihren Besitzstand g

Die FDP erhielt 1965 in allen Bundesländern weniger Sitze a 1961. Abgeordnete aus Bremen und dem Saarland hat sie übe haupt nicht mehr.

3. Erfolgswert der Stimmen

Bei der Bundestagswahl 1965 gab es 38510395 Wahlberechtigt und 496 Abgeordnete (ohne die 22 Abgeordneten aus dem Land Berlin) waren zu wählen. Durchschnittlich kam somit auf 776 Wahlberechtigte ein Abgeordneter. Der Wahl ferngeblieben sind 5094188 Wahlberechtigte, die bei 17642 Wahlberechtigten je Sitz die Parteizugehörigkeit von 65 Abgeordneten hätten bestimmen können. Ferner sind von den für den Wahlausgang entscheidenden Zweitstimmen 795765 ungültig ibgegeben worden und damit ebenfalls nicht in die Waagschale gefallen. Diese Stimmen entsprechen zehn Abgeordneten. Die Nichtwähler und die Wähler mit ungültigen Zweitstimmen haben omit die Wahl von 75 Abgeordneten anderen überlassen.

Aber auch von den 32620442 gültigen Zweitstimmen war ein erheblicher Zeil für die Zusammensetzung des Bundestages ohne Bedeutung. Es handelt sich dabei um die 1186449 Zweitstimmen ür Parteien, die nicht in die Sitzverteilung kamen, weil sie weniger als 5% der gültigen Zweitstimmen erhielten. Durch die Abgabe von

rund 1,2 Mill. Stimmen für Splitterparteien ist somit auf die Wahl von weiteren 15 Abgeordneten kein Einfluß genommen worden. Die Wahl der 496 Abgeordneten blieb vielmehr den 31 433 993 Wählern vorbehalten, die ihre Zweitstimme der CDU/CSU, der SPD oder der FDP gaben. Das sind aber nur 81,6% der Wahlberechtigten und 96,4% der Wähler mit gültigen Zweitstimmen. Bei der Bundestagswahl 1961 war der Anteil der Personen, die Einfluß auf die Sitzverteilung genommen haben, noch kleiner. Damals bestimmten nur 79,5% der Wahlberechtigten und 94,3% der Wähler mit gültigen Zweitstimmen die Sitzverteilung.

Der Anteil der Wähler, welche der Wahl ferngeblieben sind, ihre Zweitstimme ungültig abgaben oder für Parteien stimmten, die nicht in die Sitzverteilung kamen, weist von Land zu Land keine

48. Wahlberechtigte ohne Einfluß auf die Sitzverteilung

Land	Wahl- berechtigte (a)	Nichtwäl	Wähler mit ungültiger Zweitstimme (c)			Wähler m Zweitstimm Parteien ohne (d)	e für	Summe der Zahlen b, c und d		
	Anz	ahl	0/ /0	Anzahl	0,	Anzahl	%	Anzahl	%¹)	
Schleswig-Holstein Hamburg Niedersachsen Bremen Nordrhein-Westfalen Hessen Rheinland-Pfalz Baden-Württemberg Bayern Saarland	1 687 266 1 392 994 4 748 325 525 730 11 322 627 3 516 041 2 403 771 5 425 126 6 752 276 736 239	238 272 190 060 602 476 72 931 1 402 559 443 004 289 460 826 411 949 272 79 743	14,1 13,6 12,7 13,9 12,4 12,6 12,0 15,2 14,1 10,8	32 252 15 855 93 108 8 582 168 836 84 585 58 581 146 488 161 513 25 965	1,9 1,1 2,0 1,6 1,5 2,4 2,4 2,7 2,7 2,4 3,5	51 454 56 040 142 217 25 947 268 087 132 152 78 954 179 466 221 774 30 358	3,0 4,0 3,0 4,9 2,4 3,8 3,3 3,3 4,1	321 978 261 955 837 801 107 460 1 839 482 659 741 426 995 1 152 365 1 332 559 1 36 066	19,1 18,8 17,6 20,4 16,2 18,8 17,8 21,2 19,7 18,5	
Bundesgebiet	38 510 395	5 094 188	13,2	795 765	2,1	1 186 449	3,1	7 076 402	18,4	

¹⁾ In % der Wahlberechtigten (a).

edeutenden Unterschiede auf. Am größten war er — wegen der eringen Wahlbeteiligung — mit 21,2% in Baden-Württemberg nd am kleinsten mit 16,2% — wegen der relativ hohen Wahleteiligung, wegen der relativ kleinen Zahl ungültiger Zweitstimmen, vor allem aber wegen der sehr geringen Zahl von Zweitsimmen für die Parteien, die nicht in die Sitzverteilung kamen — 1 Nordrhein-Westfalen. Im Saarland mit der höchsten Wahlbeiligung haben trotzdem 18,5% der Wahlberechtigten, und damit was so viele wie im Bundesdurchschnitt, keinen Einfluß auf die itzverteilung gehabt, weil hier der Anteil der ungültigen Zweitsimmen und der Zweitstimmen für Parteien, die nicht in die Sitzerteilung kamen, besonders groß war.

Wie gesagt haben von den Wahlberechtigten in Baden-ürttemberg 21,2%, d. h. weit mehr als im Bundesdurchschnitt, e Sitzverteilung nicht beeinflußt, während es im Saarland ur 18,5% waren. Trotzdem sind in Baden-Württemberg schon 1781 Wahlberechtigte, im Saarland aber erst 92030 durch einen diesem Land gewählten Abgeordneten repräsentiert. Auch wenn an nur von den gültigen Zweitstimmen ausgeht, sind die Unterhiede beträchtlich; denn in Baden-Württemberg beträgt die urchschnittliche Zahl der gültigen Zweitstimmen je Abgeordneten 65474 und im Saarland 78816. Beschränkt man sich schließlich auf die Zweitstimmen, die für die im Bundestag vertretenen Parteien abgegeben wurden, beträgt die durchschnittliche Stimmenzahl je Abgeordneten in Baden-Württemberg 62835 und im Saarland 75022 bei einem Bundesdurchschnitt von 63375.

Von den für die Abgeordneten einer jeden Partei im Bundesdurchschnitt tatsächlich benötigten Zweitstimmen, deren Zahl zwischen $63\,198$ bei der FDP und $64\,010$ bei der CSU liegt, weichen die Durchschnittszahlen der Zweitstimmen für die Abgeordneten einer jeden Partei in den Ländern erheblich ab. Die SPD benötigte in Bremen für einen Abgeordneten 71829 Stimmen, in Niedersachsen genügten aber schon 62097. Die CDU brauchte für einen Abgeordneten in Bremen noch mehr Stimmen (75444) und für einen Abgeordneten in Nordrhein-Westfalen nur 62071. Noch krasser sind die Unterschiede bei der FDP. Ihr einziger Abgeordneter in Hamburg wurde mit 112047 Stimmen gewählt, bei einem Bundesdurchschnitt für die FDP von 63198. In Nordrhein-Westfalen, wo die 13 FDP-Abgeordneten mit durchschnittlich 56919 Zweitstimmen gewählt wurden, genügte dagegen bereits die Hälfte. Im Saarland mit 54119 und in Bremen mit 51894 Zweitstimmen für die FDP erhielt diese Partei überhaupt keinen Sitz.

49. Durchschnittszahlen der Wahlberechtigten und Zweitstimmen je Abgeordneten

	Durchschnittliche Zahl der												
				gültigen Zw	eitstimmen								
Land	Wahl- berechtigten		für CDU/CSU, SPD und FDP		und zwar für die								
		insgesamt	zusammen	SPD	CDU	CSU	FDP						
	<u> </u>		je	Abgeordneten									
chleswig-Holstein	80 346 81 941	67 464 69 828	65 014 66 532	68 737	62 056	_	66 380						
liedersachsen Bremen	76 586 105 146	65 367	63 073	63 651 62 097	63 733 63 969	_	$\begin{array}{c} 112\ 047 \\ 62\ 980 \end{array}$						
lordrhein-Westfalen Iessen	74 004	88 843 63 734	83 654 61 981	$\frac{71829}{62877}$	75 444 62 071		56 919						
Rheinland-Pfalz Baden-Württemberg	78 134 77 541 79 781	66 410 66 314 65 474	63 473 63 767 62 835	65 048 62 847 63 914	62 826 63 348		59 903 69 676						
Bayernaurland	78 515 92 030	65 599 78 816	63 020 75 022	62 315 62 699	$\frac{63}{73} \frac{423}{814}$	64 010	58 291 59 106						
Bundesgebiet	77 642	65 767	63 375	63 431	63 201	64 010	63 198						

Man könnte die Verteilung der Sitze der einzelnen Parteien auf die Länder auch in der Weise vornehmen, daß man nicht das d'Hondt'sche Höchstzahlverfahren anwendet, sondern sich bei jeder Partei an den prozentualen Anteil der für die einzelnen Landeslisten abgegebenen Zweitstimmen hält und dann beim Auftreten von Bruchteilen von Sitzen auf- und abrundet. Bei diesem Verfahren würde die CDU in Nordrhein-Westfalen einen Sitz verlieren und im Saarland einen hinzugewinnen. Die SPD würde in Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen einen Sitz verlieren und je einen in Schleswig-Holstein und in Hessen hinzugewinnen. Die FDP schließlich würde in Nordrhein-Westfalen, Baden-Württemberg und Bayern je einen Sitz verlieren und dafür in Hamburg von einem auf zwei Sitze sowie in Bremen und im Saarland, wo sie ohne Sitze geblieben ist, auf je einen Sitz kommen.

50. Tatsächliche Sitzverteilung (a) und Sitzverteilung bei Zugrundelegung der genauen Anteile der Zweitstimmen für jede Landesliste an den Zweitstimmen für jede Partei (b) im Bundesgebiet

	Sit	ze	Davon für										
Land	insge	samt	CDU	/CSU	81	·D	FDP						
i 1	a.	b	a	b	a	b	a	b					
Schleswig-Holstein Hamburg Niedersachsen Bremen Nordrhein-Westfalen Hessen Rheinland-Pfalz Baden-Württemberg Bayern Saarland	45 31	22 18 61 6 150 46 31 67 85	11 7 29 2 74 18 16 35 49 4	11 7 29 2 73 18 16 35 49 5	8 9 26 3 666 21 12 23 30 4	9 9 25 3 65 22 12 23 30 4	1 7 13 6 3 10 7	2 7 1 12 6 3 9 6 1					
Bundesgebiet	496	496	245	245	202	202	49	49					

Rechnet man die Sitze für alle Parteien zusammen, würden sich bei diesem Verfahren nur in Rheinland-Pfalz die Zahlen nicht ändern. Die Zahl der Abgeordneten aus Nordrhein-Westfalen würde sich dagegen um drei und die Zahl der Abgeordneten aus Niedersachsen, Baden-Württemberg und Bayern um je einen vermindern. Auf der anderen Seite würde sich die Zahl der Abgeordneten aus Schleswig-Holstein, Hamburg, Bremen und Hessen um je einen und die Zahl der Abgeordneten aus dem Saarland um zwei erhöhen. Daraus würden sich folgende Durchschnittszahlen

der für die CDU/CSU, SPD und FDP insgesamt abgegebenen Zweitstimmen je Land ergeben:

Land	Zweitstimmen für CDU/CSU, SPD und FDP je Abgeordneten
Bremen	69 712
Niedersachsen	64 107
Baden-Württemberg	$63\ 773$
Rheinland-Pfalz	$63\ 767$
Bayern	63 761
Nordrhein-Westfalen	63 221
Hamburg	$62\ 836$
Hessen	$62\ 093$
Schleswig-Holstein	$62\ 059$
Saarland	60 017
Bundesdurchschnitt	63 375

Die Abweichungen vom Bundesdurchschnitt sind hier erhebliel geringer.

Unter dem Gesichtspunkt der regionalen Gleichbehandlung der Wählerstimmen erweist sich das d'Hondt'sche Verfahrer somit als nicht frei von Nachteilen. Dem stehen jedoch auch Vorteile gegenüber, und zwar insbesondere die Tatsache, daß das Rechenergebnis immer eindeutig ist, weil es keine Bruchteile von Abgeordneten mit dem Zwang zur Auf- oder Abrundung ergibt Außerdem sind die Abgeordneten nicht Vertreter der Länder. Die Länder sind im Bundesrat repräsentiert.

Bei den Bundestagswahlen 1949 und 1953 war die Zahl der zu wählenden Abgeordneten nicht nur für den Bund, sondern auch für die Länder festgelegt. Wahlbeteiligung, ungültige Stimmer und Anteil der gültigen Stimmen für die Parteien, die nicht in die Sitzverteilung kamen, spielten infolgedessen für die Zahl de Abgeordneten aus jedem Land keine Rolle. Alle diese Faktorer sind jedoch seit 1957 in der Weise wirksam, daß die Zahl der Abgeordneten aus einem Land um so größer wird, je höher die Wahl beteiligung, je niedriger der Anteil der ungültigen Zweitstimmer und je niedriger der Anteil der Zweitstimmen für Parteien ist, die wegen der Sperrklauseln für die Sitzverteilung ausscheiden. Dazwenmen die Wirkungen des d'Hondt'schen Höchstzahlverfahrens bei dem es möglich ist, daß bei der Verteilung der Gesamtzahl de Sitze einer Partei auf die Länder in den kleineren Ländern beson ders viele unausgenutzte Reststimmen verbleiben.

G. Die Gewählten

Einschließlich der 22 Abgeordneten aus dem Lande Berlin gehörten nach dem Stand bei der Wahl, also ohne die inzwischen durch Verzicht oder Tod eingetretenen Veränderungen, von den insgesamt 518 Abgeordneten 151 zum erstenmal dem Bundestag

an. Bei der Bundestagswahl 1961 gab es dagegen nur 133 "Neu linge". Die meisten neuen Abgeordneten hat mit 74 die CDU/CSU verglichen mit 49 im Jahr 1961. Bei der SPD stieg die Zahl de zum erstenmal in den Bundestag gewählten Abgeordneten nur vo

51. Alte und neue Abgeordnete im 5. Deutschen Bundestag

Von den Abgeordneten							A	bgeordne	te						
des 5. Deutschen		day	yon		SPD			CDU			CSU			FDP	
Bundestages sind zum Male gewählt worden	ins- gesamt		L'annan	zu- sammen	Männer	Frauen	zu- sammen	Männer	Frauen	zu- sammen	Männer	Frauen	zu- sammen	Männer	Frauer
1. Mal	151 111	145 104	6 7	67 46	64 43	3 3	62 36	59 33	3 3	12 11	12 11	<u> </u>	10 18	10 17	
darunter mit Unterbrechung	12	12		1	1		6	6	_	4	4	. —	1	ı	-
3. Mal	100	95	5	35	32	3	43	42	1	8	8		14	13	1
darunter mit Unterbrechung	5	5		1	1		4	4				_			-
4. Mal	84	75	9	36	31	5	30	28	2 .	. 14	12	2	4	4	-
darunter mit Unterbrechung	6	5	1	3	2	1	2	2		1	1	-			-
5. Mal	72	63	9	33	28	5	31	28	3	. 4	3	1	4	4	
Abgeordnete insgesamt		482	36	217	198	19	202	190	12	. 49	46	3	50	48	2
dagegen 1961 1. Mal	133 125	123 111	10 14	55 56	51 48	8	40 52	37 47	3 5	9	9 8	1	29 8	26 8	3

55 auf 67. Die Zahl der neuen Abgeordneten der FDP ist von 29 im Jahr 1961 oder nahezu der Hälfte der damals 67 Abgeordneten auf zehn oder ein Fünftel zurückgegangen.

Die Zahl der Abgeordneten, die seit 1949 ununterbrochen ein Bundestagsmandat inne haben, wird verständlicher Weise immer kleiner, weil ein Teil dieser Abgeordneten inzwischen ein zu hohes Alter erreicht hat oder verstorben ist. Die Zahl dieser Abgeordneten verminderte sich von 125 im Jahre 1961 auf 72, davon 35 Abgeordnete der CDU/CSU, 33 Abgeordnete der SPD und vier Abgeordnete der FDP. Wenn auch zuweilen mit Unterbrechung wurden zum zweitenmal 111, zum drittenmal 100 und zum viertenmal 84 Abgeordnete in den Bundestag berufen. Unter den zum erstenmal gewählten Abgeordneten befinden sich 145 Männer und sechs Frauen und unter den zum fünftenmal gewählten 63 Männer und neun Frauen.

Während der 4. Bundestag noch 43 weibliche Abgeordnete aufwies, sind es im 5. Bundestag nur noch 36. Bedenkt man, daß die Frauen mehr als die Hälfte der Wahlberechtigten und Wähler ausmachen, sind die Frauen demnach im Bundestag nur schwach repräsentiert. Die Zahl der weiblichen Abgeordneten der CDU/CSU hat sich von 18 auf 15, die der SPD von 21 auf 19 und die der FDP

von vier auf zwei vermindert. Die SPD stellt also wieder die meisten weiblichen Abgeordneten. Sie machen aber auch hier weniger als 10% aus.

Das Alter der Wählbarkeit beginnt mit der Vollendung des 25. Lebensjahres. Abgeordnete unter 25 Jahren gibt es daher überhaupt nicht. Es wurden auch keine Abgeordneten zwischen dem 25. und 30. Lebensjahr festgestellt, wohl aber 18 Abgeordnete im Alter von 30 bis 35 Jahren. Davon gehören acht zur CDU/CSU, neun zur SPD und einer zur FDP. Weitere 134 Abgeordnete waren am Jahresende 1965 zwischen 35 und 45 Jahre alt. Die Zahl dieser Abgeordneten hat sich besonders stark erhöht; denn bei der Bundestagswahl 1961 gab es nur 106 Abgeordnete in diesem Alter. Von ihnen gehören 63 zur CDU/CSU, 62 zur SPD und 9 zur FDP. Die Zahl der Abgeordneten über 65 Jahre hat von 50 auf 42 abgenommen. Von diesen 42 Abgeordneten gehören 19 zur SPD, 20 zur CDU und drei zur FDP. Die CSU hat keinen über 65jährigen und die SPD keinen über 70jährigen Abgeordneten. Rechnet man zu den jüngeren Abgeordneten alle unter 50 jährigen, so gehören dazu von den 217 Abgeordneten der SPD 104, von den 251 Abgeordneten der CDU/CSU 100 und von den 50 Abgeordneten der FDP 21. Die SPD hat somit sowohl absolut wie relativ die meisten jüngeren Abgeordneten.

52. Abgeordnete im 5. Deutschen Bundestag nach Geschlecht und Alter*)

										1	Abgeor	dnete									_
G 1 4	Alter		insge	samt			s	PD			CI	DU			CS	3U		FDP			
Geburts- jahrgänge	Ende 1965 von bis unter Jahren	Män- ner	Frau- en	insge	esamt	Män- ner	Frau- en	zusa	mmen	Män- ner	Frau- en	zusa	mmen	Män- ner	Frau- en	zusa	mmen	Män- ner	Frau- en	zusai	nmen
			Anzahl	l	%		 Anzah	l	%		Anzahl	1	%		Anzahl	l	%		Anzah		%
1890 u. früher 1891—1895 1896—1900 1901—1905 1906—1910 1911—1915 1916—1920 1921—1925 1920—1930 1931—1935	75 u. mehr 70—75 65—70 60—65 55—60 50—55 45—50 40—45 35—40 30—35	1 4 34 62 88 76 70 75 55	3 4 13 8 3 4 1	1 4 37 66 101 84 73 79 55 18	0,2 0,8 7,1 12,7 19,5 16,2 14,1 15,3 10,6 3,5	16 22 37 24 31 38 22 8	3 1 6 4 2 2 -	19 23 43 28 33 40 22 9	8,8 10,6 19,8 12,9 15,2 18,4 10,1 4,1	$\frac{34}{28}$ $\frac{20}{20}$	2 4 4 - 2	1 3 16 33 38 32 20 27 26 6	0,5 1,5 7,9 16,3 18,8 15,8 9,9 13,4 12,9 3,0	6 4 15 9 6 4 2		7 6 15 9 6 4 2	14,3 12,2 30,6 18,4 12,2 8,2 4,1	13 9 10	- - 1 - - -	1 2 3 14 9 11 6 3	2,0 4,0 6,0 28,0 18,0 22,0 12,0 6,0 2,0
	Insgesamt	482	36	518	100	198	19	217	100	190	12	202	100	46	3	49	100	48	2	50	100
d	lagegen 1961	478	43	521	100	182	21	203	100	186	15	201	100	47	3	50	100	63	4	67	100

^{•)} Stand bei der Wahl am 19. 9. 1965 unter Berücksichtigung der Nachfolger für die 3 nicht angenommenen Mandate und einschl. der 22 Abgeordneten von Berlin.

Anhang

1. Wahlrechtsgrundlagen

Auszüge aus dem

Bundeswahlgesetz (BWG) vom 7. Mai 1956, zuletzt geändert durch das Gesetz vom 16. März 1965, und der Bundeswahlordnung (BWO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. April 1965

BWG: Bundesgesetzbl. 1956 I S. 383, 1 011, 1964 I S. 61, 1965 I S. 65 BWG: Bundesgesetzbl. 1965 I S. 239

Wahl system

§ 1

Zusammensetzung des Bundestages und Wahlrechtsgrundsätze

- (1) Der Bundestag besteht vorbehaltlich der sich aus diesem Gesetz ergebenden Abweichungen aus 518 1) Abgeordneten. Sie werden in allgemeiner, unmittelbarer, freier, gleicher und geheimer Wahl von den wahlberechtigten Deutschen nach den Grundsätzen einer mit der Personenwahl verbundenen Verhältniswahl gewählt.
- (2) Von den Abgeordneten werden 259 1) nach Kreiswahlvorschlägen in den Wahlkreisen und die übrigen nach Landeswahlvorschlägen (Landeslisten) gewählt.
- 1) Davon werden 22 Abgeordnete vom Berliner Abgeordnetenhaus gewählt. Dadurch vermindert sich die Zahl der unmittelbar zu wählenden Abgeordneten auf 496, von denen die Hälfte in den 248 Wahlkreisen gewählt werden, in die das Bundesgebiet (ohne Berlin) eingeteilt ist (§ 54). Bei der gesetzlichen Mitgliederzahl des Bundestages handelt es sich um eine Mindestzahl, die sich erhöhen kann, wenn sog. "Überhangmandate" entstehen (vgl. § 6 Abs. 3).

§ 3 Wahlkreiseinteilung

- (1) Der Bundespräsident ernennt eine ständige Wahlkreiskommission. Sie besteht aus dem Präsidenten des Statistischen Bundesamtes, einem Richter des Bundesverwaltungsgerichts und fünf weiteren Mitgliedern.
- (2) Die Kommission hat die Aufgabe, die Veränderung der Bevölkerungszahlen im Wahlgebiet zu beobachten und im Laufe des ersten Jahres nach Zusammentritt des Bundestages der Bundesregierung einen Bericht mit Vorschlägen über Änderungen der Wahlkreiseinteilung zu erstatten. Die Bundesregierung leitet den Bericht unverzüglich dem Bundestag zu und veröffentlicht ihn im Bundesanzeiger.
- (3) Jeder Wahlkreis mußein zusammenhängendes Ganzes bilden. Ländergrenzen müssen, Stadt- und Landkreisgrenzen sollen nach Möglichkeit bei der Einteilung der Wahlkreise eingehalten werden. Die Abweichung von der durchschnittlichen Bevölkerungszahl der Wahlkreise soll nicht mehr als 331/3 vom Hundert nach oben und unten betragen.
- (4) Werden Landesgrenzen nach dem Gesetz über das Verfahren bei Änderungen des Gebietsstandes der Länder nach Artikel 29 Abs. 7 des Grundgesetzes vom 16. März 1965 (BGBI. I S. 65) geändert, so ändern sich entsprechend auch die Grenzen der betroffenen Wahlkreise. Werden im aufnehmenden Land zwei oder mehrere Wahlkreise berührt oder wird eine Exklave eines Landes gebildet, so bestimmt sich die Wahlkreiszugehörigkeit des neuen Landesteiles nach der Wahlkreiszugehörigkeit der Gemeinde, des Gemeindebezirks oder des gemeindefreien Gebiets, denen er zugeschlagen wird.

§ 4

Stimm en

Jeder Wähler hat zwei Stimmen, eine Erststimme für die Wahl eines Wahlkreisabgeordneten, eine Zweitstimme für die Wahl einer Landesliste.

§ 5

Wahl in den Wahlkreisen

In jedem Wahlkreis wird ein Abgeordneter gewählt. Gewählt ist der Bewerber, der die meisten Stimmen auf sich vereinigt Bei Stimmengleichheit entscheidet das vom Kreiswahlleiter zu ziehende Los.

§ 6 Wahl nach Landeslisten

- (1) Für die Verteilung der nach Landeslisten zu besetzenden Sitze werden die für jede Landesliste abgegebenen Zweitstimmen zusammengezählt. Nicht berücksichtigt werden dabei die Zweitstimmen derjenigen Wähler, die ihre Erststimme für einen im Wahlkreis erfolgreichen Bewerber abgegeben haben, der gemäß § 21 Abs. 3 oder von einer Partei, für die in dem betreffenden Lande keine Landesliste zugelassen ist, vorgeschlagen ist. Von der Gesamtzahl der Abgeordneten (§ 1 Abs. 1) wird die Zahl dererfolgreichen Wahlkreisbewerber abgezozogen, die in Satz 2 genannt oder von einer nach Absatz 4 nicht zu berücksichtigenden Partei vorgeschlagen sind. Die verbleibenden Sitze werden auf die Landeslisten im Verhältnis der Summen ihrer nach Satz 1 und 2 berücksichtigenden Zweitstimmen im Höchstzahlverfahren d'Hondt verteilt. Über die Zuteilung des letzten Sitzes entscheidet bei gleichen Höchstzahlen das vom Bundeswahlleiter zu ziehende Los.
- (2) Von der für jede Landesliste so ermittelten Abgeordnetenzahl wird die Zahl der von der Partei in den Wahlkreisen des Landes errungenen Sitze abgerechnet. Die restlichen Sitze werden aus der Landesliste in der dort festgelegten Reihenfolge besetzt. Bewerber, die in einem Wahlkreis gewählt sind, bleiben auf der Landesliste unberücksichtigt. Entfallen auf eine Landesliste mehr Sitze als Bewerber benannt sind, so bleiben diese Sitze unbesetzt.
- (3) In den Wahlkreisen errungene Sitze verbleiben einer Partei auch dann, wenn sie die nach Absatz 1 ermittelte Zahl übersteigen. In einem solchen Falle erhöht sich die Gesamtzahl der Sitze (§ 1 Abs. 1) um die Unterschiedszahl; eine erneute Berechnung nach Absatz 1 findet nicht statt 1).
- (4) Bei Verteilung der Sitze auf die Landeslisten werden nur Parteien berücksichtigt, die mindestens 5 vom Hundert der im Wahlgebiet abgegebenen gültigen Zweitstimmen erhalten oder in mindestens drei Wahlkreisen einen Sitz errungen haben 2). Satz 1 findet auf die von Parteien nationaler Minderheiten eingereichten Listen keine Anwendung 3).
- 1) "Überhangmandate" 1949: 2, 1953: 3, 1957: 3 und 1961: 5. 2) Die "Sperrklausel" soll die Zersplitterung der Wählerstimmen verhindern. - 3) Z.B. Südschleswigscher Wählerverband (SSW).

§ 7

Li sten verbindun g

- (1) Mehrere Landeslisten derselben Partei können miteinander verbunden werden.
- (2) Verbundene Listen gelten bei der Sitzverteilung im Verhältnis zu den übrigen Listen als eine Liste.
- (3) Die auf eine Listenverbindung entfallenden Sitze werden auf die beteiligten Landeslisten im Verhältnis ihrer Zweitstimmen im Höchstzahlverfahren d'Hondt verteilt. § 6 Abs. 2 und 3 gilt entsprechend.

Wahlorgane

Gliederung der Wahlorgane

(1) Wahlorgane sind

der Bundeswahlleiter und der Bundeswahlausschuß für das Wahlgebiet,

ein Landeswahlleiter und ein Landeswahlausschuß für jedes Land,

ein Kreiswahlleiter und ein Kreiswahlausschuß für jeden Wahlkreis,

ein Wahlvorsteher und ein Wahlvorstand für jeden Wahlbezirk und ein Wahlvorsteher und ein Wahlvorstand für jeden Wahlkreis zur Feststellung des Briefwahlergeb-

(2) Für mehrere benachbarte Wahlkreise kann ein gemeinsamer Kreiswahlleiter bestellt und ein gemeinsamer Kreiswahlausschuß gebildet werden. Zur Feststellung des Briefwahlergebnisses können für einen Wahlkreis mehrere Wahlvorsteher und Wahlvorstände eingesetzt werden.

§ 9

Bildung der Wahlorgane

(1) Der Bundeswahlleiter und sein Stellvertreter werden vom Bundesminister des Innern, die Landeswahlleiter, Kreiswahlleiter und Wahlversteher sowie ihre Stellvertreter von der Landesregierung oder der von ihr bestimmten Stelle ernannt.

(2) Die Wahlausschüsse bestehen aus dem Wahlleiter als Vorsitzendem und sechs von ihm berufenen Wahlberechtigten als Beisitzern. Die Wahlvorstände bestehen aus dem Wahlvorsteher als Vorsitzendem und drei bis acht von ihm berufenen Wahlberechtigten als Beisitzern; die Landesregierung oder die von ihr bestimmte Stelle kann anordnen, daß die Gemeindebehörde die Beisitzer im Einvernehmen mit dem Wahlvorsteher beruft. Bei Berufung der Beisitzer sind die in dem jeweiligen Bezirk vertretenen Parteien nach Möglichkeit zu berüchsichtigen.

(3) Wahlbewerber und Vertrauen smänner für Wahlvorschläge dürfen nicht zu Mitgliedern eines Wahlorgans bestellt werden.

Wahlrecht und Wählbarkeit

Wahlrecht

(1) Wahlberechtigt sind alle Deutschen im Sinne des Arti-kels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes, die am Wahltage

- das 21. Lebensjahr vollendet haben,
 seit mindestens drei Monaten ihren Wohnsitz oder dauernden Aufenthalt im Wahlgebiet haben und
- 3. nicht nach § 13 vom Wahlrecht ausgeschlossen sind.
- (2) Wahlberechtigt sind bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen auch Beamte, Soldaten, Angestellte und Arbeiter im öffentlichen Dienst die auf Anordnung ihres Dienstherrn ihren Wohnsitz oder dauernden Aufenthalt im Ausland genommen haben sowie die Angehörigen ihres Hausstandes.

§ 16 (BWO)

Eintragung der im Ausland wohnenden Wahlberechtigten

(1) Wahlberechtigte nach § 12 Abs. 2 des Gesetzes, die ihren Wohnsitz oder dauernden Aufenthalt im Ausland in nächster Nähe der Bundesgrenze genommen haben, sowie die Angehörigen iheres Hausstandes sind, wenn sie es bis zum Ab-lauf der Auslegung sfrist beantragen, in das Wählerverzeichnis einer benachbarten deutschen Gemeinde einzutragen. Für die Bediensteten der diplomatischen und konsularischen Vertretungen der Bundesrepublik und für die Angehörigen ihres Hausstandes gilt Absatz 2.

(2) Wahlberechtigte nach § 12 Abs. 2 des Gesetzes, die nicht nach Absatz 1 in das Wählerverzeichnis einer benachbarten deutschen Gemeinde aufzunehmen sind, werden, wenn sie es bis zum Beginn der Auslegungsfrist beantragen, in ein besonderes Wählerverzeichnis der Gemeinde eingetragen, in der die für den Bediensteten zuständige oberste Dienstbehörde ihren Sitz hat. Der Antrag muß den Familiennamen, den Rusnamen, den Geburtstag und den Wohnort enthalten. Er ist über die

oberste Dienstbehörde zu leiten; diese bestätigt, daß der Antragsteller nach § 12 des Gesetzes wahlberechtigt ist. Der Bedienstete kann den Antrag zugleich für die Angehörigen seines Hausstandes stellen. Sammelanträge sind zulässig.

§ 13

Ausschluß vom Wahlrecht

Ausgeschlossen vom Wahlrecht ist,

- 1. wer entmündigt ist oder unter vorläufiger Vormundschaft oder wegen geistigen Gebrechens unter Pflegschaft steht,
- 2. wer durch Richterspruch die bürgerlichen Ehrenrechte oder das Wahlrecht rechtskräftig verloren hat.

Die Fristen bei Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte (bei zeitiger Zuchthausstrafe 2 bis 10, bei Gefängnis 1 bis 5 Jahre) beginnen erst zu laufen, wenn die Freiheitsstrafe verbüßt, verjährt oder erlassen ist, die Fristen bei Aberkennung des Wahlrechts mit Rechtskraftdes

§ 14

Ruhen des Wahlrechts

Das Wahlrecht ruht für Personen,

- 1. die wegen Geisteskrankheit oder Geistesschwäche in einer Heil- oder Pflegeanstalt untergebracht sind,
- 2. die auf Grund Richterspruchs zum Vollzug einer mit Freiheitsentziehung verbundenen Maßregel der Sicherung und Besserung untergebracht sind 1).
- 1) Freiheitsentziehende Maßregeln der Sicherung und Besserung sind: Unterbringung in einer Heil- oder Pflege-, Trinkerheil- oder Entzie-hungsanstalt, einem Arbeitshaus bzw. Asyl und Sicherungsverwah-

§ 15

Ausübung des Wahlrechts

- (1) Wählen kann nur, wer in ein Wählerverzeichnis eingetragen ist oder einen Wahlschein hat.
- (2) Wer im Wählerverzeichnis eingetragen ist, kann nur in dem Wahlbezirk wählen, in dessen Wählerverzeichnis er geführt wird.
- (3) Wer einen Wahlschein hat, kann an der Wahl des Wahlkreises, in dem der Wahlschein ausgestellt ist,
 - a) durch Stimmabgabe in einem beliebigen Wahlbezirk dieses Wahlkreises oder
 - b) durch Briefwahl

teilnehmen.

(4) Jeder Wahlberechtigte kann sein Wahlrecht nur einmal und nur persönlich ausüben.

Wählbarkeit

- (1) Wählbar 1) ist, wer am Wahltage
 - 1. seit mindestens einem Jahr Deutscher im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes ist und
 - 2. das 25. Lebensjahr vollendet hat.
- (2) Nicht wählbar ist,
 - 1. wer nach § 13 vom Wahlrecht ausgeschlossen ist,
 - 2. wessen Wahlrecht nach § 14 ruht,
 - 3. wer durch Richterspruch die Wählbarkeit oder die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Amter rechts-kräftig verloren hat ²⁾ oder
 - 4. wer, ohne die deutsche Staatsangehörigkeit zu besitzen, Deutscher im Sinne des Artikels 116 Abs. 1 des Grundgesetzes ist und diese Rechtsstellung durch Ausschlagung der deutschen Staatsangehörigkeit nach dem Gesetz zur Regelung von Fragen der Staatsangehörigkeit vom 22. Februar 1955 (Bundesgesetzblatt I S. 65) erlangt hat.

¹⁾ Das aktive Wahlrecht ist nicht Voraussetzung des passiven (Wohnsitz z.B. in West-Berlin). - 2) Zuchthausverurteilte sind nicht wähl-

Vorbereitung der Wahl

§ 18

Wählerverzeichnis und Wahlschein

- (1) Die Gemeindebehörden führen für jeden Wahlbezirk ein Verzeichnis der Wahlberechtigten. Das Wählerverzeichnis wird vom einundzwanzigsten bis vierzehnten Tage vor der Wahl zur allgemeinen Einsicht öffentlich ausgelegt.
- (2) Ein Wahlberechtigter, der verhindert ist, in dem Wahlbezirk zu wählen, in dessen Wählerverzeichnis er eingetragen ist, oder der aus einem von ihm nicht zu vertretenden Grunde in das Wählerverzeichnis nicht aufgenommen worden ist, erhält auf Antrag einen Wahlschein 1).
- 1) Der Wahlschein ist eine öffentliche Urkunde.

Wahlhandlung

§ 35

Stimmabaabe

- (1) Gewählt wird mit amtlichen Stimmzetteln in amtlichen Umschlägen.
- (2) Der Wähler gibt
 - 1. seine Erststimme in der Weise ab, daß er durch ein auf den Stimmzetteln gesetztes Kreuz oder auf andere Weise eindeutigkenntlich macht, welchem Bewerber sie gelten soll,
 - 2. seine Zweitstimme in der Weise ab, daß er durch ein auf den Stimmzetteln gesetztes Kreuz oder auf andere Weise eindeutig kenntlich macht, welcher Landesliste sie gelten soll.
- (3) Der Bundesminister des Innern kann zulassen, daß anstelle von Stimmzettel amtlich zugelassene Stimmenzählgeräte verwendet werden.

§ 36

Briefwahl

- (1) Bei der Briefwahl hat der Wähler dem Kreiswahlleiter des Wahlkreises, in dem der Wahlschein ausgestellt worden ist, im verschlossenen Wahlbriefumschlag
 - a) seinen Wahlschein,
 - b) in einem besonderen verschlossenen Umschlag seinen Stimmzettel sorechtzeitig zu übersenden, daß der Wahlbrief spätestens am Wahltage bis 18 Uhr eingeht.
- (2) Auf dem Wahlschein hat der Wähler eidesstattlich zu versichern, daß er den Stimmzettel persönlich gekennzeichnet har.
- (3) Wahlbriefe werden von der Deutschen Bundespost gebührenfrei befördert, wenn sie ihr in amtlichen Wahlbriefumschlägen übergeben werden.

Feststellung des Wahlergebnisses

§ 39

Ungültige Stimmen, Auslegungsregeln

- (1) Ungültig sind Stimmzettel,
 - 1. die nicht in einem amtlichen Umschlag abgegeben worden sind,
 - 2. die als nicht amtlich erkennbar sind.
- (2) Ungültig sind Stimmen.
 - 1. die den Willen des Wählers nicht zweifelsfrei erkennen lassen,
 - 2. die einen Zusatz oder einen Vorbehalt enthalten.

- (3) Ist der Umschlag leer, so gelten beide Stimmen als un-gültig. Enthält der Stimmzettel keine oder nur eine Stimmabgabe, so gelten die nicht abgegebenen Stimmen als ungültig.
- (4) Mehrere in einem Umschlag enthaltene Stimmzettel gelten als ein Stimmzettel, wenn sie gleich lauten oder nur einer von ihnen gekennzeichnet ist; sonst zählen sie als ungültiger Stimmzettel.
- (5) Bei Briefwahl ist die Stimmabgabe außerdem ungültig, wenn
 - 1. der Wahlbrief nicht rechtzeitig eingegangen ist,
 - 2. dem Stimmzettel kein oder kein mit der vorgeschriebenen eidesstattlichen Versicherung versehener Wahlschein beigefügt ist.

Zu unterscheiden sind:

ungültige Stimmzettel, ungültige Stimmen und

ungültige Stimmabgabe. Bei ungültigen Stimmzetteln sind immer beide Stimmen ungültig, bei ungültigen Stimmen kann die Erst- oder Zweitstimme gültig und die andere ungültig sein. Diejenigen Wahlberechtigten, deren Stimmabgabe nach Abs. 5 ungültig ist, sind Nichtwähler. Ihre Zahl vermindert Wahlbeteiligung

Neben den aufgezählten Ungültigkeitsgründen können andere vorkommen.

Schlußbestimmung

6 52

Wahlstatistik

- (1) Das Ergebnis der Wahlen zum Deutschen Bundestag ist statistisch zu bearbeiten.
- (2) In den vom Bundeswahlleiter im Einvernehmen mit den Landeswahlleitern und den Statistischen Landesämtern zu bestimmenden Wahlbezirken sind auch Statistiken über Geschlechts- und Altersgliederung der Wahlberechtigten und Wähler unter Berücksichtigung der Stimmabgabe für die einzelnen Wahlvorschläge zu erstellen. Die Trennung der Wahl nach Altersgruppen und Geschlechtern ist nur zulässig, wenn die Stimmabgabe der einzelnen Wähler dadurch nicht erkennbar wird.

§ 84 (BWO)

Wahlstatistische Auszählungen

- (1) Wahlstatistische Auszählungen dürsen, soweit sie nicht nach § 52 des Gesetzes angeordnet sind, nur mit Zustimmung des Kreiswahlleiters durchgeführt werden. Die Wahlbezirke müssen so ausgewählt und die Auszählungen so durchgeführt werden, daß das Wahlgeheimnis gewahrt ist. Die Auszählungen können unter Verwendung von Stimmzetteln mit Unter-scheidungsbezeichnungen oder unter Verwendung verschiedener Wahlurnen oder gemäß § 42 Abs. 2 Satz 1 durchgeführt werden. Durch die Auszählung dar die Feststellung des Wahlergebnisses im Wahlbezirk nicht verzögert werden. Die Stimmzettel des Wahlbezirks stehen den mit der Auszählung beaustragten Behörden und Personen nur an Amtsstelle und nur so lange zur Verfügung, als es die Ausbereitung ersordert; im übrigen sind die Stimmzettel nach den Vorschriften der §§ 69, 70 zu behandeln.
- (2) Die Veröffentlichung von Ergebnissen der wahlstatistischen Auszählungen auf Grund des § 52 Abs. 2 des Gesetzes ist dem Statistischen Bundesamt und den Statistischen Landesamtern vorbehalten. Diese Ergebnisse können den Gemeinden, die Auszählungen nach Absatz 1 durchführen, zu deren Ergänzung und zu zusammengefaßter Veröffentlichung überlassen werden. Die Ergebnisse für einzelne Wahlbezirke dürsen nicht bekanntgegeben werden.

2. Alphabetisches Verzeichnis der bei den Bundestags- und Landtagswahlen von 1946 bis 1965 aufgetretenen Parteien und Wählergemeinschaften

Darrei oder WELL 1)						Aufgetre	eten bei		,		
Partei oder Wählergruppe 1)		L	der Bu	indestagsw	ahlam		<u> </u>	Lau	ndtagswahl		
		14.8.	6.9.	15.9.	17.9.	19.9.	Aot	1	zwisch		17
Name	Ab- kürzung	1949	1953	1957	1961	1965	der 1.	1. u. 2.	2. u. 3. ndestagsw	3. u. 4	4. u. 5.
	<u></u>	 		L	L	<u>L</u>	L	1			
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD					x					
Badische Zentrumspartei	Zentrum					_		x			
Badische Christlich-Soziale Volkspartei		}					x				
Bayerischer Rechtsblock	вкы								x		
Bayempartei	вР	x	x					x	x	x	
Block der Heimatvertriebenen								x			
Block der Heimatvertriebenen und Entrechteten	BHE							x			
Block Vaterländischer Einigung	BVE							x			
Bremer Demokratische Volkspartei	BDV	x					I		x		
Bund der Deutschen, Partei für Einheit, Frieden und Freiheit	BdD			ı					x	x	
Christlich Demokratische Union		_ x	x	x	x	x	x	×	x	x	x
Christliche Volkspartei	CVP					x	x	x	x		
Christlich Nationale Gemeinschaft	CNG									x	
Christlich - Sozialer Arbeiterbund	CSAB							x			
Christlich - Soziale Union	CSU	×	x	x	x	x	x	x	I	x	x
Demokratische Partei	DemP						x				
Demokratische Partei Saar		1					x		x	x	
Demokratische Volkspartei	DVP	1					x	I			
Der Deutsche Block								x			
Deutsche Arbeiterpartei								x	x	x	x
Deutsche Demokratische Union	DDU DFU				x	x			•	-	- x
Deutsche Friedens-Union Deutsche Friedens-Wahlgemeinschaft	DF#G			x	•	-					
Deutsche Gemeinschaft				x	x			x	x	x	x
Deutsche Gemeinschaft - Bund der Heimatvertriebener											
und Entrechteten		1						I			
Deutsche Konservative Partei		*					x				
Deutsche Konservative Partei/Deutsche Rechtsparte		x								_	_
Deutsche Partei		×	I	_			I	x	x	x	
Deutsche Partei (Deutsche Partei/Freie Volkspartei)				x							
Deutsche Partei, Landesverband Niedersachsen							x				
Deutsche Reichspartei		1	x	x				x	x	x	x
Deutscher Gemeinschaftsblock der Heimatvertriebe-											
nen und Entrechteten	BHE/DG	ł						×			
Deutscher Mittelstand (Union Deutscher Mittelstands				_						x	
parteien - UDM)				x						x	
Deutsches Landvolk		1						x	•		
Deutsche-Völkische Gemeinschaft					x						
Deutsche Volkspartei		x					x	x		x	
Deutsche Zentrumspartei			x				x	x	x	x	x
Deutsch-Hannoversche Partei		1							x		
Deutsch-Soziale Union	DSU									x	
Europäische Föderalistische Partei	EFP					x					
Europäische Volksbewegung Deutschlands	EVD	x									
Föderalistische Union (Bayempartei - Zentrum)	. FU			I							
Freie Demokratische Partei	FDP	x	x	x	x	I	x	r	x	x	x
Freie Demokratische Partei/Demokratische Partei Saar	FDP/DPS			x	x						
Freie Demokratische Partei/Demokratische Volks-											
partei	. FDP/DVP	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Freie Deutsche Volkspartei	FDV									x	
Freie Liste der Notgemeinschaft Kriegsgeschädigter								x	_		
Freie Opposition		1							x		_
Freie Sozialistische Partei	. FSP	1									x
Freieoziale Union (bzw. Freie Soziale Union, Frei-Soziale Union)	. FSU					x	x	x	x		x
Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE)					x						x
Gesamtdeutscher Block/BHE		1	x	x				x	x	x	
Gesamtdeutsche Volkspartei		1							x		

¹⁾ Z.T. handelt es sich um die gleiche Partei unter verschiedenen Namen oder um die besondere Bezeichnung von Landesverbänden.

2. Alphabetisches Verzeichnis der bei den Bundestags- und Landtagswahlen von 1946 bis 1965 aufgetretenen Parteien und Wählergemeinschaften

						À., f =	eten bei			,	
Partei oder Wählergruppe 1)			der Br	ındestagsw	ahl am	Autgett	ecen per	I.an	dtagswahl	len	
			T	T Tagaw		1	vor			nen der	
Name	Ab-	14.8. 1949	6.9. 1953	15.9. 1957	17.9. 1961	19,9, 1965	der 1.	1. u. 2.	2. u. 3.	3. u. 4.	4. u. 5.
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	kürzung		1					Bun	destagsw	ahl	
•											
Hamburg Block									x		
Hessische Bauem- und Landvolkpartei	HB u. LVP							x			
Königspartei								x			
Kommunistische Partei		x					I	x	x		
Kommunistische Partei Deutschlands		x	x				x	x	×		
Konservative Partei	1							x			
Landwirte-Partei									x		
Liberal-Demokratische Partei							x	_			
Nationaldemokratische Partei Deutschlands						_		x			
Nationale Sammlung			x			×		x			
Nationale Solidarität Deutschlands			-					•	ı		
Niederbayerischer Bauern-und Mittelstandsbund		 							•	x	
Niederdeutsche Union								x		-	
Niedersächsische Landespartei	NLP						x				
Notgemeinschaft Bayerisches Grenzland			x								
Notgemeinschaft Kriegsgeschädigter	NGK							x			
Partei der guten Deutschen	PdgD		x	x					x		
Parteilose Einzelbewerber, Unabhängige		x	x	x	×	×	x	x	x	x	
Radikal-Soziale Freiheitspartei	RSF	x					x	x			
Rechtspanei	RP							x			
Republikanische Partei Deutschlands	RPD						x .				
Rheinische Volks-Partei	RhVP						x				
Rheinisch - Westfälische Volkspartei	R₩VP	x									
Saarländische Volkspartei	SVP									x	
Saarländische Volkspartei/Christliche Volkspartei .											x
Schleswig-Holstein Block									x		
Schleswig-Holsteinische Landespartei	J		x						x		
Sozialdemokratische Partei							x				
Sozialdemokratische Partei Deutschlands		x	x	x	x	x	x	r	I	x	, x
Sozialdemokratische Partei Saar							x	x	I		
Sozialistische Einheitspartei Deutschlands	SED						x		r	x	
berlin	SED-W										x
Sozialistische Reichspartei	SRP							x			
Südschleswigscher Verein	ssv						x				
Südschleswigscher Wählerverband	SS₩	x	×	x	x			x	x	x	x
Übernationale Europäische Volkspartei Saar	ÜEPVS								x		
Unabhängige Arbeiter-Partei	UAP					x					x
Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutsch- lands	IISBD							_			
Union Sozialer Arbeiter Christi Deutschlands	1				x				I		•
Unpolitische Bäuerliche Notgemeinschaft-	00.100				-						
Hilfe für den Bayerischen Wald]							x			
Vaterländische Union	VU		x	x					x		x
Vaterstädtischer Bund Hamburg	VBH							x			
Vereinigung für Frieden und soziale Sicherheit	VFS									x	
Vereinigung wirtschaftlich und politisch Entrechteter								x			
Wahlblock der Kriegsbeschädigten-Heimatvertriebe- nen- Entrechteten								x			
Wählergemeinschaft für einneutrales Deutschland- Wählergemeinschaft	₩GnD				x						
Wählervereinigung gegen atomate Aufrüstung	₩V								x	x	
Wirtschaftliche Aufbau-Vereinigung	WAV	x					x	x			
Wirtschaftliche Vereinigung des Mittelstandes	₩VM								x		
Zentrums Partei	ZP	x									

¹⁾ Z.T. handelt es sich um die gleiche Partei unter verschiedenen Namen oder um die besondere Bezeichnung von Landesverbänden.

Lfd.	Gegenstand	- [E:_L.	Schleswig	- Holstein	Ham	burg	Nieders	achsen	Brem	en
Nr.	(1 = Erst-, 2 = Zweitstimmen)		Einheit	1965	1961	1965	1961	1965	1961	1965	1961
	<u> </u>				L	Ļ	<u></u>		·		
1	Wahlberechtigte		Anzahl	1 687 266	1 626 141	1 392 994	1 386 411	4 748 325	4 613 112	525 730	507 760
	_		Anzahi	1 448 994	1 431 704	1 202 934	1 227 787	4 145 849	4 083 490	452 799	447 936
	Wähler		Anzahl			86,4	88,6	87,3	88,5	86, 1	88, 2
3	Wahlbeteiligung		%	85,9	88,0				•		
	Ungültige Stimmen	1		41 058	32 355	23 801	18 143	109 610	81 650	11 680 2,6	8 312 1,9
5			%	2,8	2,3	2,0	1,5	2,6 93 108	2,0 140 535	8 582	19 695
6 7		2	Anzahl %	32 252 2, 2	68 338 4,8	15 855 I,3	34 050 2,8	2,2	3,4	1,9	4.4
/			1								
8	Gültige Stimmen	1	Anzahl	1 407 936	1 399 349	1 179 133	1 209 644	4 036 239	4 001 840	441 119 97 . 4	439 624 98, 1
9		_	%	97,2	97,7	98,0 1 187 079	98,5 1 193 737	97,4 4 052 741	98,0 3 942 955	444 217	428 241
10		2	Anzahl %	1 416 742 97,8	1 363 366 95,2	98,7	97,2	97,8	96,6	98,1	95,6
11			<i>"</i>	77,0	77,2	70,7	71,2	<i>77</i> ,0	,,,,		,-
	Von den abgegebenen gültigen										
12	Stimmen entfallen auf:	1	Anzahi	551 767	510 160	584 560	570 382	1 633 758	1 556 255	218 628	220 130
	Sozialdemokratische Parrei	•	%	39, 2	36,5	49,6	47,2	40,5	38,9	49,6	50, 1
14		2	Anzahl	549 901	495 728	572 859	560 038	1 614 540	1 526 824	215 487	212 734
15			%	38,8	36,4	48, 3	46,9	39,8	38,7	48,5	49,7
	CDU bzw. CSU 1)	1	Anzahl	715 058	609 048	452 116	392 417	1 919 789	1 606 479	153 888	121 347
16 17	Christlich Demokratische Union	•	%	50,8	43,5	38,3	32,4	47,6	40, 1	34,9	27,6
17	bzw. ChristlSoziale Union	2	Anzahl	682 626	569 216	446 133	380 613	1 855 124	1 536 956	150 899	115 493
19	DAW. CHIEFT. SOZIALE UHON	-	%	48, 2	41,8	37,6	31,9	45,8	39,0	34,0	27,0
	555	,					182 919	360 034	476 886	45 992	63 985
20		1	Anzahl	97 236	17 4 848 12,5	92 513 7,8	182 919	360 034 8,9	11,9	10,4	14,6
21 22	Freie Demokratische Partei	2	% Anzahl	6, 9 1 32 761	188 619	112 04 7	187 255	140 860	519 139	51 894	64 955
23		2	76 %	9,4	13,8	9,4	15,7	10,9	13, 2	11,7	15, 2
								89 798	-	11 147	_
24		1	Anzahl	28 171	-	19 171 <i>1</i> ,6	_	2,2	-	2,5	_
25	Nationaldemokratische Partei	2	% Anzahi	2,0 34 064	_	20 938	_	102 470	_	12 118	_
26 27	Deutschlands	2	Anzani %	2,4	-	1,8	_	2,5	_	2,7	_
							12 (70		46 259	10 851	12 362
28	DFU	1	Anzahl	12 894	17 399	29 022	42 670 3,5	28 211 0,7	1,2	2, 5	2,8
29	Deutsche Friedensunion	_	. %	0,9	1,2	2,5			50 380	12 115	12 639
30		2	Anzahi	14 503	17 951	32 051 2,7	43 44 2 3,6	31 653 0,8	1,3	2,7	3,0
31			%	1,0	1, 3						-,-
32	AUD	1	Anzahl	2 658	-	286	-	3 496	-	613	-
33	Aktionsgemeinschaft Unabhän-		%	0, 2	_	0,0	-	0, 1	-	0, I	-
34	giger Deutscher	2	Anzahl	2 887	-	1 423	-	5 460	_	699 0, 2	_
35			%	0,2	_	0, 1	-	0, 1	_	0,2	
36	CVP	1	Anzahl	-	-	-	_	-	-	-	-
37	Christliche Volkspartei		%	_	_	_	_	-	_	_	-
38		2	Anzahl	-	_	-	-	-	-	_	_
3 9			%	~	-	-	-		-	_	-
40	FSU	1	Anzahl	152	_	1 465	_	1 1 5 3	_	-	-
41	Freisoziale Union		%	0,0	-	0,1	_	0,0	-	_	-
42		2	Anzahl	-	-	1 628	-	2 634	-	-	_
43			%	-	-	0,1	-	0, 1	-	-	_
44	UAP	1	Anzahl	-	_	-	_	-	-	-	-
45	Unabhängige Arbeiter-Partei		%	-	-	-	-	-	-	-	_
4 6		2	Anzahl	-	_	-	_	-	-	-	-
47			%	-	_	-	-	_	-	-	-
48	EFP	2	Anzahl	-	-	-	-	-	-	1 015	-
	Europäische Föderalistische		%	-	-	-	· -	_	-	0, 2	
	Partei			1							
50	Einzelbewerber	1	Anzahl	1 ~	-	-	-	_	-	-	-
51			%	-	_	-	-	-	-	-	-
	DG	1	Anzahl	1 _	752	_	_	_	2 543	_	_
53		•	%	_	0, 1	_	_	_	0, 1		-
54		2	Anzahl		1 469	_	-	-	4 186	_	-
55			- %	1 -	0, 1	-	-	-	0,1	-	_
	DB D	1	'Anzahl	l _	11 835	_	10 175	_	59 731	_	4 767
	DRP Deutsche Reichspartei	•	70 Z MII	_	0,8	_	0,8	_	1,5	_	1, 1
57 58	7	2	Anzahl	_	12 114	_	10 541	_	63 251	-	4 922
59		-	%	_	0,9	_	0,9	-	1,6	-	1,1
		,		1	50 356	_	11 081	_	253 372	_	17 033
60		1	Anzahl %	1 -	3,6	_	0,9	_	6,3	_	3,9
	Gesamtdeutsche Partei	,	% Anzahl	1 -	52 820	-	11 848	_	242 219	_	17 498
62 63		2	Anzani %	_	3,9	_	1,0	_	6, 1	-	4, 1
							•	_	_	_	_
64		1	Anzahl	-	24 951	-	_	-		-	_
65	-	_	%	-	1,8	_	_	-	_	<u>-</u>	_
66		2	Anzahl	-	25 449	_	_	_	-	_	_
67			%	-	1,9	-	- .		315 2	1	
			4 11	_		_	_	_	315 4	_	-
68	Sonstige	1	Anzahi %	1 -	_	_			0,0	_	_

		ī	•••	Τ		Ţ								,
	- Westfalen		ssen T 10/1	†	d - Pfalz	+	ürttemberg		yem		land		sgebiet	Lfd.
1965	1961	1965	1961	1965	1961	1965	1961	1965	1961	1965	1961	1965	1961	Nr.
11 322 627	11 085 775	3 516 041	3 395 285	2 402 771	2 240 100	# 425 12/	£ 211 002	(750 07/	(551 700					1
9 920 068										736 239	714 512		37 440 715	ľ
9 920 068 87,6	88,4	3 073 037 87,4	3 028 241 89, 2	2 114 311 88,0	2 069 927 88, 2	4 598 715 84,8	4 419 748 84,8	5 803 004 85,9	5 174 545 87,2	656 49 6 89,2	626 817 87,7	33 416 207		2
259 676	233 453	96 118	84 359	82 542	69 645	160 835	145 850					86,8	87,7	3
2,6	2,4	3,1	2,8	3,9	3,4	3,5	3,3	164 676 2,8	136 235 2,4	29 162 4,4	35 156 5,6	979 158 2,9	845 158 2,6	5
168 836	281 183	84 585	149 552	58 581	99 994	146 488	230 585	161 513	227 583	25 965	47 208		1 298 723	1
1.7	2,9	2,8	4,9	2,8	4,8	3,2	5,2	2,8	4,0	4,0	7,5	2,4	4,0	7
9 660 392		2 976 919	2 943 882	2 031 769		4 437 880	4 273 898	5 638 328	5 578 310	627 334	591 661	32 437 049	32 004 466	8
97,4	97,6 9 518 246	96,9	97,2	96, 1	96,6	96,5	96,7	97,2	97,6	95,6	94,4	97,1	97,4	9
98,3	97,1	2 988 452 97, 2	2 878 689 95, I	2 055 730 97,2	1 969 933 95,2	4 452 227 96,8	4 189 163 94,8	5 641 491 97, 2		630 531	579 609		31 550 901	
, -12	··,·	// , 2	7211	77,12	77,2	20,0	74,0	97,2	96,0	96,0	92,5	97,4	96,0	11
4 178 408		1 395 691		765 4 62	•		1 385 442	1 913 778	1 690 099	250 815	198 625	12 998 474	11 672 057	12
43,3 4 149 910	37,6 3 549 359	46,9 1 366 010	43, 2	37,7	33,8	33,9	32,4	33,9	30, 3	40,0	33,6	40, 1	36,5	13
4 149 910	37,3	45,7	1 233 312 42,8	754 175 36,7	659 83 0 33,5	1 470 040 33,0	1 342 885 32,1	1 869 467 33, 1		250 797	194 003		11 427 355	1
4 655 973	4 602 409								30, 1	39,8	3 3, 5	39,3	36, 2	15
48,2	48,1	38,9	1 055 277 35,8	1 017 950 50, 1	988 462 49,4	2 256 883 50,9	1 955 620 45,8	3 204 648	3 104 742	301 290	291 936	15 835 967		16
4 593 281		1 130 871		1 013 573	-	2 219 808		56,8 3 136 506	55,7 3 014 471	48,0 295 257	49,3 284 255	48,8 15 524 068	46,0	17
47,1	47,6	37,8	34,9	49, 3	48,9	49,9	45,3	55,6	54,9	46,8	49,0	47,6	45,3	18 19
596 375	1 063 302	308 146	425 210	180 286	255 961	515 025	697 279	320 121	450 506	46 566	75 373		3 866 269	
6, 2	11, 1	10,4	14,4	8,9	12,8	11,6	16,3	5,7	8, 1	7,4	12,7	7,9	12,1	20
739 954	1 118 460	359 419	438 726	209 028	259 578	582 913	697 311	413 744	479 830	54 119	74 893	3 096 739	4 028 766	22
7,6	11,8	12,0	15,2	10, 2	13,2	13, 1	16,6	7,3	8,7	8,6	12,9	9,5	12,8	23
97 972	-	64 808	-	44 512	-	85 820	-	135 383	-	10 434	_	587 216	-	24
1,0 110 299	_	2, 2 74 081	-	2, 2	-	1,9	-	2,4	-	1.7	-	1,8	-	25
I, 1	_	2,5	_	51 237 2,5	_	97 787 2,2	_	149 975 2,7	-	11 224	-	664 193	~	26
111 823	184 218	47 142	62 507						-	1,8	-	2,0	-	27
1, 2	1,9	1,6	2,1	21 965 1,1	29 260 1,5	62 540 1,4	90 287 2,1	53 478 0,9	83 946 1,5	8 974	18 580	386 900	587 488	28
125 202	188 442	53 316	65 989	25 081	29 867	70 209	95 13 7	60 561	87 388	1,4 9 491	<i>3, 1</i> 18 683	<i>1,2</i> 434 182	1,8 609 918 -	29 30
1, 3	2,0	1,8	2, 3	1, 2	1,5	1,6	2,3	1,1	1,6	1,5	3,2	1,3	1,9	31
12 441	_	2 386	_	1 594	_	11 469	_	10 685	_	518	_	46 146	_	32
0, 1	-	0, 1	_	0, 1	-	0,3	_	0,2	_	0, 1	_	0,1	_	33
11 428	-	4 755	-	2 636	-	11 470	-	11 238	-	641	_	52 637	-	34
0, 1	-	0, 2	_	0, 1	-	0,3	-	0,2	-	0,1	-	0,2	-	35
3 241 0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	_	8 737	-	11 978	-	36
10 830	_	-	_	_	-	_	-	-	-	1,4	-	0,0	-	3 7
0,1	_	_	_	_	_	_	_	_	-	9 002 1,4	-	19 832	-	38
2 746	_		_	_	_	536		225	_		-	0,1	~	39
0,0	-		-	_	_	0,0	_	235 0,0	_	_	_	6 287 0 , 0	-	40 41
6 369	-	_	-	-	_	_	_	-	_	_	_	10 631		42
0, 1		-	-	-	-	-	-	-	_	_	-	0,0	_	43.
1 127	-	-	-	-	-	_	_	-	-	_	_	1 127	_	44
0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	~	0,0	-	45
3 959 0,0	-	_	-	-	-	_	-	-	-	-	-	3 959	-	46
-,-			_	-	_	-	-	-	-	-	-	0,0	-	4 7
_	_	_	_	_	_	-	-	-	-	~	-	1 015	- 1	48
				-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	-	49
286	-	374	_	_	_	_	_	_	~	_	_	660	ļ	50
0,0	-	0,0	_	_	_	_	_	_	_	_	_	66 0 0,0	- 1	50 51
_	2 299	_	585	_	1 194	_	6 111	_	7 299	_	300			
_	0,0	-	0,0	~	0, 1	-	0, 1	_	0,1	_	0,1	_	21 083 0,1	52 53
-	4 369	-	-	-	1 978	-	6 901	_	7 772	_	633	-	27 308	54
_	0,0		-	-	0, 1	-	0,2	-	0, 1	-	0, 1	-	0, 1	55
-	41 851	-	14 375		42 389	-	27 455	-	24 768	-	5 303	~	242 649	56
_	0,4 43 932	_	0,5 18 418	-	2, 1	-	0,6	-	0,4	-	0,9	_	0,8	57
	0,5	_	0,6	-	44 644 2,3	_	31 052 0,7	_	28 699	-	5 404	-		58
_	78 105	~	114 100						0,5	-	0,9	_	1	59
_	0,8	_	3,9	_	7 323 0,4	<u>-</u>	111 7 04 2,6	_	214 672	-	1 544			60
-	83 131	-	118 965	_	9 766	~	2,6 116 611	_	3,8 216 160	_	0,3 1 7 38	_		61 62
-	0,9	-	4, 1	-	0,5	_	2,8	_	3,9	_	0,3	_		62 63
~	_	_	_	_	_	_	_	_	-	_	_	_		64
-	-	-	-	-	_	-	_	_	_	_	_	_		65
~	-	-	-	_	-	-	-	-	-	_	-	_		66
-	_	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	_	0,1	67
_	196 ³⁾ 0,0	-	153 4)	-	-	-	-	-	2 278 5)	-	-	-	2 942	68
 Stimmen 4) D			0,1	_	_	-	-		0,0	-	· -	-	0,0	69

Stimmen. - 4) Deutsche Völkische Gemeinschaft. - 5) Wählergruppe Dr.Dr.Dr. Keller 1 645 Stimmen, Wählergemeinschaft für ein neutrales Deutschland - Wählergemeinschaft 633 Stimmen.

Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestags- und Landtagswahlen 1949 bis 1965 a) CDU/CSU, SPD und FDP

	Wahl-	Wähler	ŀ	Ungülti	ge	Gültige				en Stin	nmen ²⁾ entfi	elen au		
Tag der Wahl (B = Bundestagswahl,	berech- tigte	wahler				nen ²⁾	CDU/CSI	_	SPD	[FDP		Sonstig	
L = Landtagswahl)	Anz	ah!	% 1)	Anzahl	%	Anzahl		%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	<u>%</u>
					ر	hleswig - Holstein								
						-	428 956	30,7	413 257	29,6	103 492	7,4	451 966	32, 3
14. 8.1949 B	1 731 022	1 431 020	82,7	33 349	2, 3	1 397 671	258 961	19,8	360 233	27,5	92 466	7,1	599 382	45,7
9. 7.1950 L	1 715 604	1 341 780	78,2	30 738	2, 3	1 311 042	636 570	47,1	357 798	26,5	61 486	4,5	296 208	21.9
6. 9.1953 B	1 573 480	1 391 768	88,5	39 706	2,9 1,9	1 352 062 1 194 288	384 875	32,2	396 073	33, 2	89 415	7,5	323 925	27,1
12. 9.1954 L	1 548 832	1 217 519	78,6 88,3	23 231 55 180	4,0	1 312 045	631 147	48, 1	404 595	30,8	73 656	5,6	202 647	15,4
15. 9.1957 B	1 548 961	1 367 225 1 233 578	78,9	16 563	1,3	1 217 015	540 774	44.4	436 966	35,9	65 140	5,4	174 135	14, 3
28. 9.1958 L	1 564 068 1 626 141	1 431 704	88,0	68 338	4,8	1 363 366	569 216	41,8	495 728	36,4	188 619	13,8	109 803	8,1
17. 9.1961 B	1 653 858	1 160 115	70,1	14 119	1, 2	1 145 996	516 073	45,0	449 470	39,2	90 310	7,9	90 143	7,9
19. 9.1965 B	1 687 266	1 448 994	85,9	32 252	2, 2	1 416 742	682 626	48,2	549 901	38,8	132 761	9,4	51 454	3,6
17. 7.1707 5	1 007 200					Hamburg								
				20.001	2.2	•	178 786	19,7	358 873	39,6	143 371	15.8	224 414	24.8
14. 8.1949 B	1 141 214	926 435	81,2	20 991	2, 3	905 444 789 240	1/6 /60	-	337 697	42,8	_	_	451 5455	
16.10.1949 L ⁴⁾	1 151 566	811 778	70,5	22 538	2,8	1 059 983	389 335	36,7	403 410	38,1	108 722	10,3	158 516	15,0
6. 9.1953 B	1 241 880	1 085 279	87,4	25 296	2,3	1 008 072	-	- 50,7	455 402	45,2	_	_	552 670	
1.11.1953 L ⁴⁾	1 259 772	1 020 220	81,0	12 148	2,6	1 154 259	432 262	37, 4	528 645	45,8	108 451	9,4	84 901	7.4
15. 9.1957 B	1 328 657	1 185 178	89, 2 77, 3	30 919 14 060	1,4	1 026 524	330 991	32, 2	553 390	53,9	88 201	8,6	53 942	5, 3
10.11.1957 L ⁴⁾	1 345 617 1 386 411	1 040 584 1 227 787	88,6	34 050	2,8	1 193 737	380 613	31,9	560 038	46,9	187 255	15,7	65 831	5,5
17. 9.1961 B	1 384 546	1 000 784	72,3	11 971	1,2	988 813	287 619	29, 1	567 793	57,4	95 061	9,6	38 340	3,9
19. 9.1965 B	1 392 994	1 202 934	86,4	15 855	1, 3	1 187 079	446 133	37,6	572 859	48, 3	112 047	9,4	56 040	4,7
1).).1)0) D	. 3/2 // .	1 202 //.	,	,		Niedersachsen								
							503 (01	17.6	1 125 295	27 6	252 141	7, 5	1 394 838	41,4
14. 8.1949 B	4 425 610	3 439 964	77,7	73 999	2,2	3 365 965	593 691	17,6		33, 4 33, 7	278 088	8,4	1 929 153	
6. 5.1951 L	4 475 688	3 393 371	75,8	62 931	1.9	3 330 440	-	-	1 123 199			6,9	1 052 198	27,8
6. 9.1953 B	4 388 818	3 894 742	88,7	114 146	2,9	3 780 596	1 330 982	35, 2	1 136 522	30, 1	260 894	7,9	1 016 956	30,3
24. 4.1955 L	4 400 635	3 410 330	77,5	52 552	1,5	3 357 778	894 018	26,6	1 181 963	35, 2	264 841	5,9	849 403	22, 2
15. 9.1957 B	4 438 885	3 950 248	89,0	123 835	3, 1	3 826 413	1 495 343	39, 1	1 255 204	32,8	226 463		842 702	24,5
19. 4.1959 L	4 477 897	3 493 904	78,0	56 508	1,6	3 437 396	1 058 687	30,8	1 356 485	39, 5	179 522	5, 2	360 036	9,1
17. 9.1961 B	4 613 112	4 083 490	88,5	140 535	3, 4	3 942 955	1 536 956	39,0	1 526 824	38,7	519 139 316 552	13,2 8,8	305 316	8,5
19. 5.1963 L	4 701 245	3 617 369	76,9	35 125	1.0	3 582 244	1 351 449	37,7 45,8	1 608 927 1 614 540	44.9 39.8	440 860	10,9	142 217	3, 5
19. 9.1965 B	4 748 325	4 145 849	87,3	93 108	2,2	4 052 741	1 855 124	4),n	1 014 740	37,0	440 800	10,7	142 227	.,.
						Bremen								
14. 8.1949 B	379 839	310 980	81,9	7 115	2, 3	303 865	51 290	16,9	104 509	34.4	39 228	12.9	108 838	35,8
7.10.1951 L ⁸⁾	407 712	339 810	83, 3	6 310	1,9	333 500	30 172	9,0	130 471	39, 1	39 432	11,8	133 425	
6. 9.1953 B	420 958	367 920	87,4	11 720	3, 2	356 200	88 456	24,8	138 846	39,0	26 777	7,5	102 121	28,7
9.10.1955 L ⁻⁸⁾	440 100	369 521	84,0	4 815	1, 3	364 706	65 749	18,0	174 127	47,7	31 486	8,6	93 344	25,6
15. 9.1957 B	467 250	414 498	88,7	15 898	3,8	398 600	121 264	30,4	184 003	46.2	23 311	5,8	70 022	17,6
11.10.1959 L ⁸⁾	490 842	388 949	79,2	4 778	1.2	384 171	56 849	14,8	210 808	54,9	27 450	7, 1	89 064	23,2
17. 9.1961 B	507 760	447 936	88,2	19 695	4.4	428 241	115 493	27,0	212 734	49,7	64 955	15, 2	35 059	8, 2
29. 9.1963 L ⁸⁾	524 703	399 265	76,1	3 900	1,0	395 365	114 222	28,9	216 347	54.7	33 036	8,4	31 760	8,0
19. 9.1965 B	525 730	452 799	86,1	8 582	1,9	444 217	150 889	34,0	215 487	48,5	51 894	11,7	25 947	5, 8
					N	ordrhein - Westfale	en							
14. 8.1949 B	8 681 794	6 909 719	79,6	183 176	2.7	6 726 543	2 481 523	36,9	2 109 172	31.4	581 456	8,6	1 554 392	23, 1
18. 6.1950 L	8 892 305	6 433 003	72,3	231 886	3,6	6 201 117	2 286 644	36,9	2 005 312	32, 3	748 926	12,1	1 160 235	18,7
6. 9.1953 B	9 599 109	8 250 961	86,0	242 532	2,9	8 008 429	3 915 320	48,9	2 553 014	31,9	682 902	8,5	857 193	10,7
27. 6.1954 L	9 730 078	7 068 392	72,6	145 323	2,1	6 923 069	2 855 988	41, 3	2 387 718	34, 5	793 736	11.5	885 627	12,8
15. 9.1957 B	10 407 006	9 158 928	88.0	303 657	3, 3	8 855 271	4 813 996	54,4	2 965 616	33, 5	554 781	6,3	520 878	5,9
6. 7.1958 L	10 507 956	8 046 198	76,6	98 020	1,2	7 948 178	4 011 419	50, 5	3 115 738	39, 2	566 258	7,1	254 763	3, 2
17. 9.1961 B	11 085 775	9 799,429	88,4	281 183	2.9	9 518 246	4 530 553	47,6	3 549 359	37, 3	1 118 460	11,8	319 874	3, 4
8. 7.1962 L	11 156 285	8 188 988	73,4	106 421	1,3	8 082 567	3 752 116	46,4	3 497 179	43,3	553 426	6.8	279 846	3, 9
19. 9.1965 В	1	9 920 068	87,6	168 836	1,7	9 751 232	4 593 281	47, 1	4 149 910	42,6	739 954	7,6	268 087	2,7
						Hessen								
14. 8.1949 B	2 906 239	2 247 390	77, 3	119 112	5, 1	2 128 278	454 43	7 21,4	684 04:	32, i				
19.11.1950 L	2 985 021	1 936 762	64,9	85 675	4.4	1 851 087	348 14							
6. 9.1953 B	3 081 783	2 672 103	86,7	115 151	4, 3	2 556 952	849 12							
28.11.1954 L	3 105 125	2 559 409	82,4	58 136	2.3	2 501 273	603 69	1 24, 1						
15. 9.1957 B	3 214 856	2 863 092	89, 1	. 135 829	4,7	2 727 263	1 116 49							
23.11.1958 L	3 257 513	2 680 548	82,3	46 691	1,7	2 633 857	843 04	1 32,0						
17. 9.1961 B	3 395 285	3 028 241	89, 2	149 552	4,9	2 878 689	1 003 27							
11.11.1962 L	3 451 314	2 681 995	77.7	45 192	1,7		760 43							
19. 9.1965 B			87,4	84 585	2,8	2 988 452	1 130 87		1 366 010	45,7	7 359 419	12,0		2 4,

¹⁾ Wahlbeteiligung. — 2) Für die Bundestagswalen 1953 bis 1965 Zweitstimmen. — 3) CSU nur in Bayern; im Saarland CSU auch bei der Landragswahl 1955 (3 795) und bei der Bundestagswahl 1957 (117 168) neben der CDU. — 4) Wahl zur hamburgischen Bürgerschaft. — 5) Darunter: VBH 272 649 = 34,5%. — 6) Darunter: Hamburg-Block 504 084 = 50,0%. — 7) Darunter: Niederdeutsche Union (CDU,DP) 790 766 = 23,7%) — 8) Wahl zur Bremischen Bürgerschaft.

Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestags- und Landtagswahlen 1949 bis 1965 a) CDU/CSU, SPD und FDP

	Ψahl-	J		Ungül	tige	Gültige	_		Von den gült	igen St	immen ²⁾ ent	fielen a	ıuf	
Tag der Wahl B = Bundestagswahl,	berech- tigte	₩ähler			Stimme		CDU/CS		SPI		FDP		Sonst	ge
L = Landtagswahl)		zahl	%1)	Anzahi	%	Anzahl		%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
					Ri	neinland - Pfalz								
4. 8.1949 B	1 900 797	1 513 756	79,6	82 200	5,4	1 431 556	702 125	49,0	408 905	28,6	226 625	15,8	93 901	6,6
9. 4.1951 L	2 021 104	1 512 643	74,8	75 393	5,0	1 437 250	563 274	39, 2	488 374	34,0	240 071	16,7	145 531	10,1
6. 9.1953 B	2 143 337	1 842 707	86,0	67 344	3,7	1 775 363	924 932	5 2 , 1	482 686	27, 2	214 805	12,1	152 940	8,6
5. 5.1955 L	2 151 228	I 634 750	76,0	50 921	3, I	1 583 829	741 384	46,8	501 751	31,7	201 847	12,7	138 847	8,8
5. 9.1957 B	2 237 023	1 976 225	88, 3	77 220	3,9	1 899 005	1 019 709	53,7	578 203	30,4	185 288	9,8	115 805	6,1
D. 4.1959 L	2 266 778	1 749 227	77,2	36 873	2, 1	1 712 354	829 236	48, 4	596 984	34, 9	165 937	9,7	120 197	7,0
'. 9.1961 B	2 348 108	2 069 927	88,2	99 994	4,8	1 969 933	964 270	48,9	659 830	3 3, 5	259 578	13,2	86 255	4.4
. 3.1963 L	2 363 313	1 784 261	75,5	31 775	1,8	1 752 486	777 838	44.4	713 469	40,7	177 377	10,1	83 802	4,8
0. 9.1965 B	2 403 771	2 114 311	88,0	58 581	2,8	2 055 730	1 013 573	49, 3	754 175	36,7	209 028	10,2	78 954	3,8
(0.10/0.5						len - Württemberg								
4. 8.1949 B	4 056 930	2 864 774	70,6	119 321	4,2	2 745 453	1 087 828	39,6	655 506		482 381	17,6	519 738	18,9
). 3.1952 L ⁴⁾ 5. 9.1953 B	4 382 117 4 536 755	2 789 872	63,7	59 052	2, 1	2 730 820	982 727	36,0	765 032		491 711	18,0	491 350	18,0
6. 9.1953 B 6. 3.1956 L	4 738 390	3 710 253	81,8	122 122	3,3	3 588 131	1 881 874	52,4	825 704		455 535	12,7	425 018	11,8
. 9.1957 B	4 857 815	3 328 860 4 097 575	70, 3 84, 4	62 691 189 735	1,9	3 266 169 3 907 840	1 392 635	42,6	942 732 1 009 019		541 221	16,6	389 581	11,9
. 5.1960 L 5)	5 136 768	3 028 248	59,0	79 688	4,6 2,6.	2 948 560	2 061 701 1 163 352	52,8 39,5	1 040 911	25,8	561 538 466 908	14,4	275 582 277 389	7, 1
. 9.1961 B	5 211 883	4 419 748	84,8	230 585	5,2	4 189 163	1 899 266	45, 3	1 342 885	35, 3 32, 1	697 311	15,8 16,6	249 701	9, 4 6, 0
. 4.1964 L	5 471 002	3 705 791	67,7	85 890	2, 3	3 619 901	1 671 674	46,2	1 350 314	37,3	472 492	13,1	125 421	3, 5
. 9.1965 В	5 425 126	4 598 715	84,8	146 488	3, 2	4 452 227	2 219 808	49,9	1 470 040	33.0	582 913	13.1	179 466	4,0
						Bayern	,				,02 ,13	- ,, .	1.7 100	4,
8.1949 B	5 984 175	4 851 576	81,1	123 953	2,6	4 727 623	1 380 448	29, 2	1 075 416	22,7	404 145	8,5	1 867 614	39, 9
.11.1950 L ⁶⁾	6 026 641	4 813 528	79,9	383 851	4,0	9 237 840	2 527 370	27,4	2 588 549	28,0	653 741	7,1	3 468 180	37, 5
9.1953 B	6 134 820	5 263 817	85,8	190 261	3, 6	5 073 556	2 427 387	47,8	1 184 262	23, 3	315 494	6,2	1 146 413	22,6
11.1954 L ⁶⁾	6 089 384	5 030 235	82,6	325 782	3, 2	9 724 178	3 691 954	38,0	2 733 946	28,1	703 924	7,2	2 594 354	2 6,7
9.1957 B	6 240 499	5 470 347	87,7	196 706	3,6	5 273 641	3 015 892	57,2	1 394 811	26,4	240 695	4,6	622 243	11,8
11.1958 L ⁶⁾	6 254 214	4 787 763	76,6	353 397	3,7	9 203 820	4 192 904	45,6	2 839 300	30,8	512 344	5,6	1 659 272	18,0
9.1961 B	6 551 728	5 714 545	87.2	227 583	4.0	5 486 962	3 014 471	54, 9	1 652 642	30, 1	479 830	8,7	340 019	6,2
11.1962 L ⁶⁾	6 599 417	5 051 684	76,5	285 545	2,8	9 816 377	4 663 528	47.5	3 465 168	35, 3	577 836	5,9	1 109 845	11,3
9.1965 B l	6 752 276	5 803 004	85,9	161 513	2.8	5 641 491 Saarland	3 136 506	55,6	1 869 467	33,1	413 744	7,3	221 774	3,9
.11.1952 L	622 428	579 226	93,1	141 876	24.5	437 350	_	_	141 872	32,4	_	_	305 470	(7.
12.1955 L	664 388	600 196	90,3	11 017	1,8	589 179	153 320	26,0	118 699	20, 1	142 602	24,2	295 478 174 558	67,6 29,6
. 9.1957 B	659 971	589 578	89,3	38 487	6,5	551 091	300 591	54, 5	138 309	25,1	100 080	18, 2	12 111	29.6
12.1960 L	718 963	568 560	79,1	35 728	6, 3	532 832	195 060	36,6	159 698	30,0	73 718	13,8	104 356	19,6
9.1961 B	714 512	626 817	87,7	47 208	7, 5	579 609	284 255	49,0	194 003	33, 5	74 893	12,9	26 458	4,6
6.1965 L	746 532	610 836	81,8	15 880	2,6	594 956	254 143	42,7	241 954	40,7	49 524	8, 3	49 335	8, 3
9.1965 B	736 239	656 496	89,2	25 965	4,0	630 531	295 257	46,8	250 797	39,8	54 119	8,6	30 358	4,8
				ı	Bundesgo	ebiet ohne Berli	n ⁷⁾							
8.1949 B	31 207 620	24 495 614	78,5	763 216	3, 1	23 732 398	7 359 084	31,0	6 934 975	29, 2	2 829 920	11,9	6 608 419	27,8
9.1953 B	33 120 940	28 479 550	86,0	928 278	3, 3	27 551 272	12 443 981	45,2	7 944 943	28,8	2 629 163	9,5	4 533 185	16,5
9.1957 B	35 400 923	31 072 894	87,8	1 167 466	3,8	29 905 428	15 008 399	50,2	9 495 571	31,8	2 307 135	7.7	3 094 323	10, 3
9.1961 B	37 440 715	32 849 624	87,7	1 298 723	4,0				11 427 355			12,8	1 796 408	5,7
9.1965 B	38 510 395	33 416 207	86,8	795 765	2,4		15 524 068	47,6	12 813 186	39, 3	3 096 739	9,5	1 186 449	3,6
					В∙	rlin (West) ⁸⁾								
.12.1950 L	1 664 221	1 504 580	90,4	40 110	2,7	1 464 470	361 050	24,6	654 211	44,7	337 589	23,0	111 620	7,6
.12.1954 L	1 694 896	1 555 511	91,8	19 618	1, 3	1 535 893	467 117		684 906		197 204		186 666	1,8
.12.1958 L	1 757 842	1 632 540	92,9	16 032	1,0	1 616 508	609 097		850 127		71 800 9		85 484	5, 3
. 2.1963 L	1 748 588	1 572 027	89,9	17 060	1, 1	1 554 967	448 459	28,8	962 197	61,9	123 382	7.9	20 929	1,4

¹⁾ Wahlbeteiligung. — 2) Für die Bundestagswahlen 1953 bis 1965 Zweitstimmen. — 3) CSU nur in Bayern; im Saarland CSU auch bei der Landragswahl 1955 (3795) und bei der Bundestagswahl 1977 (117 168) neben der CDU. — 4) Verfassunggebende Landesversammlung in den ehem. Ländern Württemberg-Baden, Baden und Württemberg-Hohenzollern. — 5) Stand nach Wiederholungswahl am 12.3.1961. — 6) Die hohe Zahl der Stimmen hängt mit dem Wahlsystem zusammen, nach dem jeder Wähler mehrere Stimmen hatte. — 7) 1949 und 1953 auch ohne Saarland. B) Wahlen zum Abgeordnetenhaus. — 9) Davon FDP 61 119 = 3,8%, FDV 10 681 = 0,7%.

Anmerkung: Bei der Bundestagswahl 1953 konnte mit Wahlschein im ganzen Bundesgebiet gewählt werden. Für eine genaue Berechnung der Wahlbeteiligung in den Ländern wurde daher die Zahl der Wahlberechtigten wie folgt "konstruiert": Im Wählerverzeichnis eingetragene Personen abzüglich Wahlscheininhaber und derjenigen, bei denen das Wahlrechtruht, zuzüglich Wahlscheininhaber und derjenigen, bei denen das Wahlrechtruht, zuzüglich Wahlscheininhaber und derjenigen, bei denen das Wahlrechtruht 33 202 287.

4. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestags- und Landtagswahlen 1949 bis 1965 b) Sonstige Parteien

		Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-
Partei- oder Wählergruppe	Ab-	Buildes-	Land	Dundes-	Line	tagswahl				
Name	kürzung	1949	1)	19532)	1)	1957 2)	1)	19612)	1)	19652)
		Sc	hleswig - Ho	Istein						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD 1	_	_	_	_	_	_	_	_	2 887
Bund der Deutschen	BdD	_	-	_	10 009	2 527	6 037 -	- 17 951	_ 13 758	14 503
Deutsche Friedens-Union	DFU DG	_	_	_	_		-	1 469	1 043	_
Deutsche Konservative Partei	DKP DP	27 066 169 240	125 697	_ 54 170	_	49 339	33 994	_	_	_
Deutsche Reichspartei	DRP	_	37 115	12 794	17 318	9 009	12 950	12 114 52 820	48 459	_
Gesamtdeutsche Partei (DP - BHE)	GdP GB/BHE	_	306 660	157 100	167 320	109 510	84 262	· <u>-</u>	-	_
Gesamtdeutsche Volkspartei Kommunistische Partei Deutschlands 3)	GVP KPD	43 744	28 319	6 015 16 810	24 731	_	-	_	_	-
Nationaldemokratische Partei Deutschlands	NPD	_	-	- 4 734	_	-	_	- -	_	34 064 -
Nationale Sammlung	DNS	105 800	8 678	-	-	-	2 756	_	-	_
Radikal - Sozialistische Freiheitspartei	RSF SHB	18 122	_	_	61 277	_	-	-	-	-
Schleswig-Holsteinische Landespartei	SHLP	-	- 21 049	-	1 028	_	_	-		_
Sozialistische Reichspartei 4)	SRP SSW	75 388	71 864	44 585	42 242	32 262	34 136	25 449	26 883	-
Zentrum	Z	12 606 451 966	- 599 382	- 296 208	323 925	202 647	174 135	109 803	90 143	51 454
Zusamm en		431 700			010 /10	2020				
			Hambur	9					_	1 423
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen	AUD BdD	-	Ξ	_	Ξ	4 950	3 469	- - -	-	
Deutsche Friedens-Union Deutsche Gemeinschaft	DFU DG	-	_	-	_	_	- 485	43 442	28 511 784	32 051 -
Deutsche Konservative Partei	DKP	10 838	-	_ 62.123	_	- 54 144	- 42 285	_	-	_
Deutsche Reichspartei	DP DRP	118 583	104 728	62 123 17 101	7 466	9 050	4 109	10 541	9 045	-
Freier Kulturpolitischer Bund Freie-Soziale Union/Freisoziale Union	FKB FSU	_	353	_	5 915	_	_	-	-	1 628
Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE)Gesamtdeutscher Block/BHE	GDP GB/BHE	-	_	_ 26 133	_	16 757	_	11 848	-	_
Gesamtdeutsche Volkspartei	GVP	-	-	12 881	- 504 084	_	_	_	-	_
Hamburg - Block	KPD	76 7 4 7	58 134	40 278	32 433	_	-	-	<u>-</u>	- 20 938
Nationaldemokratische Partei Deutschlands Nationale Solidarität Deutschlands	NPD NSD	- -	_	_	2 741	_	_	_	-	-
Parteilose/Unabhängige	RSF	4 416 13 830	174 15 505	_	_ 31	-	_	_	_	_
Radikal - Sozialistische Freiheitspartei	UDM	-	-	<u>-</u>	-	_	3 594	_	_	_
Vaterstädtischer Bund Hamburg, Zusammen	VBH	224 414	272 649 451 543	158 516	552 670	84 901	53 942	65 831	38 340	56 040
			Niedersac	hsen						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD	. ~	_	_	-	- -		_	-	5 460
Bund der Deutschen	BdD DFU	_	_	_	8 600 -	6 812 -	4 947 -	50 380	19 749	31 653
Deutsche Gemeinschaft		597 5 4 2	_	- 449 203	415 183	3 320 435 936	2 775 424 524	4 186 -	2 190 97 764	_
Deutsche Partei		273 129	74 017	132 057	126 692	88 963	122 062	63 251	52 785	-
Deutscher Mittelstand (Union Deutscher Mittelstandsparteien - UDM)		-		_	-	9 660	-	-	-	-
Deutsche Soziale Partei Deutsche Volkspartei	DSP	_	25 546 -	_	_	_	183	-	_	=
Deutsch-Hannoversche Partei	DHP	_	_	_	10 823	13 549	_	_	_	_
Föderalistische Union Freisoziale Union	FSU	-	_	-	-	_	_	242 219	243 132 446	2 634
Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE)Gesamtdeutscher Block/BHE	GDP GB/BHE	_	496 569	406 97	370 407	291 163	285 942	_	-	_
Gesamtdeutsche Volkspartei	GVP	104 132	61 364	23 876 40 091	- 44 788	_	_	_	-	_
						_	_	-	-	102 (70
Kommunistische Partei Deutschlands 3) Landwirte-Partei	LP	-	_	_	2 768		_	-	-	102 470
Landwirte-Partei	NPD		- 790 766	_		_	_	= =	- - 130	-
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig	NPD	273 296 33 275	790 766 219	- - -	- - 132	- - -	1 314 -		- - 139	
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei	NPD RSF RP	273 296	790 766 219 - 3 406	- - -		-	1 314		- - 139 - -	=
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - So zialistische Freiheitspartei	RSF RP SRP	273 296 33 275 - 113 464	790 766 219 3 406 366 793 110 473	-	- 132 - - - 37 563	- - - - -	1 314 - - - 955	-	- - -	-
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4)	RSF RP SRP Z	273 296 33 275	790 766 219 - 3 406 366 793	- - -	- 132 	- - - -	1 314 - -		- - 139 - - - - 305 316	_
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4 Zentrum Zentrum 4	RSF RP SRP Z	273 296 33 275 - 113 464	790 766 219 3 406 366 793 110 473	- - - - - - 1 052 198	- 132 - - - 37 563	- - - - -	1 314 - - - 955	-	- - -	- - - - - - 142 217
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4 Zentrum Zusammen Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	RSF RP SRP Z	273 296 33 275 - 113 464	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme	- - - - - - 1 052 198	- 132 - - - 37 563	- - - - -	1 314 - - - 955	- - - - - 360 036	- 305 316	- - - - - 142 217
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal Sozialistische Freiheitspartei Sozialistische Reichspartei Sozialistische Reichspartei Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens - Union	RSF RP SRP Z Z	273 296 33 275 — 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme	- - - - - - 1 052 198 en - -	132 - - 37 563 1 016 956	- - - - - 849 403	1 314 - - 955 842 702	- - - - - - 360 036	- - -	- - - - - - 142 217
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei ⁴ Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Partei Deutsche Partei Deutsche Reichspartei	RSF RP SRP Z Z . AUD BdD DFU DPU DRP	273 296 33 275 - 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme - - - 49 007		132 - 37 563 1 016 956 3 988 60 557	849 403	1 314 - - 955 842 702 - 1 337 - 5 647 14 689	360 036 - - 12 639 4 922	305 316 - 10 607 20 448	699
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4 Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union Deutsche Partei Deutsche Reichspartei Europäische Föderalistische Partei	RSF RP SRP Z AUD BdD DFU DPU DPP DRP	273 296 33 275 - 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme - - 49 007	- - - - - 1 052 198 en - - - - - - - - - - - - - - - - - -	37 563 1 016 956 3 988 60 557	849 403	1 314 - 955 842 702	360 036 - - 12 639 4 922	305 316 - 10 607 20 448	699
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4) Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union Deutsche Partei Deutsche Reichspartei Europäische Föderalistische Partei Freie-Soziale Union Gesamtdedutsche Partei (DP-BHE)	RSF RP SRP Z AUD BdD DFU DFU DFP EFP EFSU GDP	273 296 33 275 - 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme 49 007 4 262	1 052 198 en	37 563 1 016 956 3 988 60 557	849 403 	1 314 - 955 842 702 1 337 - 55 647 14 689	360 036 - - 12 639 4 922	305 316 	699
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4) Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union Deutsche Partei Europäische Föderalistische Partei Freie-Soziale Union Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutscher Block/BHE Gesamtdeutsche Volkspartei	RSF RP SRP RP SRP Z AUD BdD DFU DFU DP DRP EFFU GDP GDP GD/BB/BE GVP	273 296 33 275 - 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 1 10 473 1 929 153 Breme 49 007 4 262 18 744		- 132 - 37 563 1 016 956 - 3 988 - 60 557 - 10 570	849 403 - 254 - 55 118 5 488 8 162	1 314 - - 955 842 702 1 337 - 55 647 14 689 -	360 036 - - - 12 639 - 4 922 - 17 498	305 316 - 10 607 20 448	699 12 115 1 015
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4) Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Partei Deutsche Partei Deutsche Reichspartei. Europäische Föderalistische Partei Freie-Soziale Union Gesamtdeutscher Partei (DP-BHE) Gesamtdeutscher Block/BHE Gesamtdeutsche Volkspartei Kommunistische Partei Deutschlands 3)	RSF RP SRP Z AUD BdD DFU DRP EFP FSU GDP GB/BHE GVP KPD	273 296 33 275 - 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 1 10 473 1 929 153 Breme 49 007 4 262 18 744 21 244	1 052 198 en	- 132 - 37 563 1 016 956 - 3 988 - 60 557 - 10 570	849 403 - 254 - 55 118 5 488 8 162	1 314 - - 955 842 702 - 1 337 - 55 647 14 689 - - 7 238		- - 305 316 - 10 607 20 448 - - 703	699 12 115 1 015
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4) Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union Deutsche Partei Europäische Föderalistische Partei Freie-Soziale Union Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Nationaldemokratische Partei Deutschlands Nationaldemokratische Partei Deutschlands Parteilose	RSF RP SRP Z AUD BdD DFU DFU DP DRP EFFP GB/BHE GVP KPD NPD	273 296 33 275 - 113 464 1 394 838	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme 49 007 - 4 262 - 18 744 - 21 244		132 - 37 563 1 016 956 3 988 60 557 - 10 570 18 229	849 403 - 254 - 55 118 5 488 8 162	1 314 - - 955 842 702 - 1 337 - 55 647 14 689 - - 7 238	360 036 	305 316 	699 12 115 1 015 1 12 118
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Sozialistische Reichspartei (Abertum) Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union Deutsche Partei Deutsche Partei Europäische Föderalistische Partei Freie-Soziale Union Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Nationaldemokratische Partei Deutschlands Nationaldemokratische Partei Deutschlands Parteilose Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Sozialistische Freiheitspartei	RSF RP SRP Z AUD BdD DFU DRP EFP EFP GDP GDP KPD NPD RSF SRP	273 296 33 275 	790 766 219 3 406 366 793 110 473 1 929 153 Breme 49 007 4 262 18 744 21 244 - 25 813	1 052 198 en	132 - 37 563 1 016 956 3 988 60 557 - 10 570 18 229	849 403 - 254 - 55 118 5 488 8 162	1 314 - - 955 842 702 1 337 - 55 647 14 689 - 7 238	360 036 	305 316 	699 12 115 1 015 - 12 118
Landwirte-Partei Nationaldemokratische Partei Deutschlands Niederdeutsche Union Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal-Sozialistische Freiheitspartei Rechtspartei Sozialistische Reichspartei 4) Zentrum Zusammen Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union Deutsche Partei Deutsche Reichspartei Europäische Föderalistische Partei Freie-Soziale Union Gesamtdeutscher Block/BHE Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE) Gesamtdeutsche Volkspartei Kommunistische Partei Deutschlands Nationaldemokratische Partei Deutschlands Parteilose Radikal-Sozialistische Freiheitspartei	RSF RP SRP Z AUD BdD DFU DP DRP EFP EFP GDP GDP KPD KPD NPD RSF SRP	273 296 33 275 	790 766 219 3 406 366 793 1 10 473 1 929 153 Breme 49 007 4 262 18 744 21 244	1 052 198 1 052 198 1 052 198 1 053 198 1 0552 1 1 604 5 616 1 3 885	132 - 37 563 1 016 956 3 988 60 557 - 10 570 18 229	849 403 	1 314 - - 955 842 702 - 1 337 - 55 647 14 689 - - 7 238	360 036 	305 316 	699 12 115 1 015

¹⁾ Tag der Wahl siehe Übersicht 1, - 2) Zweitstimmen. - 3) Durch Urteil des Bundesversassungsgerichts vom 17.8.1956 aufgelöst. - 4) Durch Urteil des Bundesversassungsgerichts vom 2 10.1952 aufgelöst.

4. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestags- und Landtagswahlen 1949 bis 1965 b) Sonstige Parteien

		٠,	Sonstige	. unteren						
Partei- oder Wählergruppe		Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-
Name	Ab-	10/0	· · ·			tagswahl				
	kürzung	1949	1)	19532)	1)	1957 2)	1)	19612)	1)	1965 2)
		N	ordrhein - W	estfalen						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD									
Bund der Deutschen	BdD	_	_	_	- 19 515	9 890	176	_	_	11 428
Christliche Volkspartei	CVP CSAB	-	- 107	_	_	-	-	-	-	10 830
Deutsche Friedens-Union	DFU	_	- 107	_	_	_	_	188 442	164 333	125 202
Deutsche Gemeinschaft	DG DKP	117 998 5)	_	_	_	_	220	4 369	4 917	-
Deutscher Mittelstand (Union Deutscher Mittel-		//*							_	_
standsparteien – UDM) Deutsche Partei	DP	_	106 351	80 034	_ 1 898	14 412 141 330	- 125 696	_	_	-
Deutsche Reichspartei	DRP DSU	5)	107 104	_	-	57 755	43 299	43 932	-	-
Föderalistische Union	FU	_	_	_	_	72 563	540 -	_	_	_
Freisoziale Union	FSU GDP	_	_	_	_	-	-	- 83 131	-	6 369
Gesamtdeutscher Block/BHE	GB/BHE	-	_	213 951	320 676	224 928	_	-	34 526 -	-
Gesamtdeutsche Volkspartei	GVP KPD	513 225	338 862	117 538 228 592	264 083	_	_	_	-	_
Nationaldemokratische Partei Deutschlands	NPD		-	-	-	_		-	_	110 299
Parteilose/Einzelbewerber/Unabhängig Radikal - Sozialistische Freiheitspartei	RSF	157 155 142 648	7 077 122 878	_	- 592 -	_	1 112	_	353	_
Rheinisch - Westfälische Volkspartei	RWVP SRP	21 931	_ 11 359	-	-	-	-	-	-	-
Unabhängige Arbeiterpartei	UAP	_	_	_	-	_	_	_	426-	3 959
Zentrum Zusammen	Z	601 435	466 497	217 078	278 863	-	83 720	-	75 291	_
Zusammen		1 554 392	1 160 235	857 193	885 627	520 878	254 763	319 874	279 846	268 087
			Hesse	π						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD	-	-	_	_	-	-	_	_	4 755
Bund der Deutschen	BdD DFU	_	_	_	12 047	6 086	_	65 989	64 956	53 316
Deutsche Gemeinschaft	DG	-	-	_		_	1 093	-	1 433	-
Deutsche Partei	DP DRP	_	-	70 704 –	29 30 9 –	148 792 33 881	93 260 16 178	18 418	_	_
Deutsche Volkspartei Freie Opposition	DVP	-	-	-	- 416	~	466	_	-	_
Freie Sozialistische Partei	FSP	-	_	_	- ⁴¹⁶	_	_	_	481	_
Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE)	GdP GB/BHE:	-	_	163 499	192 390	151 972	193 996	118 965	167 090 –	-
Gesamtdeutsche Volkspartei	GVP		_	44 438	_	_	_	_	_	_
Kommunistische Partei Deutschlands 3) Nationaldemokratische Partei Deutschlands	KPD NPD	142 539	87 878 —	63 937 —	84 013	_	-	_	_	74 081
Parteilose/Sonstige/Unabhängig		250 179	5 054	_	253	_	152	_	_	_
Zusammen	1	392 718	92 932	342 578	318 428	340 731	305 145	203 372	233 960	132 152
		,	Rheinland -	Pfalz						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD I	_	_	_	_	_	_	-	_	2 6 3 6
Bund der Deutschen	BdD DAP	-	-	-	10 527	4 788	6 613	-	-	-
Deutsche Arbeiterpartei	DFU	_	3 598 -	_	_	_	_	29 867	23 585	25 081
Deutsche Gemeinschaft	DG DP	-	-	19 731	-	2 194 29 698	2 453	1 978	4 062	~
Deutsche Reichspartei	DRP	_	7 185	45 073	_	51 350	87 349	44 644	56 155	_
Deutsches Landvolk	DLV FWG	_	-	_	841 45 220	_	- 529	_		-
Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE)	GDP	-	_		-	_	-	9 766	-	_
Gesamtdeutscher Block/BHE	GB/BHE GVP	_	27 573 -	26 210 20 836	28 27 1 —	27 775 -	23 253	_	_	-
Kommunistische Partei Deutschlands ³⁾	KPD NPD	89 026	62 483	41 090	50 896	_	-	-	_	- 51 227
Nationale Sammlung	DNS	-	4 864	Ξ	_	_	_	_	_	51 237 -
Notgemeinschaft Kriegsgeschädigter Partei der guten Deutschen	NGK PdgD	-	10 012	_	3 092	-	_	_	_	_
Parteilose	_	4 875	=	_	_	-	_	-	=	=
Zentrum Zusammen	Z	- 02 001	29 816	- 152 940	- 120 047	 116 006	- 120 197	- 04 255		70.054
ZUSAMMEN		93 901	145 531	132 740	138 847	115 805	120 197	86 255	83 802	78 954
		Во	den - Württ	emberg						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD {	_	_	_	_	_	_	_	-	11 470
Bund der Deutschen	BdD DFU	-	-	-	18 077	9 320	15 333	- 95 137	49 191	70 209
Deutsche Gemeinschaft	DG	_	5 433	_	11 747	6 102	5 326	6 901	10 322	-
Deutsche Gemeinschaft-Bund der Heimatvertriebernen und Entrechteten	DG - BHE	_	84 026	_	_	_	_	_		_
Deutsche Partei	DP	_	-	56 268	_	50 050	47 410		-	-
Deutsche Reichspartei	DRP EVD	26 162	_	_	_	24 896 -	_	31 052	_	_
Gesamtdeutsche Partei (DP-BHE)	GdP GB/BHE	_	170 751	_	204 225	_ 185 214	_ 19 4 4 02	116 611	65 759	-
Gesamtdeutscher Block/BHE	GVP		170 751	193 5 3 2 55 616	204 335 50 618	185 214	-	-	_	_
Kommunistische Partei Deutschlands 3) Nationaldemokratische Partei Deutschlands	KPD NPD	175 911	119 604	81 635	104 652	-	_	_	_	_ 97 787
Nationale Sammlung	DNS		_	37 967		_	-	-		-
Parteilose/Einzelbewerber	RSF	315 237 2 428	-	_	_ 152 _	_	_	_	149	_
Sozialistische Reichspartei 4)	SRP	-	65 787	_	_	_	-	_	-	_
Unabhängige Wählergemeinschaften bzw. Freie Wählervereinigungen	U₩G	_	22 393	_	_	_	_	_	_	_
Vereinigung für Frieden und soziale Sicherheit	VFS	-	-	-	-	-	14 918	-	-	-
Zentrum Zusammen	z	- 519 738	23 356 491 350	- 425 018	_ 389 581	275 582	277 389	_ 249 701	125 421	179 466
AUBUMMET	•	317730	471 330	423 010	30, 301	2,000	307	24, , 41	721	.,, 400

¹⁾ Tag der Wahl siehe Übersicht 1. — 2) Zweitstimmen. — 3) Durch Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 17.8.1956 aufgelöst. — 4) Durch Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 23. 10. 1952 aufgelöst. — 5) Die DKP und DRP waren eine Verbindung eingegangen.

4. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe in Bund und Ländern bei den Bundestags- und Landtagswahlen 1949 bis 1965 b) Sonstige Parteien

Partei- oder Wählergruppe		Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-	Land-	Bundes-
Name	Ab-	1				tagswahl	,	174.3		10(4.3)
Name	kürzung	1949	1)	1953 2)	1)	1957 2)	1)	1961 2)	1)	1965 2)
			Bayer	m						
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD	-	-	-	-	-	-	~	-	11 238
Bayerischer Rechtsblock	BP	986 478	1 657 713	465 641	54 522 1 286 937	_	742 424	_	469 87 7	_
Block der Heimatvertriebenen	BdD	-	20 777	_	43 720	- 10 675	-	-	-	_
Bund der Deutschen Deutsche Friedens-Union	DFU	-	-		-	-	_	87 388	84 879	60 561
Deutsche Gemeinschaft	DG DP	-	_	43 431	_	4 991 38 806	31 919 34 437	7 7 72 –	30 663 	-
Deutscher Block		-	82 038	_	-	- 24 902	- 56 864	- 28 699	-	-
Deutsche Reichspartei	DRP	-	-	78 162	-	24 902	90 804	28 099	_	_
benen und Entrechteten	BHEDG	-	1 136 148	-	-	-	-	-	_	-
standsparteren - UDM)		-	-	-	_	12 520	-	-	-	-
Föderalistische Union	FU GDP	-	_	-	-	168 210	_	216 160	498 809	_
Gesamtdeutscher Block/BHE	GB/BHE	-	-	417 953	990 109	357 119	793 628	-	_	_
Gesamtdeutsche Volkspartei	GVP	-	71 089	31 659 -	_	_	_	_	_	_
Kommunistische Partei Deutschlands 3)	KPD	195 852	177 768	81 542	205 206	-	-	-	-	- 149 975
Nationaldemokratische Partei Deutschlands Nationale Sammlung	NPD DNS	_	-	28 025	_	_	_	-	_	-
Niederbayerischer Bauern- und Mittelstandsbund	NBM	_	-	-	-	-	_	-	5 698 14 713	-
Parteifreie Wählerschaft	Pfr	3 396		_	_	_	_	-	- 19	_
Unpolitische Bäuerliche Notgemeinschaft-Hilfe für		1	1 382	_	_	_	_	_	_	_
den Bayerischen Wald	VU	-	- 286	-	13 860	5 020	_	_	5 206	-
Vereinigung wirtschaftlich und politisch Entrech-		_	9 339	_	_	_	_	_	-	_
teter		-								
nen-Entrechteten	WAV	- 681 888	52 239 259 687	-	_	_	_	_	_	_
Zusammen		1 867 614		1 146 413	2 594 354	622 243	1 659 272	340 019	1 109 845	221 774
		•	Saarla	nd						
										641
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher Bund der Deutschen	AUD BdD		_		-	2 423	-	_	=	_
Christliche Volkspartei	CVP	ļ	239 405		128 658	-	13 731	_	_	9 00 2
Christlich Nationale Gemeinschaft	CNG DV		- 14 669		_	_	_	_	-	-
Deutsche Demokratische Union	DDU DFU		-		5 121	_	26 743	- 18 683	18 585	- 9 49 1
Deutsche Friedens-Union	DG		-		-	883	-	633	-	-
Deutsche Partei	DP		_		_	4 069 3 270	3 325	- 5 404	_	_
Deutsche Reichspartei	GDP	1	-		-	-	-	1 738	-	_
Gesamtdeutscher Block/BHE	GB/BHE KPD		- 41 404		38 698	1 466 -	-	-	_	_
Nationaldemokratische Partei Deutschlands	NPD		-		-	-	-	-	-	11 274
Saarländische Volkspartei Saarländische Volkspartei/Christliche Volkspartei	SVP/CVP		-		-	_	60 557 -	-	- 30 750	_
Übernationale Europäische Volkspartei Saar	ÜEVPS		-		2 081	-	-	_	-	-
Zysammen			295 478		174 558	12 111	104 356	26 458	49 335	30 358
		Bune	desgebiet o	inne Berlin	4)					
Aktionsgemeinschaft Unabhängiger Deutscher	AUD	1 -		_		-		-		52 637
Bayempartei	BP	986 478		465 641		- 58 725		_		_
Bund der Deutschen	C V P			_		- 70 729		.		19 832
Deutsche Friedens-Union		-		_		- 17 490		609 918 27 308		434 182
Deutsche Gemeinschaft	DKP	429 031 5)	-		_		-		-
Deutsche Partei	DP DRP	939 934		896 128 295 739		1 007 282 308 564		262 977		_
Deutscher Mittelstand (Union Deutscher Mittel-		"				36 592		_		_
standsparteien-UDM)				_		70 JY2 		_		1015
Europäische Volksbewegung Deutschland	EVD	26 162		-		- 254 322		-		_
Föderalistische Union	FSU			-		- 74 722		_		10 631
Gesamtdeutsche Partei (DP - BHE)	GDP	<u> </u>		1 616 953		1 374 066		870 756 –		_
Gesamtdeutscher Block/BHE	GVP	<u>-</u>		318 475		-		_		-
Kommunistische Partei Deutschlands 3) Nationaldemokratische Partei Deutschlands	, KPD	1 361 706		607 860 -		_		_		664 193
Nationale Sammlung	DNS	_		70 726		-		-		_
Parteilose Radikal-Sozialistische Freiheitspartei		1 141 647		_		_		_		_
Rheinisch-Westfalische Volkspartei	R₩V₽	21 931		- 44 585		- 32 262		- 25 449		-
Südschleswigscher Wählerverband		75 388		44 383		_		_		3 959
Vaterländische Union	. VU	681 888		-		5 020		_		_
Wirtschaftliche Aufbauvereinigung		727 505		217 078		-				-
Zusammen		6 608 419		4 533 185		3 094 323		1 796 408		1 186 449
			Berlin ((West)						
Block der Heimatvertriebenen und Entrechteten .	. BHE	-	31 918	-	39 236 75 221	-	- 53 912	-	_	_
Deutsche Partei	. DP . FSU	_	53 810 4 157	_	75 321 2 366	_	-	-	-	-
Konservative Partei	. KonsP	_	11 953	-	41 375	_	- 31 572	_	20 929	-
Sozialistische Einheitpartei Deutschlands Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutsch-		-		-		_	J. 712		/-/	
lands] _	9 782 -	_	1 482 26 886	_	_	Ξ	_	_
Zusammen		_	111 620	. 🗕	186 666	-	85 484	-	20 929	-

¹⁾ Tag der Wahl siehe Übersicht 4a. - 2) Zweitstimmen. - 3) Durch Urteil des Bundesvertassungsgerichts vom 17.8.1956 aufgelöst. - 4) 1949 und 1953 auch ohne Saarland. - 5) Die DKP und DRP waren eine Verbindung eingegangen.

J.		yıe, 1	Vähler un		-9404 04					· · · · ·				
	Ĺ					Ergebn	isse der F	leichstag	wahlen					
Wahlberechtigte	I.	I	I.	III.	IV.	v.	VI.	VII.	VIII.	IX.	х.	XI.	XII.	XIII.
Stimmen							Legislan	urperiode						
Parteien	1871	1874 1)	1874 2)	1877	1878	1881	1884	1887	1890	1893	1898	1903	1907	1912
			lkerung,		•									
Bevölkerung nach der letzten Volkszählung														
Wahlberechtigte		8 204,0											13 352,9	
Wähler	l '	4 975,7	5 219,9	5 422,6	5 780,9	5 118,4	•	•	7 261,6	7 702,3	7 786,7		11 293,5	
Wahlbeteiligung in %	51,0	60,6	61,2	60,6	63,4	56,3	60,6	77.5	71,6	72,5	68, 1	76, 1	84,6	84,9
Ungültige Stimmen	19,0	27,3	29,6	21,6	20,0	20,8	18,7	29,8	33,1	28,3	34,0	38,2	- 7	53,1
in %	0,5	0,5	0,6	0,4	0, 3	0,4	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4	0, 4	0,3	0,4
Gültige Stimmen	3 888,1	4 948,4	5 190,3	5 401,0	5 760,9	5 097,8	5 663,0	7 540,9	7 228,5	7 67 4,0	7 752,7	9 495,6	11 262,8	12 207,6
Von den gültigen Stimmen entfielen auf:												0.40.4		
Deutsch-) Konservativ	548,9	360,0	360,0	526,0	749,5	830,8	861,1	1 147,2	895,1	1 038,4	859,2	948,5		
Deutsche Reichspartei (freikonservativ)	345,7	375,5	375,5	426,6	785,8	379,3	387,7	736,4	182,3	438,4	343,7	333,4	471,9	367,2
Nationalliberal	1 171,1	1 537,4	1 542,5	1 469,5	1 330,6	746,6	997,0	1 678,0	1 177,8	997,0	971,3			1 662,7
Liberale o.nah. Bez. Deutsch Freise schritte	281,5	53,0	53,9	134,8	156,1	-)			258,5	195,7	243,2	359,3)
Liberale Vereinigung Frei- aung liche	-	-	-	-	-	429,2	997,0	973,1	1 159,0	1				1 497,0
Liberale Vereinigun of Frei- Frei in- Fortschrittspartei sinnig nige Volks- partei	342,4	447,5	447,5	417,8	385,1	649,3	J			666,4	558,3	538,2	736,0	
Deutsche Volkspartei	18,7	21,7	21,7	44,9	66,1	103,4	95,9	88,8	147,6	166,8	108,5	91,2	138,6	
Zentrum	724,2	1 446,0	1 446,0	1 341,3	1 328,1	1 182,9	1 282,0	1 516,2	1 342,1	1 468,5	1 455,1	1 875,3	2 179,8	1 996,8
Polen	176,3	198,4	198,4	216,2	210,1	194,9	203,2	220,0	246,8	229,5	244,1	347,8	453,9	441,7
Sozialdemokraten	124,0	351,3	352,0	493,3	437,2	312,0	550,0	763,1	1 427,3	1 786,7	2 107,1	3 010,8	3 259,0	4 250,4
Antisemiten (Deutsche Reformpartei,		-												
christlich - sozial)	-	~	-	_	_	-	-	11,6	47,5	263,9	284,3	244,5	248,5	51,9
Welfen	60,9	92,1	92,1	85,6	100,3	86,7	96,4	112,8	112,7	101,8	105,2	94,3	78,2	84,6
Elsaß-Lothringer		_	234,5	200,0	178,9	153,0	165,6	233,7	101,1	114,7	107,4	101,9	103,6	162,0
Dänen	18,2	19,9	19,9	17,3	16,1	14,4	14,4	12,4	13,7	14,4	15,4	14,8	15,4	17,3
Andere Parteien	_	_	_	11,6	2,3	_	-	_	_	70,3	290,9	267,1	319,1	428,0
Unbestimmt und zersplittert	76,2	44,7	46,3	16,1	14,7	15,3	12,7	47,6	74,6	58,7	106,5	67,2	208,7	121,7
	Žus	ammen se	tzung de:	s Reichs	taas bei	Beginn d	er Legisl	laturperio	oden .					
Gesamtzahl der Abgeordneten	1 382	382	397	397	397	397	397	397	397	397	397	397	397	397
davon:							-							
(Deutsch-) Konservativ	57	22	22	40	59	50	78	80	73	72	56	54	60	43
Deutsche Reichspartei (freikonservativ).	37	33	33	38	57	28	28	41	20	28	23	21	24	14
Nationalliberal	125	155	155	128	99	47	51	99	42	53	46	51	54	45
(Frei-	30	3	3	13	10	_)			(13	12	9	14	
Liberale o.näh. Bez. Deutsch ginnige Fort-	1 _	_	_	-	_	46	67	32	66	ا آ		•		42
Liberale Vereinigung Frei free Volks- Fortschrittspartei	46	49	49	35	26	60	J			24	29	21	28	
Dantei	1 1	1	1	4	3	9	7	_	10	11	8	6	7	
Zentrum	63	91	91	93	94	100	99	98	106	96	102	100	105	91

Zentrum

Polen

Sozialdemokratea Antisemiten (Deutsche Reformpartei,

christlich-sozial),

Elsaß-Lothringer

Andere und unbest. Parteistellung

Quelle: Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich 1923, S. 346 u. 347

^{*)} Wahlberechtigte: Männer nach Vollendung des 25. Lebensjahres.

1) Ohne Elsaß-Lothringen. — 2) mit Elsaß-Lothringen.

6. Wahlberechtigte, Wähler und Stimmabgabe bei den Reichstagswahlen 1919 bis 1933 *)

				Erge	bnis der Wahle	n			
					zum Reic	hstag			
Wahlberechtigte	zur National-	I.	11.	III.	IV.	v	VI.	VII.	VIII.
Stimmen	versamm- lung				Wahlperi	ode am			
Parteien	19. Jan. 1919	1920/22	4. Mai 1924	7. Dez. 1924	20. Mai 1928	14. Sept. 1930	31. Juli 1932	6. Nov. 1932	5. März 1933
		Bevölken	ıng, Wahlbered	htigte und Sti	mmen in 1000)			
Bevölkerung nach der letzten	(2.052.0.2)	50 100 0	£0.100.0	60 100 B	62 410,6	62 410,6	62 410,6	62 410,6	62 410,6
Volkszählung	63 052,0 ²⁾	59 198,8	59 198,8 38 375,0	59 198,8 38 987,3	41 224,7	42 957,7	44 226,8	44 373,7	44 685,8
Wahlberechtigte	36 766,5	35 949,8	•		•		•	•	
Wähler	30 524,8	28 463,5	29 709,4	30 705,0	31 165,8	35 225,8	37 162,1 84,0	35 759,1 80,6	39 655,0 88,7
Wahlbereiligung in %	83,0	79,2	77 ,4	78,8	75,6 412,5	82,0 254,9	279,7	287,3	311,7
Ungültige Stimmen	124,5	267,2	427,6	414,9	1,3	0,7	0,8	0,8	0,8
in %	0,4	0,9	1,4 29 281,8	1,4 30 290,1	30 753,3	34 970,9	36 882,4	35 4 71,8	39 343,3
Gültige Stimmen	30 400,3	28 196,3	29 201,0	30 290,1	30 773,3	54 7/0,7	JO 002,4	33 47 1,0	37 343,3
Von den gültigen Stimmen entfielen auf:									
Deutschnationale Volkspartei Nationalsozialistische Deutsche	3 121,5	4 249,1	5 696,5	6 205,8	4 381,6	2 458,3	2 177,4	2 959,0	3 136,8
Arbeiterpartei (Hitlerbewegung)	· <u>-</u>	_	1 918,3 3)	907,3 3)	810,1	6 40 9,6	13 745,8	11 737,0	17 277,2
Deutsche Volkspartei	1 345,6	3 919,4	2 694,4	3 049,1	2 679,7	1 578,2	436,0	661,8	432,3
Zentrum	5 980,2	3 845,0	3 914,4	4 118,9	3 712,2	4 127,9	4 589,3	4 230,6	4 424,9
Deutsche Staatspartei	5 641,8 4)	2 333,7 4)	1 655,14)	1 919,8 4)	1 505,7 ⁵⁾	1 322,4	371,8	336,5	334,2
Sozialdemokratische Partei	11 509,1	6 104,4	6 008,9	7 881,0	9 153,0	8 577,7	7 959,7	7 248,0	7 181,6
Unabhängige sozialdemokr. Partei .	2 317,3	5 046,8∫	0 000,9	7 881,0	9 175,0	3 7/7,7	, ,,,,,	, 240,0	, 101,0
Kommunistische Partei	_	589,5	3 693,3	2 709,1	3 264,8	4 592,1	5 282,6	5 980,2	4 848,1
Bayerische Volkspartei	_	1 238,66)	946,7	1 134,0	945,6	1 059,1	1 192,7	1 094,6	1 073,6
Deutsches Landvolk	-	-	-	-	581,87)	1 108,7	90,6	46,4	
Deutsche Bauempartei	-	_	_	-	481,3	339,6	137,1	149,0	114,0
Landbund	-	_	574,9	499,4	199,5 ^{B)}	194,0 ⁹⁾	96,9 ⁸⁾	105,28)	83,8 ⁸⁾
Reichspartei des Deutschen Mittel- standes (Wirtschaftspartei)	275,1 ¹⁰)	218,6 10)	69 3, 6 ¹⁰⁾	1 005,4 10)	1 397,1	1 362,4	146,9	110,3	_
Deutsch-Hannoversche Partei	77,2	319,1	319,8	262,7	195,6	144,3	46,9	64,0	47,7
Andere Parteien	132,5	332,1	1 165,9	597,6	1 445,3	1 696,6	608,7	749,2	389,1
	Zu	sammen setzun	g des Reichste	ngs bei Beginn	n der Legislat	urperioden			
Gesamtzahl der Abgeordneten	421 11)	459	472	493	491	577	608	584	647
davon:	44	71	95	103	73	41	37	52	52
Deutschnationale Volkspartei	44	/1	7)	14)	, ,	••	٠.		- -
Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (Hitlerbewegung)	_	_	32 3)	14 3)	12	107	230	196	288
Deutsche Volkspartei	19	65	45	51	45	30	7	11	2
Zentrum	91	64	65	69	62	68	75	70	74
Deutsche Staatspartei	75 4)	39 4)	28 4)	32 4)	25 4)	20	4	2	5 12)
Sozialdemokratische Partei	16311)	102			152	1.42	1 22	121	120 13)
Unabhängige sozialdemokr. Partei	1	84	100	131	153	143	133	121	
Kommunistische Partei	_	4	62	45	54	77	89	100	81 14)
Bayerische Volkspartei	_	21 6)	16	19	16	19	22	20	18
Deutsches Landvolk	-	_	-	-	10 15)	19	1	_	-
Deutsche Bauempartei	-	_	-	-	8	6	2	3	2
Landbund	-	-	10	8	3 8)	3	2	2	1
Reichspartei des Deutschen]			45.103	22	22	2	1	
Mittelstandes (Wirtschaftspartei)	ī	410)	10 10)	17 10)	23	23	2	1 1	-
Deutsch-Hannoversche Partei	1	5	5	4	3 4 ¹⁷⁾	3 18 ¹⁸⁾	- 4 19)	5 20)	4 20)
Andere Parteien	} 2	-	4 16)	-	4 **/	19	4 /	, .	77

^{*)} Wahlberechtigte: Männer und Frauen nach Vollendung des 20. Lebensjahres.

Quelle: Scatistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich 1933, S. 359.

^{*)} Wahlberechtigte: Männer und Frauen nach Vollendung des 20. Lebensjanres.

1) Ergebnis der Wahlen zum Reichstag am 6. Juni 1920 mit dem Ergebnissen der Wahlen am 20. Februar 1921 in den Wahlkreisen Nr. 1 (Ostpreußen) und Nr. 14 (Schleswig-Holstein) und am 19. November 1922 im Wahlkreis Nr. 10 (Oppeln). — 2) Nach der Zählung von 1910, jedoch ohne Elsaß-Lothringen. — 3) Nationalsozialistische Freiheitsbewegung. — 4) Deutsche Demokratische Partei. — 5) Darunter: Volksrecht-Partei (Reichapartei für Volksrecht und Aufwertung), angeschlossen an den Reichswahlvorschlag der Dr., Demokr. Pattei 26.3. — 6) Einschl. Christi. Volkspartei. — 7) Christlich nationale Bauern-und Landvolkpartei. — 8) Wirtt. Bauern und Weingärtnerbund. — 9) Davon: Bauern-und Weingärtnerbund 180,8), Nationale Volksgemeinschaft Volkspartei. — 10) Einschl. Bayerischer Bauernbund. — 11) Außerdem 2 Abgeordnete, die anchträglich am 2. Februar 1919 von den im Osten stehenden Truppenverbänden gewählt worden sind. — 12) Gewählt auf dem Reichswahlvorschlag der Sozialdemokratischen Partei. Vgl. Anmerkung 13. — 13) Die Zuteilung von Sitzen auf Wahlvorschläge der Sozialdemokratischen Pare Grund der "Verordnung zu Sicherung der Staarsführung vom 7. Juli 1933 (Reichsgestelbatt 15. 462)* unwirksam. — 14) Die Zuteilung von Sitzen auf Wahlvorschläge der Kommunistischen Pare war auf Grund der "Vorläufigen Gesetzes zur Gleichschaltung der Länder mit dem Reich vom 31. März 1933 (Reichsgesetzblatt 15. 153)* unwirksam. — 15) Daruntet 1 Abgeordneter der Dt. Hann. P. auf dem gemeinsamen Reichswahlvorschlag Christlich-Nationale Bauern- und Landvolkpartei. — 16) Deutschsozialer Volksdienst (Evangelische Bewegung) 3, Volksrecht-Partei 1. — 20) Christlich-Sozialer Volksdienst (Evangelische Bewegung) 3, Volksrecht-Partei 1. — 20) Christlich-Sozialer Volksdienst (Evangelische Bewegung) 3, Volksrecht-Partei 1. — 20) Christlich-Sozialer Volksdienst (Evangelische Bewegung) 3.

7. Verzeichnis der zugehörigen Karten aus dem Atlas "Die Bundesrepublik Deutschland in Karten"; *)

Karten- Nummer	Kartentitel	Maßstab	Voliblatt
1 215	Wahlkreise für die Wahl zum fünften Bundestag der Bundesrepublik Deutschland	1 : 1 Mio	1
3 611/1 - 4	4 Ergebnisse der Bundestagswahl 1961 in den für die Bundestagswahl 1965 gültigen Wahlkreisen 4 Karten	1 : 2 Mio	1
/1 .	Wahlbeteiligung	1 : 2 Mio	
/2	Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die CDU/CSU	1 : 2 Mio	
/3	Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die SPD	1 : 2 Mio	
/4	Zweitstimmen für die FDP	1 : 2 Mio	
3 61 2/1 – 4	Ergebnisse der Bundestagswahl 1965 in den Wahlkreisen 4 Karten	1 : 2 Mio	1
/1	Wahlbeteiligung	1 : 2 Mio	
/2	Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die CDU/CSU	1 : 2 Mio	
/3	Zweitstimmen und Mehrheit der Erststimmen für die SPD	1 : 2 Mio	
/4	Zweitstimmen für die FDP	1 : 2 Mio	

^{*)} Herausgeber: Statistisches Bundesamt Viesbaden-Institut für Landeskunde, Bad Godesberg-Institut für Raumforschung, Bad Godesberg.

Druck: Carl Ritter & Co., Wiesbaden

