

# STATISTISCHE BERICHTE

Unverkäufliches  
Freiexemplar



Herausgeber: Statistisches Bundesamt / Wiesbaden

Arb.Nr. III/4/58

Erschienen am 27. Juni 1952

Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Früchte

Ende Mai 1952

Die Witterung im Mai war in der ersten Monatshälfte außergewöhnlich warm und in der zweiten Monatshälfte zu kalt mit einigen späten Frostnächten. Die Niederschläge waren im allgemeinen zu gering, nur in einigen Gebieten ausreichend. Neben vorübergehenden Wachstumsstockungen bei den meisten Pflanzen kam es bei Frühkartoffeln und einigen anderen empfindlichen Pflanzen stellenweise zu Frostschäden. Die witterungsmäßigen Voraussetzungen für die Entwicklung der landwirtschaftlichen Kulturen waren somit nicht günstig.

Der Wachstumsstand hat sich infolgedessen seit dem vorigen Berichtstermin (Ende April) im ganzen gesehen leicht verschlechtert. Im Bundesdurchschnitt ergaben sich Ende Mai nur für Wintererbsen und Klee etwas bessere Noten (um 0,1), während Winterroggen, Winterweizen, Wintergerste und Wintererbsen gleiche Noten hatten wie im Vormonat. Dagegen werden insbesondere die Wiesen um 0,3 und die Viehweiden um 0,4 Punkte schlechter beurteilt.

Auch gegenüber dem gleichen Monat des Vorjahres ist eine leichte Verschlechterung zu verzeichnen. Sowohl die Winterfrüchte als auch die Frühjahrssaaten wurden Ende Mai im Bundesdurchschnitt zum Teil gleich, zum Teil um 0,1 bis 0,3 Punkte geringer beurteilt als im Mai des Vorjahres. Nur Sommererbsen und Klee standen um je 0,1 besser als damals.

Trotzdem sind die Durchschnittsnoten für fast sämtliche Ende Mai beurteilten Kulturen mit Ausnahme von Frühkartoffeln, besser als mittel.

Die tierischen Schädlinge haben sich seit dem Vormonat unter der Gunst der trockenen Witterung stark vermehrt. Fast aus allen Ländern des Bundesgebietes wurden Schäden insbesondere durch Ergerlinge, Drahtwürmer, Kartoffelkäfer und Rapsglanzkäfer sowie durch Schwarzwild gemeldet. Pflanzenkrankheiten sind dagegen kaum aufgetreten.

Wachstumsstand Ende Mai 1952

Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering.

Lfd. Nr.	G e b i e t	1952	Winter-	Winter-	Spelz,	Winter-	Winter-
			roggen	weizen	Emer	gerste	meng- getreide
			1	2	3	4	5
1	<u>Bundesgebiet</u>	Mai	2,8	2,6	2,9	2,6	2,8
2	"	April	2,8	2,6	2,7	2,6	2,7
3	Schleswig-Holstein	Mai	2,4	2,5	-	2,5	2,6
4	" "	April	2,5	2,6	-	2,5	2,6
5	Hamburg	Mai	2,6	2,8	-	2,8	2,5
6	"	April	2,8	3,0	-	3,0	2,8
7	Niedersachsen	Mai	2,7	2,6	.	2,6	2,7
8	"	April	2,7	2,7	.	2,6	2,7
9	Nordrhein-Westfalen	Mai	2,9	2,8	-	2,6	2,9
10	" "	April	2,9	2,6	-	2,7	2,7
11	Bremen	Mai	2,6	2,5	-	2,8	2,9
12	"	April	2,8	2,7	-	2,8	2,6
13	Hessen	Mai	2,8	2,6	2,5	2,5	2,8
14	"	April	2,9	2,5	2,7	2,7	2,7
15	Württemberg-Baden	Mai	2,8	2,8	2,9	2,6	2,9
16	" "	April	2,7	2,6	2,5	2,6	2,7
17	Bayern 1)	Mai	2,7	2,5	.	2,5	2,6
18	"	April	2,9	2,6	.	2,7	2,8
19	Rheinland-Pfalz	Mai	3,1	3,0	.	2,7	3,1
20	" "	April	3,1	2,6	.	2,8	2,8
21	Baden	Mai	2,9	2,5	2,5	2,4	2,4
22	"	April	3,0	2,6	2,8	2,6	2,4
23	Württbg.-Hohenzoll.	Mai	3,0	2,7	2,9	2,7	2,8
24	" "	April	3,1	2,8	2,9	2,8	2,9

1) einschl. Lindau

noch:

Wachstumsstand Ende Mai 1952

Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering.

Winter- raps	Winter- rübsen	Klee	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden	Lfd. Nr.
6	7	8	9	10	11	
2,9	2,9	2,5	2,6	2,8	2,9	1
3,0	2,9	2,6	2,4	2,5	2,5	2
2,9	2,9	2,4	2,6	2,9	2,7	3
3,1	2,8	2,4	2,7	2,8	2,5	4
3,0	2,5	2,7	2,9	2,8	2,6	5
3,5	2,3	2,7	2,9	2,8	2,8	6
2,9	2,9	2,6	2,5	2,9	2,9	7
2,9	2,9	2,6	2,7	2,6	2,5	8
2,9	2,9	2,8	2,8	3,3	3,4	9
3,0	3,0	2,7	2,7	2,7	2,6	10
3,0	-	2,6	3,0	3,1	2,9	11
3,0	-	2,5	3,0	2,7	2,7	12
2,9	2,9	2,6	2,6	3,0	2,9	13
2,9	3,0	2,7	2,6	2,6	2,5	14
2,8	2,8	2,7	2,7	2,9	2,8	15
3,0	2,6	2,7	2,1	2,4	2,3	16
2,8	2,7	2,3	2,4	2,6	2,6	17
2,8	2,8	2,4	2,4	2,4	2,3	18
3,2	3,1	3,2	2,8	3,3	3,5	19
3,3	3,3	2,9	2,5	2,7	2,7	20
2,6	2,7	2,2	2,4	2,5	2,5	21
3,0	2,9	2,4	2,3	2,3	2,4	22
3,1	2,9	2,7	3,0	2,6	2,6	23
3,2	3,1	2,8	2,7	2,4	2,4	24

noch:

Wachstumsstand Ende Mai 1952

Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering .

Lfd. Nr.	G e b i e t	Mai	Sommer-roggen	Sommer-weizen	Sommer-gerste	Hafer	Sommer-meng-getreide
			12	13	14	15	16
1	<u>Bundesgebiet</u>	1952	2,8	2,8	2,8	2,8	2,7
2	"	1951	2,7	2,7	2,6	2,8	2,8
3	Schleswig-Holstein	1952	2,7	2,7	2,8	2,7	2,6
4	" "	1951	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9
5	Hamburg	1952	2,8	2,8	3,0	2,7	2,9
6	"	1951	2,9	2,5	2,8	2,8	2,7
7	Niedersachsen	1952	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
8	"	1951	2,7	2,8	2,7	2,8	2,8
9	Nordrhein-Westfalen	1952	3,1	3,0	3,1	3,0	3,0
10	" "	1951	2,8	2,7	2,6	2,8	2,8
11	Bremen	1952	3,0	2,7	2,9	3,1	2,8
12	"	1951	2,7	2,4	2,7	2,7	2,6
13	Hessen	1952	2,9	2,8	2,9	2,8	2,8
14	"	1951	2,8	2,7	2,6	2,8	2,7
15	Württemberg-Baden	1952	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8
16	" "	1951	2,6	2,6	2,5	2,6	2,6
17	Bayern 1)	1952	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7
18	"	1951	2,7	2,7	2,6	2,8	2,7
19	Rheinland-Pfalz	1952	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2
20	" "	1951	2,8	2,8	2,6	2,8	2,7
21	Baden	1952	2,5	2,6	2,4	2,5	2,4
22	"	1951	2,5	2,6	2,4	2,5	2,5
23	Württemberg-Hohenzoll.	1952	2,7	2,8	2,7	2,7	2,7
24	" "	1951	2,5	2,7	2,6	2,9	2,7

1) einschl. Lindau



noch:

Wachstumsstand Ende Mai 1952

Noten: 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering.

Lfd. Nr.	G e b i e t	Mai	Sommer-	Sommer-	Mohn
			raps	rübsen	
			23	24	25
1	<u>Bundesgebiet</u>	1952	3,0	3,0	2,9
2	"	1951	2,9	2,8	2,8
3	Schleswig-Holstein	1952	3,1	3,1	2,5
4	" "	1951	3,0		
5	Hamburg	1952	3,0	-	-
6	"	1951	3,0	-	-
7	Niedersachsen	1952	3,0	2,9	2,8
8	"	1951	2,9	2,7	3,1
9	Nordrhein-Westfalen	1952	3,2	3,2	3,1
10	" "	1951	2,8	2,8	2,9
11	Bremen	1952	3,0	-	3,0
12	"	1951	2,0	-	3,0
13	Hessen	1952	3,0	2,9	2,8
14	"	1951	2,9	2,8	2,6
15	Württemberg-Baden	1952	2,9	3,1	2,9
16	" "	1951	3,0	3,0	2,8
17	Bayern 1)	1952	2,8	2,9	2,8
18	"	1951	2,9	2,9	2,9
19	Rheinland-Pfalz	1952	3,1	3,6	3,0
20	" "	1951	2,8	2,5	2,7
21	Baden	1952	2,8	2,7	2,7
22	"	1951	2,7	2,6	2,6
23	Württembg.-Hohenzollern	1952	2,7	3,1	3,2
24	" "	1951	3,1	3,0	2,8

1) einschl. Lindau