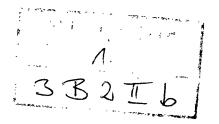
# STATISTISCH ENGEN: WORLD FLO 43



Herausgeber: Statistisches Bundesamt/Wiesbaden

Arb. Nr. III/10/82

Erschienen am 2. Juli 1959



Wachstumstand des Kernobstes und Erntevorschätzungen
von Süßkirschen, Aprikosen und Pfirsichen
im Juni 1959

Nachdruck - auch auszugsweise - nur mit Quellenangabe gestattet

Veröffentlichungen der Statistischen Landesämter unter Nr. C II 3

Die Witterungsbedingungen für das Wachstum des Obstes waren nach den Meldungen der Berichterstatter in der Zeit vom 16. Mai bis zum 5. Juni vielfach ungünstig. Die Niederschläge wurden in den meisten Teilen des Bundesgebietes, insbesondere im Norden, als zu gering und nur gebietsweise im Süden und Südwesten als ausreichend beurteilt, während zu hohe Niederschläge fast nirgends vorkamen. Der Temperaturverlauf wurde nur in etwa der Hälfte aller Meldungen als normal und zu je etwa einem Viertel als zu warm bzw. zu kalt bezeichnet, wobei im nördlichen und mittleren Teil des Bundesgebietes die ungünstigeren Beurteilungen (als zu warm bzw. zu kalt) und im südlichen Teil die günstigeren Beurteilungen (als normal) überwogen.

	Ni	ederschläg	е	Temperaturverlauf			
Land	zu gering	aus- reichend	zu hoch	zu warm	normal	zu kalt	
	in	vH der Mel	dungen mi	t einschläg	gigen Anga	ben	
Schleswig-Holstein	99	1	-	43	44	13	
Hamburg	100	-	-	34	51	15	
Niedersachsen	· 99	1	-	31	37	32	
Bremen		•	•	•	•	•	
Nordrhein-Westfalen	97	3	-	28	47	25	
Hessen	87	13	0	31	. 43	26	
Rheinland-Pfalz	84	16	-	38	40	22	
Baden-Württemberg	75	25	-	14	64	22	
Bayern	68	32	-	15	69	16	
Bundesgebiet 1)	86	14	0	26	49	25	
Saarland	65	33	2	22	51	27	
Berlin (West)	87	13	_	40	53	7	

<sup>1)</sup> Ohne Bremen, Saarland und Berlin

Gebietsweise sind besondere Schäden durch Witterungseinflüsse eingetreten, vielfach durch Trockenheit sowie in den nördlichen und mittleren Gebieten durch Kälte, in den mittleren und südlichen Gebieten durch Hagel und Unwetter.

Die erste und zweite Nachblütenspritzung wurde nach den eingegangenen Meldungen bis zum Berichtstermin (5. Juni) bei 20 bzw. 16 vH der Obstbäume vorgenommen, wobei die Anteile im Norden erheblich über dem Bundesdurchschnitt und in den anderen Gebieten vielfach unter diesem Durchschnitt lagen.

	Durchführung der					
Land	ersten	zweiten				
Land		nspritzung				
· ·	bei vH a	ller Obstbäume				
Schleswig-Holstein	29	26				
Hamburg	38	39				
Niedersachsen	33	29				
Bremen	•					
Nordrhein-Westfälen	22	16				
Hessen	14	9				
Rheinland-Pfalz	21	12				
Baden-Württemberg	13	9				
Bayern	16	14				
Bundesgebiet 1)	20	16				
Saarland	16	12				
Berlin (West)	25	18				

### 1) Ohne Bremen, Saarland und Berlin

An Schädlingen, durch deren Auftreten eine stärkere Auswirkung auf den Ernteertrag zu erwarten ist, wurden überall bei fast allen in Frage kommenden Obstarten Blattläuse beobachtet, bei den Äpfeln außerdem fast überall Apfelblütenstecher und Gespinnstmotten. Dazu kamen bei verschiedenen Obstarten gebietsweise noch andere Schädlinge und Krankheiten.

Der Wachstumstand der Äpfel und Birnen (Behang) wurde von den Berichterstattern am 5. Juni d. J. meistens als mittel bis gering bezeichnet. Für die einzelnen Bundesländer ergaben sich im allgemeinen Beurteilungsnoten zwischen 3,0 und 4,0. Nur die Äpfel erreichten in Hamburg mit 2,7 und in Schleswig-Holstein, Nord-rhein-Westfalen und Berlin (West) mit 2,9 etwas bessere Noten. Gegenüber dem Berichtstermin des Vormonats (15,5), an dem die Beurteilung nach der Blüte und dem Fruchtansatz vorgenommen wurde, haben sich die Ländernoten der Äpfel und Birnen fast durchweg um eine Zehntelnote bis zu einer ganzen Note verschlechtert. Im Bundesdurchschnitt berechneten sich die Beurteilungsnoten vom 5. Juni auf 3,4 für Äpfel und 3,6 für Birnen. Sie waren damit um 4 Zehntelnoten geringer als die entsprechenden Noten des Vormonats (3,0 bzw. 3,2) und um mehr als eine Zehntelnote geringer als die Noten vom Juni des Vorjahres (2,2 bzw. 2,3).

Die Ertragsaussichten der Süßkirschen, Aprikosen und Pfirsiche sind in diesem Jahr nach der Vorschätzung vom 5. Juni ebenfalls geringer als im Vorjahr, besonders in Baden-Württemberg und Bayern. Bei den Süßkirschen liegen die erwarteten Erträge in Bayern mit nur 3,4 kg, in Baden-Württemberg mit 11,6 kg und in den übrigen Ländern mit rd. 15 bis 26 kg je Baum durchweg unter den Vorjahrserträgen. Im Bundesdurchschnitt werden in diesem Jahr 16,8 kg je Baum erwartet, während im Vorjahr 27,9 kg geschätzt wurden.

Bei den Aprikosen liegen die Erwartungen in Nordrhein-Westfalen mit 11,0 kg, in Rheinland-Pfalz mit 10,5 kg und in Hessen mit 6,6 kg je Baum etwas über, in Baden-Württemberg mit 2,4 kg und in Bayern mit nur 0,1 kg je Baum dagegen erheblich unter den entsprechenden Vorjahrsschätzungen. Im Bundesdurchschnitt beläuft sich die diesjährige Vorschätzung auf 7,5 kg gegenüber 7,8 kg je Baum im Vorjahr. Bei den Pfirsichen haben von den Hauptanbauländern nur Nordrhein-Westfalen mit 13,7 kg und Rheinland-Pfalz mit 11,5 kg je Baum höhere, Hessen mit 10,0 kg, Baden-Württemberg mit 6,1 kg und Bayern mit nur 1,1 kg je Baum dagegen geringere Erwartungen als vor einem Jahr. Im Bundesdurchschnitt ergibt sich in diesem Jahr für die Pfirsiche ein voraussichtlicher Baumertrag von 9,8 kg gegenüber 10,3 kg im Vorjahr.

## Wachstumstand des Obstes (Behang) Juni 1959

Noten: 1 = sehr gut; 2 = gut; 3 = mittel; 4 = gering; 5 = sehr gering

Lfd.	Land	1959	Äpfel	Birnen
1 2	Schleswig-Holstein	Juni Mai	2,9 2,4	3,0 2,7
3 4	Hamburg	Juni Mai	2,7 2,5	3,0 2,6
5	Niedersachsen	Juni	3,4	3,4
	"	Mai	2,8	2,9
7 8	Bremen "	Juni Mai	•	
10	Nordrhein-Westfalen	Juni Mai	2,9 2,5	3,3 2,7
11	Hessen	Juni	3,6	3,8
12		Mai	3,2	3,4
13	Rheinland-Pfalz	Juni	3,3	3,6:
14	"	Mai	2,8	3,1
15	Baden-Württemberg	Juni	3,8	3,8
16		Mai	3,4	3,5
17	Bayern	Juni	3,8	4,0
18		Mai	3,7	3,8
19	Bundesgebiet	Juni 1) Mai	3,4 3,0	3,6 3,2
21	Saarland	Juni	3,7	3,6
22	"	Mai	2 <b>,</b> 7	2,9
23	Berlin (West)	Juni	2,9	3,3
2 <b>4</b>		Mai	2,9	3,1

<sup>1)</sup> Ohne Bremen, Saarland und Berlin

		also, the committee of	Süßkirschen					
Lfd.			Em+mo mf	Ertrag				
Nr.	Land	Juni	Ertragf. Bäume	je	im			
<b>1</b>				Baum	ganzen			
			Stück	kg	dz			
<b></b>			1	2	3			
1 2	Schleswig-Holstein	1959 1958	121 785	24,8 25,5	30 203 31 055			
3 4	Hamburg	195 <b>9</b> 1958	69 699	25,8 28,5	17 982 19 864			
5 6	Niedersachsen "	1959 1958	798 093	20,7 26,7	165 028 213 091			
7 8	Bremen	1959 <sup>1</sup> ) 1958 <sup>1</sup> )	11 447	20,7 26,7	2 370 3 056			
9 10	Nordrhein-Westfalen	1959 1958	966 144	26,4 34,3	255 079 331 387			
11 12	Hessen "	1959 1958	534 862	15,3 24,7	81 834 132 111			
13 14	Rheinland-Pfalz	1959 1958	720 970	22 <b>,</b> 3 26 <b>,</b> 6	160 674 191 778			
15 16	Baden-Württemberg	1959 1958	1 041 783	11,6 24,0	121 <b>33</b> 2 250 028			
17 18	Bayern "	1959 1958	868 713	3,4 30,0	29 536 <u> </u>			
19 20	Bundesgebiet	1959 <sup>2</sup> ) 1958 <sup>2</sup> )	5 133 496	16 <b>,</b> 8 27 <b>,</b> 9	864 038 1 432 984			
2 <b>1</b> 2 <b>2</b>	Saarland "	1959 1958	107 618	15,7 25,6	16 896 27 550			
23 24	Berlin (West)	1959 1958	53 614	23,8 28,0	, 12 755 15 012			

Im Statistischen Bundesamt geschätzt;
 Ohne Saarland und Berlin;
 Ohne Schleswig-Holstein.

## Obstes im Juni 1959

	Aprikosen		Pfirsiche				
Ertragf.	Ert		Ertragf.	Ertrag		d Lfd.	
Bäume	je Baum	im ganzen	Bäume	je Baum	im ganzen	Nr.	
Stück	kg	dz	Stück	kg	dz	-	
4	5	6	7	88	99		
1 285	8,0	- 103	12 711	3,9 6,9	496 877	1 2	
1 722	5,1 6,3	88 108	26 138	7,2 8,9	1 882 2 <b>3</b> 26	3 4	
5 822	5,3 8,3	308 483	58 437	4,6 8,2	2 673 4 792	5	
606	5,3 8,3	32 50	7 674	<b>4,</b> 6 8,2	353 629	7 8	
32 180	11,0 9,3	3 525 2 993	755 450	13,7 1,2,6	103 406 95 187	9	
49 029	6,6 6,2	3 236 3 040	307 796	10,0 12,5	30 780 38 475	11 12	
89 140	10,5 10,0	9 321 8 914	492 112	11,5 8,9	56 802 43 798	13 14	
30 652	2,4 5,2	734 1 594	633 719	6,1 8,2	38 649 51 965	15 16	
22 422	0,1	22 964	1•26 627	1,1 9,8	1 393 12 409	17 18	
232 858	7,5 <sup>3</sup> ) 7,8	17 266 <sup>3)</sup> 18 249	2 420 664	9,8 10,3	236 434 250 458	19 20	
1 754	3,3 7,7	58 135	35 757	4,9 6,9	1 752 2 467	21 22	
3 303	13,0 9,6	429 317	42 504	8,1 8,9	3 448 3 783	23 24	

# Erntevorschätzungen in den

	Landkreis Kreisfreie Stadt bzw. Hauptanbaugebiet		Süß- kir- schen	Sauer- kir- schen	Pflaumen, Zwet- schen	Mira- bellen, Rene- kloden	Apri- kosen	Pfir- siche
	nauptanbaugeblet			1	kg je	Baum	1	
Landkreis "	Harburg Stade	Ndsa "	28,4 30,9		24,9 24,1	12,6		
11 11	Hannover Leer Helmstedt	11 11	1	11,7 13,8	,	8,0	5,0	
" KrfSt: Har	Grfsch. Hoya nnover	11 11		13,5	17,3	8,6		3 <b>,</b> 0
" Hil	aunschweig ldesheim	11 11					5,3 6,3	6,0 7,_
Landkreis	Minden Bonn Herford	NrhW "	24,7 17,4 27,8	14,3	16,3 40,7	23,2	20,9	27,4
11 11	Kempen-Krefeld Siegkreis Düsseldorf-Mettmann	#1 11	13,5	28,0 19,4	28,4	23,0		10,0
# # 	Moers Beckum	11 11		34,0	9,8	35,3		25,3
11 11	Euskirchen Köln Friedberg	" " Hess	29,8		28,0		6,7 15,0	
	Maintaunus	11 11 11	6,5	10,2 16,0	10,6	23,9	4,2	13,8
" KrfSt' Wie	Bergstraße Obertaunus esbaden	11 11 11			14,3	11,1	11,5	11,5
	St 5 Koblenz Mayen	RhPf "	24,2	18,7		,	9,6	10,7
n n	Neuwied St. Goar St. Goarshausen Bingen	11 11 11	21,9 23,1 23,9 27,3	14,7 15,9 21,3	19,5		12,2 9,2	16,6
11 11 11	Mainz Kusel	11 11	24,0 15,5	21,1	20,3	20,2	11,3	10,4

## Hauptanbaugebieten im Juni 1959

Landkreis Kreisfreie Stadt bzw.		Süß- kir- schen	Sauer- kir- schen	Pflaumen, Zwet- schen	Mira- bellen, Rene- kloden	Apri- kosen	Pfir- siche
Hauptanbaugebiet				kg je	Baum		
Krs.u.KrfSt Neustadt a. d. W. "Kreuznach """ Trier	RhPf	22,6	21,2 16,9 16,5	33,0 19,3	2 <b>7,</b> 8	4,7	11,4
" " " Worms " Alzey " " " Frankenthal " " " Kaiserslautern	11 11 11		24,1	21,7 20,9 29,1 11,3	26,7 21,7 22,7	15,5	14,7
"Bergzabern "Kirchheimbolanden ""Landau i. d. Pf. ""Ludwigshafen """Speyer	11 11 11				20,6 29,2 23,6	8,5	11,9 12,0 4,5
Oberes Neckartal Unteres Neckartal Remstal Pfinz-, Enz- u. Albtal Bergstraße Markgräflerland Kaiserstuhl	BaWü " " " " "	6,7 5,9 3,3 7,1 22,7 16,6 30,9	4,8 8,5 3,7 8,6 8,5 8,2 6,4	10,1 14,2 6,3 15,5 16,8 26,0	18,5 5,0 11,4 14,8	0,4 0,3 1,1 4,5	1,5 0,1 3,4 10,6 4,9
Ortenau u. Bühlergegend Bodensee Kocher- u. Jagsttal	11 11	13,6	5,0 8,6	19,0 9,7	16,7 18,5	2,1 2,5	11,8 6,3
Breisgau Kraichgau Landkreis Forchheim "Würzburg	Bay	5,0 6,0	:	32,6	19,1 12,7	9,5 2,0	14,1 2,2
KrfSt München  Gerolzhofen  Idkreis Saarbrücken  Ottweiler  Saarlouis  St. Wendel  Merzig-Wadern	saar "" ""	17,7	3,0 15,0 18,0 13,7	2,0 25,0 20,0 11,6 12,8	1,0 30,0	3,4	5,2