

Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

Wachstum und Ernte

- Weinmost -



Oktober 2012

Erscheinungsfolge: unregelmäßig

Erschienen am 10.12.2012

Artikelnummer: 2030321122124

Weitere Informationen zur Thematik dieser Publikation unter:

Telefon: +49 (0) 228 99 / 643 - 86 60; Fax: +49 (0) 228 99 10 / 643 - 89 83,

E-Mail: agrار@destatis.de

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2012

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

Textteil

Vorbemerkung
Übersicht Fachserie 3, Reihe 3.2.1
Übersicht Fachserie 3
Qualitätsbericht

Tabellenteil

- 1 Vorläufige Weinmosternte 2012 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen
 - 1.1 Weinmost insgesamt
 - 1.2 Weißmost
 - 1.3 Rotmost

- 2 Vorläufige Weinmosternte 2012 nach Anbaugebieten und Rebsorten
 - 2.1 Weiße Rebsorten
 - Noch 2.1 Weiße Rebsorten
 - 2.2 Rote Rebsorten

- 3 Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre

Gebietsstand

Die Angaben für **Deutschland** beziehen sich auf die Bundesrepublik Deutschland nach dem Gebietsstand seit dem 03.10.1990.

Zeichenerklärung

- = nichts vorhanden
- 0 = weniger als die Hälfte von 1 in der letzten besetzten Stelle, jedoch mehr als nichts
- . = Zahlenwert unbekannt oder geheimzuhalten
- / = keine Angaben, da Zahlenwert nicht sicher

Abkürzungen

- ha = Hektar
- hl = Hektoliter (100 Liter)
- Grad Oechsle = Spezifisches Gewicht des Weinmostes

Abweichungen in den Summen erklären sich durch Runden der Zahlen.

Vorbemerkung

Die Berichtsreihe „Wachstum und Ernte“ des Berichtsjahres 2012 umfasst Ergebnisse der Ernteerhebungen für Deutschland und die Bundesländer.

Um die Veröffentlichungen nutzerfreundlicher zu gestalten, werden die Ergebnisse für

- Feldfrüchte,
- Obst,
- Weinmost

getrennt nach diesen drei Sachbereichen veröffentlicht.

Für Weinmost werden vier Veröffentlichungen je Jahr publiziert, nämlich die Ernteschätzungen von August, September und Oktober sowie die endgültige Weinmosternte (Angaben aus der Weinbaukartei).

Im vorliegenden Bericht werden die Ergebnisse der letzten Schätzung der Weinmosternte 2012 veröffentlicht. Der Bericht umfasst

- die Schätzung der Weinmosternte nach Ländern, Anbaugebieten, Qualitätsstufen und den acht bedeutendsten Rebsorten in Deutschland,
- die Weinmostmengen und durchschnittlichen Mostgewichte von Weiß- und Rotmost der letzten 20 Jahre.

Die Ergebnisse beruhen auf den Beurteilungen bzw. Angaben der amtlichen Berichtersteller/-innen oder Bericht erstattender Betriebe vom Oktober 2012. Auf dieser Grundlage wurden für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost die vorläufigen Hektarerträge der Rebflächen sowie die durchschnittlichen Mostgewichte (in Grad Oechsle) ermittelt. Die qualitätsmäßige Zuordnung in Wein/ Landwein, Qualitätswein und Prädikatswein wird nach Eignung des Mostes geschätzt.

Die Erhebung der Daten erfolgt nach den Vorschriften des Agrarstatistikgesetzes¹⁾.

1) Agrarstatistikgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Dezember 2009 (BGBl. I S. 3886), das zuletzt durch Artikel 13 Absatz 5 des Gesetzes vom 12. April 2012 (BGBl. I S. 579) geändert worden ist.

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte 2012 nach Anbaubereichen und Qualitätsstufen *)

- letzte Schätzung -

1.1 Weinmost insgesamt

Land Anbaubereich	Jahr ¹⁾	Reb- fläche im Ertrag ²⁾	Weinmost insgesamt				davon geeignet für					
			Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Wein / Landwein		Qualitätswein		Prädikatswein		
						Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	
												1 000 hl
Deutschland ³⁾	2010	99,9	70,6	7 055,2	81	75,7	60	4 114,6	72	2 864,9	85	
	2011	99,7	92,8	9 258,0	82	334,8	61	4 790,4	72	4 132,8	87	
	2012	99,5	90,3	8 991,4	83	23,2	63	2 377,4	72	6 590,9	87	
Baden-Württemberg	2011	26,6	89,1	2 371,5	85	-	-	407,7	74	1 963,8	87	
	2012	26,6	89,7	2 382,1	86	-	-	247,4	73	2 134,7	88	
Württemberg		11,1	98,8	1 100,3	85	-	-	61,5	71	1 038,8	86	
Baden		15,4	83,1	1 281,8	87	-	-	185,9	74	1 095,9	90	
Bayern	2011	6,1	61,7	373,4	86	1,7	71	94,9	79	276,9	89	
	2012	6,0	83,0	501,5	88	2,5	62	83,2	80	415,8	89	
Franken		6,0	83,2	498,6	88	2,3	61	80,9	80	415,4	89	
Übrige Gebiete		0,0	60,0	3,0	81	0,3	81	2,4	80	0,4	88	
Brandenburg	2011	0,0	32,8	0,6	78	0,2	86	0,5	75	-	-	
	2012	0,0	44,4	0,4	85	0,1	87	0,3	85	-	-	
Brandenburger Landwein		0,0	25,0	0,1	87	0,1	87	-	-	-	-	
Brandenburg-Saale-Unstrut		0,0	61,4	0,3	86	-	-	0,3	86	-	-	
Brandenburg-Sachsen		0,0	50,1	0,0	75	-	-	0,0	75	-	-	
Hessen	2011	3,5	74,3	259,2	86	-	-	49,4	70	209,8	90	
	2012	3,5	75,6	263,7	84	-	-	56,8	71	206,9	87	
Hessische Bergstraße		0,4	71,6	30,2	84	-	-	8,1	72	22,1	89	
Rheingau		3,1	76,1	233,5	83	-	-	48,7	71	184,8	87	
Mecklenburg-Vorpommern	2011	0,0	11,2	0,0	65	0,0	65	-	-	-	-	
	2012	0,0	3,5	0,0	71	0,0	71	-	-	-	-	
Nordrhein-Westfalen	2011	0,0	109,4	2,2	80	0,1	75	1,5	78	0,6	84	
	2012	
Rheinland-Pfalz	2011	62,3	98,9	6 162,2	81	332,1	61	4 173,3	71	1 656,8	86	
	2012	62,1	93,2	5 790,0	81	20,1	63	1 960,0	72	3 809,8	86	
Ahr		0,5	68,9	37,5	85	-	-	7,3	75	30,3	87	
Mittelrhein		0,4	59,6	25,6	84	-	-	6,9	74	18,7	87	
Mosel		8,5	81,2	690,3	79	0,2	65	276,5	70	413,6	85	
Nahe		4,1	82,0	333,4	83	-	-	84,1	71	249,3	86	
Rheinhessen		25,7	94,2	2 421,2	83	4,1	60	605,8	73	1 811,4	86	
Pfalz		22,9	99,7	2 282,0	80	15,9	63	979,5	72	1 286,6	87	
Saarland	2011	0,1	101,5	10,2	79	0,0	52	8,6	78	1,5	89	
	2012	0,1	70,7	7,1	84	-	-	1,7	75	5,4	89	
Sachsen	2011	0,4	54,4	23,0	83	0,6	86	10,6	78	11,8	88	
	2012	0,4	42,4	17,9	89	0,3	86	9,0	84	8,6	94	
Sachsen-Anhalt/Thüringen	2011	0,7	75,7	55,7	79	0,1	68	44,0	76	11,6	92	
	2012	0,8	38,0	28,6	84	0,0	68	19,0	82	9,7	94	

*) Stand: Anfang November.

1) 2010 und 2011 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2012 werden für die Länder Hessen, Saarland und Sachsen die Ertragsreblächen 2011 zugrunde gelegt; bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur Wein anbauende Länder.

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte 2012 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen *)

- letzte Schätzung -

1.2 Weißmost

Land Anbaugebiet	Jahr ¹⁾	Reb- fläche im Ertrag ²⁾	Weißmost				davon geeignet für					
			Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Wein / Landwein		Qualitätswein		Prädikatswein		
						Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	
												1 000 ha
Deutschland ³⁾	2010	63,7	65,6	4 176,6	81	58,8	58	2 345,5	72	1 772,3	85	
	2011	63,8	86,9	5 542,0	82	290,7	60	2 540,0	71	2 711,3	86	
	2012	63,7	88,2	5 614,6	83	7,6	62	1 228,2	72	4 378,7	86	
Baden-Württemberg	2011	11,9	83,8	996,3	83	-	-	198,7	73	797,6	86	
	2012	12,0	88,5	1 060,7	85	-	-	154,4	73	906,3	87	
Württemberg		3,2	95,8	308,3	86	-	-	1,0	71	307,4	86	
Baden		8,8	85,8	752,4	84	-	-	153,4	73	599,0	87	
Bayern	2011	4,9	64,1	311,7	86	1,4	69	60,7	78	249,6	88	
	2012	4,9	85,0	413,9	87	1,8	65	58,9	80	353,1	89	
Franken		4,8	85,2	411,7	87	1,7	64	57,2	80	352,9	89	
Übrige Gebiete		0,0	64,9	2,2	79	0,1	80	1,7	79	0,3	89	
Brandenburg	2011	0,0	30,5	0,3	75	0,1	84	0,3	73	-	-	
	2012	0,0	39,4	0,2	83	0,1	87	0,2	82	-	-	
Brandenburger Landwein.....		0,0	23,8	0,1	87	0,1	87	-	-	-	-	
Brandenburg-Saale-Unstrut..		0,0	50,4	0,1	84	-	-	0,1	84	-	-	
Brandenburg-Sachsen.....		0,0	51,1	0,0	73	-	-	0,0	73	-	-	
Hessen	2011	2,9	74,0	218,0	85	-	-	42,8	71	175,2	89	
	2012	2,9	80,8	237,9	83	-	-	51,7	71	186,2	86	
Hessische Bergstraße		0,3	75,8	25,1	83	-	-	6,8	72	18,3	88	
Rheingau		2,6	81,4	212,7	83	-	-	44,9	70	167,8	86	
Mecklenburg-Vorpommern.....	2011	0,0	9,6	0,0	61	0,0	61	-	-	-	-	
	2012	0,0	3,8	0,0	71	0,0	71	-	-	-	-	
Nordrhein-Westfalen	2011	0,0	102,5	1,8	80	0,1	75	1,1	79	0,6	84	
	2012	
Rheinland-Pfalz	2011	43,1	91,7	3 948,0	82	288,5	60	2 191,9	71	1 467,6	86	
	2012	42,9	90,0	3 859,5	82	5,4	60	941,5	71	2 912,6	86	
Ahr		0,1	69,6	5,7	81	-	-	1,4	74	4,4	84	
Mittelrhein		0,4	61,1	22,3	84	-	-	5,6	74	16,7	87	
Mosel		7,7	81,8	628,9	79	-	-	246,8	70	382,1	85	
Nahe		3,0	80,9	245,0	84	-	-	37,5	71	207,5	86	
Rheinhessen		17,6	92,3	1 626,4	84	4,1	60	255,8	72	1 366,5	86	
Pfalz		14,1	94,5	1 331,2	82	1,3	59	394,5	71	935,4	86	
Saarland	2011	0,1	102,2	9,2	79	0,0	51	7,6	78	1,5	89	
	2012	0,1	72,5	6,5	84	-	-	1,5	72	5,0	89	
Sachsen	2011	0,3	54,5	18,6	83	0,5	86	8,9	77	9,2	89	
	2012	0,3	43,5	14,9	88	0,3	85	7,3	83	7,2	94	
Sachsen-Anhalt/Thüringen.....	2011	0,5	70,3	38,2	80	0,0	71	28,1	75	10,1	92	
	2012	0,6	37,4	20,9	85	0,0	65	12,7	82	8,3	90	

*) Stand: Anfang November.

1) 2010 und 2011 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2012 werden für die Länder Hessen, Saarland und Sachsen die Ertragsreblflächen 2011 zugrunde gelegt; bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur Wein anbauende Länder.

Weinmost

Vorläufige Weinmosternte 2012 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen *)

- letzte Schätzung -

1.3 Rotmost **)

Land Anbaugebiet	Jahr ¹⁾	Reb- fläche im Ertrag ²⁾	Rotmost				davon geeignet für					
			Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Wein / Landwein		Qualitätswein		Prädikatswein		
						Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	
												1 000 ha
Deutschland ³⁾	2010	36,2	79,4	2 878,7	80	16,9	64	1 769,1	73	1 092,6	85	
	2011	36,0	103,3	3 715,9	82	44,1	65	2 250,3	72	1 421,5	88	
	2012	35,8	94,2	3 376,8	83	15,6	64	1 149,1	73	2 212,1	88	
Baden-Württemberg	2011	14,7	93,3	1 375,2	86	-	-	209,1	74	1 166,2	88	
	2012	14,6	90,6	1 321,4	87	-	-	93,0	74	1 228,3	88	
Württemberg		7,9	100,0	792,0	85	-	-	60,5	71	731,4	86	
Baden		6,7	79,5	529,4	92	-	-	32,5	79	496,9	92	
Bayern	2011	1,2	51,9	61,7	86	0,2	83	34,2	81	27,3	93	
	2012	1,2	74,8	87,7	89	0,7	56	24,3	82	62,6	91	
Franken		1,2	75,1	86,9	89	0,6	54	23,7	82	62,5	91	
Übrige Gebiete		0,0	50,0	0,8	84	0,1	82	0,6	84	0,1	86	
Brandenburg	2011	0,0	35,5	0,3	81	0,1	87	0,2	78	-	-	
	2012	0,0	52,0	0,2	88	0,0	87	0,2	88	-	-	
Brandenburger Landwein.....		0,0	26,5	0,0	87	0,0	87	-	-	-	-	
Brandenburg-Saale-Unstrut..		0,0	78,2	0,1	89	-	-	0,1	89	-	-	
Brandenburg-Sachsen.....		0,0	47,5	0,0	80	-	-	0,0	80	-	-	
Hessen	2011	0,5	75,5	41,2	88	-	-	6,6	70	34,6	92	
	2012	0,5	47,3	25,8	91	-	-	5,1	75	20,7	94	
Hessische Bergstraße		0,1	56,1	5,1	88	-	-	1,3	73	3,8	93	
Rheingau		0,5	45,6	20,7	91	-	-	3,8	76	16,9	95	
Mecklenburg-Vorpommern	2011	0,0	13,3	0,0	69	0,0	69	-	-	-	-	
	2012	0,0	2,9	0,0	70	0,0	70	-	-	-	-	
Nordrhein-Westfalen	2011	0,0	156,1	0,4	78	-	-	0,4	78	0,0	82	
	2012	
Rheinland-Pfalz	2011	19,2	115,2	2 214,2	78	43,6	65	1 981,4	71	189,2	85	
	2012	19,3	100,2	1 930,5	79	14,7	64	1 018,5	72	897,3	87	
Ahr		0,5	68,8	31,8	85	-	-	5,9	75	25,9	88	
Mittelrhein		0,1	51,3	3,3	82	-	-	1,4	74	1,9	88	
Mosel		0,8	75,8	61,4	78	0,2	65	29,7	71	31,5	85	
Nahe		1,0	85,3	88,4	78	-	-	46,6	71	41,8	86	
Rheinhessen		8,1	98,4	794,8	81	-	-	350,0	73	444,8	86	
Pfalz		8,8	107,9	950,7	78	14,5	64	585,0	72	351,2	89	
Saarland	2011	0,0	95,7	1,0	80	0,0	54	1,0	79	0,0	96	
	2012	0,0	55,7	0,6	86	-	-	0,1	83	0,5	90	
Sachsen	2011	0,1	53,9	4,3	84	0,1	87	1,6	81	2,6	86	
	2012	0,1	37,5	3,0	91	0,0	105	1,6	90	1,4	92	
Sachsen-Anhalt/Thüringen.....	2011	0,2	91,2	17,5	78	0,1	67	15,9	77	1,5	93	
	2012	0,2	39,7	7,7	83	0,0	68	6,3	81	1,4	96	

*) Stand: Anfang November.

**) Einschl. Most aus gemischten Beständen.

1) 2010 und 2011 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2012 werden für die Länder Hessen, Saarland und Sachsen die Ertragsreblflächen 2011 zugrunde gelegt; bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur Wein anbauende Länder.

Weinmost

Vorläufige Weinmosterte 2012 nach Anbaugebieten und Rebsorten *)

- letzte Schätzung -

2.1 Weiße Rebsorten

Land Anbaugebiet	Jahr ¹⁾	Riesling, Weißer				Müller-Thurgau				Silvaner, Grüner			
		Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht
		1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle
Deutschland ³⁾	2010	22,2	58,4	1 298,9	82	13,1	72,5	953,3	78	5,0	77,8	391,3	79
	2011	22,1	82,8	1 832,4	85	13,1	108,7	1 421,7	76	5,1	84,6	429,4	82
	2012	22,3	87,4	1 944,8	83	12,8	94,5	1 213,6	79	5,0	95,2	478,2	83
Baden-Württemberg	2011	3,1	67,0	209,8	85	2,9	105,5	303,4	78	0,3	66,0	16,6	87
	2012	3,1	95,5	300,1	85	2,8	93,5	266,2	81	0,2	93,1	22,6	84
Württemberg		2,0	102,3	208,0	84	0,3	93,2	29,6	84	0,1	89,5	9,4	87
Baden		1,1	83,1	92,1	85	2,5	93,6	236,5	81	0,1	95,9	13,2	82
Bayern	2011	0,3	55,5	17,5	89	1,8	68,6	120,6	82	1,3	72,4	95,6	88
	2012	0,3	77,4	24,7	90	1,7	87,9	151,7	85	1,3	85,3	114,7	90
Franken		0,3	77,4	24,7	90	1,7	88,0	150,5	85	1,3	85,3	114,7	90
Übrige Gebiete		0,0	70,0	0,1	83	0,0	74,4	1,3	78	0,0	.	.	.
Brandenburg	2011	0,0	23,2	0,0	92	0,0	33,2	0,2	70	-	-	-	-
	2012	0,0	16,8	0,0	93	0,0	46,5	0,1	78	-	-	-	-
Brandenburger Landwein.....		0,0	16,8	0,0	93	-	-	-	-	-	-	-	-
Brandenburg-Saale-Unstrut..		-	-	-	-	0,0	45,0	0,1	80	-	-	-	-
Brandenburg-Sachsen.....		-	-	-	-	0,0	54,0	0,0	72	-	-	-	-
Hessen	2011	2,6	73,6	193,2	86	0,1	84,2	5,7	81	0,0	81,6	2,0	78
	2012	2,6	81,8	214,9	83	0,1	90,0	6,1	73	0,0	79,3	1,9	73
Hessische Bergstraße		0,2	80,0	15,9	85	0,0	90,0	2,5	75	0,0	84,7	1,3	74
Rheingau		2,4	82,0	199,0	83	0,0	90,0	3,7	72	0,0	70,0	0,6	72
Mecklenburg-Vorpommern	2011	-	-	-	-	0,0	8,5	0,0	66	-	-	-	-
	2012	-	-	-	-	0,0	1,5	0,0	66	-	-	-	-
Nordrhein-Westfalen	2011	0,0	102,8	0,7	82	0,0	115,2	0,5	75	-	-	-	-
	2012
Rheinland-Pfalz	2011	15,9	88,1	1 404,1	84	8,2	119,5	974,2	74	3,4	90,8	310,7	80
	2012	16,0	87,3	1 399,2	83	8,0	97,6	780,2	77	3,4	100,3	336,4	80
Ahr		0,0	71,4	3,2	84	0,0	65,0	1,0	75	-	-	-	-
Mittelrhein		0,3	60,9	17,9	84	0,0	58,8	1,3	76	0,0	80,0	0,1	75
Mosel		5,2	80,8	419,3	81	1,1	80,7	89,9	74	-	-	-	-
Nahe		1,1	82,1	92,6	86	0,5	80,8	42,7	78	0,2	94,5	23,6	79
Rheinhessen		3,9	93,2	364,0	85	4,2	98,9	414,6	79	2,4	99,0	233,5	82
Pfalz		5,5	91,7	502,1	81	2,1	108,8	230,7	76	0,7	106,1	79,1	76
Saarland	2011	0,0	63,4	0,4	-	0,0	107,4	0,7	76	-	-	-	-
	2012	0,0	.	.	.	0,0	63,7	0,4	76	-	-	-	-
Sachsen	2011	0,1	51,8	3,2	87	0,1	68,1	4,8	75	-	-	-	-
	2012	0,1	45,5	2,8	90	0,1	49,4	3,5	81	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt/Thüringen	2011	0,1	56,0	3,4	86	0,1	89,2	11,6	71	0,1	84,7	4,6	79
	2012	0,1	48,9	3,0	87	0,1	40,1	5,3	80	0,1	46,4	2,6	85

*) Stand: Anfang November.

1) 2010 und 2011 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2012 werden für die Länder Hessen, Saarland und Sachsen die Ertragsreblächen 2011 zugrunde gelegt; bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur Wein anbauende Länder.

Weinmost

Vorläufige Weinmosterte 2012 nach Anbaugebieten und Rebsorten *)

- letzte Schätzung -

Noch: 2.1 Weiße Rebsorten

Land Anbaugebiet	Jahr ¹⁾	Kerner				Ruländer (Burgunder, Grauer)			
		Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Erntemenge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Erntemenge	durch- schnitt- liches Most- gewicht
		1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle
Deutschland ³⁾	2010	3,4	70,4	241,0	83	4,5	67,3	304,1	85
	2011	3,3	67,2	220,4	90	4,7	76,2	355,5	89
	2012	3,1	88,5	273,8	88	4,8	78,0	374,4	91
Baden-Württemberg	2011	0,4	56,1	20,9	92	1,9	72,3	134,3	90
	2012	0,4	87,7	31,2	90	1,9	76,8	145,9	93
Württemberg		0,3	88,9	26,8	90	0,1	65,5	8,5	96
Baden		0,1	81,0	4,5	89	1,8	77,6	137,4	93
Bayern	2011	0,2	43,2	9,1	91	0,1	46,7	2,8	74
	2012	0,2	82,7	16,9	92	0,1	67,0	4,1	94
Franken		0,2	82,8	16,9	92	0,1	67,3	3,9	95
Übrige Gebiete		0,0	.	.	.	0,0	60,0	0,1	85
Brandenburg	2011	-	-	-	-	0,0	73,1	0,0	78
	2012	-	-	-	-	0,0	48,1	0,0	91
Brandenburger Landwein.....		-	-	-	-	0,0	48,1	0,0	91
Brandenburg-Saale-Unstrut..		-	-	-	-	-	-	-	-
Brandenburg-Sachsen.....		-	-	-	-	-	-	-	-
Hessen	2011	0,0	80,6	2,1	84	0,1	69,5	4,1	88
	2012	0,0	89,9	2,4	82	0,1	55,2	3,3	88
Hessische Bergstraße		0,0	89,7	1,1	85	0,0	52,6	2,0	89
Rheingau		0,0	90,0	1,3	80	0,0	60,0	1,2	85
Mecklenburg-Vorpommern	2011	-	-	-	-	-	-	-	-
	2012	-	-	-	-	-	-	-	-
Nordrhein-Westfalen	2011	0,0	88,2	0,2	84	0,0	101,0	0,0	81
	2012
Rheinland-Pfalz	2011	2,6	70,5	183,2	89	2,6	80,9	209,3	88
	2012	2,4	90,4	220,0	87	2,7	81,3	217,8	90
Ahr		0,0	83,5	0,1	77	0,0	70,0	0,2	78
Mittelrhein		0,0	65,0	0,6	91	0,0	82,0	0,8	89
Mosel		0,3	81,7	24,4	79	0,1	67,1	5,4	82
Nahe		0,2	70,4	11,6	89	0,2	67,8	15,8	92
Rheinhessen		1,0	87,4	87,4	91	1,2	78,7	95,9	91
Pfalz		1,0	99,8	96,0	86	1,1	88,0	99,5	89
Saarland	2011	0,0	76,5	0,1	-	0,0	85,0	1,5	92
	2012	0,0	.	.	.	0,0	66,7	1,2	98
Sachsen	2011	0,0	59,3	1,3	92	0,0	42,7	1,8	93
	2012	0,0	39,5	0,9	92	0,0	29,3	1,2	97
Sachsen-Anhalt/Thüringen	2011	0,0	73,7	3,4	89	0,0	39,4	1,7	91
	2012	0,0	49,6	2,3	90	0,0	23,5	1,0	93

*) Stand: Anfang November.

1) 2010 und 2011 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2012 werden für die Länder Hessen, Saarland und Sachsen die Ertragsreblächen 2011 zugrunde gelegt; bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur Wein anbauende Länder.

Weinmost

Vorläufige Weinmosterte 2012 nach Anbaugebieten und Rebsorten *)

- letzte Schätzung -

2.2 Rote Rebsorten

Land Anbaugebiet	Jahr ¹⁾	Spätburgunder, Blauer				Dornfelder				Portugieser, Blauer			
		Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag ²⁾	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht
		1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle
Deutschland ³⁾	2010	11,2	70,8	790,1	87	7,9	103,3	817,8	75	4,1	79,9	325,5	74
	2011	11,2	81,4	907,8	92	7,9	141,1	1 112,4	77	3,9	127,5	500,4	71
	2012	11,1	76,2	849,7	92	7,9	114,5	909,2	75	3,8	108,8	411,4	73
Baden-Württemberg	2011	6,5	83,9	546,0	93	0,4	78,3	29,4	79	0,2	73,3	14,2	75
	2012	6,4	79,0	508,4	93	0,4	111,5	41,6	78	0,2	100,1	18,5	78
Württemberg		0,9	79,2	69,2	95	0,3	115,0	37,8	78	0,2	99,2	15,7	77
Baden		5,6	78,9	439,2	92	0,0	85,6	3,8	78	0,0	105,5	2,8	82
Bayern	2011	0,3	50,4	13,1	89	0,2	65,4	9,9	76	0,1	71,2	4,8	81
	2012	0,3	66,8	17,1	91	0,2	85,9	12,9	81	0,1	80,9	5,1	82
Franken		0,2	67,0	16,6	92	0,1	86,0	12,8	81	0,1	80,9	5,1	82
Übrige Gebiete		0,0	61,0	0,6	85	0,0	68,6	0,1	75	0,0	.	.	.
Brandenburg	2011	0,0	18,5	0,0	80	0,0	29,3	0,1	69	-	-	-	-
	2012	0,0	60,0	0,0	100	0,0	47,7	0,0	83	-	-	-	-
Brandenburger Landwein		0,0	60,0	0,0	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Brandenburg-Saale-Unstrut		-	-	-	-	0,0	7,2	0,0	80	-	-	-	-
Brandenburg-Sachsen		-	-	-	-	0,0	55,0	0,0	83	-	-	-	-
Hessen	2011	0,4	73,3	30,8	92	0,0	90,1	3,0	79	0,0	95,1	0,9	75
	2012	0,4	42,4	17,8	93	0,0	80,8	2,7	77	0,0	76,9	0,7	77
Hessische Bergstraße		0,0	46,0	2,1	93	0,0	84,3	1,3	77	0,0	75,0	0,3	77
Rheingau		0,4	42,0	15,7	93	0,0	78,0	1,5	78	0,0	78,0	0,5	77
Mecklenburg-Vorpommern	2011	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	8,3	0,0	71
	2012	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	-	-	-
Nordrhein-Westfalen	2011	0,0	121,9	0,1	95	0,0	144,7	0,1	76	0,0	222,7	0,2	72
	2012
Rheinland-Pfalz	2011	3,9	80,6	314,1	90	7,2	146,5	1 061,3	77	3,6	131,9	476,0	70
	2012	4,0	76,8	304,0	90	7,3	116,1	848,1	75	3,5	110,6	385,2	73
Ahr		0,3	64,4	21,9	87	0,0	83,8	1,2	74	0,0	88,3	2,8	75
Mittelrhein		0,0	37,5	1,5	90	0,0	79,0	1,0	75	0,0	71,7	0,4	71
Mosel		0,4	56,6	20,3	86	0,3	95,6	30,7	73	0,0	78,5	0,2	78
Nahe		0,3	58,1	14,9	92	0,4	101,6	45,1	74	0,1	103,6	10,7	73
Rheinhessen		1,4	77,7	106,8	92	3,4	111,8	380,1	77	1,5	103,8	152,1	76
Pfalz		1,6	87,1	138,6	90	3,1	125,3	390,1	74	1,9	116,8	219,0	71
Saarland	2011	0,0	108,3	0,6	88	0,0	122,0	0,1	87	-	-	-	-
	2012	0,0	52,5	0,3	87	0,0	.	.	.	-	-	-	-
Sachsen	2011	0,0	40,7	1,5	93	0,0	78,1	1,7	77	0,0	36,1	0,1	80
	2012	0,0	34,2	1,2	96	0,0	46,0	1,0	86	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt/Thüringen	2011	0,0	56,1	1,7	92	0,1	129,6	6,9	75	0,0	97,3	4,2	72
	2012	0,0	28,3	0,8	96	0,1	52,9	2,8	82	0,0	45,7	1,9	79

*) Stand: Anfang November.

1) 2010 und 2011 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2012 werden für die Länder Hessen, Saarland und Sachsen die Ertragsreblächen 2011 zugrunde gelegt; bei den übrigen Ländern werden bereits aktualisierte Daten verwendet.

3) Nur Wein anbauende Länder.

Weinmost

3 Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre

Jahr	Weinmost insgesamt		Weißmost		Rotmost	
	Erntemenge	durchschnittl. Mostgewicht	Erntemenge	durchschnittl. Mostgewicht	Erntemenge	durchschnittl. Mostgewicht
	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle
1993	9 718,3	79	7 849,6	79	1 868,8	77
1994	10 347,7	75	8 348,9	75	1 998,8	74
1995	8 510,1	71	6 783,7	71	1 726,5	71
1996	8 642,0	74	6 786,8	74	1 855,2	73
1997	8 494,8	80	6 614,0	80	1 880,8	78
1998	10 833,9	75	8 091,4	75	2 742,4	73
1999	12 286,0	78	9 119,5	78	3 166,5	76
2000	10 180,8	75	7 005,0	76	3 075,8	73
2001	9 081,3	77	6 240,3	78	2 841,1	75
2002	10 135,5	78	6 562,8	79	3 572,7	75
2003	8 288,5	89	5 548,9	89	2 739,7	87
2004	10 146,5	78	6 140,5	76	4 006,1	76
2005	9 104,0	78	5 360,2	79	3 743,8	77
2006	9 063,0	82	5 384,0	82	3 679,0	81
2007	10 364,8	81	6 266,5	82	4 098,3	80
2008	10 001,4	79	6 122,9	80	3 878,6	79
2009	9 139,5	85	5 435,6	86	3 703,9	84
2010	7 055,2	81	4 176,6	81	2 878,7	80
2011	9 258,0	82	5 542,0	82	3 715,9	82
2012 ¹⁾	8 991,4	83	5 614,6	83	3 376,8	83

1) Vorläufige Weinmosternte

**Übersicht über Bezeichnung, Inhalte und Veröffentlichungstermine
der Fachserie 3, Reihe 3.2.1, Wachstum und Ernte
2012**

Veröffent- lichungs Nr.	Ernteerhebung	Berichtsmonat/ -jahr	Produktbeschreibung	Erscheinungsmonat (voraussichtlich)
1	Feldfrüchte	April	Erste Ergebnisse des Jahres 2012 über die Auswinterungs- und andere Schäden bei den Wintersaaten sowie die Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im Frühjahr.	Ende Mai
2	Gemüse	Juni	Fachserie entfällt ab 2012 wegen methodischer Umstellung der Erhebung. Die Ergebnisse werden in einer Pressemitteilung voraussichtlich Ende Juli sowie in einer Internettabelle veröffentlicht.	
3	Feldfrüchte	Juni	Vorläufige Ernteschätzung von Raps und Rübsen sowie Vorräte an Getreide am 30. Juni 2012.	Ende Juli
4	Obst	Juli	Erste Ernteschätzung von Äpfeln, Pflaumen, Zwetschen, Mirabellen/Renekloden sowie zweite Ernteschätzung von Kirschen.	Ende August
5	Feldfrüchte	Juli/August	Zweite Ernteschätzung von Raps und Rübsen, vorläufige Ernteschätzung von Getreide zur Ganzpflanzenernte und Erbsen sowie erstes vorläufiges Ergebnis von Getreide zur Körnergewinnung.	Anfang September
6	Weinmost	August	Erste Schätzung der Weinmosternte 2012 für Weinmost insgesamt sowie Weißmost und Rotmost.	Mitte September
7	Obst	August	Erste Ernteschätzung von Birnen; zweite Ernteschätzung von Äpfeln sowie endgültiges Ergebnis der Ernte von Kirschen.	Ende September
8	Gemüse	August	Fachserie entfällt ab 2012 wegen methodischer Umstellung der Erhebung.	
9	Feldfrüchte	August/September	Zweites vorläufiges Ergebnis von Getreide zur Körnergewinnung, vorläufiges Ergebnis von Kartoffeln, letzte Ernteschätzung von Raps und Rübsen sowie Getreide zur Ganzpflanzenernte, vorläufige Ernteschätzung von Körnersonnenblumen und Hülsenfrüchten sowie Silomais.	Mitte Oktober
10	Weinmost	September	Zweite Schätzung der Weinmosternte 2012 für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost sowie bedeutende Rebsorten.	Ende Oktober

Veröffent- lichungs Nr.	Ernteerhebung	Berichtsmonat/ -jahr	Produktbeschreibung	Erscheinungsmonat (voraussichtlich)
12	Weinmost	Oktober	Letzte Schätzung der Weinmosternte 2012 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost und bedeutende Rebsorten sowie durchschnittliche Mostgewichte. Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre.	Mitte Dezember
13	Gemüse	2012	Fachserie entfällt ab 2012 wegen methodischer Umstellung der Erhebung. Die Ergebnisse der Gemüseanbauflächen sowie der Gemüsernten werden in einer separaten Fachserie zur Gemüseerhebung voraussichtlich im Januar 2013 veröffentlicht.	
14	Obst	2012	Endgültige Ergebnisse der Obsternte im Marktobstbau 2012.	Anfang Januar 2013
15	Weinmost	2012	Endgültige Ergebnisse der Weinmosternte 2012 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost sowie ausgewählte Rebsorten und regional bedeutende Rebsorten. Außerdem werden die durchschnittlichen Mostgewichte ausgewiesen.	Anfang April 2013
16	Feldfrüchte	2012	Endgültige Ernte für landwirtschaftliche Feldfrüchte und Grünland 2012, Hektarerträge ausgewählter Fruchtarten der Jahre 2004 bis 2012 für Deutschland, Herbstaussaatflächen für das Erntejahr 2013 sowie die Vorräte am 31. Dezember 2012.	Mitte März 2013

Bundes- und Länderergebnisse der gesamten Erntestatistik werden voraussichtlich im 3. Quartal 2013 in der Fachserie 3, Reihe 3, Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung 2012 erscheinen.

Fachserie 3: Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

Reihe 1: Ausgewählte Zahlen der Agrarstrukturerhebung

Bis 2002 wurde die Reihe 1 unter dem Titel „Ausgewählte Zahlen für die Agrarwirtschaft“ *jährlich*, ab 2003 *zweijährlich* und ab 2010 *dreijährlich* unter dem Titel „Ausgewählte Zahlen der Agrarstrukturerhebung“ veröffentlicht. Sie ist eine zusammenfassende Darstellung von Produktions- und Strukturergebnissen. 2010 wurden auch Ergebnisse der Haupterhebung der Landwirtschaftszählung und der Erhebung über landwirtschaftliche Produktionsmethoden einbezogen. => Nur Download.

Reihe 2: Betriebs-, Arbeits- und Einkommensverhältnisse

2.1: Betriebe

2.1.1: Betriebe mit Waldflächen

Bis einschließlich 2007 erschien dieser Bericht *zweijährlich* mit Angaben zur Betriebsgrößenstruktur land- und forstwirtschaftlicher Betriebe. Ab 2010 werden Ergebnisse der *dreijährlich* stattfindenden Agrarstrukturerhebung über landwirtschaftliche Betriebe mit Waldflächen veröffentlicht. Für die forstwirtschaftlichen Betriebe werden nach dem Jahr 2010 erst wieder Ergebnisse 2016 verfügbar sein.

=> Nur Download.

2.1.2: Bodennutzung der Betriebe (Struktur der Bodennutzung)

Bis einschließlich 2007 erschien dieser Bericht *zweijährlich*, ab 2010 werden *dreijährlich* Angaben über die Struktur der Bodennutzung veröffentlicht; alle 6 Jahre ist seit 2010 der Zwischenfruchtanbau enthalten. => Nur Download.

2.1.3: Viehhaltung der Betriebe (Struktur der Viehhaltung)

Bis 2007 *zweijährlich*, ab 2010 *dreijährlich*. => Nur Download.

2.1.4: Betriebswirtschaftliche Ausrichtung und Standardoutput

Bis einschließlich 2001 wurde diese Reihe unter dem Titel „Betriebsysteme und Standardbetriebeinkommen“, danach bis einschließlich 2007 unter dem Titel „Betriebswirtschaftliche Ausrichtungen und Standarddeckungsbeiträge“ veröffentlicht. => Nur Download.

2.1.5: Rechtsformen und Sozialökonomische Betriebstypen

Bis 2007 *zweijährlich*, ab 2010 *dreijährlich*. => Nur Download.

2.1.6: Eigentums- und Pachtverhältnisse

Bis 2007 *zweijährlich*, ab 2010 *dreijährlich*. => Nur Download.

2.1.7: Einkommenskombinationen in landwirtschaftlichen Betrieben

Bis einschließlich 2007 erschien dieser Bericht *zweijährlich* mit Angaben über Arbeitskräfte für ausgewählte Betriebsgruppen. Ab 2010 werden *dreijährlich* Angaben über Einkommenskombinationen in landwirtschaftlichen Betrieben veröffentlicht. => Nur Download.

2.1.8: Arbeitskräfte

Bis 1995 wurden Angaben über Arbeitskräfte in der Reihe 2.2 veröffentlicht. Ab 1997 erfolgt die Herausgabe entsprechender Ergebnisse in der Reihe 2.1.8. => Nur Download.

2.2.1: Betriebe mit ökologischem Landbau

Bis 2007 *zweijährlich*, ab 2010 *dreijährlich*. => Nur Download.

2.2.2: Wirtschaftsdünger tierischer Herkunft

Entfällt ab 2010 => Nur Download.

2.2.3: Betriebe mit Weinbau

Diese Reihe berichtet ab 2010 *dreijährlich* über die Betriebe mit Weinbau. => Nur Download.

2.4: Kaufwerte für landwirtschaftliche Grundstücke

Diese Reihe wertet jährlich die Meldungen der Finanzämter und Gutachterausschüsse über die Veräußerungsfälle für Flächen landwirtschaftlicher Nutzung aus. => Nur Download.

2.5.: Sonderbeiträge (unregelmäßige Folge)

Bisher erschienen:

2.5.1: **Methodische Grundlagen der Agrarberichterstattungen/Landwirtschaftszählung (Haupterhebung) 1991 bis 1997** => Nur Printausgabe.

2.5.2: **Methodische Grundlagen der Strukturerhebungen in land- und forstwirtschaftlichen Betrieben ab 1999** => Nur Printausgabe.

2.5.3: **Methodische Grundlagen der Strukturerhebungen in landwirtschaftlichen Betrieben 2003** => Nur Printausgabe.

2.5.4: **Methodische Grundlagen der Strukturerhebungen in landwirtschaftlichen Betrieben 2005** => Nur Printausgabe.

2.5.5: **Methodische Grundlagen der Strukturerhebungen in landwirtschaftlichen Betrieben 2007** => Nur Download.

2.5.6: **Methodische Grundlagen der Landwirtschaftszählung 2010** => Nur Download.

Reihe 3: Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung

In der Jahreszusammenstellung werden die Anbaustatistiken mit den Erntefeststellungen über landwirtschaftliche Feldfrüchte und Grünland, Gemüse, Obst und Weinmost ausgewiesen. Außerdem finden sich Angaben über Baumschulgehölze, Zierpflanzen, Weinbestände und -erzeugung sowie den Holzeinschlag.

=> Nur Download.

3.1: Landwirtschaftliche Bodennutzung

3.1.2: Bodennutzung der Betriebe (Landwirtschaftlich genutzte Flächen)

In einem *jährlichen* Bericht (mit Vorbericht) wird die landwirtschaftlich genutzte Fläche nach Kultur- und Fruchtarten aufgliedert.

Für die Jahre 2002 bis 2004 wurde das Ergebnis der Bodennutzungshaupterhebungen in der Reihe 1.1.1 nachgewiesen.

=> Nur Download.

3.1.3: Gemüseanbau und -ernte (bis 2011: Gemüseanbauflächen)

Diese Reihe berichtete bis 2011 *jährlich* über die Anbauflächen von Gemüse und Erdbeeren; ab 2012 enthält diese Reihe *jährlich* sowohl Anbauflächen als auch Erntemengen von Gemüse und Erdbeeren. => Nur Download.

3.1.4: Baumobstflächen

Aus den *fünffährlichen* Baumobstanbauerhebungen werden Strukturangaben über Betriebe, Anbauflächen und Sorten nachgewiesen. => Nur Download.

3.1.5: Rebflächen

Dieser *jährliche* Bericht enthält eine sachlich und regional gegliederte Bestandsaufnahme der mit Keltertrauben bestockten Rebflächen. => Nur Download.

3.1.6: Anbau von Zierpflanzen

Diese Veröffentlichung berichtet in *vierjähriger* Periodizität über den Anbau von Blumen und Zierpflanzen.

=> Nur Download.

3.1.7: Baumschulerhebung

Die *vierjährige* Veröffentlichung enthält Angaben über Betriebe mit Flächen, auf denen Baumschulgewächse herangezogen werden.

=> Nur Download.

Fortsetzung siehe folgende Seite

Fachserie 3: Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

3.1.8: Anbau von landwirtschaftlichen Zwischenfrüchten

Diese Veröffentlichung erschien bis 2007 und enthielt *vierjährlich* Angaben über den Zwischenfruchtanbau. Ergebnisse zum Zwischenfruchtanbau werden ab 2010 *sechsjährlich* in der Reihe 2.1.2 veröffentlicht.

3.1.9: Strauchbeerenanbau und -ernte

Diese Veröffentlichung enthält ab 2012 *jährliche* Angaben über Strauchbeerenanbau und -ernte. => Nur Download.

3.2: Pflanzliche Erzeugung

3.2.1: Wachstum und Ernte – Feldfrüchte, Obst, Weinmost –

In unregelmäßiger Folge erscheinen *jährlich* 12 Einzelberichte getrennt nach den drei Sachgebieten mit Angaben über die Ernteschätzungen und die endgültigen Erntefeststellungen (für Feldfrüchte, Obst und Weinmost). Bis 2011 erschienen zusätzlich drei Einzelberichte zur Gemüseernte. Ergebnisse über die Gemüseernte werden ab 2012 in der Reihe 3.1.3 Gemüseanbau und -ernte veröffentlicht). => Nur Download.

3.2.2: Weinerzeugung

Jährlicher Bericht über die erzeugte Wein- und Mostmenge in der Unterteilung nach Ländern, Anbaugebieten und Qualitätsstufen. => Nur Download.

3.2.3: Weinbestände

Jährlicher Bericht über die Bestände an Wein nach Herkunft, Betriebsart und Kategorien des Bezeichnungsschutzes in der Unterteilung nach Ländern. => Nur Download.

Reihe 4: Viehbestand und tierische Erzeugung

Die *jährliche* Veröffentlichung enthält Ergebnisse der Viehbestandsstatistiken, Statistiken über Schlachtungen und Fleischerzeugung, Erzeugung von Geflügel und Eiern sowie über die Fleisch- und Geflügelfleischuntersuchung. => Nur Download.

4.1: Viehbestand

Die *halbjährlichen* Berichte informieren über die Ergebnisse der Viehbestandserhebungen im Mai (Rinder und Schweine) sowie über die Viehbestandserhebungen (Rinder, Schweine und Schafe) im November. => Nur Download.

(Für die Jahre 2002 bis 2004 wurde das Ergebnis der Viehbestandserhebungen im Mai in der Reihe 1.1.1 nachgewiesen.)

4.2: Tierische Erzeugung

Zu dieser Reihe erscheinen folgende Veröffentlichungen

4.2.1: Schlachtungen und Fleischerzeugung (*vierteljährlich*)

=> Nur Download.

4.2.2: Milcherzeugung und -verwendung (*jährlich*)

Entfällt ab 2010 => Nur Download.

4.2.3: Erzeugung von Geflügel (*jährlich*) => Nur Download.

4.3: Fleischuntersuchung (*halbjährlich*) => Nur Download.

4.6 Erzeugung in Aquakulturbetrieben

Beginnend mit dem Berichtsjahr 2011 informieren die Berichte *jährlich* über erzeugte Mengen, Brut- und Aufzucht und Zuführung in Aquakulturbetrieben jeweils untergliedert nach Arten. Zusätzlich werden *dreijährlich* Strukturdaten (Anlagearten, Vermarktungswege) veröffentlicht.

Reihe 5: Allgemeine Flächennutzung

5.1: Bodenfläche nach Art der tatsächlichen Nutzung

Dieser Bericht informiert *jährlich* über die tatsächliche Nutzung der Bodenfläche. Datengrundlage sind die Liegenschaftskataster. => Nur Download.

5.2: Bodenfläche nach Art der geplanten Nutzung

In diesem Heft wurde bis 2004 *vierjährlich* die geplante Nutzung der Bodenfläche, wie sie in der gemeindlichen Bauleitplanung zum Ausdruck kommt, dargestellt. Als Erhebungsgrundlage dienen die Flächennutzungspläne der Gemeinden. => Nur Download.

Einzelveröffentlichungen im Rahmen der Landwirtschaftszählung

– Landwirtschaftszählung (Haupterhebung) und Erhebung über landwirtschaftliche Produktionsmethoden (ELPM) 2010
Außer den in der Reihe 2.1.2 – 2.1.8 und 2.2.1 veröffentlichten Ergebnissen der Agrarstrukturserhebungen, die in Jahren mit einer Landwirtschaftszählung Bestandteil dieser Großzählung sind, wurden zusätzlich folgende Veröffentlichungen veröffentlicht:

- Heft 1 Landwirtschaftliche Berufsbildung, LZ 2010
=> nur Download.
- Heft 2 Arbeitskräfte in landwirtschaftlichen Betrieben (Totale Ergebnisse), LZ 2010=> nur Download.
- Heft 3 Eigentums- und Pachtverhältnisse (Totale Ergebnisse), LZ 2010 => nur Download.
- Heft 4 Hofnachfolge in landwirtschaftlichen Betrieben, LZ 2010
=> nur Download.
- Heft 5 Bodenbearbeitung, Bewässerung, Landschaftselemente, ELPM 2010 => nur Download
- Heft 6 Wirtschaftsdünger, Stallhaltung, Weidehaltung, ELPM 2010 => nur Download

Klassifikation

Klassifikation der Wirtschaftszweige mit Erläuterungen, Ausgabe 2008.

Systematisches Güterverzeichnis für Produktionsstatistiken, Ausgabe 2009.

Statistisches Bundesamt

Gustav-Stresemann-Ring 11
65189 Wiesbaden

Die Auslieferung der Printveröffentlichungen übernimmt unser Vertriebspartner:

IBRo Versandservice GmbH, Bereich Statistisches Bundesamt
Kastanienweg 1, 18184 Roggentin
Telefon: +49 38204 66543, Fax: +49 38204 66919, destatis@ibro.de

Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE): Reben und Weinmost



Erscheinungsfolge: unregelmäßig
Erschienen im: September 2012

Weitere Informationen zur Thematik dieser Publikation unter:
Telefon: +49 (0) 228 99 / 643 - 86 60; Fax: +49 (0) 228 99 10 / 643 - 89 83;
www.destatis.de/kontakt

Kurzfassung

1 Allgemeine Angaben zur Statistik

Seite 3

- *Bezeichnung der Statistik:* Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost
- *Erhebungseinheiten:* Ernte- und Betriebsberichterstatte
- *Berichtszeitraum:* August bis Oktober eines jeden Jahres
- *Rechtsgrundlage:* Agrarstatistikgesetz, Weingesetz, Weinverordnung

2 Zweck und Ziele der Statistik

Seite 4

- *Erhebungsinhalte:* Schätzungen über voraussichtliche und endgültige Naturalerträge, das Mostgewicht und die Güte des Mostes
- *Zweck der Statistik:* Gewinnung aktueller Informationen als Grundlage für die Vorausschätzung und Berechnung der Erntemengen, der Erstellung der Versorgungsbilanzen sowie zur Beurteilung der Marktsituation
- *Hauptnutzer:* Europäische Kommission, Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Landesministerien, Fachverbände, Wissenschaft und Forschung

3 Erhebungsmethodik

Seite 4

- *Art der Datengewinnung:* Dezentrale schriftliche Befragung von Ernte- und Betriebsberichterstattem; es besteht keine Auskunftspflicht
- *Berichtsweg:* Postalisch, per Fax oder elektronisch an das zuständige Statistische Landesamt bzw. die Kreiserheberstellen
- *Erhebungsinstrumente:* Berichtsvordrucke und entsprechende Anleitungen

4 Genauigkeit

Seite 5

- *Erhebungsbedingte Fehler:* Antwortausfälle bzw. fehlerhafte Schätzungen, Kompensation durch Rückfragen
- *Gesamtbewertung:* gut

5 Aktualität und Pünktlichkeit

Seite 6

- *Veröffentlichung erster Ergebnisse:* Mitte September; letzte Schätzung auf Bundesebene Mitte Dezember
- *Pünktlichkeit:* Die Daten werden immer zum angegebenen Zeitpunkt veröffentlicht.

6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

Seite 7

- *Zeitlich:* Vorjahresvergleiche eingeschränkt möglich ab Berichtsjahr 1950
- *Räumlich:* europäisch: Vergleich mit anderen EU-Mitgliedstaaten möglich, national: Vergleich zwischen Bundesländern möglich

7 Bezüge zu anderen Erhebungen

Seite 7

- *Input für andere Statistiken:* Es bestehen Bezüge zur Rebflächenerhebung und zur endgültigen Weinmosternte.

8 Weitere Informationsquellen

Seite 7

- *Publikationswege, Bezugsadresse:*
<http://www.destatis.de/publikationen> (Publikationsservice: Fachserie 3 „Land- und Forstwirtschaft, Fischerei“)

1 Allgemeine Angaben zur Statistik

1.1 Bezeichnung der Statistik (gem. EVAS)

Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE): Reben und Weinmost, EVAS-Nr.: 41244

1.2 Berichtszeitraum

Der Berichtszeitraum für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost umfasst die Monate August, September und Oktober.

1.3 Erhebungstermin

August bis Oktober des Erhebungsjahres.

1.4 Periodizität und Zeitraum, für den eine Zeitreihe ohne Bruch vorliegt

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost wird in jedem Jahr in den Monaten August, September und Oktober durchgeführt. Bis zum Jahr 2005 wurden zusätzlich in den Monaten Mai, Juni und Juli wachstumsbeeinflussende Faktoren sowie der Wachstumsstand der Reben durch die Berichtersteller gemeldet.

1.5 Regionale Gliederung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost wird in den Wein anbauenden Bundesländern durchgeführt. Die Ergebnisse werden für das Bundesgebiet, die Wein anbauenden Bundesländer und die Weinanbaugebiete veröffentlicht, soweit mit Geheimhaltungsvorschriften vereinbar. Teilweise werden von den Statistischen Ämtern der Länder auch Ergebnisse für die Weinanbaubereiche veröffentlicht.

1.6 Erhebungsgesamtheit und Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

In den neuen Bundesländern wird die Ernte- und Betriebsberichterstattung in der Regel als Betriebsberichterstattung durchgeführt. Damit gehören hier zur Erhebungsgesamtheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost alle landwirtschaftlichen Betriebe, die Wein zur Weinerzeugung anbauen. Die Erhebung der Angaben erfolgt bei Betrieben, die bereit sind, an der Erhebung teilzunehmen. Die Angaben werden dann nach dem Ort des Betriebssitzes, nicht nach der Belegenheit der vom Betrieb bewirtschafteten Flächen, erfasst. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

In den alten Bundesländern wird die Erhebung in der Regel durch ehrenamtlich tätige Ernte- und Betriebsberichtersteller durchgeführt, die jeweils für einen oder mehrere Berichtsbezirke zuständig sind oder über ihren Betrieb berichten. Diese werden in der Regel aus dem Kreis der den Landwirtschaftsämtern, Gemeindeverwaltungen oder Statistischen Ämtern bekannten Weinbaubetrieben gewonnen. Sie schätzen für die gesamten Flächen im Berichtsbezirk bzw. für einen Betrieb die durchschnittlichen Erträge.

1.7 Erhebungseinheiten

Die Erhebungseinheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) sind die Ernte- und Betriebsberichtersteller. Die Schätzungen werden bei diesen erhoben.

1.8 Rechtsgrundlagen

1.8.1 EU-Recht

- Verordnung (EG) Nr. 436/2009 der Kommission vom 26. Mai 2009 mit Durchführungsbestimmungen zur Verordnung (EG) Nr. 479/2008 des Rates hinsichtlich der Weinbaukartei, der obligatorischen Meldungen und der Sammlung von Informationen zur Überwachung des Marktes, der Begleitdokumente für die Beförderung von Weinbauerzeugnissen und der Ein- und Ausgangsbücher im Weinsektor (Abl. L 128 vom 27.5.2009, S. 15, ber. ABl. 2010 Nr. L 31 S. 20) in der jeweils geltenden Fassung

1.8.2 Bundesrecht

Zu den Rechtsgrundlagen nach Bundesrecht zählen:

- Agrarstatistikgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Dezember 2009 (BGBl. I S. 3886),
- Gesetz über die Statistik für Bundeszwecke (Bundesstatistikgesetz - BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565),
- Weingesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Januar 2011 (BGBl. I S. 66),
- § 29 Absatz 1 und 2 der Wein-Überwachungsverordnung i. d. F. der Bekanntmachung vom 14. Mai 2002 (BGBl. I S. 1624) in den jeweils geltenden Fassungen.

1.8.3 Landesrecht

Keine Rechtsgrundlage aus Landesrecht.

1.8.4 Sonstige Grundlagen

Keine sonstige Rechtsgrundlage.

1.9 Geheimhaltung

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben.

2 Zweck und Ziele der Statistik

2.1 Erhebungsinhalte

Zu den Erhebungsinhalten der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost gehören folgende Merkmale:

- Schätzungen der voraussichtlichen und endgültigen Erträge von Weinmost,
- Mostgewicht,
- Güte des Mostes.

Durch Multiplizieren der Ertragsreblächen, die aus der Reblächenerhebung errechnet werden, mit den geschätzten Hektarerträgen (hl/ha) werden die Schätzungen der Erntemengen in Hektoliter (hl) berechnet.

Bei den endgültigen Ertragsschätzungen der Ernte- und Betriebsberichterstattung erfolgt zusätzlich eine Beurteilung von Menge und Qualität der gewachsenen Ernte. Die Zahlen aus den endgültigen Ertragsschätzungen weichen von denen aus der sekundärstatistischen Auswertung der Traubenernte- und Weinerzeugungsmeldung („endgültige Weinmosternte“, siehe Abschnitt 7) ab.

2.2 Zweck der Statistik

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost liefert Informationen, die zusammen mit den Ergebnissen der Reblächenerhebung die Grundlagen für die Schätzung und Berechnung der Erntemengen bilden. Die Ergebnisse der EBE für Reben und Weinmost bilden eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Marktsituation. Außerdem wird mit ihrer Hilfe eine bessere Markttransparenz erzielt, was sowohl im Interesse der Erzeuger als auch der Verbraucher liegt.

2.3 Hauptnutzer/-innen der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost zählen die Generaldirektion Landwirtschaft der Europäischen Kommission, das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren sind auch Verbände, Landwirtschaftskammern und -ämter, Interessenvertretungen, Beratungsverbände sowie interessierte Unternehmen, Verbraucher und Kommunen Nutzer dieser Statistiken.

2.4 Einbeziehung der Nutzer/-innen

Die Festlegung der Merkmale bezüglich der Lieferung statistischer Informationen über Reben und Weinmost erfolgt durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) in Abstimmung mit den nationalen Statistischen Ämtern. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor entsprechend den Anforderungen der EU-Kommission. Darüber hinaus gehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMELV umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien beteiligt. Weiterhin sind die Bundesministerien, die Statistischen Landesämter, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

3 Erhebungsmethodik

3.1 Art der Datengewinnung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost ist eine dezentrale Bundesstatistik. Die Organisation der Datengewinnung ist Aufgabe der Statistischen Landesämter. Die Erhebung der Angaben erfolgt durch Befragung der Ernte- und Betriebsberichterstatte. Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) Reben und Weinmost (§ 46 AgrStatG) handelt es sich um eine Befragung ohne Auskunftspflicht. Die Berichterstattung ist nach § 93 Abs. 3 Nr. 1 AgrStatG in Verbindung mit § 15 Abs. 1 Satz 1 BStatG freiwillig. Das für alle Bundesländer mit Weinanbau verbindliche Grundprogramm ist in der Verfahrensbeschreibung für die Ernte- und Betriebsberichterstattung Reben und Weinmost festgehalten.

3.2 Stichprobenverfahren

Da die EBE Reben und Weinmost eine freiwillige Erhebung ist, handelt es sich nicht um eine Vollerhebung. Es liegt ihr auch keine systematische Stichprobe zugrunde.

3.2.1 Stichprobendesign

Aufgrund der Freiwilligkeit der Erhebung kann keine gezielte Stichprobe gezogen werden. Die Betriebsberichterstatter können zwar gezielt geworben werden, es ist jedoch nicht sicher, ob sie sich auch als Melder zur Verfügung stellen. Ein systematisches Stichprobendesign, das der Auswahl der Betriebe zugrunde liegt, wird nicht verwendet.

3.2.2 Stichprobenumfang, Auswahlsatz und Auswahlinheit

Der Stichprobenumfang ergibt sich in den einzelnen Ländern und für die einzelnen Fruchtarten eher zufällig. Dieser dürfte insbesondere zwischen alten und neuen Bundesländern aufgrund der unterschiedlichen Betriebsgrößenstruktur stark schwanken und im Durchschnitt bei etwa 5% der Flächenabdeckung liegen.

3.2.3 Schichtung der Stichprobe

Jedes Bundesland hat einen eigenen Berichterstatterkreis. Ansonsten findet keine Schichtung statt.

3.2.4 Hochrechnung

Aus den Ertragsmeldungen der Betriebe wird pro Bundesland bzw. Anbaugesamt und Rebsorte bzw. Weinmostart (Weißmost/ Rotmost) ein Durchschnittsertrag ermittelt. Aus diesen wird mit der entsprechenden Ertragsreifebläche die Erntemenge pro Bundesland bzw. Anbaugesamt berechnet.

3.3 Saisonbereinigungsverfahren

Es findet keine Saisonbereinigung statt. Bei der EBE Reben und Weinmost werden im Verlauf der Vegetationsperiode mehrere Ernteschätzungen vorgenommen, die jeweils unter der Annahme eines weiteren normalen Vegetations- bzw. Witterungsverlaufs gemacht werden. Nach Abschluss der Ernte wird durch Auswertung der Traubenernte- und Weinerzeugungsmeldungen die endgültige Weinmosternte festgestellt.

3.4 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Das Statistische Bundesamt versendet zu den entsprechenden Terminen Ergebniswertabellen an die Statistischen Landesämter, die alle benötigten Merkmale enthalten.

Die Erhebungsunterlagen für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost werden von den Statistischen Landesämtern in der Regel direkt an die Berichterstatter übersandt. Sofern die Erhebung mit Hilfe von Berichterstatter durchgeführt wird, werden die Erhebungsunterlagen gegebenenfalls auf Arbeitsbesprechungen erläutert. Die Berichterstatter füllen die von den Statistischen Landesämtern versendeten Erhebungsbögen (Berichtsblätter) aus und schicken diese per Post, Fax oder elektronisch an die Landesämter zurück.

Das Statistische Bundesamt stellt, nachdem die Statistischen Landesämter ihre Länderergebnisse erstellt und zugesandt haben, aus diesen das Bundesergebnis zusammen.

3.5 Belastung der Auskunftspflichtigen

Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost handelt es sich um eine freiwillige Erhebung. Es liegt daher keine Auskunftspflicht vor. Die Belastung der Befragten wird durch einen begrenzten Merkmalsumfang niedrig gehalten.

3.6 Dokumentation des Fragebogens

Um den landesspezifischen Gegebenheiten (Betriebsberichterstattung, Berichterstattung auf Bezirksebene) und der unterschiedlichen Bedeutung des Weinbaus in den einzelnen Bundesländern besser Rechnung tragen zu können, erstellen die Länder individuelle Fragebögen, die sich an den Wertabellen und der Verfahrensbeschreibung des Statistischen Bundesamtes, die u. a. das verbindliche Grundprogramm enthalten, orientieren.

4 Genauigkeit

4.1 Qualitative Gesamtwertung der Genauigkeit

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost ist ein Schätzverfahren. Schätzungen werden durch subjektive Eindrücke und Erfahrungen geprägt. Wie genau Schätzungen mit der Realität übereinstimmen, hängt daher von der Erfahrung des Schätzenden ab. Je nach dem weiteren Witterungsverlauf oder infolge des Auftretens von Pflanzenkrankheiten oder tierischen Schaderregern sowie durch die Vornahme von qualitätsverbessernden Maßnahmen (z. B. Grünschnitt) können sich die erwarteten Hektarerträge verändern. Die Vorausschätzungen für die Produktion sind in Bezug auf die endgültigen Ergebnisse daher nicht immer zutreffend, erfüllen jedoch die Anforderungen der Marktbeobachtung. Die Qualität der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost hängt zudem entscheidend von der Anzahl der einbezogenen Flächen ab.

4.2 Stichprobenbedingte Fehler

Entfällt.

4.2.1 Standardfehler

Ein Standardfehler wird für die EBE Reben und Weinmost nicht berechnet.

4.2.2 Ergebnisverzerrungen durch das Hochrechnungsverfahren

Ausreißer, die bei größeren Betrieben auftreten, können die Ergebnisse verzerren. Durch gezielte Rückfragen bei den Betrieben werden in den Ländern solche Ausreißer minimiert.

4.3 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

4.3.1 Fehler durch die Erfassungsgrundlage

Fehler können auftreten, wenn in Regionen, in denen der Weinanbau eine große Bedeutung hat, keine bzw. nicht genügend Ernte- und Betriebsberichterstatteur gewonnen werden können und somit eine zu geringe Ertragsrebläche abgedeckt wird bzw. fehlerhafte Schätzungen erfolgen.

Die Ertragsreblächen werden aus der Reblächenerhebung ermittelt. Da für die Reblächen eine Meldepflicht gegenüber den Verwaltungsbehörden besteht und diese Kontrollen durchführen, sind die Angaben als sehr genau einzustufen. Die Ernteberichterstattung erfolgt freiwillig, so dass durch Antwortausfälle oder eine zu geringe Zahl an Berichterstatteuren die Ertrags- und Qualitätsangaben größere Fehler aufweisen können.

4.3.2 Antwortausfälle auf Ebene der Einheiten (Unit-Non-Response)

Zu den nicht-stichprobenbedingten Fehlern zählen die Antwortausfälle.

Antwortausfälle treten bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost auf, wenn die Berichterstatteur keine Erhebungsunterlagen an die Statistischen Landesämter zurückschicken bzw. keine Angaben melden. Weitere Fehler können durch falsche Angaben auftreten. Der Anteil der Antwortausfälle und fehlerhafter Aussagen wird durch die enge Zusammenarbeit zwischen befragten Betrieben bzw. Berichterstatteuren und den Statistischen Landesämtern sowie durch telefonische Nachfragen gering gehalten. Dennoch ist es zunehmend schwieriger, geeignete Berichterstatteur zu gewinnen und dauerhaft zu motivieren.

4.3.3 Antwortausfälle auf Ebene wichtiger Merkmale (Item-Non-Response)

Fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung werden durch Rückfragen der Statistischen Landesämter möglichst gering gehalten.

4.3.4 Imputationsmethoden

Es kommen keine Imputationsmethoden zur Anwendung.

4.3.5 Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler

Für diese Erhebungen gibt es keine Analysen zum systematischen Fehler.

4.4 Laufende Revisionen

Laufende Revisionen, z. B. durch die Berücksichtigung verspätet eingegangener Erhebungsdaten, sieht die Statistik nicht vor.

4.4.1 Umfang des Revisionsbedarfs

Es traten keine Revisionen auf.

4.4.2 Gründe für Revisionen

Es traten keine Revisionen auf.

4.5 Außergewöhnliche Fehlerquellen

Unter außergewöhnlichen Fehlerquellen sind Ereignisse zu verstehen, die unvorhergesehen eintreten und die Nutzung von vorläufigen oder endgültigen Ergebnissen stark beeinträchtigen. Hierzu gehören fehlerhafte oder verspätete Meldungen sowie (Natur-) Ereignisse, die unmittelbar nach der Erhebung den Erhebungsgegenstand deutlich veränderten und somit die Aussagekraft der Statistik schwächten. Ein solches Ereignis trat in den letzten Jahren nicht ein.

5 Aktualität und Pünktlichkeit

5.1 Aktualität vorläufiger Ergebnisse

Unter Aktualität einer Statistik versteht man die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitpunkt und der Veröffentlichung der Ergebnisse. Die Zeitspanne zwischen Erhebungstichtag/Ende des Berichtszeitraumes und dem Vorliegen erster Ergebnisse beträgt 4 - 6 Wochen. Vorläufige Länder- und Bundesergebnisse (1. und 2. Ernteschätzung) erscheinen im September und November.

5.2 Aktualität endgültiger Ergebnisse

Die Ergebnisse der letzten Ernteschätzung erscheinen im Dezember, d. h. fast 6 Wochen nach dem Erhebungstichtag. Zur endgültigen Weinmosternte vgl. den Qualitätsbericht „Weinstatistik – Ernteerhebung und Erhebung der Erzeugung“.

5.3 Pünktlichkeit

Eine Statistik ist pünktlich, wenn die Ergebnisse zu dem vorab geplanten und ggf. bekannt gegebenen Termin veröffentlicht werden. Die Datenübermittlung an Eurostat erfolgte in den letzten Jahren pünktlich zum gesetzlich festgelegten Termin (15. September bzw. 30. November). Die nationale Veröffentlichung der Bundesergebnisse erfolgte ebenfalls pünktlich.

6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

6.1 Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit

Die Vergleichbarkeit zu früheren Jahren ist für die alten Bundesländer ab 1950 möglich.

Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebungen auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU durch gemeinsame europäische Rechtsvorschriften gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedstaaten eingesetzten Methodik

6.2 Änderungen, die Auswirkungen auf die zeitliche Vergleichbarkeit haben

Einschränkungen in der Vergleichbarkeit beruhen auf der zwischenzeitlichen Änderung einiger Erhebungsmerkmale. Ab 1991 ist die Vergleichbarkeit für alte und neue Bundesländer weitestgehend gegeben.

7 Bezüge zu anderen Erhebungen

7.1 Input für andere Statistiken

Die Angaben über die Mostgewichte, die im Berichtsmonat Oktober erhoben werden, werden für die endgültige Weinmosternte übernommen.

7.2 Unterschiede zu vergleichbaren Statistiken oder Ergebnissen

Die in der Rebflächenerhebung ermittelten Flächen sind die Grundlage für die Berechnung der Erntemengen. Nähere Informationen zur Rebflächenerhebung finden sich im [Qualitätsbericht über die Rebflächenerhebung](#).

Die endgültigen Ergebnisse der Traubenernte werden sekundärstatistisch durch Auswertung der Traubenernte- und Weinerzeugungsmeldungen erhoben. Nähere Informationen über die endgültige Weinmosternte finden sich im [Qualitätsbericht über die endgültige Weinmosternte](#).

8 Weitere Informationsquellen

8.1 Publikationswege, Bezugsadresse

Die Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost werden sowohl von den meisten Statistischen Landesämtern als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

Die Statistischen Landesämter veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z. B. Jahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in den folgenden Veröffentlichungen zur Verfügung:

- Fachserie 3, Reihe 3.2.1 Wachstum und Ernte - Weinmost -
- Fachserie 3, Reihe 3 Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung
- Statistisches Jahrbuch

Diese können im Publikationsservice unter folgendem Link abgerufen und kostenlos heruntergeladen werden:

<http://www.destatis.de/publikationen>

(Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 „Land- und Forstwirtschaft, Fischerei“ bzw. Jahrbücher)

Außerdem können die Ergebnisse über folgende Fundstellen abgerufen werden:

Lange Zeitreihen in Genesis:

<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/logon>

Statistik-Portal:

http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de_jb11_jahrab21.asp

Zusätzliche Informationen zur endgültigen Weinmosternte und zur Rebflächenerhebung stehen in den entsprechenden Qualitätsberichten zur Verfügung.

Diese stehen auf der Internetseite des Statistischen Bundesamts unter der Rubrik Publikationen/Qualitätsberichte/Land- und Forstwirtschaft zur Verfügung.

Internetadresse:

<https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Qualitätsberichte/LandForstwirtschaft/LandForstwirtschaft.html>

8.2 Kontaktinformation

Bei Fragen und Anregungen zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Reben und Weinmost wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt
Zweigstelle Bonn
Gruppe G 1 (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei)
Graurheindorfer Str. 198
D-53117 Bonn

Telefon: +49 (0) 228 99/ 643 86 60;

Fax: +49 (0) 228 99 10/ 643 89 83;

Kontakt: www.destatis.de/kontakt

8.3 Weiterführende Veröffentlichungen

- Pressemitteilungen des Statistischen Bundesamtes
- Aufsätze aus Wirtschaft und Statistik
- „Statistische Berichte“ der Statistischen Ämter der Länder
- www.statistik-portal.de
- „Ertragslage Garten- und Weinbau“, Hrsg. Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, www.bmelv-statistik.de
- Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten der Bundesrepublik Deutschland, Hrsg. Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Landwirtschaftsverlag Münster
- „Deutscher Wein Statistik“, ein Informationsdienst des Deutschen Weininstituts, www.deutscheweine.de