

#### Fachserie 3 Reihe 3.2.1

## Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

Wachstum und Ernte

- Feldfrüchte -



## 2010

Erscheinungsfolge: unregelmäßig

Erschienen am 07.07.2011, korrigiert am 13.12.2012

Artikelnummer: 2030321107164

Weitere Informationen zur Thematik dieser Publikation unter: Telefon: +49 (0) 228 99 / 643 - 86 60; Fax: +49 (0) 228 99 10 / 643 - 89 83, www.destatis.de/kontakt

#### © Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2012

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

#### Textteil

Erläuterungen Qualitätsbericht "Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE): Feldfrüchte und Grünland" Qualitätsbericht "Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)" Vorbemerkung Fachserienübersicht

#### **Tabellenteil**

#### Feldfrüchte und Grünland

- 1 Deutschland: Zusammenfassende Übersicht
- 2 Ernte Getreide
- 2.1 Getreide insgesamt
- 2.2 Weizen zusammen und Weichweizen zusammen
- 2.3 Winter- und Sommerweizen
- 2.4 Hartweizen sowie Roggen und Wintermenggetreide
- 2.5 Triticale und Gerste zusammen
- 2.6 Winter- und Sommergerste
- 2.7 Hafer und Sommermenggetreide
- 2.8 Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)
- 3 Ernte Hülsenfrüchte
- 4 Ernte Kartoffeln
- 5 Ernte Zuckerrüben
- 6 Ernte Ölfrüchte
- 6.1 Raps und Rübsen zusammen sowie Winterraps
- 6.2 Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen sowie Sonnenblumen
- 7 Ernte Raufutter
- 7.1 Raufutter insgesamt und Dauergrünland zusammen
- 7.2 Wiesen und Weiden
- 7.3 Leguminosen zur Ganzpflanzenernte und Feldgras/Grasanbau
- 8 Silomais/Grünmais und Getreide zur Ganzpflanzenernte
- 9 Verwendung der Gesamtraufutterernte
- 9.1 Raufutter insgesamt
- 9.2 Leguminosen zur Ganzpflanzenernte
- 9.3 Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland
- 9.4 Wiesen, Weiden einschl. Mähweiden und Almen
- Hektarerträge ausgewählter Fruchtarten von 2002 bis 2010
- 11 Herbstaussaatflächen für das Erntejahr 2011
- 12 Vorräte an Getreide am 31. Dezember 2010

#### Gebietsstand

Die Angaben für **Deutschland** beziehen sich auf die Bundesrepublik Deutschland nach dem Gebietsstand seit dem 03.10.1990.

		Zeichenerklärung	Abkürzungen				
_	=	nichts vorhanden	ha	=	Hektar		
	=	Zahlenwert unbekannt oder geheimzuhalten	dt	=	Dezitonne (100 kg)		
0	=	weniger als die Hälfte von 1 in der letzten besetzten Stelle, jedoch mehr als nichts	t	=	Tonne		
()	=	Aussagewert eingeschränkt	%	=	Prozent		
()	_	Aussageweit eingeschlankt	D	=	Durchschnitt		
Х	=	Tabellenfach gesperrt, weil Aussage nicht sinnvoll					
r	=	berichtigter Wert					

Abweichungen in den Summen durch Runden der Zahlen.

Ergebnisse der Länder werden in den "Statistischen Berichten" der Statistischen Ämter der Länder unter folgenden Kennziffern veröffentlicht: für Feldfrüchte C II 1, für Gemüse C II 2, für Obst C II 3, für Weinmost C II 4.

#### Vorbemerkung

Die Berichtsreihe "Wachstum und Ernte" des Berichtsjahres 2010 umfasst insgesamt 15 Einzelberichte mit Ergebnissen der Ernteerhebungen für Deutschland und die Bundesländer.

Um die Veröffentlichung nutzerfreundlicher zu gestalten, werden die Ergebnisse für

- Feldfrüchte,
- Gemüse,
- Obst und
- Weinmost

getrennt nach diesen vier Sachbereichen veröffentlicht.

Für Feldfrüchte werden in diesem Jahr statt bisher 6 Veröffentlichungen (April, Juni, Juli/August, August/September, September und das Jahresergebnis) nur noch 5 Veröffentlichungen (April, Juni, Juli/August, August/September und das Jahresergebnis) erscheinen.

Im vorliegenden Bericht werden Ergebnisse über

- die endgültige Ernte (Anbauflächen, durchschnittliche Hektarerträge und Erntemengen) für landwirtschaftliche Feldfrüchte und Grünland 2009 und 2010 sowie im Sechsjahresdurchschnitt 2004 bis 2009.
- die Hektarerträge für ausgewählte Fruchtarten der Jahre 2002 bis 2010,
- die Herbstaussaatflächen für das Erntejahr 2011 sowie
- die Vorräte an Getreide am 31. Dezember 2010

veröffentlicht, die auf den Beurteilungen bzw. Schätzungen der amtlichen Berichterstatter/-innen bzw. Bericht erstattenden Betriebe im Rahmen der Ernte- und Betriebsberichterstattung beruhen. Für die Feststellung der Getreide-, Winterraps- und Kartoffelerträge wird zusätzlich zu den Schätzungen der amtlichen Berichterstatter/-innen die "Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung" durchgeführt, bei der die tatsächlichen Erntemengen von ausgewählten Feldern (Stichprobenverfahren) gemessen und gewogen werden. Diese Ergebnisse aus der "Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung" werden im vorliegenden Bericht für Getreide, Kartoffeln und Winterraps ausgewiesen.

Die Berechnung der Erntemengen 2010 basiert auf den endgültigen Ergebnissen der Anbauflächen der Bodennutzungshaupterhebung 2010<sup>1)</sup>, die im Rahmen der Landwirtschaftszählung im Frühjahr 2010 auch in den Stadtstaaten erhoben wurden.

Die Flächen für Getreide zur Ganzpflanzenernte wurden 2010 erstmalig getrennt vom Getreide zur Körnergewinnung erfasst. Daher sind die aktuellen Anbauflächen und Erntemengen der Getreidepositionen aus methodischen Gründen mit den Vorjahren bis 2009 ggf. nur eingeschränkt vergleichbar.

Das Bundesergebnis der endgültigen Zuckerrübenernte wurde bis 2009 von der Wirtschaftlichen Vereinigung Zucker e.V. (WVZ) ermittelten Rübenanlieferung an die Zuckerfabriken von der amtlichen Statistik übernommen. Diese Rübenmenge basierte auf den Meldungen aller zuckerherstellender Betriebe über den Zugang an Zuckerrüben, die auf Quote produziert wurden.

Mit der ab 2010 geltenden Datenübernahme der endgültigen Zuckerrübenernte aus dem Schlussbericht zur Rübenanlieferung der Zuckerrübenkampagne des jeweiligen Kalenderjahres nach der Marktordnungs-Meldeverordnung (MVO) der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) finden zudem die angelieferten Zuckerrüben zur Verarbeitung im Werklohn Berücksichtigung.

Werklohn (auch Rübentausch) beinhaltet hier die Rüben, die zwar für den jeweiligen Zuckerhersteller angebaut, aber durch andere Zuckerhersteller verarbeitet werden. Die hier ausgewiesene Erntemenge schließt aber auch weiterhin nicht die Zuckerrübenproduktion für Biogasanlagen, Futter oder zur ausschließlichen Sirupherstellung ein.

Dagegen stammen die endgültigen Landesergebnisse zur Zuckerrübenernte aus den jährlichen Ernte- und Betriebsberichterstattungen der landwirtschaftlichen Feldfrüchte und des Grünlandes (EBE) und summieren sich deshalb nicht zum ausgewiesenen Bundesergebnis. Das Deutschland-Ergebnis aus der EBE wird nicht veröffentlicht, damit überregional (gemeinsam mit WVZ und BLE) ein einheitliches Gesamtergebnis publiziert wird.

Dementsprechend werden auch die Ernteerträge in dt je Hektar für Deutschland insgesamt auf Basis der angelieferten Rübenmenge lt. MVO errechnet, während den Durchschnittserträgen der Länder ebenfalls die Erntemengen der EBE zugrunde liegen.

Erntemengen und Hektarerträge von Ölfrüchten werden entsprechend der handelsüblichen Norm von 9 % Feuchtigkeit, bei Getreide und Körnerleguminosen von 14 % Feuchtigkeit erhoben und dargestellt. Bei Getreide zur Ganzpflanzenernte und Silomais/Grünmais wird ein Trockenmassegehalt von 35% zugrunde gelegt.

Die Erntemengen und Hektarerträge von Raufutter werden ab 2010 in Trockenmasse erhoben und nachgewiesen. Zur besseren Vergleichbarkeit wurden die Vorjahresergebnisse und sechsjährigen Durchschnitte – so weit als möglich – in Trockenmasse zurückgerechnet. Vergleiche mit früheren Fachserien sind daher nur unter Berücksichtigung dieser Verfahrensumstellung möglich.

Bundes- und Länderergebnisse der gesamten Erntestatistik (einschließlich Gemüse, Obst und Weinmost) werden voraussichtlich im 3. Quartal 2011 in der Fachserie 3, Reihe 3 "Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung 2010" (Download pdf: Artikelnummer 2030300107004; Download xls: Artikelnummer 2030300107005) erscheinen.

<sup>1)</sup> Fachserie 3, Reihe 3.1.2 Bodennutzung der Betriebe (Landwirtschaftlich genutzte Flächen) 2010 (Download pdf: Artikelnummer 2030312107004; Download xls: Artikelnummer 2030312107005)

#### Übersicht über Bezeichnung, Inhalte und Veröffentlichungstermine der Fachserie 3, Reihe 3.2.1, Wachstum und Ernte 2010

Veröffent- lichungs Nr.	Ernteerhebung	Berichtsmonat/ -jahr	Produktbeschreibung	Erscheinungsmonat (voraussichtlich)	
1	Feldfrüchte	April	Erste Ergebnisse des Jahres 2010 über die Auswinterungs- und andere Schäden bei den Wintersaaten sowie die Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im Frühjahr.	Ende Mai	
2	Gemüse	Juni	Vorläufige Ernteschätzung von Spargel, Rhabarber und Erdbeeren.	Ende Juli	
3	Feldfrüchte	Juni	Vorläufige Ernteschätzung von Raps und Rübsen sowie Vorräte an Getreide am 30. Juni 2010.	Ende Juli	
4	Obst	Juli	Erste Ernteschätzung von Äpfeln, Pflaumen/ Zwetschen, Mirabellen/Renekloden sowie zweite Ernteschätzung von Kirschen.	Ende August	
5	Feldfrüchte	Juli/August	Zweite Ernteschätzung von Raps und Rübsen, vorläufige Ernteschätzung von Getreide zur Ganzpflanzenernte und Erbsen sowie erstes vorläufiges Ergebnis von Getreide zur Körnergewinnung.	Anfang September	
6	Weinmost	August	Erste Schätzung der Weinmosternte 2010 für Weinmost insgesamt sowie Weißmost und Rotmost.	Mitte September	
7	Obst	August	Erste Ernteschätzung von Birnen; zweite Ernteschätzung von Äpfeln sowie end- gültiges Ergebnis der Ernte von Kirschen und Johannisbeeren.	Ende September	
8	Gemüse	August	Endgültige Ernteschätzung von Spargel und Rhabarber sowie vorläufige Ernteschätzung von Kohl-, Blatt-, Stängel-, Wurzel- und Knollen-, sowie Fruchtgemüse und Hülsen- früchten, weiteren Gemüsearten und Erdbeeren.	Mitte Oktober	
9	Feldfrüchte	August/September	Zweites vorläufiges Ergebnis von Getreide zur Körnergewinnung, vorläufiges Ergebnis von Kartoffeln, letzte Ernteschätzung von Raps und Rübsen sowie Getreide zur Ganzpflanzenernte, vorläufige Ernteschätzung von Körnersonnenblumen und Hülsenfrüchten sowie Silomais.	Mitte Oktober	
10	Weinmost	September	Zweite Schätzung der Weinmosternte 2010 für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost sowie bedeutende Rebsorten.	Anfang November	

Veröffent- lichungs Nr.	Ernteerhebung	Berichtsmonat/ -jahr	Produktbeschreibung	Erscheinungsmonat (voraussichtlich)	
12	Weinmost	Oktober	Letzte Schätzung der Weinmosternte 2010 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost und bedeutende Rebsorten sowie durchschnittliche Mostgewichte. Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre.	Mitte Dezember	
13	Gemüse	2010	Endgültige Ergebnisse der Gemüseernte 2010 im Freiland und in Unterglasanlagen.	Ende Dezember	
14	Obst	2010	Endgültige Ergebnisse der Obsternte im Marktobstbau 2010.	Anfang Januar 2011	
15	Weinmost	2010	Endgültige Ergebnisse der Weinmosternte 2010 nach Anbaugebieten und Qualitäts- stufen für Weinmost insgesamt, Weißmost, Rotmost sowie ausgewählte Rebsorten und regional bedeutende Rebsorten. Außerdem werden die durchschnittlichen Mostgewichte ausgewiesen.	Mitte April 2011	
16	Feldfrüchte	2010	Endgültige Ernte für landwirtschaftliche Feldfrüchte und Grünland 2010, Hektarerträge ausgewählter Fruchtarten der Jahre 2002 bis 2010 für Deutschland, Herbstaussaatflächen für das Erntejahr 2011 sowie die Vorräte am 31. Dezember 2010.	Ende Mai 2011	

Bundes- und Länderergebnisse der gesamten Erntestatistik werden voraussichtlich im 3. Quartal 2011 in der Fachserie 3, Reihe 3, Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung 2010 erscheinen.

#### Feldfrüchte und Grünland Deutschland

1 Zusammenfassende Übersicht

	Anb	aufläche	9	Hektarertrag			Erntemenge		
Fruchtart	D 2004/09	2009	2010 1)	D 2004/09	2009	2010 <sup>1)</sup>	D 2004/09	2009	2010 1)
	1	000 ha			dt			1 000 t	
Getreide insgesamt 2)	6 834	6 908	6 587	68,6	72,1	66,9	46 840	49 748	44 039
Weizen	3 139	3 226	3 298	76,2	78,1	72,1	23 926	25 190	23 783
Winterweizen einschl.									
Dinkel und Einkorn	3 087	3 178	3 234	76,6	78,4	72,5	23 639	24 917	23 452
Sommerweizen	42	36	43	56,0	57,3	51,2	236	209	219
Hartweizen (Durum)	9	11	21	54,9	58,0	53,1	51	65	112
Roggen u. Wintermenggetreide	655	759	627	51,7	57,0	46,3	3 381	4 325	2 900
Gerste	1 951	1 878	1 641	60,8	65,4	62,9	11 869	12 288	10 327
Wintergerste	1 415	1 452	1 295	65,6	69,5	66,6	9 273	10 083	8 622
Sommergerste	537	426	347	48,4	51,7	49,2	2 596	2 205	1 705
Hafer	190	163	141	46,7	50,8	42,3	888	826	598
Sommermenggetreide	22	17	16	42,2	45,3	39,2	92	78	62
Triticale	429	401	398	58,9	62,7	54,3	2 527	2 514	2 157
Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl.									
Corn-Cob-Mix)	449	464	467	93,3	98,6	90,9	4 158	4 527	4 212
Erbsen (ohne Frischerbsen)	81	48	57	32,4	34,3	30,0	264	166	172
Ackerbohnen	14	12	16	37,0	39,5	30,6	50	47	50
Süßlupinen 3)	29	19	24		•	12,7			31
Kartoffeln	274	264	254	421,9	443,0	398,8	11 566	11 683	10 143
Zuckerrüben	396	384	364	619,9	675,6	643,5 r	24 525	25 919	23 432 r
Raps und Rübsen	1 408	1 471	1 461	38,4	42,9	39,0	5 408	6 307	5 698
WinterrapsSommerraps, Winter- und	1 394	1 464	1 457	38,6	42,9	39,0	5 378	6 289	5 688
Sommerrübsen	13	7	4	22,6	26,2	24,5	30	18	9
Sonnenblumen	26	24	25	22,4	24,1	18,9	59	57	47
Raufutter insgesamt <sup>4)</sup>	5 265	5 238	5 077		•	64,6			32 782
Leguminosen zur Ganzpflanzenernte									
(z.B. Klee, Luzerne, Mischungen ab 80% Leguminosen) 4)	237	255	246	72,5	71,0	72,6	1 716	1 808	1 786
Feldgras/Grasanbau Auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit									
überwiegendem Grasanteil) <sup>4)</sup>	322	401	387	69,1	65,8	65,5	2 224	2 635	2 533
Wiesen (Schnittnutzung) 4)	1 826	1 773	1 899	68,5	68,5	65,5	12 499	12 145	12 440
Weiden (einschl. Mähweiden und Almen) <sup>4)</sup>	2 880	2 810	2 545			63,0			16 024
Silomais/Grünmais einschl. Liesch- kolbenschrot <sup>5)</sup>	1 424	1 647	1 829	442,8	445,0	393,8	63 183	73 553	72 151

<sup>1)</sup> Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).

<sup>2) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

<sup>3)</sup> Ab 2004 bis 2009 fakultative Erfassung des Ertrags und der Erntemenge.

<sup>4)</sup> Hektarertrag und Erntemenge in Trockenmasse berechnet (Raufutterernte einschl. Grünfutter- und Weidenutzung).

<sup>5)</sup> Hektarertrag und Erntemenge in Grünmasse (35% Trockenmasse).

- 2 Ernte Getreide
- 2.1 Getreide insgesamt

			Getreide <sup>1)2)</sup> insgesamt							
Land	Jahr	Körnerma	einschl. is und Corn			ohne is und Corn-	Cob-Mix			
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t			
Deutschland	,	6 834 400	68,6	46 839 500	6 385 500	66,8	42 682 000			
	2009 2010	6 908 400 6 587 483	72,1 66,9	49 748 200 44 038 739	6 444 100 6 120 891	70,2 65,1	45 221 000 39 827 238			
Baden-Württemberg	2009	552 800 555 000	68,5 72,3	3 764 200 3 969 200	481 800 483 500	64,5 67,3	3 107 900 3 256 100			
Bayern	2010 D 2004/09	528 746 1 212 200	68,4 66,1	3 592 218 8 010 900	457 153 1 097 000	63,9 62,8	2 919 967 6 892 900			
Dayetti	2009 2010	1 227 900 1 167 109	67,0 62,3	8 224 600 7 273 689	1 114 800 1 048 505	63,3 59,0	7 060 800 6 187 275			
Berlin	D 2004/09 2009	700 700			700					
Brandenburg	2010 D 2004/09	535 400	51,8	· 2 772 700	787 514 200	50,8	2 613 500			
Dialitelibuig	2009 2010	543 800 517 535	56,2 50,8	3 057 300 2 630 190	525 100 495 821	55,6 49,9	2 920 100 2 476 456			
Bremen	D 2004/09 2009	800 800			800					
Hambura.	2010		•	•	688	•				
Hamburg	2004/09 2009 2010	2 600 2 700 2 365	•	•	2 600 2 700 2 365					
Hessen	2009	311 800 312 500	69,8 71,8	2 177 000 2 245 100	306 300 307 200	69,4 71,3	2 124 500 2 190 200			
Mecklenburg-Vorpommern	2010 D 2004/09 2009	303 696 582 000 588 000	70,6 68,5 72,1	2 145 171 3 985 500 4 240 200	298 063 577 000 582 600	70,2 68,4 72,0	2 092 543 3 946 600 4 196 000			
	2010	558 316	67,1	3 744 469	553 684	67,1	3 715 755			
Niedersachsen	D 2004/09 2009 2010	1 008 000 1 005 800 942 149	72,4 76,5 71,0	7 302 100 7 692 600 6 688 950	916 000 905 800 843 903	70,8 74,7 68,7	6 482 600 6 769 400 5 800 456			
Nordrhein-Westfalen	2009	661 900 680 300	77,8 83,2	5 149 800 5 663 100	569 300 575 300	74,3 79,6	4 230 700 4 578 300			
Rheinland-Pfalz	2010 D 2004/09	643 777 244 000	73,9 62,4	4 755 811 1 522 000	545 203 237 100	70,1 61,6	3 822 898 1 460 800			
Kileilialiu-Flatz	2009 2010	246 700 240 911	67,4 64,9	1 662 100 1 563 134	239 000 232 088	66,3 63,9	1 585 300 1 483 915			
Saarland	D 2004/09 2009	23 600 23 700	58,0 61,9	136 700 146 400	23 400 23 500	57,9 61,7	135 400 144 800			
Sachsen	2010 D 2004/09 2009	22 396 412 000 422 600	61,8 65,2 66,4	138 503 2 685 100 2 804 500	22 201 397 100 408 500	61,6 64,4 65,5	136 797 2 555 800 2 674 100			
	2010	409 701	64,3	2 633 624	394 392	63,6	2 506 866			
Sachsen-Anhalt	D 2004/09 2009	586 700 599 400	69,4 74,5	4 074 300 4 467 100	567 700 581 000	69,0 74,3	3 919 500 4 318 400			
Schleswig-Holstein	2010 D 2004/09	579 376 321 800	69,6 82,4	4 032 725 2 650 500	561 670 321 000	69,3 82,3	3 892 299 2 642 800			
Jeneswig-Holstelli	2009 2010	313 900 292 131	88,7 83,7	2 784 200 2 445 604	312 700 291 044	88,7 83,7	2 772 100 2 435 778			
Thüringen	D 2004/09 2009	378 100 384 900	68,2 71,7	2 579 800 2 759 400	373 600 381 100	68,0 71,5	2 540 200 2 723 500			
	2010	377 775	62,6	2 365 937	373 323	62,4	2 327 702			

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

 $<sup>2) \</sup> Vergleichbarkeit \ zum \ Vorjahr \ bei \ den \ Getreidepositionen \ ggf. \ eingeschränkt \ (siehe \ Vorbemerkung).$ 

2 Ernte Getreide

2.2 Weizen zusammen und Weichweizen zusammen

	-	Getreide <sup>1)2)</sup> Weizen								
	-			VVCIZ	Weichweizen					
Land	Jahr	:	zusammen		Ž	usammen				
	-	Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge	Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge			
	-	ha	dt	t	ha	dt	t			
Deutschland	D 2004/09	3 138 600	76,2	23 925 800	3 129 400	76,3	23 875 100			
	2009	3 226 000	78,1	25 190 300	3 214 800	78,2	25 125 400			
	2010	3 297 699	72,1	23 782 955	3 276 640	72,2	23 671 208			
Baden-Württemberg	D 2004/09	229 000	73,0	1 671 600	228 200	73,1	1 667 100			
	2009	238 300	73,2	1 744 100	237 500	73,3	1 739 700			
	2010	238 467	68,7	1 638 457	237 278	68,8	1 632 102			
Bayern	-	502 300	72,4	3 638 000	501 300	72,5	3 632 500			
	2009 2010	543 200 526 662	68,9 65,6	3 743 800 3 454 243	542 700 525 487	68,9 65,6	3 741 100 3 448 057			
D. II			03,0	J 4J4 24J		03,0	3 440 037			
Berlin	D 2004/09 2009	100 100	•	•	100 100	•	•			
	2010		:	:		•	:			
Brandenburg	D 2004/09	147 800	62,6	924 500	147 800	62,6	924 400			
Dianachbarg	2009	143 400	68,9	987 200	143 400	68,9	987 200			
	2010	160 418	62,1	995 704	160 418	62,1	995 704			
Bremen	D 2004/09	400			400					
	2009	500			500	•				
	2010	474	•		474	•	•			
Hamburg	D 2004/09	1 400			1 400	•				
	2009	1 300	•		1 300	•	•			
	2010	•	•	•	•	•	•			
Hessen	,	158 100	78,2	1 236 400	157 500	78,3	1 233 500			
	2009 2010	162 800 166 717	78,4 77,1	1 276 000 1 284 604	162 200 166 293	78,5 77,1	1 272 300 1 281 844			
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09 2009	332 400 323 800	74,8 79,8	2 487 800 2 582 700	332 400 323 800	74,8 79,8	2 487 800 2 582 700			
	2010	350 264	70,4	2 465 053	350 264	70,4	2 465 053			
Niedersachsen	D 2004/09	425 100	82,1	3 491 100	425 100	82,1	3 491 100			
Wedersachsen	2009	433 800	84,5	3 667 400	433 800	84,5	3 667 400			
	2010	434 442	79,0	3 430 166	434 442	79,0	3 430 166			
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	281 400	83,3	2 344 100	281 400	83,3	2 343 900			
	2009	295 600	86,3	2 551 200	295 600	86,3	2 551 200			
	2010	286 770	77,7	2 229 433	286 770	77,7	2 229 433			
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	104 300	70,1	730 900	102 800	70,2	721 800			
	2009	111 500	74,5	830 000	109 700	74,7	819 200			
	2010	119 917	69,5	833 398	116 938	69,6	814 365			
Saarland	-	9 000	66,5	59 700	8 900	66,5	59 400			
	2009 2010	9 500 9 668	70,2 70,0	66 500 67 691	9 400 9 563	70,2 70,1	66 200 67 068			
Carloss						-				
Sachsen	D 2004/09 2009	180 900 190 700	72,2 71,7	1 305 200 1 367 500	180 800 190 600	72,2 71,7	1 305 000 1 366 600			
	2010	198 157	69,0	1 367 700	197 865	69,0	1 366 185			
Sachsen-Anhalt	D 2004/09	337 800	76,2	2 573 300	334 400	76,4	2 555 500			
	2009	344 500	80,5	2 773 800	339 400	80,9	2 744 900			
	2010	356 372	74,3	2 646 167	346 412	74,8	2 592 667			
Schleswig-Holstein	D 2004/09	203 800	89,4	1 821 200	203 800	89,4	1 821 200			
	2009	195 600	95,1	1 861 000	195 600	95,1	1 861 000			
	2010	207 956	88,6	1 843 061	207 956	88,6	1 843 061			
Thüringen	-	224 900	72,3	1 626 200	223 100	72,4	1 616 000			
	2009	231 600	74,4	1 722 200	229 300	74,5	1 709 000			
	2010	239 893	62,9	1 509 440	234 958	63,3	1 487 666			

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

<sup>2)</sup> Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).

2 Ernte Getreide

2.3 Winter- und Sommerweizen

	-			Getreio Weiz			
				Weichw			
Land	Jahr		/interweize Dinkel und		So	mmerweize	1
	-	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t
Deutschland	D 2004/00	3 087 100	76,6	23 638 700	42 200	56,0	236 40
Deutschland	2009	3 178 400	78,4	24 916 500	36 400	57,3	208 90
	2010	3 233 926	72,5	23 452 496	42 714	51,2	218 71
Baden-Württemberg		223 300	73,4	1 638 700	4 800	58,7	28 40
	2009 2010	233 500 232 684	73,5 69,0	1 716 000 1 606 323	3 900 4 593	60,1 56,1	23 70 25 77
Bayern	D 2004/09	493 700	72,6	3 585 300	7 600	62,3	47 20
Dayem	2009	537 400	69,0	3 710 100	5 300	58,8	31 00
	2010	519 226	65,8	3 414 542	6 261	53,5	33 51
Berlin	D 2004/09	100			0		
	2009 2010	100	•	•	0	•	
Brandenburg	D 2004/09 2009	144 800	63,1	913 000	3 000	38,2	11 40
	2009	141 600 156 104	69,2 62,7	979 800 978 461	1 800 4 313	41,2 40,0	7 40 17 2
Bremen	D 2004/09	400			Х		
	2009	500		•	-	_	
	2010	474	•	•	-	_	
Hamburg	,	1 300			0		
	2009 2010	1 300	•	•	0	•	
Hassan		155 000	70 (	1 224 000			0.54
Hessen	D 2004/09 2009	155 800 161 200	78,6 78,6	1 224 000 1 266 700	1 700 1 000	54,4 58,1	9 50 5 60
	2010	164 610	77,3	1 272 268	1 683	56,9	9 5
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09	329 800	75,1	2 477 500	2 600	40,0	10 3
	2009	322 000	80,0	2 574 500	1 800	46,3	8 1
	2010	347 968	70,6	2 457 005	2 296	35,1	8 0
Niedersachsen 3)		418 800	82,5	3 455 100	6 300	57,2	36 0
	2009 2010	428 300 430 181	85,0 79,3	3 638 800 3 410 210	5 500 4 260	52,1 46,8	28 6 19 9
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	278 300	83,5	2 323 800	3 100	65,1	20 0
Westuten	2009	293 300	86,4	2 535 900	2 300	66,5	15 30
	2010	283 570	77,9	2 210 190	3 200	60,1	19 2
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	101 600	70,4	715 400	1 100	56,0	6 4
	2009 2010	108 500 115 585	74,9 69,8	812 400 807 289	1 200 1 353	57,5	6 8 7 0
						52,3	
Saarland	D 2004/09 2009	8 700 9 200	66,9 70,6	58 300 65 100	200 200	49,9 52,6	1 10 1 0
	2010	9 430	70,4	66 380	133	51,8	6
Sachsen	D 2004/09	179 300	72,4	1 297 100	1 600	50,9	7 9
	2009	189 200	71,9	1 360 100	1 400	46,7	6 6
	2010	195 564	69,3	1 354 498	2 301	50,8	11 6
Sachsen-Anhalt		331 600	76,6	2 540 700	2 900	51,5	14 8
	2009 2010	336 600 343 107	81,1 75,0	2 730 200 2 574 330	2 900 3 306	51,4 55,5	14 70 18 33
Schleswig-Holstein 4)							
SCHIESWIS-HOISIEIII	2004/09	200 900 190 500	89,7 95,8	1 802 200 1 825 000	2 900 5 100	64,5 70,2	19 00 36 00
	2010	205 876	88,9	1 830 856	2 080	58,7	12 20
Thüringen	D 2004/09	218 700	72,8	1 591 900	4 400	55,4	24 10
	2009	225 200	74,8	1 685 000	4 100	58,1	24 00
	2010	228 056	63,7	1 452 501	6 902	51,0	35 16

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).
2) Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).
3) 2009 Sommerweizen einschl. Hartweizen.

<sup>4) 2010</sup> Sommerweizen einschl. Hartweizen.

- 2 Ernte Getreide
- 2.4 Hartweizen sowie Roggen und Wintermenggetreide

				Getrei	de <sup>1)2)</sup>		
			Weizen		ſ	Roggen und	
Land	Jahr	Hart	weizen (Dur	rum)		ermenggetre	eide
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t
Deutschland	D 2004/09	9 200	54,9	50 700	654 600	51,7	3 381 300
	2009	11 200	58,0	64 900	759 400	57,0	4 324 900
	2010	21 059	53,1	111 747	627 112	46,3	2 900 438
Baden-Württemberg	D 2004/09	800	56,1	4 500	9 100	56,8	51 700
	2009	800	55,2	4 400	11 400	60,0	68 300
	2010	1 189	53,4	6 355	10 621	55,7	59 170
Bayern	D 2004/09	1 000	57,1	5 500	40 300	55,5	223 900
	2009	500	57,2	2 700	46 800	59,1	276 300
	2010	1 175	52,6	6 186	40 377	43,7	176 420
Berlin	D 2004/09 2009 2010	- - -	- - -	- - -	X 400 488		
Brandenburg	D 2004/09	X	X	x	202 700	43,1	874 100
	2009	-	-	-	227 800	48,6	1 106 600
	2010	-	-	-	198 602	39,5	783 485
Bremen	D 2004/09 2009 2010	- - -	- - -	- - -	100 100 18		
Hamburg	D 2004/09 2009 2010	- - -	- - -	- - -	300 400 274		
Hessen <sup>3)</sup>	D 2004/09	600	52,2	2 900	15 200	59,9	91 000
	2009	700	(56,6)	(3 700)	17 200	61,6	105 700
	2010	425	(65,0)	(2 761)	14 281	58,0	82 816
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09	-	-	-	68 600	50,2	344 500
	2009	-	-	-	90 300	54,2	489 600
	2010	-	-	-	62 787	44,2	277 456
Niedersachsen	D 2004/09 2009 2010		-	· ·	131 700 149 800 120 579	59,0 64,1 49,3	776 900 960 000 594 474
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	X	X	x	19 900	63,0	125 200
	2009	-	-	-	20 400	65,7	134 300
	2010	-	-	-	16 095	57,6	92 660
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	1 600	57,7	9 100	13 100	60,1	78 600
	2009	1 800	61,6	10 800	13 900	66,4	92 400
	2010	2 979	63,9	19 033	11 235	60,7	68 177
Saarland	D 2004/09	100	58,8	400	4 000	55,9	22 300
	2009	100	62,0	400	4 200	59,9	25 100
	2010	105	59,5	622	3 491	58,1	20 291
Sachsen	D 2004/09	X	X	X	37 700	52,5	198 000
	2009	100	63,3	800	44 200	52,5	232 200
	2010	292	51,8	1 515	38 081	46,2	175 897
Sachsen-Anhalt	D 2004/09	3 400	52,8	17 800	77 300	48,6	375 900
	2009	5 000	57,4	28 900	89 300	58,0	517 500
	2010	9 959	53,7	53 500	78 081	49,1	383 143
Schleswig-Holstein	D 2004/09	-	-	-	22 300	61,1	136 500
	2009	-	-	-	29 000	72,7	210 700
	2010				20 442	59,3	121 283
Thüringen	D 2004/09	1 800	55,2	10 200	11 900	65,9	78 600
	2009	2 300	57,7	13 200	14 200	71,0	101 100
	2010	4 935	44,1	21 774	11 661	52,7	61 433

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

<sup>2)</sup> Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).

<sup>3) 2009</sup> wurde bei Hartweizen der Bundesdurchschnitt der Ertragsschätzungen zugrunde gelegt.

- 2 Ernte Getreide
- 2.5 Triticale und Gerste zusammen

		Getreide 1)2)						
						Gerste		
Land	Jahr		Triticale		:	zusammen		
	-	Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge	Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge	
	<u> </u>	ha	dt	t	ha	dt	t	
Deutschland	D 2004/09	429 000	Γ0.0	2 526 700	1 951 300	(0.9	11.9/9.900	
Deutschland	2004/09	429 000	58,9 62,7	2 5 2 6 7 0 0	1 877 900	60,8 65,4	11 868 800 12 288 100	
	2010	397 517	54,3	2 156 963	1 641 322	62,9	10 326 918	
Baden-Württemberg	D 2004/09	19 400	67,6	131 300	188 100	56,6	1 065 200	
	2009	22 200	69,0	153 100	179 300	61,4	1 101 200	
	2010	21 825	65,9	143 780	158 453	59,4	941 262	
Bayern	D 2004/09	69 500	60,2	418 300	438 400	54,8	2 403 100	
	2009	72 700	59,5	432 800	412 700	58,7	2 420 500	
	2010	75 740	53,4	404 717	368 884	54,4	2 006 301	
Berlin		100			100			
	2009		•	•	100	•	•	
	2010	100	•	•	42	•	•	
Brandenburg	D 2004/09	61 800	46,2	285 600	84 900	55,7	472 900	
	2009	50 600	48,7	246 900	89 700	58,2	522 300	
	2010	47 962	43,7	209 546	76 753	58,3	447 565	
Bremen		0		•	200			
	2009	•	•	•	200	•	•	
	2010	•	•	•	154	•	•	
Hamburg	-	100	•	•	600	•	•	
	2009	100	•	•	600	•		
	2010	•	•	•	424	•	•	
Hessen	D 2004/09	16 500	64,1	105 500	100 400	61,2	614 500	
	2009	17 600	68,0	120 000	95 700	64,6	618 000	
	2010	17 022	58,9	100 257	87 193	64,3	560 479	
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09	24 100	55,6	133 700	141 600	66,2	937 600	
	2009	17 800	56,0	99 900	142 900	69,1	987 800	
	2010	15 256	50,5	77 088	119 085	73,1	870 544	
Niedersachsen	D 2004/09	85 000	63,0	535 600	253 600	62,6	1 586 100	
	2009	77 700	68,1	528 800	227 900	67,5	1 537 600	
	2010	78 985	58,2	459 516	197 006	64,5	1 269 951	
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	56 400	63,6	358 500	192 100	67,9	1 304 900	
	2009	56 100	72,9	408 900	187 400	74,8	1 402 600	
	2010	57 236	53,8	307 710	171 408	66,4	1 138 330	
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	15 200	59,8	90 900	95 100	54,6	519 200	
	2009	18 000	64,3	116 000	87 700	58,2	509 700	
	2010	17 114	59,4	101 615	76 645	58,8	450 273	
Saarland	D 2004/09	1 600	58,9	9 600	5 800	53,5	31 100	
	2009	2 300	63,3	14 700	5 100	54,7	28 200	
	2010	2 448	62,2	15 239	4 441	55,2	24 517	
Sachsen	D 2004/09	26 600	54,4	144 600	140 300	60,8	853 800	
	2009	23 300	54,4	126 600	139 000	64,1	891 600	
	2010	23 413	52,4	122 683	124 831	63,9	798 150	
Sachsen-Anhalt	D 2004/09	26 700	54,3	145 100	119 900	66,8	800 700	
	2009	21 000	58,7	123 200	120 900	72,7	878 700	
	2010	19 766	50,8	100 489	102 160	72,7	742 577	
Schleswig-Holstein	D 2004/09	11 100	67,6	74 700	74 700	75,1	561 400	
	2009	6 100	73,4	44 500	74 900	81,9	613 400	
	2010	6 370	66,8	42 561	51 674	78,8	407 034	
Thüringen	D 2004/09	14 900	61,7	92 000	115 600	61,7	712 900	
	2009	15 400	63,5	97 700	113 700	67,7	770 000	
	2010	14 184	49,9	70 732	102 170	65,1	665 065	

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

 $<sup>2) \</sup> Vergleichbarkeit \ zum \ Vorjahr \ bei \ den \ Getreidepositionen \ ggf. \ eingeschränkt \ (siehe \ Vorbemerkung).$ 

2 Ernte Getreide

2.6 Winter- und Sommergerste

	-	Getreide <sup>1)2)</sup> Gerste								
Land	Jahr	V	/intergerste		So	mmergerste	?			
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t			
Deutschland	*	1 414 500	65,6	9 273 000	536 800	48,4	2 595 800			
	2009 2010	1 451 700 1 294 769	69,5 66,6	10 082 700 8 621 638	426 200 346 553	51,7 49,2	2 205 400 1 705 280			
Baden-Württemberg	D 2004/09	102 700	61,1	627 500	85 300	51,3	437 600			
	2009 2010	107 000 98 972	65,6 62,1	701 800 614 301	72 200 59 481	55,3 55,0	399 400 326 961			
Bayern		287 200	59,4	1 705 500	151 300	46,1	697 500			
Bayem	2009	287 600	62,5	1 798 300	125 000	49,8	622 200			
	2010	265 620	57,9	1 536 849	103 264	45,5	469 452			
Berlin	,	Х			0					
	2009 2010	0	•	•	0		•			
Brandenburg		76 600	58,1	444 900	8 400	33,5	28 000			
Brandenburg	2009	84 500	59,7	504 200	5 200	34,5	18 100			
	2010	72 149	60,0	432 749	4 604	32,2	14 816			
Bremen		200			0					
	2009 2010	200	•	•	0	•				
Hamburg		500	-		100	-				
manibulg	2009	600	•	•	100	•	•			
	2010	371	•		53		•			
Hessen	D 2004/09	75 700	65,6	496 900	24 700	47,6	117 600			
	2009 2010	77 200 71 310	68,3 67,1	527 500 478 203	18 500 15 883	49,0 51,8	90 500 82 276			
Masklanhurg Varnammarn										
Mecklenburg-Vorpommern	2004/09	130 600 137 500	68,0 69,9	888 600 961 800	11 000 5 400	44,6 48,1	49 000 26 100			
	2010	114 576	74,5	853 018	4 509	38,9	17 526			
Niedersachsen	D 2004/09	191 300	67,6	1 294 000	62 300	46,9	292 100			
	2009	182 500	71,3	1 302 300	45 400	51,8	235 400			
	2010	164 486	68,4	1 125 476	32 519	44,4	144 475			
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09 2009	176 000 173 200	69,4 76,7	1 221 100 1 328 500	16 100 14 200	52,1 52,2	83 700 74 200			
	2010	161 773	67,4	1 090 538	9 635	49,6	47 792			
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	35 900	61,6	221 600	59 200	50,3	297 600			
	2009	38 700	63,7	246 500	48 900	53,8	263 100			
	2010	35 582	64,5	229 399	41 063	53,8	220 874			
Saarland	*	3 500	59,8	20 700	2 300	44,1	10 300			
	2009 2010	3 400 3 168	59,6 59,7	20 200 18 915	1 800 1 273	45,4 44,0	8 000 5 602			
Sachsen	D 2004/09	100 200	66,1	662 200	40 100	47,7	191 600			
	2009	107 200	69,0	739 600	31 800	47,8	152 000			
	2010	97 933	67,9	664 836	26 898	49,6	133 314			
Sachsen-Anhalt		104 700	69,0	722 200	15 200	51,7	78 400			
	2009 2010	109 900 93 815	74,3 74,7	817 100 700 613	11 000 8 344	55,9 50,3	61 600 41 964			
Schlaswig-Holstoin										
Schleswig-Holstein	2004/09 2009	63 000 67 700	80,4 84,9	506 300 574 100	11 800 7 200	46,8 54,2	55 100 39 300			
	2010	47 579	81,7	388 621	4 095	45,0	18 412			
Thüringen	*	66 500	68,6	456 600	49 100	52,2	256 300			
	2009	74 300	74,7	555 100	39 400	54,6	215 000			
	2010	67 250	71,9	483 546	34 921	52,0	181 519			

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

<sup>2)</sup> Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).

- 2 Ernte Getreide
- 2.7 Hafer und Sommermenggetreide

	-			Getreid	e <sup>1)2)</sup>		
Land	Jahr		Hafer		Somm	ermenggetr	eide
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t
Deutschland	D 2004/09	190 200	46,7	887 700	21 700	42,2	91 700
	2009 2010	162 600 141 433	50,8 42,3	825 600 598 049	17 200 15 808	45,3 39,2	77 700 61 915
Baden-Württemberg		31 800	52,5	166 700	4 400	48,3	21 400
baden warttemberg	2009	29 100	59,0	171 800	3 300	53,3	17 500
	2010	25 339	49,5	125 428	2 450	48,5	11 870
Bayern	-	40 500	45,3	183 700	5 900	43,6	26 000
	2009	34 600	47,7	164 800	4 900	46,3	22 600
	2010	32 271	39,1	126 331	4 572	42,1	19 262
Berlin		100		•	Х	•	
	2009 2010	88		•	0	•	•
Brandenburg	-	15 800	34,3	54 200	1 200	19,6	2 300
	2009 2010	12 500 11 318	43,2 35,0	54 100 39 581	1 000 768	31,2 7,5	3 000 575
Bremen	D 2004/09	0			Х		
Diemen	2009				-	-	_
	2010	7	•		•	•	
Hamburg	D 2004/09	200		•	Х		
	2009	200	•	•	-	-	_
	2010	140	•	•	•	•	•
Hessen	,	14 100	49,5	69 800	2 000	37,5	7 300
	2009 2010	12 300 11 349	52,3 50,9	64 200 57 765	1 500 1 502	40,4 44,1	6 300 6 622
Mecklenburg-Vorpommern		9 900	42,5	42 100	400	22,1	900
Mecklenburg-vorpoinment	2004/09	7 400	42,5 47,7	35 300	400	19,4	700
	2010	5 604	42,7	23 918	689	24,6	1 697
Niedersachsen	D 2004/09	18 200	45,2	82 500	2 500	42,3	10 400
	2009	14 800	46,5	68 800	1 700	39,7	6 700
	2010	11 452	36,6	41 887	1 441	31,0	4 462
Nordrhein-Westfalen	-	18 400	50,3	92 600	1 200	46,3	5 400
	2009	14 700	52,2	76 700	1 000	47,4	4 600
	2010	12 363	40,4	49 976	1 331	36,0	4 789
Rheinland-Pfalz	D 2004/09 2009	8 000 7 200	44,0 46,8	35 400 33 600	1 300 800	45,2 47,1	5 900 3 700
	2010	6 180	42,3	26 152	997	43,1	4 300
Saarland	D 2004/09	2 600	42,3	10 900	400	44,5	1 700
Sauriana	2009	2 100	43,9	9 300	200	44,8	1 000
	2010	1 881	41,9	7 889	272	43,1	1 172
Sachsen	D 2004/09	10 600	47,3	49 900	1 100	39,3	4 400
	2009	10 300	50,4	51 700	1 000	45,6	4 500
	2010	9 567	42,7	40 863	344	45,7	1 572
Sachsen-Anhalt		5 700	41,9	23 900	300	26,3	700
	2009 2010	5 100 4 950	47,8 38,5	24 600 19 078	200 342	23,1 24,7	600 845
Cableania Halatais						۷٠,1	04)
Schleswig-Holstein	D 2004/09 2009	8 400 6 400	53,9 59,9	45 100 38 500	700 700	•	•
	2010	3 864	47,5	18 341	737	47 <b>,</b> 5	3 498
Thüringen	D 2004/09	5 900	49,6	29 100	400	37,4	1 400
<u> </u>	2009	5 700	53,0	30 100	500	47,5	2 300
	2010	5 061	39,1	19 798	353	34,9	1 234

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).

<sup>2)</sup> Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).

2 Ernte Getreide

2.8 Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)

			Getreide 1)2)	
Land	Jahr		ornermais/Mais <sup>3)</sup> fen (einschl.Corn-Cob- <i>N</i>	lix)
		Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge
		ha	dt	t
Deutschland	D 2004/00	449 000	02.2	/ <sub>1</sub> 1 5 7 5 0 0
Deutschland	2009	464 300	93,3 98,6	4 157 500 4 527 200
	2010	466 591	90,9	4 211 501
Baden-Württemberg	D 2004/09	71 000	96,8	656 300
Baden Warttenberg	2009	71 400	109,2	713 200
	2010	71 593	98,5	672 251
Bayern	D 2004/09	115 200	97,0	1 118 000
<b>,</b>	2009	113 100	102,9	1 163 800
	2010	118 604	91,6	1 086 413
Berlin	D 2004/09	Χ	•	,
	2009			
	2010			
Brandenburg	D 2004/09	21 200	75,0	159 200
Brandenbarg	2009	18 700	73,2	137 200
	2010	21 714	70,8	153 734
Bremen	D 2004/09	0		
biellieli	2009	•		
	2010			
Hamburg	D 2004/00	Х		
Hallibulg	2009	^ -		
	2010	_	_	_
Hessen	D 2004/00	5 600	94,5	52 400
nessen	D 2004/09 2009	5 400	102,5	55 000
	2010	5 632	93,4	52 628
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09	5 000	77,5	38 900
Meckenburg vorponinieni	2009	5 400	82,5	44 100
	2010	4 631	62,0	28 714
Niedersachsen	D 2004/09	92 000	89,1	819 500
Wedersachsen	2009	100 000	92,4	923 300
	2010	98 246	90,4	888 494
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	92 600	99,3	919 100
Wordmen Westidien	2009	105 100	103,3	1 084 800
	2010	98 575	94,6	932 913
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	6 900	88,8	61 200
ea.a.r.a.z	2009	7 600	100,5	76 800
	2010	8 824	89,8	79 219
Saarland	D 2004/09	200	78,7	1 300
	2009	200	87,6	1 600
	2010	195	87,4	1 706
Sachsen	D 2004/09	14 900	86,7	129 300
	2009	14 100	92,3	130 500
	2010	15 309	82,8	126 758
Sachsen-Anhalt	D 2004/09	19 100	81,3	154 900
	2009	18 300	81,1	148 700
	2010	17 706	79,3	140 426
Schleswig-Holstein	D 2004/09	800	_	
	2009	1 200		·
	2010	1 087		
Thüringen	D 2004/09	4 500	87,4	39 600
	2009	3 800	95,7	36 000
	2010	4 452	85,9	38 235

<sup>1) 2010:</sup> Ohne anderes Getreide zur Körnergewinnung (z.B. Hirse, Sorghum, Kanariensaat).
2) Vergleichbarkeit zum Vorjahr bei den Getreidepositionen ggf. eingeschränkt (siehe Vorbemerkung).

<sup>3)</sup> Bei der Berechnung der Erntemengen wurden in Baden-Württemberg in den verschiedenen Jahren vom Körnermais Anbauflächen abgezogen und dem Silomais zugeschlagen. Beim Ergebnis für Deutschland wurde das berücksichtigt.

					Hi	ülsenfrüc	hte			
Land	Jahr	(ohne	Erbsen Frischer	bsen)	Ac	kerbohne	en	S	Süßlupine	1
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha <sup>1)</sup> dt	Ernte- menge <sup>1)</sup> t
Deutschland	D 2004/09 2009 2010	81 300 48 300 57 228	32,4 34,3 30,0	263 700 165 900 171 966	13 600 12 000 16 293	37,0 39,5 30,6	50 300 47 500 49 922	28 600 19 400 24 006	12,7	30 578
Baden-Württemberg		3 500 2 800 3 785	34,9	12 200 10 100 13 104	800 800 1 164	32,6 33,5 32,3	2 700 2 700 3 761	100 100 76		
Bayern	D 2004/09 2009 2010	12 400 11 300 13 992	33,6 34,5	41 700 39 000 42 535	2 000 2 200 3 524	36,4 37,4	7 400 8 200 11 593	600 300 415		
Berlin	D 2004/09 2009 2010	X					-			
Brandenburg	D 2004/09 2009 2010	12 300 6 100 7 500	28,4	28 200 17 400 15 900	100 200 150	19,2 23,5 24,8	200 500 373	15 600 10 100 12 602	17,7 11,7	17 900 14 744
Bremen		- - -	,- - -	-	X -	,				· -
Hamburg	D 2004/09 2009	0			X .					:
Hessen	2009	3 200 1 400	41,8	11 800 5 700	1 100 1 300	33,2 43,2	3 600 5 400	X 100		
Mecklenburg-Vorpommern	2010 D 2004/09 2009	1 401 3 800 1 400	,	5 548 11 500 4 100	1 367 400 200	26,9 35,1 41,9	3 672 1 300 900	133 4 800 3 100	( 27,6) 17,9	( 368) 5 500
Niedersachsen	2010 D 2004/09 2009	1 955 2 600 1 000	27,2 35,9	5 318 9 400 2 900	425 1 400 1 500	22,3 39,7 32,5	947 5 400 4 900	3 700 900 500	12,2	4 514
Nordrhein-Westfalen	2010 D 2004/09	992 2 100	29,6 39,7	2 936 8 200	1 509 2 500	32,1 42,2	4 847 10 700	659 200	24,4	1 609
Rheinland-Pfalz	2009 2010 D 2004/09	1 900 1 635 1 800	42,2 36,2 34,1	7 800 5 922 6 100	2 000 2 051 100	42,7 35,7 30,4	8 400 7 323 400	100 101 100	34,8 23,6	200 239
Saarland	2009 2010 D 2004/09	1 100 1 338 200	38,1	4 200 5 092 600	256 0	37,0 29,4 28,5	752 100	82 0	x	X
Saartanu	2004/09 2009 2010	200	29,5	600	0	30,6	100	0	25,0 16,6	0 14
Sachsen	D 2004/09 2009 2010	10 400 5 500 6 707	29,7	33 400 16 200 18 846	1 400 1 000 1 207	38,1 45,6 30,8	5 100 4 400 3 717	1 100 1 000 1 257	15,4 15,8	1 500 1 986
Sachsen-Anhalt	D 2004/09 2009 2010	15 700 7 600 8 842	-	53 900 28 900 28 711	900 700 1 012	35,6 50,2 36,0	3 300 3 600 3 645	4 600 3 700 4 421	19,2 11,3	7 000 4 974
Schleswig-Holstein		800 500 451	-	3 300	900 700 874	40,3	3 600	200 100 115		
Thüringen	D 2004/09 2009 2010	12 500 7 600 8 381	34,6 36,0 31,0	43 200 27 500 25 940	1 900 1 300 2 711	33,1 42,1 23,5	6 300 5 600 6 358	300 300	18,2 17,4	600

<sup>1)</sup> Ab 2004 bis 2009 fakultative Erfassung.

Land	Jahr		Kartoffeln	
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t
Deutschland	D 2004/09	274 200	421,9	11 565 700
	2009	263 700	443,0	11 683 100
	2010	254 367	398,8	10 143 090
Baden-Württemberg	D 2004/09	6 100	349,3	213 500
	2009	5 900	369,0	218 600
	2010	5 359	346,8	185 840
Bayern	D 2004/09	48 100	407,7	1 960 200
	2009	45 600	423,9	1 932 600
	2010	43 431	379,4	1 647 927
Berlin	D 2004/09 2009 2010	0 .		
Brandenburg	D 2004/09	10 900	336,4	367 200
	2009	9 600	356,4	340 600
	2010	8 884	320,7	284 877
Bremen	D 2004/09 2009 2010	0		
Hamburg	D 2004/09 2009	0 63	· ·	·
Hessen	2010 D 2004/09 2009	4 800 4 600	372,2 414,6	179 200 189 300
Mecklenburg-Vorpommern	2010	4 284	400,3	171 476
	D 2004/09	15 700	374,0	588 600
	2009	14 300	395,9	564 300
Niedersachsen	2010	13 892	312,5	434 073
	D 2004/09	120 300	443,4	5 333 100
	2009	117 700	467,9	5 506 700
Nordrhein-Westfalen	2010	112 594	407,6	4 589 543
	D 2004/09	30 900	472,4	1 458 700
	2009	30 300	468,9	1 421 900
Rheinland-Pfalz	2010	31 074	473,5	1 471 516
	D 2004/09	8 400	349,5	294 700
	2009	7 900	384,1	303 400
Saarland	2010	7 581	382,3	289 848
	D 2004/09	200	320,8	5 100
	2009	200	382,5	6 200
Sachsen	2010	141	340,0	4 804
	D 2004/09	7 500	400,7	300 700
	2009	7 100	431,0	305 500
	2010	6 982	396,6	276 913
Sachsen-Anhalt	D 2004/09	13 000	426,4	556 100
	2009	12 800	450,6	578 400
	2010	12 529	412,5	516 819
Schleswig-Holstein	D 2004/09	5 700	368,6	210 100
	2009	5 500	405,0	222 300
	2010	5 458	347,9	189 880
Thüringen	D 2004/09	2 500	393,7	97 600
	2009	2 300	398,4	92 400
	2010	2 091	369,8	77 311

Land	Jahr	Zuckerrüben							
		Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge <sup>1)</sup>					
		ha	dt	ť					
Deutschland	. D 2004/09	201 700	(10.0	24 525 200					
Deutschland	2009	395 700 383 600	619,9 675,6	24 525 200 25 919 000					
	2010	364 120	643,5 r	23 431 929					
			•						
Baden-Württemberg		18 700	667,6	1 249 700					
	2009	17 900	727,2	1 303 700					
	2010	15 650	689,9	1 079 602					
Bayern	D 2004/09	66 700	703,4	4 688 100					
	2009	66 300	776,2	5 145 200					
	2010	59 367	716,4	4 253 083					
Berlin	. D 2004/09	_							
	2009	•	•						
	2010	_	_	_					
Brandenburg		0.000	F34.0	//2 222					
Brandenburg		8 900	521,9	463 300					
	2009 2010	7 200 7 106	621,1 566,3	448 600 402 436					
	2010	7 106	566,5	402 436					
Bremen	D 2004/09	_	-	-					
	2009	_	-	-					
	2010	_	_	-					
Hamburg	. D 2004/09	Χ							
	2009	•	•						
	2010	17							
Hannan	D 2004/00	16.600	(20.1	1 020 (00					
Hessen	D 2004/09 2009	16 600 15 600	628 <b>,</b> 1 678,3	1 039 600 1 061 000					
	2010	14 239	678,3	965 842					
		14 237	·	707042					
Mecklenburg-Vorpommern		23 400	520,8	1 216 900					
	2009	22 700	570,2	1 295 100					
	2010	24 595	527,3	1 296 911					
Niedersachsen	. D 2004/09	100 000	622,4	6 225 300					
	2009	101 900	700,7	7 137 900					
	2010	97 964	630,1	6 172 458					
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	60 300	650,5	3 925 000					
Westuten	2009	56 600	705,5	3 992 200					
	2010	53 743	689,5	3 705 509					
District of Dfolo	D 2007 /00	20.200	(22.0	4 277 (00					
Rheinland-Pfalz	'	20 200	632,9	1 276 400 1 305 600					
	2009 2010	18 900 18 033	689,1 716,7	1 292 511					
		10 055	710,7	1 2/2 311					
Saarland	'	X	•	•					
	2009	_	-	-					
	2010	_	_	-					
Sachsen	. D 2004/09	14 800	612,6	906 700					
	2009	14 100	689,9	975 300					
	2010	12 531	656,1	822 169					
Sachsen-Anhalt	D 2004/09	46 400	560,7	2 599 300					
	2009	46 300	611,0	2 828 900					
	2010	45 357	591,1	2 681 231					
Cableauda Halataia									
Schleswig-Holstein		10 000	598,1	599 200 476 000					
	2009 2010	7 100 7 491	673 <b>,</b> 6 580 <b>,</b> 0	476 000					
	2010	/ 471	J00,0	434 434					
Thüringen	,	9 800	577,3	564 900					
	2009	8 900	662,6	592 300					
	2010	8 027	614,5	493 265					

<sup>1)</sup> Länderergebnisse und Ergebnisse für Deutschland aus unterschiedlichen Quellen (siehe Vorbemerkung).

6 Ernte Ölfrüchte

6.1 Raps und Rübsen zusammen sowie Winterraps

				Ölfrü Raps und			
Land	Jahr	:	zusammen	naps and		Winterraps	
Land	Jam	Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge	Anbau- fläche	Ertrag je ha	Ernte- menge
		ha	dt	t	ha	dt	t
Deutschland	D 2004/09	1 407 700	38,4	5 407 800	1 394 400	38,6	5 377 800
	2009	1 471 200	42,9	6 306 700	1 464 400	42,9	6 288 800
	2010	1 461 197	39,0	5 697 595	1 457 331	39,0	5 688 130
Baden-Württemberg		70 700	39,2	277 600	69 300	39,6	274 000
	2009 2010	76 400 68 848	41,6 38,7	318 000	75 700 68 234	41,8 38,8	316 400 264 879
_				266 427			
Bayern	D 2004/09 2009	160 100 167 300	37,7 38,6	604 100 645 900	159 600 167 000	37,8 38,6	602 700 645 300
	2010	148 669	33,4	497 225	148 446	33,5	496 579
Berlin	D 2004/09	100			100		
Det (11)	2009	100		:	100	•	
	2010						
Brandenburg	D 2004/09	123 100	36,0	442 500	121 800	36,1	440 200
	2009	131 200	41,0	538 500	131 100	41,1	538 500
	2010	133 523	37,1	495 005	133 016	37,2	494 153
Bremen	, . ,	200	•	•	200	•	
	2009 2010		•	•	200	•	•
			•	•		•	•
Hamburg	D 2004/09 2009	600	•	•	600 700	•	•
	2010		•	:	704	•	
Hessen	D 2004/09	61 800	37,7	233 000	61 300	37,8	232 000
	2009	66 800	44,4	296 500	66 600	44,4	296 000
	2010	66 934	39,7	265 645	66 809	39,7	265 232
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09	239 900	40,0	959 600	239 000	40,1	958 400
	2009	244 900	45,0	1 102 100	244 800	45,0	1 101 900
	2010	251 965	40,2	1 011 680	251 893	40,2	1 011 601
Niedersachsen		124 600	37,6	468 300	122 400	37,8	462 800
	2009 2010	127 200 130 039	44,1 40,3	560 700 524 189	126 300 129 590	44,2 40,4	558 100 523 166
Namelah ata Masafalan						-	
Nordrhein-Westfalen	2004/09 2009	65 400 68 000	37,9 42,1	247 900 286 500	63 300 66 100	38,2 42,5	242 100 280 600
	2010	68 596	40,0	274 696	68 058	40,1	272 663
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	39 800	38,3	152 800	39 100	38,6	151 100
	2009	44 900	41,6	186 900	44 500	41,7	185 600
	2010	46 045	38,4	176 903	45 712	38,5	175 980
Saarland	D 2004/09	3 600	35,1	12 600	3 500	35,3	12 500
	2009	4 400	39,0	17 100	4 400	39,0	17 100
	2010	•	37,0	•	4 271	37,1	15 839
Sachsen	D 2004/09	129 300	37,3	482 400	128 900	37,4	481 600
	2009 2010	134 200 137 115	41,6 38,5	557 400 527 389	133 800 136 843	41,6 38,5	556 800 526 844
Cashaan Anhalt							
Sachsen-Anhalt	D 2004/09 2009	160 800 170 400	38,7 43,9	621 800 748 700	159 300 169 400	38,8 44,1	618 700 746 400
	2010	171 772	40,5	695 463	171 360	40,5	694 694
Schleswig-Holstein	D 2004/09	110 800	42,0	465 500	110 000	42,2	463 700
<u> </u>	2009	115 300	46,7	538 600	114 700	46,8	537 300
	2010	112 058	43,3	485 762	111 890	43,4	485 381
Thüringen	D 2004/09	116 900	37,3	436 300	116 000	37,5	434 600
	2009	119 300	42,4	505 400	118 900	42,4	504 600
	2010	120 337	38,0	456 837	120 209	38,0	456 641

6 Ernte Ölfrüchte

6.2 Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen sowie Sonnenblumen

		Par	s und Rübs	Ölfrüc	hte		
Land	Jahr	Somr	nerraps, Wir Sommerrüb	nter-	So	nnenblumei	1
	-	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t
Deutschland	D 2004/09 2009 2010	13 300 6 800 3 866	22,6 26,2 24,5	30 000 17 900 9 466	26 400 23 600 24 973	22,4 24,1 18,9	59 200 56 900 47 240
Baden-Württemberg		1 500 700 614	24,7 24,4 25,2	3 600 1 600 1 548	600 400 504	30,5 32,9 30,4	1 700 1 400 1 532
Bayern	D 2004/09 2009 2010	500 200 223	25,6 26,5 29,0	1 300 600 646	3 100 1 300 1 917	27,8 32,8 28,5	8 500 4 200 5 464
Berlin	D 2004/09 2009 2010	- -	- -	- -	0		
Brandenburg	D 2004/09 2009 2010	1 300 100 507	18,4 3,3 16,8	2 400 0 852	16 800 16 800 16 963	20,5 22,3 17,0	34 400 37 500 28 837
Bremen	D 2004/09 2009 2010	x			- - -	- - -	- - -
Hamburg	D 2004/09 2009 2010	0			X -	-	
Hessen 1)	D 2004/09 2009 2010	500 200 125	21,9 (26,1) (33,0)	1 000 (500) (413)	0 100 35	•	•
Mecklenburg-Vorpommern		900 200 72	13,5 9,8 10,8	1 200 200 79	100 200 189	17,8 18,4 13,0	200 300 245
Niedersachsen		2 200 900 449	24,6 27,1 22,8	5 500 2 500 1 022	100 100 84		
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09 2009 2010	2 100 2 000 538	27,8 29,7 37,8	5 800 5 900 2 033	0 0 33	38,3 43,2 34,5	100 100 115
Rheinland-Pfalz	D 2004/09 2009 2010	700 400 332	23,1 31,2 27,8	1 600 1 300 923	500 400 535	30,9 31,4 30,2	1 500 1 100 1 616
Saarland	D 2004/09 2009 2010	100	21,3 24,3 23,4	100 0	0 -	23,3 - 28,7	0 -
Sachsen	D 2004/09 2009 2010	400 300 272	18,8 21,6 20,0	800 700 545	1 500 1 500 1 462	23,3 26,1 17,9	3 400 3 900 2 617
Sachsen-Anhalt		1 500 900 412	20,5 25,1 18,7	3 100 2 300 769	2 400 1 900 2 267	22,4 26,6 18,0	5 300 5 200 4 069
Schleswig-Holstein		800 500 168	22,8 25,0	1 900 1 300	0 0		•
Thüringen	D 2004/09 2009 2010	900 400 128	19,4 22,6 15,2	1 700 800 196	1 300 900 966	26,9 30,5 25,7	3 600 2 700 2 486

<sup>1) 2009</sup> wurde bei Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen der Bundesdurchschnitt der Ertragsschätzungen zugrunde gelegt.

7 Ernte Raufutter

7.1 Raufutter insgesamt und Dauergrünland zusammen

				Raufu		auergrünlan	d
Land	Jahr		insgesamt			zusammen	<u>u</u>
		Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t
Deutschland	2009	5 264 900 5 238 300			4 706 300 4 583 100		
Baden-Württemberg <sup>2)</sup>	2010 D 2004/09 2009	5 076 786 572 800 568 000	64,6	32 782 007	4 443 938 532 400 522 900	64,0	28 463 408
Bayern		548 644 1 211 400	58,1	3 184 889	500 573 1 091 400	57,5	2 880 030
Berlin	2009 2010	1 189 300 1 151 983 900	74,2	8 549 618	1 065 000 1 030 886 700	73,4	7 570 621
Defilii	2009 2010	•	•	· ·	600	•	
Brandenburg	D 2004/09 2009 2010	353 400 362 300 361 049	49,7	1 794 131	279 600 276 700 275 337	50,5	1 390 944
Bremen	D 2004/09 2009 2010	7 000			7 000 6 900		
Hamburg	D 2004/09 2009 2010	6 400 6 500 7 067	•		6 000 6 000 6 632		
Hessen	D 2004/09 2009 2010	293 300 304 700 291 734	52,3	1 524 846	273 300 277 400 267 014	52,4	1 399 645
Mecklenburg-Vorpommern	D 2004/09 2009 2010	307 500 318 800 307 899	42,4	1 306 878	264 800 263 900 255 906	41,8	1 070 800
Niedersachsen	D 2004/09 2009 2010	788 900 768 300 734 424	77,4	5 683 863	720 200 681 400 663 649	77,4	5 133 698
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09 2009	444 300 (432 800)			409 700 (391 700)		
Rheinland-Pfalz	2010 D 2004/09 2009	406 909 259 800 256 100	65,9	2 681 791 ·	365 033 241 400 233 300	64,4	2 349 745
Saarland	· · · · · ·	248 781 42 200	57,0	1 417 368	225 709 39 500	56,6	1 278 116
Sachsen	2009 2010 D 2004/09	42 100 41 787 219 700	59,4	248 330	38 500 38 529 181 300	58,7	226 310
	2009	219 800 223 489	65,1	1 455 429	181 500 178 034	60,0	1 067 660
Sachsen-Anhalt	D 2004/09 2009 2010	183 800 193 800 186 625	47,5	887 190	160 200 158 900 158 067	47,0	743 054
Schleswig-Holstein	2009	384 000 378 500 374 127		· · 2717060	333 600 314 100 311 622		) 755 015
Thüringen <sup>2)</sup>	2010 D 2004/09 2009	374 127 189 200 189 600	72,6	2 717 060	311 622 165 200 164 300	72,4	2 255 815
	2010	184 753	66,1	1 221 534	159 830	62,1	993 309

<sup>1)</sup> Ertrag und Erntemenge in Trockenmasse berechnet (Raufutterernte einschl. Grünfutter und Weidenutzung).

<sup>2)</sup> In der Landesveröffentlichung weichen die Ergebnisse 2005 bei den Dauergrünlandpositionen (Wiesen und Mähweiden) von diesen Ergebnissen ab, da in der Landesveröffentlichung die Totalerhebung der Anbauflächen zugrunde gelegt wurde.

7 Ernte Raufutter

7.2 Wiesen und Weiden

	Raufutter <sup>1)</sup> Dauergrünland (ohne Weiden)								
Jahr	Wiesen				Weiden ähweiden ui	nd Almen)			
	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha dt	Ernte- menge t			
. D 2004/09 2009	1 825 900 1 772 800	68,5 68,5	12 499 000 12 144 600	2 880 500 2 810 300		-			
2010	1 899 197	65,5	12 439 764	2 544 741	63,0	16 023 644			
2009	385 200 380 500 357 850	59,5 61,2 58.0	2 291 200 2 329 300 2 075 112	147 200 142 400 142 723	56 /	804 918			
	804 600 763 700	78,9 79,6	6 348 200 6 082 300	286 800 301 300	•	004710			
2010	734 180	74,1	5 440 277	296 705	71,8	2 130 344			
D 2004/09 2009 2010	500 300			200 300					
D 2004/09 2009	58 700 60 000	46,5 45,1	272 700 270 600	220 900 216 700					
2010	64 182	46,3	297 164	211 154	51,8	1 093 780			
. D 2004/09 2009 2010	1 100 1 100		•	5 900 5 800	•				
D 2004/09 2009	900 800			5 100 5 100					
	96 400	5/1 2	522 100	6 025	•				
2009	96 700 119 266	54,6 52,6	528 100 627 221	180 700 147 748	52,3	772 424			
2009	61 700 63 600	52,5 52,5	324 400 334 000	203 100 200 300		727 701			
D 2004/09	83 700 65 500	86,0	719 400	636 600 615 900	40,6	727 702			
2010	132 561	77,8	1 031 105	531 089	77,2	4 102 593			
2009	(96 200)	67,1 (63,9) 71.1	468 700 (614 500) 1 034 120	339 900 (295 600) 219 491	59.9	1 315 625			
D 2004/09	62 300	53,5	333 300	179 200	•				
2010	72 604	55,0	398 994	153 106	57,4	879 122			
2009	16 900 18 000 18 738	59,5 66,8 57,3	100 500 120 000 107 369	22 600 20 600 19 791	60,1	118 941			
	52 600 59 000	60,5 63,9	317 800 376 900	128 700 122 600					
2010	58 143	59,7	347 114	119 891	60,1	720 546			
2009	37 300 35 900 51 988	46,3 44,8 49,7	172 400 160 900 258 382	123 000 122 900 106 078	45.7	484 672			
. D 2004/09	63 200	69,2	437 400	270 400	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	704 07 2			
2009 2010	37 200 33 036	71,2 72,3	264 900 238 850	276 900 278 586	72,4	2 016 965			
2009	31 100 32 500	55,6 55,6	172 800 180 400	134 100 131 800	•	772 478			
	D 2004/09 2009 2010  D 2004/09 2009 2010	Anbau-fläche   ha	Jahr	Jahr	Jahr	Jahr			

<sup>1)</sup> Ertrag und Erntemenge in Trockenmasse berechnet (Raufutterernte einschl. Grünfutter und Weidenutzung).
2) In der Landesveröffentlichung weichen die Ergebnisse 2005 bei den Dauergrünlandpositionen (Wiesen und Mähweiden) von diesen Ergebnissen ab, da in der Landesveröffentlichung die Totalerhebung der Anbauflächen zugrunde gelegt wurde.

7 Ernte Raufutter

 $7.3\ Leguminosen\ zur\ Ganzpflanzenernte\ und\ Feldgras/Grasanbau$ 

				Raufu			
		Loguesinos	2 711 C 2 2 2 2	Anbau auf de		~*ac/C====	hau
		Leguminoser		flanzenernte lungen ab 80%	Felds auf dem Acker	gras/Grasan	
Land	Jahr		erne, miscr eguminoser	•		iana (emsch iegendem G	
		Anbau-	Ertrag	Ernte-	Anbau-	Ertrag	Ernte-
		fläche	je ha	menge	fläche	je ha	menge
		ha	dt	t	ha	dt	t
	5 /	221-22					
Deutschland		236 700	72,5	1 715 600	321 800	69,1	2 223 900
	2009 2010	254 700 245 994	71,0 72,6	1 808 400 1 785 937	400 500 386 854	65,8 65,5	2 635 500 2 532 662
Baden-Württemberg		33 000	67,4	222 500	7 300	63,4	46 400
	2009 2010	33 600 35 915	69,7 63,6	234 100 228 398	11 400 12 157	64,8 62,9	74 200 76 461
	2010	33 913	05,0		12 137	02,9	70 401
Bayern		96 800	83,6	809 200	23 300	79,7	185 700
	2009	90 800	85,2	773 800	33 400	81,3	272 000
	2010	97 727	•	•	23 370	•	•
Berlin	D 2004/09	Х			200		
	2009	0	•			•	
	2010	35	•		285	•	
Brandenburg	D 2004/09	21 800	54,4	118 600	52 000	40,1	208 200
· ·	2009	26 000	48,9	127 300	59 600	37,7	225 100
	2010	26 524	56,5	149 862	59 188	42,8	253 325
Bremen	D 2004/09	x			0	_	_
Diemen	2009	_	_	· -		•	
	2010	_	_	_			
Hambura	D 2004/09	100			400		
Hamburg	2004/09 2009	100 100	•	•	400 400	•	•
	2010	126	•	•	400	•	•
Hessen	D 2004/09	10 800	44,0	47 600	9 200	55,4	51 200
	2009 2010	14 200 8 173	45,0 48,8	63 900 39 867	13 100 16 547	48,3 51,6	63 100 85 334
				37 007			
Mecklenburg-Vorpommern		9 500	60,6	57 500	33 300	59,9	199 200
	2009	13 000	56,4	73 300	41 900	55,6	233 000
	2010	9 004	45,5	40 952	42 989	45,4	195 126
Niedersachsen	D 2004/09	4 300	82,1	35 100	64 400	91,6	590 200
	2009	5 500	76,1	41 800	81 500	79,7	649 000
	2010	1 695	73,3	12 416	69 080	77,8	537 749
Nordrhein-Westfalen	D 2004/09	6 200	71,1	43 800	28 500	77,6	221 000
	2009	7 400	71,8	52 900	33 700	75,9	256 000
	2010	3 649	71,5	26 084	38 226	80,0	305 962
Rheinland-Pfalz	D 2004/09	9 200	59,6	55 100	9 100	58,7	53 300
	2009	10 500	58,7	61 600	12 300	59,9	74 000
	2010	8 493	63,1	53 574	14 579	58,8	85 678
Saarland	D 2004/09	1 700	66,6	11 100	1 000	63,8	6 600
344.4	2009	2 100	74,2	15 200	1 500	70,4	10 600
	2010	1 338	68,4	9 149	1 921	67,0	12 871
Sachsen	D 2004/09	14 900	84,1	125 500	23 500	79,1	185 900
Sacriseii	2004/07	15 000	84,6	126 700	23 300	81,3	189 800
	2010	18 321	83,1	152 244	27 134	86,8	235 525
Sachson-Anhalt	D 2004/09	7 200		27.000			
Sachsen-Anhalt	2004/09 2009	7 200 8 300	51,5 42,8	37 000 35 500	16 500 26 600	44,4 41,4	73 000 110 300
	2010	6 888	69,0	47 509	21 670	44,6	96 626
						•	
Schleswig-Holstein		8 900	64,7	57 600	41 500	74 <b>,</b> 3	308 600
	2009 2010	14 600 13 942	63,8 68,2	93 400 95 085	49 700 48 562	76,7 75,4	381 200 366 160
Thüringen		12 300	76,6	94 500	11 700	77,7	90 800
	2009	13 700	79,3	108 400	11 600	79,9	93 000
	2010	14 164	94,0	133 199	10 759	88,3	95 025

<sup>1)</sup> Ertrag und Erntemenge in Trockenmasse berechnet (Raufutterernte einschl. Grünfutter und Weidenutzung).

Jahr						2
-	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha	Ernte- menge	Anbau- fläche ha	Ertrag je ha	Ernte- menge t
D 2004/00	•	1			4.	
2009	1 646 700	442,8	73 553 400		•	
2010	1 828 904	393,8	72 150 763	64 760	248,2	1 607 228
	83 700	464,8	4 039 700		•	•
				7 097	196.5	139 470
				, .,,	-20,5	
2009	356 500	515,4	18 376 300			
2010	376 857	465,5	17 542 707	13 348		
D 2004/09	0					
2009	0		•	•		
2010	56	•	•	•	•	•
	114 900	331,4	3 807 800			
				9 322	182.3	169 947
		203,7	1 103 101	, , , , ,	102,5	10,7,1,
		•			•	
2010	535	•	•		ė	•
D 2004/09	400					
2009	400					
2010	694	•		•	•	•
,	28 200	496,1	1 401 100			
	33 300			2,000	(201.0)	(59 126)
				2 0 9 0	(201,0)	(39 120)
				•	•	•
2010	134 087	300,3	4 026 628	6 176	270,3	166 950
D 2004/09	315 500	461.1	14 548 500			_
2009	374 700	457,8	17 155 100			
2010	434 026	407,0	17 665 546	5 157	285,8	147 416
'	142 000	479,5	6 808 800			
	151 600	490,8	7 440 200	4 071	205.2	146 755
				4 9/ 1	293,2	146 755
	21 700	471,5	1 023 300	•	•	•
2010	28 904	402,9	1 241 638	3 426	298,6	102 299
D 2004/09	3 000	446.2	132 800			_
2009	3 500	498,3	171 900			
2010	3 569	427,9	152 716	562	328,4	18 440
D 2004/09	63 400	412,3	2 614 200			
2009		428,0	2 888 900	2 462	177.0	43 820
				2 403	177,5	43 620
				•	•	•
2010	98 346	341,3	3 356 839	7 245	219,0	158 659
D 2004/09	118 500		4 432 800			-
2009	147 600	393,3	5 803 900			
2010	175 669	337,3	5 925 318	138		•
	41 900	424,1	1 792 600			
2009	48 100	428,9	2 064 300	_		
	D 2004/09 2009 2010	Bahr   Bahr	Jahr	Anbau-   Fitrag   je ha   menge   ha   dt   t	Sahr   Sahr	Sample

<sup>1)</sup> Ertrag und Erntemenge in Grünmasse (35% Trockenmasse).
2) Bei der Berechnung der Erntemengen wurden in Baden-Württemberg in den verschiedenen Jahren vom Körnermais  $Anbaufl\"{a}chen\ abgezogen\ und\ dem\ Silomais\ zugeschlagen.\ Beim\ Ergebnis\ f\"{u}r\ Deutschland\ wurde\ das\ ber\"{u}cksichtigt.$ 

9 Verwendung der Gesamtraufutterernte

9.1 Raufutter insgesamt

		Anteil am Gesamterntegewicht <sup>1)</sup>										
					Raufutter							
Land	Jahr				davoi	n als						
		insgesamt	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide				
			1 (	000 t		·	%					
Deutschland	2010	32 782	18 961	5 621	8 200	57,8	17,1	25,0				
Baden-Württemberg	2010	3 185	842	598	1 745	26,4	18,8	54,8				
Bayern	2010	8 550	5 117	2 012	1 421	59,9	23,5	16,6				
Berlin	2010											
Brandenburg	2010	1 794	1 040	314	440	58,0	17,5	24,5				
Bremen	2010											
Hamburg	2010											
Hessen	2010	1 525	878	372	275	57,6	24,4	18,0				
Mecklenburg-Vorpommern	2010	1 307	835	138	334	63,9	10,5	25,5				
Niedersachsen	2010	5 684	3 803	427	1 454	66,9	7,5	25,6				
Nordrhein-Westfalen	2010	2 682	1 492	483	707	55,6	18,0	26,4				
Rheinland-Pfalz	2010	1 417	653	543	222	46,1	38,3	15,6				
Saarland	2010	248	91	77	81	36,7	30,9	32,5				
Sachsen	2010	1 455	1 055	123	278	72,5	8,4	19,1				
Sachsen-Anhalt	2010	887	564	142	181	63,6	16,0	20,4				
Schleswig-Holstein	2010	2 717	1 807	230	680	66,5	8,5	25,0				
Thüringen	2010	1 222	713	154	354	58,4	12,6	29,0				

<sup>1)</sup> In Trockenmasse.

9 Verwendung der Gesamtraufutterernte

9.2 Leguminosen zur Ganzpflanzenernte

				Ante		mterntegewich futter	t 1)		
				davon Legi		ur Ganzpflanze	enernte <sup>2)</sup>		
Land	Jahr		Anteil am			davo			
	,	zusammen	Raufutter insgesamt	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide
		1 000 t	%		1 000 t			%	
Deutschland	2010	1 786	5,4	1 182	206	398	66,2	11,5	22,3
Baden-Württemberg	2010	228	7,2	16	60	152	6,9	26,5	66,7
Bayern	2010								
Berlin	2010						•		•
Brandenburg	2010	150	8,4	125	11	14	83,4	7,5	9,1
Bremen	2010	-	-	-	-	_	-	-	-
Hamburg	2010								
Hessen	2010	40	2,6	15	3	21	38,8	8,1	53,1
Mecklenburg-Vorpommern	2010	41	3,1	33	5	2	81,5	12,6	5,9
Niedersachsen	2010	12	0,2	11	0	1	88,8	2,0	9,2
Nordrhein-Westfalen	2010	26	1,0	20	5	2	75,7	17,6	6,7
Rheinland-Pfalz	2010	54	3,8	24	10	20	44,5	18,6	36 <b>,</b> 9
Saarland	2010	9	3,7	5	2	2	59,7	23,1	17,1
Sachsen	2010	152	10,5	137	8	7	90,1	5,3	4,6
Sachsen-Anhalt	2010	48	5,4	45	2	1	93,9	3,6	2,4
Schleswig-Holstein	2010	95	3,5	90	5	-	95,0	5,0	-
Thüringen	2010	133	10,9	122	5	6	91,4	3,9	4,7

<sup>1)</sup> In Trockenmasse.

<sup>2)</sup> Zum Beispiel Klee, Kleegras, Luzerne.

9 Verwendung der Gesamtraufutterernte

9.3 Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland

				Ante		mterntegewich futter	t 1)		
				davon Feldg		nbau auf dem <i>i</i>	Ackerland		
Land	Jahr		Anteil am			davo	n als		
Land	Jann	zusammen	Raufutter insgesamt	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide
		1 000 t	%	ı	1 000 t			%	
Deutschland	2010	2 533	7,7	2 052	234	247	81,0	9,2	9,8
Baden-Württemberg	2010	76	2,4	11	12	54	14,2	15,4	70,3
Bayern	2010								
Berlin	2010		•				•	•	
Brandenburg	2010	253	14,1	161	41	51	63,7	16,4	20,0
Bremen	2010								
Hamburg	2010								
Hessen	2010	85	5,6	61	17	8	71,6	19,5	8,9
Mecklenburg-Vorpommern	2010	195	14,9	167	18	10	85,6	9,2	5,2
Niedersachsen	2010	538	9,5	509	12	16	94,7	2,3	3,0
Nordrhein-Westfalen	2010	306	11,4	255	34	17	83,3	11,2	5,5
Rheinland-Pfalz	2010	86	6,0	50	18	17	58,4	21,6	20,1
Saarland	2010	13	5,2	8	3	1	65,4	26,9	7,7
Sachsen	2010	236	16,2	220	8	7	93,5	3,4	3,1
Sachsen-Anhalt	2010	97	10,9	70	22	5	72,1	22,9	5,1
Schleswig-Holstein	2010	366	13,5	319	22	26	87,0	6,0	7,0
Thüringen	2010	95	7,8	80	9	6	84,6	9,1	6,3

<sup>1)</sup> In Trockenmasse.

9 Verwendung der Gesamtraufutterernte

9.4 Wiesen, Weiden einschl. Mähweiden und Almen

		Anteil am Gesamterntegewicht <sup>1)</sup> Raufutter									
			davo	on Wiesen, '		schl. Mähweid	en und Alm	ien			
Land	Jahr		Anteil am			davo	n als				
	,	zusammen	Raufutter insgesamt	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide	Silage	Heu	Frischfutter/ Weide		
		1 000 t	%		1 000 t			%			
Deutschland	2010	28 463	86,8	15 728	5 181	7 555	55,3	18,2	26,5		
Baden-Württemberg	2010	2 880	90,4	815	526	1 539	28,3	18,3	53,4		
Bayern	2010	7 571	88,5	4 444	1 906	1 221	58,7	25,2	16,1		
Berlin	2010										
Brandenburg	2010	1 391	77,5	754	261	376	54,2	18,8	27,0		
Bremen	2010										
Hamburg	2010										
Hessen	2010	1 400	91,8	801	352	246	57,3	25,2	17,6		
Mecklenburg-Vorpommern	2010	1 071	81,9	635	115	321	59,3	10,7	30,0		
Niedersachsen	2010	5 134	90,3	3 283	414	1 437	63,9	8,1	28,0		
Nordrhein-Westfalen	2010	2 350	87,6	1 217	444	688	51,8	18,9	29,3		
Rheinland-Pfalz	2010	1 278	90,2	579	514	185	45,3	40,2	14,5		
Saarland	2010	226	91,1	77	71	78	34,1	31,4	34,5		
Sachsen	2010	1 068	73,4	697	107	264	65,3	10,0	24,7		
Sachsen-Anhalt	2010	743	83,8	450	118	175	60,6	15,9	23,5		
Schleswig-Holstein	2010	2 256	83,0	1 399	203	654	62,0	9,0	29,0		
Thüringen	2010	993	81,3	511	140	342	51,5	14,1	34,4		

<sup>1)</sup> In Trockenmasse.

10 Hektarerträge ausgewählter Fruchtarten von 2002 bis 2010

dt

Jahr	Winterweizen Roggen und einschl. Dinkel Wintermeng- und Einkorn getreide		Wintergerste	Sommergerste	Hafer	Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)
			Deut	schland		
2002	69,4	50,4	60,7	43,7	43,6	93,9
2003	65,5	42,9	52,7	48,1	45,9	74,7
2004	82,1	61,3	70,6	54,7	52,1	91,3
2005	75,1	50,9	65,6	46,4	45,9	92,7
2006	72,4	49,1	63,7	46,4	45,2	80,7
2007	69,9	40,3	58,1	42,7	40,9	94,9
2008	81,3	50,9	66,1	47,8	44,2	99,1
2009	78,4	57,0	69,5	51,7	50,8	98,6
2010	72,5	46,3	66,6	49,2	42,3	90,9

Jahr	Ackerbohnen	Winterraps	Kartoffeln	Zuckerrüben	Silomais/Grünmais einschl. Lieschkolbenschrot <sup>1)</sup>
			Deutschland		
2002	34,9	29,9	391,2	583,2	454,3
2003	30,4	29,2	345,2	532,2	378,3
2004	41,3	41,3	441,8	616,5	438,4
2005	38,0	37,8	419,8	601,8	454,3
2006	32,6	37,6	365,7	577,3	394,0
2007	35,3	34,5	423,5	624,3	469,8
2008	34,5	37,7	437,6	622,9	451,4
2009	39,5	42,9	443,0	675,6	445,0
2010	30,6	39,0	398,8	643,5 r	393,8

<sup>1)</sup> Ertrag und Erntemenge in Grünmasse (35% Trockenmasse).

11 Herbstaussaatflächen für das Erntejahr 2011  $^{\star)}$ 

	Wintergetrei	de	Davon						
	zur Körnergewin insgesamt	nung	Winterweize (einschl. Dinkel und		Roggen und Wintermenggetreide				
Land	Herbstaussaatfläche für das Erntejahr 2011	Zu- () bzw. Abnahme (-) gegen 2010	Herbstaussaatfläche für das Erntejahr 2011	Zu- () bzw. Abnahme (-) gegen 2010	Herbstaussaatfläche für das Emtejahr 2011	Zu- () bzw. Abnahme (-) gegen 2010			
	1 000 ha	%	1 000 ha	%	1 000 ha	%			
Deutschland <sup>2)</sup>	5 478,1	-2,1	3 262,7	0,0	601,8	-4,1			
Baden-Württemberg	364,1	-0,6	233,1	-0,4	/	/			
Bayern	924,0	1,5	552,7	5,2	37,2	-4,7			
Brandenburg	458,6	-4,2	159,1	1,1	191,5	-4,6			
Hessen	264,6	-1,4	166,8	0,5	13,5	0,2			
Mecklenburg-Vorpommern	528,7	-2,3	348,3	0,0	64,5	3,0			
Niedersachsen	751,0	-7,3	415,6	-5,7	113,9	-6,5			
Nordrhein-Westfalen	523,9	-1,1	286,3	-0,7	15,0	-4,5			
Rheinland-Pfalz	177,2	-1,1	115,4	-0,9	8,8	-16,4			
Saarland	19,0	2,3	10,4	9,9	3,3	-6,5			
Sachsen	342,6	-3,5	194,3	-0,7	35,3	-7,4			
Sachsen-Anhalt	519,4	-2,5	338,9	-0,8	74,5	-4,7			
Schleswig-Holstein	281,5	-1,6	211,2	0,5	20,1	-8,6			
Thüringen	323,4	0,7	230,7	1,1	11,5	-1,5			

		Noch:					
	Triticale		Wintergerst	e	Winterraps		
Land	Herbstaussaatfläche für das Erntejahr 2011	Zu- () bzw. Abnahme (-) gegen 2010	Herbstaussaatfläche für das Erntejahr 2011	Zu- () bzw. Abnahme (-) gegen 2010	Herbstaussaatfläche für das Erntejahr 2011	Zu- () bzw. Abnahme (-) gegen 2010	
	1 000 ha	%	1 000 ha	%	1 000 ha	%	
Deutschland <sup>2)</sup>	385,3	-4,5	1 228,3	-5,8	1 450,9	-1,2	
Baden-Württemberg	/	/	92,9	-6,1	72,3	3,6	
Bayern	75,3	-2,5	258,8	-3,6	142,6	-5,6	
Brandenburg	41,2	-14,4	66,8	-7,6	134,0	0,1	
Hessen <sup>3)</sup>	17,1	1,7	67,2	-6,7	65,6	-1,4	
Mecklenburg-Vorpommern	12,9	-17,5	103,0	-10,0	252,0	-0,3	
Niedersachsen	68,9	-13,1	152,7	-9,5	133,1	0,1	
Nordrhein-Westfalen	61,6	3,3	161,1	-3,0	71,5	4,1	
Rheinland-Pfalz	16,9	-3,4	36,1	4,0	49,8	6,7	
Saarland	2,3	-6,4	3,1	-3,7	4,3	1,2	
Sachsen	23,1	-1,4	90,0	-8,1	135,7	-0,8	
Sachsen-Anhalt	20,1	0,1	85,9	-7,5	170,9	0,0	
Schleswig-Holstein	6,3	-1,3	44,0	-7,6	100,7	-11,7	
Thüringen	14,4	2,1	66,8	-0,5	118,3	-1,6	

<sup>\*)</sup> Hochrechnung und Berechnung der Veränderungen der Herbstaussaatflächen auf Basis der vorläufigen Anbauflächen der Bodennutzungshaupterhebung 2010. Saarland und Sachsen auf Basis der endgültigen Anbauflächen 2010.

<sup>1)</sup> Ohne Stadtstaaten.

			davon							
Land -	Getreide insgesamt einschl. Körnermais/Mais (einschl. Corn-Cob-Mix) <sup>1)</sup>		Weizen insgesamt (einschl. Dinkel, Einkorn u. Durum)		Roggen und Wintermenggetreide		Triticale			
	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010		
	1 000 t	%	1 000 t	%	1 000 t	%	1 000 t	%		
Deutschland <sup>2)</sup>	13 137,8	29,9	6 659,2	28,0	562,2	19,4	761,8	35,3		
Baden-Württemberg	1 050,2	29,2	431,3	26,3	/	/	/	/		
Bayern	3 415,5	47,0	1 505,3	43,6	67,2	38,1	169,3	41,8		
Brandenburg	511,8	19,5	223,0	22,4	119,9	15,3	53,0	25,3		
Hessen	772,5	36,0	411,3	32,0	24,6	29,7	43,7	43,6		
Mecklenburg-Vorpommern	707,5	18,9	544,8	22,1	44,0	15,9	11,3	14,7		
Niedersachsen	1 881,9	28,1	930,2	27,1	114,6	19,3	125,3	27,3		
Nordrhein-Westfalen	1 786,5	37,6	775,8	34,8	24,5	26,4	147,1	47,8		
Rheinland-Pfalz	366,2	23,4	157,5	18,9	19,1	28,1	30,8	30,3		
Saarland	32,9	23,7	8,8	13,0	3,2	15,8	7,0	45,7		
Sachsen	784,7	29,8	422,9	30,9	36,1	20,5	48,8	39,7		
Sachsen-Anhalt	702,1	17,4	455,8	17,2	66,6	17,4	23,5	23,3		
Schleswig-Holstein	537,6	22,0	452,7	24,6	20,0	16,5	6,2	14,6		
Thüringen	588,3	24,9	339,6	22,5	12,9	20,9	24,6	34,8		

	Wintergerste und Sommergerste		Hafer und Sommermenggetreide		Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)		Kartoffeln	
Land	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010	Vorräte	Anteil an der Gesamternte 2010
	1 000 t	%	1 000 t	%	1 000 t	%	1 000 t	%
Deutschland <sup>2)</sup>	3 076,0	29,8	293,7	44,6	1 784,8	42,4	2 844,8	28,1
Baden-Württemberg	344,5	36,6	61,1	44,5	132,2	19,7	40,6	21,9
Bayern	966,9	48,2	83,7	57,5	623,2	57,4	477,2	29,0
Brandenburg	79,7	17,8	15,6	38,9	20,6	13,4	33,0	11,6
Hessen	245,5	43,8	33,7	52,4	13,6	25,9	24,3	14,2
Mecklenburg-Vorpommern	85,3	9,8	9,0	35,0	13,2	45,9	110,4	25,4
Niedersachsen	260,4	20,5	20,8	44,8	430,5	48,5	1 463,6	31,9
Nordrhein-Westfalen	381,3	33,5	16,5	30,2	441,3	47,3	366,4	24,9
Rheinland-Pfalz	134,1	29,8	14,2	46,5	10,5	13,2	28,8	10,0
Saarland	10,0	40,8	3,9	43,0	_	-	0,5	11,0
Sachsen	226,8	28,4	16,3	38,4	33,8	26,7	94,9	34,3
Sachsen-Anhalt	95,3	12,8	5,0	25,3	55,9	39,8	79,4	15,4
Schleswig-Holstein	53,7	13,2	5,0	22,9			95,0	50,0
Thüringen	192,4	28,9	8,9	42,1	10,0	26,1	30,5	39,4

 $<sup>1) \</sup> Ohne \ anderes \ Getreide \ zur \ K\"{o}rnergewinnung \ (z.B. \ Hirse, Sorghum, \ Kanariensaat).$ 

<sup>2)</sup> Ohne Stadtstaaten.



Qualitätsbericht

# Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE): Feldfrüchte und Grünland



Erscheinungsfolge des Qualitätsberichts: unregelmäßig Erschienen im: Mai 2010

Fachliche Informationen zu dieser Veröffentlichung können Sie direkt beim Statistischen Bundesamt erfragen: Gruppe: VII A, Telefon: +49 (0) 228 99/643-86 60, Fax: +49 (0) 228 99 10/643-8983 oder unter: www.destatis.de/kontakt

## Kurzfassung

<ul> <li>1 Allgemeine Angaben zur Statistik</li> <li>• Bezeichnung der Statistik: Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland</li> <li>• Erhebungseinheiten: Ernte- und Betriebsberichterstatter, Freiwillige Erhebung auf der Grundlage vor § 46 AgrStatG</li> <li>• Erhebungszeitraum: April bis Dezember eines jeden Jahres</li> </ul>	Seite 3
<ul> <li>2 Zweck und Ziele der Statistik</li> <li>• Erhebungsinhalte: Schätzungen über voraussichtliche und endgültige Naturalerträge, Aussaatflächen und Vorratsbestände wichtiger Feldfrüchte sowie über die Verwendung von Milch im Betrieb</li> <li>• Zweck der Statistik: Gewinnung aktueller Informationen als Grundlage für die Vorausschätzung und Berechnung der Erntemengen, der Erstellung der Versorgungsbilanzen sowie zur Beurteilung der Marktsituation</li> <li>• Hauptnutzer der Statistik: Europäische Kommission, Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Landesministerien, Fachverbände, Wissenschaft und Forschung</li> </ul>	Seite 4
<ul> <li>3 Erhebungsmethodik</li> <li>• Art der Datengewinnung: Dezentrale schriftliche Befragung von Ernte- und Betriebsberichterstattern es besteht keine Auskunftspflicht</li> <li>• Berichtsweg: Postalisch oder elektronisch an das zuständige Statistische Amt des Landes bzw. die Kreiserheberstellen</li> <li>• Erhebungsinstrumente: Berichtsvordrucke und entsprechende Anleitungen (siehe Anhang)</li> </ul>	Seite 4
4 Genauigkeit  • Erhebungsbedingte Fehler: Antwortausfälle bzw. falsche Angaben, Kompensation durch Rückfragen  • Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit: gut	Seite 5
<ul> <li>5 Aktualität und Pünktlichkeit</li> <li>• Aktualität: Veröffentlichung der Ergebnisse zu Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte, Vorräte sowie Erntemengen werden frühestens drei bis vier Wochen nach Meldetermin veröffentlicht Endgültige Ergebnisse auf Bundesebene im ersten Quartal des Folgejahres</li> <li>• Pünktlichkeit: Die Daten werden immer zum angegebenen Zeitpunkt veröffentlicht</li> </ul>	Seite 7
<ul> <li><u>6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit</u></li> <li><u>• Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit</u>: Zeitlich: Vorjahresvergleiche eingeschränkt möglich ab Berichtsjahr 1950</li> <li>Räumlich: europäisch: Vergleich zwischen anderen EU-Mitgliedstaaten möglich; national: Vergleich zwischen Bundesländern möglich</li> </ul>	Seite 7
<ul> <li>7 Bezüge zu anderen Erhebungen</li> <li>• Input für andere Statistiken: Es bestehen Bezüge zur vorläufigen und endgültigen Bodennutzungshaupterhebung sowie zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) und zur Milchstatistik</li> </ul>	Seite 7
**Meitere Informationsquellen  **Publikationswege, Bezugsadresse: http://www.destatis.de/publikationen (Publikationsservice: Fachserienbereich 3 "Land- und Forstwirtschaft, Fischerei")	Seite 7

#### 1 Allgemeine Angaben zur Statistik

#### 1.1 Bezeichnung der Statistik (gem. EVAS)

Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland einschließlich Aussaatflächen und Vorratsbestände, EVAS Nr. 41241

#### 1.2 Berichtszeitraum

Der Berichtszeitraum für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland umfasst die Monate April bis Dezember. In den verschiedenen Monaten werden jeweils unterschiedliche Merkmale erfasst.

#### 1.3 Erhebungstermin

April bis Dezember des Erhebungsjahres

#### 1.4 Periodizität und Zeitraum, für den eine Zeitreihe ohne Bruch vorliegt

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland wird in jedem Jahr in den Monaten April bis Dezember (außer Mai und ab 2010 September) durchgeführt. Zur zeitlichen Vergleichbarkeit siehe Punkt 6.

#### 1.5 Regionale Gliederung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland wird im gesamten Bundesgebiet außer in den Ländern Berlin und Bremen durchgeführt. Die Ergebnisse werden von den Statistischen Ämtern für das Bundesgebiet, die Bundesländer (außer den Stadtstaaten), Regierungsbezirke und Kreise veröffentlicht, soweit mit Geheimhaltungsvorschriften vereinbar.

#### 1.6 Erhebungsgesamtheit und Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

In den neuen Bundesländern wird die Ernte- und Betriebsberichterstattung in der Regel als Betriebsberichterstattung durchgeführt. Damit gehören hier zur Erhebungsgesamtheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland alle landwirtschaftlichen Betriebe, die Feldfrüchte anbauen oder Grünland bewirtschaften. Die Erhebung aller Angaben erfolgt bei ausgewählten Betrieben, deren Inhaber oder Leiter bereit sind, als Ernte- und Betriebsberichterstatter an der Erhebung teilzunehmen. Die Angaben werden dann nach dem Ort des Betriebssitzes, nicht nach der Belegenheit der vom Betrieb bewirtschafteten Flächen erfasst. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

In den alten Bundesländern wird die Erhebung durch ehrenamtliche Ernte- und Betriebsberichterstatter durchgeführt, die jeweils für einen oder mehrere Berichtsbezirke bzw. für ihren Betrieb zuständig sind. Diese werden in der Regel aus dem Kreis der den Landwirtschaftsämtern bzw. Statistischen Ämtern der Länder bekannten Landwirte gewonnen. Sie schätzen für die gesamten Flächen im Berichtsbezirk die durchschnittlichen Erträge bzw. berichten über die Verhältnisse (Aussaatflächen und Vorratshaltung) in ihrem Betrieb. Außerdem erfolgt eine betriebliche Schätzung über die Verfütterung von Milch im Betrieb, Eigenverbrauch, Direktvermarktung sowie Anlieferung an Molkereien und Milchsammelstellen jeweils nach der Menge sowie die Zahl der Milchkühe (vgl. den Qualitätsbericht zur Milchstatistik).

#### 1.7 Erhebungseinheiten

Die Erhebungseinheit der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) sind die Ernte- und Betriebsberichterstatter. Die Schätzungen werden bei diesen erhoben.

#### 1.8 Rechtsgrundlagen

#### 1.8.1 EU-Recht

• Verordnung (EG) Nr. 543/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Juni 2009 über die Statistik der pflanzlichen Erzeugung und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 837/90 und (EWG) Nr. 959/93 des Rates (ABl. L 167 vom 29.6.2009, S. 1)

in der jeweils geltenden Fassung

#### 1.8.2 Bundesrecht

- Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Dezember 2009 (BGBl. I S. 3886)
- Bundesstatistikgesetz (BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565) in den jeweils geltenden Fassungen

#### 1.8.3 Landesrecht

Keine Rechtsgrundlage auf Landesebene.

#### 1.8.4 Sonstige Grundlagen

Entfällt.

#### 1.9 Geheimhaltung und Datenschutz

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben.

Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es zulässig, den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben dann zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

#### 2 Zweck und Ziele der Statistik

#### 2.1 Erhebungsinhalte

Zu den Erhebungsinhalten der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland gehören folgende Merkmale:

- Schätzungen der voraussichtlichen und endgültigen Erträge für Getreide, Kartoffeln, Ölfrüchte, Hülsenfrüchte, Zuckerrüben, Pflanzen zur Grünernte, Silomais und Dauergrünland
- Umfang der Vorratsbestände einzelner Getreidearten und Kartoffeln Ende Juni und Ende Dezember (außer in Hamburg),
- Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im Herbst und im Frühjahr (außer in Hamburg),
- Verwendung der erzeugten Milch (Verfütterung von Milch im Betrieb, Eigenverbrauch, Direktvermarktung sowie Anlieferung an Molkereien und Milchsammelstellen jeweils nach der Menge) sowie die Zahl der Milchkühe für die Monate Mai und November.

Nach Vorlage der endgültigen Anbauflächen werden für alle erfragten Fruchtarten die endgültigen Erntemengen in Tonnen durch Multiplizieren der Anbauflächen mit den geschätzten Hektarerträgen (dt/ha) berechnet.

#### 2.2 Zweck der Statistik

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland liefert Informationen, die zusammen mit den Ergebnissen der Bodennutzungshaupterhebung die Grundlagen für die Vorausschätzung und Berechnung der Erntemengen bilden. Die Schätzung der Milchverwendung ist zudem eine Grundlage für die Milchstatistik. Die Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland sind damit unverzichtbar für die Ermittlung der Versorgungssituation in Form nationaler Versorgungsbilanzen und als Teil der Versorgungsbilanzen der Europäischen Union eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Marktsituation. Außerdem wird mit ihrer Hilfe eine bessere Markttransparenz erzielt, was sowohl im Interesse der Erzeuger als auch der Verbraucher liegt. Ferner dienen die Angaben zur Erstellung von Krisen- bzw. Notfallplänen.

#### 2.3 Hauptnutzer/-innen der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland zählen die Generaldirektion "Landwirtschaft" (GD-Agri) der Europäischen Kommission, das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren sind auch Kommunen, Verbände, Landwirtschaftskammern und -ämter, Interessenvertretungen, Beratungsverbände sowie interessierte Unternehmen und Verbraucher Nutzer dieser Statistiken.

#### 2.4 Einbeziehung der Nutzer/-innen

Die Festlegung der Merkmale bezüglich der Lieferung statistischer Informationen über Feldfrüchte und Grünland erfolgt durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) in Abstimmung mit den nationalen Statistischen Ämtern. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor, entsprechend den Anforderungen der EU-Kommission. Darüber hinaus gehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMELV umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien beteiligt. Weiterhin sind die Bundesministerien, die Statistischen Ämter der Länder, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

### 3 Erhebungsmethodik

#### 3.1 Art der Datengewinnung

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland ist eine dezentrale Bundesstatistik. Die Organisation der Datengewinnung ist Aufgabe der Statistischen Ämter der Länder. Die Erhebung der Angaben erfolgt durch Befragung der Ernte- und Betriebsberichterstatter. Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland (§ 46 AgrStatG) handelt es sich um eine Befragung ohne Auskunftspflicht. Die Berichterstattung ist nach § 93

Abs. 3 Nr. 1 AgrStatG in Verbindung mit § 15 Abs. 1 Satz 1 BStatG freiwillig. Das für alle Bundesländer verbindliche Grundprogramm ist in den Anleitungen für die Ernte- und Betriebsberichterstattung der landwirtschaftlichen Feldfrüchte und des Grünlandes festgehalten.

# 3.2 Stichprobenverfahren

Aufgrund der Freiwilligkeit der Erhebung werden die Erhebungseinheiten nicht durch eine strukturierte Stichprobe ausgewählt.

## 3.2.1 Stichprobendesign

Da es sich bei der EBE Feldfrüchte und Grünland lediglich um eine freiwillige Erhebung handelt, kann keine gezielte Stichprobe gezogen werden. Die Betriebs- bzw. Bezirksberichterstatter können zwar gezielt geworben werden, es ist jedoch nicht sicher, ob sie sich auch als Melder zur Verfügung stellen. Daher wird von vorneherein keine gezielte Auswahl getroffen. Es gibt daher auch kein Stichprobendesign.

## 3.2.2 Stichprobenumfang, Auswahlsatz und Auswahleinheit

Der Stichprobenumfang ergibt sich in den einzelnen Ländern und für die einzelnen Fruchtarten eher zufällig. Dieser schwankt insbesondere zwischen den Bundesländern unter anderem aufgrund der unterschiedlichen Betriebsgrößenstruktur deutlich.

## 3.2.3 Schichtung der Stichprobe

Jedes Bundesland hat einen eigenen Berichterstatterkreis. Ansonsten findet keine Schichtung statt.

## 3.2.4 Hochrechnung

Aus den Ertragsmeldungen der Betriebe wird pro Bundesland und Fruchtart ein Durchschnittsertrag berechnet – in der Regel gewogen nach den jeweiligen Anbauflächen der Regierungsbezirke oder Kreise. Aus diesen wird mit der entsprechenden Anbaufläche der jeweiligen Fruchtart und regionalen Einheit die Erntemenge pro Bundesland berechnet.

# 3.3 Saisonbereinigungsverfahren

Es findet kein Saisonbereinigungsverfahren statt. Bei der EBE Feldfrüchte und Grünland werden im Verlauf der Vegetationsperiode mehrere Ernteschätzungen vorgenommen, die jeweils unter der Annahme eines weiteren normalen Vegetations- bzw. Witterungsverlaufs erfolgen. Nach Abschluss der Ernte werden endgültige Ernteerträge festgestellt.

# 3.4 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Die Erhebungsunterlagen für die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland werden von den Statistischen Ämtern der Länder entweder direkt an die Berichterstatter übersandt oder diesen persönlich übergeben. In Brandenburg werden die Erheberbögen den Auskunftsgebenden über die Kreiserheberstellen zur Verfügung gestellt und an diese zurückgeschickt. Thüringen bietet seit 2010 einen IDEV-Fragebogen (Internet Datenerhebung im Verbund) an. Sofern die Erhebung mit Hilfe von Berichterstattern durchgeführt wird, die für einen gesamten Berichtsbezirk zuständig sind, werden die Erhebungsunterlagen in Verbindung mit den Anleitungen den Berichterstattern auf speziellen, von den Statistischen Ämtern der Länder organisierten Arbeitsbesprechungen erläutert.

Die Berichterstatter füllen die von den Statistischen Ämtern der Länder versandten Erhebungsbögen aus und schicken diese per Post, Fax oder elektronisch an diese zurück.

Die Statistischen Ämter der Länder übermitteln die Ergebnisse anhand von einheitlichen Liefertabellen an das Statistische Bundesamt, wo aus diesen das Bundesergebnis zusammengestellt wird.

# 3.5 Belastung der Auskunftspflichtigen

Bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland handelt es sich um eine freiwillige Erhebung. Die Belastung der Befragten wird durch einen begrenzten Merkmalsumfang niedrig gehalten.

## 3.6 Dokumentation des Fragebogens

Um den landesspezifischen Gegebenheiten (Betriebsberichterstattung, Berichterstattung auf Bezirksebene) besser Rechnung tragen zu können, erstellen die Länder individuelle Fragebögen, die sich an den anliegenden "Anleitungen für die Ernte- und Betriebsberichterstattung der landwirtschaftlichen Feldfrüchte und des Grünlandes" (siehe Anhang), die u. a. das für alle Bundesländer verbindliche Grundprogramm enthalten, orientieren.

# 4 Genauigkeit

# 4.1 Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland ist ein Schätzverfahren. Schätzungen werden durch subjektive Eindrücke und Erfahrungen geprägt. Wie genau Schätzungen mit der Realität übereinstimmen, hängt daher von der Erfahrung des Schätzenden ab. Je nach dem weiteren Witterungsverlauf oder infolge des Auftretens von Pflanzenkrankheiten oder tierischen Schaderregern können sich die erwarteten Hektarerträge verändern. Die Vorausschätzungen für die Produktion sind in Bezug auf die endgültigen Ergebnisse daher nicht immer zutreffend, vor allem aufgrund der meteorologischen Bedingungen, die die Produktion beeinflussen. Ab August werden die Schätzungen in Relation zur endgültigen Ernte verlässlicher. Die Qualität der Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE)

für Feldfrüchte und Grünland hängt zudem entscheidend von der Anzahl der einbezogenen landwirtschaftlichen Betriebe bzw. Berichterstatter ab. Es wird versucht eine möglichst große Flächenabdeckung zu erhalten.

# 4.2 Stichprobenbedingte Fehler

## 4.2.1 Standardfehler

Ein Standardfehler wird für die EBE Feldfrüchte und Grünland nicht berechnet. Bei bestimmten Getreidearten, Winterraps und Kartoffeln wird zusätzlich die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) durchgeführt. Für dieses Stichprobenverfahren wird eine Fehlerrechnung durchgeführt (vgl. Qualitätsbericht BEE).

## 4.2.2 Ergebnisverzerrungen durch das Hochrechnungsverfahren

Ausreißer, die bei größeren Betrieben auftreten, können die Ergebnisse verzerren. Durch gezielte Rückfragen bei den Betrieben werden in den Ländern solche Ausreißer minimiert.

# 4.3 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

## 4.3.1 Fehler durch die Erfassungsgrundlage

Fehler in der Erfassungsgrundlage können durch die richtige Abgrenzung der Grundgesamtheit verringert werden. Entscheidend dafür ist die umfassende Kenntnis aller landwirtschaftlichen Betriebe, die Feldfrüchte anbauen oder Grünland bewirtschaften. Zur Bildung der Grundgesamtheit werden in der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland die Ergebnisse der letzten allgemeinen Bodennutzungshaupterhebung und das Betriebsregister Landwirtschaft herangezogen. Das Betriebsregister wird von den Statistischen Ämtern der Länder laufend aktualisiert, wobei seit dem Jahr 2000 zweijährlich das Adressmaterial der landwirtschaftlichen Versicherungsträger zur Komplettierung des Registers herangezogen wird.

Ein weiterer Fehler kann auftreten, wenn in Regionen, in denen bestimmte Kulturen eine große Bedeutung haben, keine Ernte- und Betriebsberichterstatter vertreten sind. Das gleiche gilt für Kulturen, die im Fall der Betriebsberichterstattung vom Ernte- und Betriebsberichterstatter nicht angebaut werden bzw. im Berichtsbezirk nur untergeordnete Bedeutung haben.

## 4.3.2 Antwortausfälle auf Ebene der Einheiten (Unit-Non-Response)

Zu den nicht-stichprobenbedingten Fehlern zählen die Antwortausfälle.

Antwortausfälle treten bei der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland auf, wenn Inhaber/Leiter der landwirtschaftlichen Betriebe oder die Berichterstatter keine Erhebungsunterlagen an die Statistischen Ämter der Länder zurückschicken bzw. keine Angaben melden. Der Anteil der Antwortausfälle wird durch die enge Zusammenarbeit zwischen befragten Betrieben bzw. Berichterstattern und den Statistischen Ämtern der Länder sowie durch telefonische Nachfragen gering gehalten. Dennoch ist es zunehmend schwieriger, geeignete Berichterstatter zu gewinnen.

# 4.3.3 Antwortausfälle auf Ebene wichtiger Merkmale (Item-Non-Response)

Weitere Fehler können durch falsche oder fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung auftreten. Diese werden durch Rückfragen der Statistischen Ämter der Länder möglichst gering gehalten.

## 4.3.4 Imputationsmethoden

Für regionale Einheiten, in denen zu wenige oder keine Berichterstatter sind, werden z.T. Erträge der Nachbarregion oder der Bundesdurchschnitt eingesetzt.

## 4.3.5 Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler

Für diese Erhebung gibt es keine Analysen zum systematischen Fehler.

## 4.4 Laufende Revisionen

Laufende Revisionen z.B. durch die neuen Rechenstände oder die Berücksichtigung verspätet eingegangener Erhebungsdaten, sieht die Statistik nicht vor. Revisionen treten nur insofern auf, als die Ernteschätzungen im Verlauf der Vegetationsperiode durch die endgültigen Erträge und Anbauflächen korrigiert werden.

# 4.4.1 Umfang des Revisionsbedarfs

Es traten keine Revisionen auf.

### 4.4.2 Gründe für Revisionen

Es traten keine Revisionen auf.

# 4.5 Außergewöhnliche Fehlerquellen

Unter außergewöhnlichen Fehlerquellen sind Ergebnisse zu verstehen, die unvorhergesehen eintreten und die Nutzung von vorläufigen oder endgültigen Ergebnissen stark beeinträchtigen und deshalb besonders hervorzuheben sind. Dazu zählen zum Beispiel besonders wichtige fehlerhafte oder verspätete Meldungen sowie (Natur-) Ereignisse, die unmittelbar nach der Erhebung den Erhebungsgegenstand deutlich veränderten und somit die Aussagekraft der Statistik schwächten. Ein solches Ereignis trat nicht ein.

# 5 Aktualität und Pünktlichkeit

# 5.1 Aktualität vorläufiger Ergebnisse

Unter Aktualität einer Statistik versteht man die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitraum und der Veröffentlichung der Ergebnisse. Die Zeitspanne zwischen Erhebungsstichtag/Ende des Berichtszeitraumes und dem Vorliegen erster Ergebnisse beträgt ca. 1 Monat. Vorläufige Länder- und Bundesergebnisse erscheinen in unregelmäßigen Abständen von Mai bis Januar.

# 5.2 Aktualität endgültiger Ergebnisse

Die endgültigen Ergebnisse erscheinen in Abhängigkeit von den endgültigen Ergebnissen der Bodennutzungshaupterhebung im Februar/April des auf die Erhebung folgenden Jahres. Die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitraum und der Veröffentlichung beträgt damit auf Bundesebene ca. 6 Monate.

## 5.3 Pünktlichkeit

Eine Statistik ist pünktlich wenn die Ergebnisse zu dem vorab geplanten und ggf. bekannt gegebenen Termin veröffentlicht werden. Die Statistischen Ämter der Länder liefern die Landesergebnisse in der Regel termingerecht. Die Ergebnisse werden demzufolge Eurostat pünktlich am jeweiligen gesetzlichen Termin übermittelt. Die nationale Veröffentlichung der Ergebnisse erfolgt normalerweise ebenfalls pünktlich.

# 6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

# 6.1 Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit

Die Vergleichbarkeit zu früheren Jahren ist für die alten Bundesländer ab 1950 nur eingeschränkt möglich. Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebungen auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU durch gemeinsame europäische Rechtsvorschriften gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedsstaaten eingesetzten Methodik. Zur Vergleichbarkeit der Merkmale über die Milchverwendung siehe den Qualitätsbericht zur Milchstatistik.

# 6.2 Änderungen, die Auswirkungen auf die zeitliche Vergleichbarkeit haben

Einschränkungen in der Vergleichbarkeit beruhen auf der zwischenzeitlichen Änderung einiger Erhebungsmerkmale. Seit 1991 ist die Vergleichbarkeit für alte und neue Bundesländer weitestgehend gegeben.

# 7 Bezüge zu anderen Erhebungen

## 7.1 Input für andere Statistiken

Die in der Bodennutzungshaupterhebung ermittelten Flächen sind die Grundlage für die Berechnung der Erntemengen. Zwischen der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland und der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) bestehen Bezüge. Zur Berechnung von Regionalergebnissen werden die Ertragsschätzungen aus der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland für Kreise und Regierungsbezirke mittels eines Faktors, der sich aus dem Verhältnis zwischen BEE und EBE auf Landesebene ergibt, an die Ergebnisse der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) angeglichen.

Die Ergebnisse über die Milchverwendung und die Zahl der Milchkühe sind eine Grundlage für die Ergebnisse der Milchstatistik.

# 7.2 Unterschiede zu vergleichbaren Statistiken oder Ergebnissen

Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE), einem Stichprobenverfahren, werden exakte Ertragsmessungen und die Ermittlung von Qualitätsparametern ausgewählter Getreidearten, der mittelfrühen und späten Kartoffeln und des Winterrapses für das Bundesgebiet und für die Länder durchgeführt. Seit 2010 werden nur noch Kartoffeln insgesamt sowie Roggen und Wintermenggetreide erfragt.

# 8 Weitere Informationsquellen

# 8.1 Publikationswege, Bezugsadresse

Die Ergebnisse der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland werden sowohl von den meisten Statistischen Ämtern der Länder als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht. Die Statistischen Ämter der Länder veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z. B. Jahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten sowie im Internet.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in folgenden Veröffentlichungen zur Verfügung:

- Fachserie 3, Reihe 3.2.1. Wachstum und Ernte Feldfrüchte -
- Fachserie 3, Reihe 3 Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung
- Statistisches Jahrbuch

Diese können im Publikationsservice unter folgendem Link abgerufen und kostenlos heruntergeladen werden:

## http://www.destatis.de/publikationen

(Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 "Land- und Forstwirtschaft, Fischerei" bzw. Jahrbücher)

Außerdem können die Ergebnisse über folgende Fundstellen abgerufen werden:

• Lange Zeitreihen in Genesis:

https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/logon

• Statistik-Portal:

http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de\_jb11\_jahrtab21.asp

Zusätzliche Informationen zur Bodennutzungshaupterhebung, zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) sowie zur Milchstatistik stehen in den <u>Qualitätsberichten zur Bodennutzungshaupterhebung</u>, zur <u>Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung</u> (BEE) und zur Milchstatistik zur Verfügung.

Diese stehen auf der Internetseite des Statistischen Bundesamts unter der Rubrik Publikationen/Qualitätsberichte/Landund Forstwirtschaft zur Verfügung.

(Internetadresse:

http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml\_\_nnn=true

## 8.2 Kontaktinformation

Bei Fragen und Anregungen zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt Gruppe VII A (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei) Graurheindorfer Straße 198 D-53117 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/643-86 60 Fax: + 49 (0) 228 99 10/643-89 83 Kontakt: <u>www.destatis.de/kontakt</u>

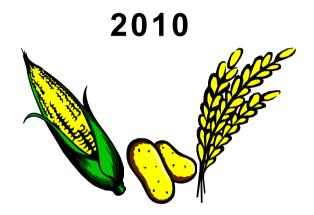
# 8.3 Weiterführende Veröffentlichungen

- Pressemitteilungen des Statistischen Bundesamtes
- Aufsätze aus Wirtschaft und Statistik
- Statistik-Portal
- "Statistische Berichte" der statistischen Ämter und der Länder
- Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten der Bundesrepublik Deutschland, Hrsg. Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Landwirtschaftsverlag GmbH Münster-Hiltrup
- "Statistische Berichte" des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

# **Anleitung**

für die Ernte- und Betriebsberichterstattung der landwirtschaftlichen

# Feldfrüchte und des Grünlandes



Statistisches Landesamt

# Inhaltsverzeichnis

1	Grundsätzliches zur Ernte- und Betriebsberichterstattung	
		Seite
1.1	Zweck und Ziel	5
1.2	Geheimhaltung	6
1.3	Rechtsgrundlagen	6
1.4	Einsendetermine	7
1.5	Berechnung eines gewogenen arithmetischen Durchschnittsertrages	7
1.6	Ausfüllen der Berichtsvordrucke	8
1.7	Normierte Feuchtigkeitsgehalte	8
2	Hinweise zu den einzelnen Fragestellungen	
2.1	Allgemeine Angaben	9
2.2	Auswinterung	10
2.3	Vorräte	10
2.4	Ertragsschätzungen	11
2.4.1	Getreide und Körnerleguminosen	11
2.4.2	Kartoffeln und Rüben	12
2.4.3	Ölfrüchte	12
2.4.4	Grün- und Raufutter	13
3	Muster der Berichtsvordrucke	
3.1	Berichtsmonat April	15
3.2	Berichtsmonat Juni	17
3.3	Berichtsmonat Juli	19
3.4	Berichtsmonat August	20
3.5	Berichtsmonat Oktober	22
3.6	Berichtsmonat November	25
3.7	Berichtsmonat Dezember	26
	Anlagen	
1	Schätzung der Kornerträge bei verschiedenen Ertragsstrukturen	28
2	Umrechnung der Getreideerträge (einschließlich Körnermaiserträge) sowie der Erträge von Körnerleguminosen auf 14%	
	Feuchtigkeitsgehalt	30
3	Umrechnung der Ölfruchterträge auf 9% Feuchtigkeitsgehalt .	32
4	Schätzung des Grünlandaufwuchses	34
5	Raumgewichte von Grünfutter, Heu, Gärfutter sowie	
	Getreide und Kartoffeln	37

1
9,
١
39
nte und
5%
43
46
47

## 1 Grundsätzliches zur Ernte- und Betriebsberichterstattung

#### 1.1 Zweck und Ziel

Die Ernte- und Betriebsberichterstattung für Feldfrüchte und Grünland liefert Informationen, die zusammen mit den Ergebnissen der Bodennutzungshaupterhebung die Grundlagen für die Vorausschätzung und Berechnung der Erntemengen bilden. Ihre Ergebnisse sind für die Landwirtschaftliche Gesamtrechnung und für die Beschreibung der heimischen Landwirtschaft sowie für die Erstellung von Versorgungsbilanzen auf nationaler Ebene und auf Ebene der Europäischen Union unverzichtbar.

Die Ergebnisse sind eine wesentliche Grundlage zur Beurteilung der Marktsituation und unabdingbar für die Verwaltung und Bewertung der Gemeinsamen Agrarpolitik. Mit ihrer Hilfe wird im Interesse sowohl der Erzeuger als auch der Verbraucher eine bessere Markttransparenz erzielt. Ferner dienen die Angaben der Erstellung von Krisen- und Notfallplänen.

Aufgrund der jährlich unterschiedlichen Witterungs- und Wachstumsbedingungen sowie der Einflüsse durch den Züchtungsfortschritt und sich verändernder Pflanzenschutz- und Unkrautbekämpfungsmaßnahmen ist es auch den besten Fachleuten nicht möglich, die Erträge der verschiedenen Fruchtarten immer zutreffend zu schätzen. Die Schätzungen werden daher für die wichtigsten Fruchtarten (*Getreide, Winterraps, Kartoffeln*) durch ergänzende objektive Verfahren mittels Maß und Waage zur Erfassung der endgültigen Erträge abgesichert. Diese zusätzlichen realen Ertragsfeststellungen finden auf repräsentativ ausgewählten Feldern statt.

Trotzdem sind die Schätzungen unentbehrlich, da diese frühzeitig abgegeben werden können, noch bevor eine Messung möglich ist, und weil nur auf der Grundlage der Schätzungen entsprechende Ergebnisse für kleinere Gebiete wie Regierungsbezirke oder Kreise ermittelt werden können.

Die Berichterstattung kann sich auf einen einzelnen landwirtschaftlichen Betrieb oder einen Berichtsbezirk beziehen. Die Berichterstatter schätzen die durchschnittlichen Erträge aller im Berichtsbezirk bzw. der im Betrieb angebauten Feldfrüchte und des Grünlandes. Betriebsberichterstatter berichten somit über die in ihrem Betrieb angebauten Fruchtarten.

## 1.2 Geheimhaltung

Die erfragten Einzelangaben werden nach § 16 BStatG geheim gehalten und vom Statistischen Landesamt anderen Stellen nicht bekannt gegeben. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben. Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es zulässig den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben dann zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

# 1.3 Rechtsgrundlagen

- Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Juli 2006 (BGBI. I S. 1662)
- Verordnung (EG) Nr. 543/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Juni 2009 über die Statistik der pflanzlichen Erzeugung und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 837/90 und (EWG) Nr. 959/93 des Rates (Abl. L 167 vom 29.6.2009, S. 1)
- Bundesstatistikgesetz (BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565)

in den jeweils geltenden Fassungen.

Erfasst werden die Angaben zu § 46 Abs. 1 AgrStatG. Die Berichterstattung ist nach § 93 Abs. 3 Nr. 1 AgrStatG in Verbindung mit § 15 Abs. 1 Satz 1 BStatG freiwillig.

## 1.4 Einsendetermine

Da die Angaben im Statistischen Landesamt zu einem bestimmten Zeitpunkt zusammengestellt sein müssen, erfüllen die Berichte ihren Zweck nur dann, wenn die Angaben vollständig und zuverlässig sind sowie **termingerecht** eingehen. Zu spät eintreffende Berichte können nicht ausgewertet werden und machen ebenso wie fehlende Meldungen die Ergebnisse unzuverlässig. Auf der anderen Seite sollten die Bögen auch nicht zu früh vor Ablauf des Berichtszeitraumes zurückgesandt werden, da plötzlich auftretende Witterungseinflüsse dann nicht ausreichend Berücksichtigung finden.

Eine Übersicht über die einzelnen Berichtstermine finden Sie unter den jeweiligen Berichtsvordrucken sowie auf der letzten Umschlagseite.

# 1.5 Berechnung eines gewogenen arithmetischen Durchschnittsertrages

Um einen durchschnittlichen Ertrag zu erhalten, werden Teilgebiete mit unterschiedlichen Ertragserwartungen gegeneinander abgegrenzt. Die Teilgebiete werden zunächst einzeln bewertet und anschließend zusammengefasst. Dabei dürfen die Werte (*Erträge*) nicht einfach zusammengezählt und durch die Zahl der Angaben geteilt werden (= *einfacher arithmetischer Durchschnitt*). Vielmehr muss ein Wert, der sich auf eine größere Fläche bezieht, auf das Endergebnis auch einen stärkeren Einfluss und damit ein größeres Gewicht haben als ein Wert, der nur für eine kleine Fläche zutrifft. Für diese Statistik benötigt man damit den "gewogenen arithmetischen Durchschnitt", dessen Berechnung am folgenden Beispiel erläutert wird:

In einem Berichtsbetrieb wurde auf 2 Schlägen Roggen angebaut, die sich in Anbaufläche und Ertrag voneinander unterscheiden. Der gewogene Durchschnitt für Roggen errechnet sich hier wie folgt:

# Richtige Berechnung (gewogener arithmetischer Durchschnitt):

	Anbaufläche	He	ektarertrag	E	rntemenge
Schlag 1: Schlag 2:	10,0 ha <u>25,8 ha</u>	X X	45,1 dt 37,4 dt		451 dt <u>965 dt</u>
Zusammen:	35,8 ha			1	1.416 dt

Ergebnis: 1.416 dt / 35,8 ha = 39,6 dt/ha

Der durchschnittliche Hektarertrag bei Roggen beträgt 39,6 dt/ha.

## Falsche Berechnung (einfacher arithmetischer Durchschnitt):

Hektarertrag

 Schlag 1:
 45,1 dt

 Schlag 2:
 37,4 dt

 Zusammen:
 82,5 dt

Ergebnis: 82,5 dt/ha / 2 = 41,3 dt/ha

#### 1.6 Ausfüllen der Berichtsvordrucke

Kann eine Frage auf dem Erhebungsbogen nicht durch Angabe einer Zahl beantwortet werden, so sind eindeutige Zeichen oder Klartextangaben zu verwenden:

- wenn eine Feldfrucht keinen Ertrag gebracht hat (auch bei totalen Ausfällen, z. B. infolge von Unwettern),
- ? wenn eine Frage nicht beantwortet werden kann,
- wenn eine Feldfrucht nicht angebaut wird.

Bei den Vorräten sollten Betriebe, die für bestimmte Feldfrüchte bzw. generell keine Vorratslagerung betreiben, bei den entsprechenden Merkmalen jeweils einen Strich "—" eintragen. Betriebe mit Lagerhaltung, deren Lager leer sind, tragen hingegen eine "0" ein.

# Bitte ändern Sie den Text auf dem Erhebungsbogen nicht!

# 1.7 Normierte Feuchtigkeitsgehalte

Die Ertragsschätzungen für **Getreide** (*einschl. Körnermais*) sowie **Körnerleguminosen** (*z. B. Erbsen, Ackerbohnen, Lupinen*) beziehen sich auf einen normierten Feuchtigkeitsgehalt von 14% und bei **Ölfrüchten** (*z. B. Winterraps, Körnersonnenblumen*) von 9%.

Bei **Getreide zur Ganzpflanzenernte** und bei **Silomais** ist der Ertrag in Dezitonnen bei 35% Trockenmasse (*TM*) anzugeben.

Für die Ernteschätzungen von Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit überwiegendem Grasanteil) und Leguminosen zur Ganzpflanzenernte (z. B. Klee, Luzerne, Mischungen ab 80% Leguminosen) sowie Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung) und Weiden (einschl. Mähweiden und Almen) sollen die Erträge auf 100%

Trockenmasse umgerechnet werden. Das entspricht einem Feuchtigkeitsgehalt von 0%.

Die Umrechnung der Erträge auf die standardisierten Feuchtigkeitsgehalte erfolgt gemäß:

- Anlage 2 Umrechnung der Getreideerträge (einschließlich Körnermaiserträge) sowie der Erträge von Körnerleguminosen auf 14% Feuchtigkeitsgehalt,
- **Anlage 3** Umrechnung der Ölfruchterträge auf 9% Feuchtigkeitsgehalt,
- Anlage 6 Umrechnung der Erträge von Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit überwiegendem Grasanteil), Leguminosen zur Ganzpflanzenernte (z.B. Klee, Luzerne, Mischungen ab 80% Leguminosen) sowie Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung) und Weiden (einschl. Mähweiden und Almen) auf 100% Trockenmasse-Gehalt.
- Anlage 7 Umrechnung der Erträge von Getreide zur Ganzpflanzenernte, Silomais/Grünmais auf 35% Trockenmasse-Gehalt.

# 2 Hinweise zu den einzelnen Fragestellungen

# 2.1 Allgemeine Angaben

# Ungewöhnlich schlechte Wachstumsstände und Erträge

Bei ungewöhnlich schlechten Wachstumsständen und/oder bei sehr niedrigen Erträgen sollten die Ursachen dem Statistischen Landesamt mitgeteilt werden (*Witterung, Überschwemmung, Wildschäden u. a.*). Beispielsweise können Hinweise auf regionale Hagelunwetter hilfreich sein, um den prozentualen Umfang an Ertragsausfällen durch Hagel zu schätzen.

# Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten

Das Auftreten von Schädlingsbefall und Pflanzenkrankheiten ist **nur dann** zu melden, wenn der Befall ein Ausmaß erreicht hat, das sich voraussichtlich spürbar auf den Ernteertrag auswirken wird. Dabei ist nicht vom Urteil über einzelne Felder auszugehen, sondern vom Gesamteindruck des Betriebes bzw. Berichtsbezirkes. In Zweifelsfällen

sollte vor Abgabe der Meldung, wenn möglich, Verbindung mit dem Pflanzenschutzdienst aufgenommen werden.

**Hinweis:** Die so genannten **allgemeinen Angaben** werden **nicht** von allen Statistischen Landesämtern und nicht immer in vollem Umfang erhoben.

# 2.2 Auswinterung

Im April werden ergänzende Angaben zur Auswinterung erhoben. Bei der Auswinterung sind die Flächen der jeweiligen Fruchtart im Betrieb bzw. im Berichtsbezirk anzugeben, die wegen Auswinterung (*Ausfrieren, Schneeschimmel usw.*) oder anderer Schädigungen (*Mäuse, Wild, usw.*) neu bestellt worden sind oder voraussichtlich noch neu bestellt werden sollen. Die "ausgewinterte" Fläche ist dabei **in Hektar** oder **als Anteil der jeweiligen Gesamtfläche** anzugeben. Flächen, auf denen Auswinterungs- oder sonstige Schäden aufgetreten sind, die jedoch nicht umgebrochen oder neu eingesät werden, sind **nicht** einzubeziehen.

Wenn das voraussichtliche Ausmaß der Neubestellungen noch nicht bekannt ist, teilen Sie dies bitte dem Statistischen Landesamt mit einer entsprechenden Bemerkung mit.

## 2.3 Vorräte

Vorräte sind die Bestände an Getreide und Kartoffeln, die zum jeweiligen Stichtag (30. Juni bzw. 31. Dezember) im Betrieb lagern. Dabei spielt der Verwendungszweck der gelagerten Feldfrüchte (z. B. Verfütterung bzw. Verkauf) keine Rolle.

Das Gewicht der Bestände kann auch über den Rauminhalt, multipliziert mit dem Gewichtsfaktor der Fruchtart (siehe Anlage 5), geschätzt werden.

Außerbetrieblich gelagerte Erntemengen, die sich noch im Eigentum des Betriebes befinden, sind einzubeziehen.

Die Informationen zu den Vorräten sind eine wesentliche Grundlage für die Landwirtschaftliche Gesamtrechnung.

# 2.4 Ertragsschätzungen

Vorschätzungen der Hektarerträge sollen möglichst frühzeitig einen Überblick über die voraussichtliche Ernte vermitteln. Diese beginnen aber bereits zu einer Zeit, in der sich die Kulturen noch im Wachstum befinden. Eine Beurteilung kann daher nur unter der Voraussetzung abgegeben werden, dass die Witterungsverhältnisse bis zur Ernte normal bleiben. Da sich die Ernteaussichten bis dahin jedoch oftmals ändern, werden die Vorschätzungen für einige Fruchtarten wiederholt, so dass es neben einer 1. Vorschätzung auch eine 2. Vorschätzung geben kann.

Auf die Vorschätzungen folgen dann die endgültigen Schätzungen, die abschließend sind. Bei ausgewählten Kulturen werden auch nur endgültige Schätzungen erfragt.

Der Ertrag ist als gewogener arithmetischer Durchschnittsertrag in Dezitonnen je Hektar (dt/ha) anzugeben (zur Berechnungsmethode siehe Seite 7, Abschnitt 1.5).

Als Ertrag gilt bei Feldfrüchten die eingebrachte Ernte bzw. bei Vorschätzungen die voraussichtlich einzubringende Ernte. Von der gewachsenen Ernte sind somit nur die Ernteverluste abzusetzen. Bei Totalverlusten (z. B. durch Überschwemmung) sind die betroffenen Felder anteilig (prozentualer Anteil der Fläche an der Anbaufläche im Betrieb) mit einem Ertrag von "Null" in die Schätzung des Durchschnittsertrages einzubeziehen.

Wichtig: Die Ertragsschätzungen beziehen sich ausschließlich auf die Hauptkulturen, jedoch keinesfalls auf den Zwischen-

fruchtanbau.

# 2.4.1 Getreide und Körnerleguminosen

Die Ertragsschätzung von Getreide auf dem Halm hängt sehr von einem geschulten Auge und von der Erfahrung ab. Der erfahrene Berichterstatter beurteilt nacheinander die Dichte und Geschlossenheit des Bestandes, die Länge und Beschaffenheit der Ährenspindeln, die Menge und Qualität der in der Hand ausgeriebenen Körner einzelner Ähren sowie den Unkrautbesatz und kommt so schrittweise zu einem Gesamturteil.

Der Kornertrag setzt sich zusammen aus:

- Anzahl der Ähren/m².
- Kornzahl pro Ähre,
- Einzelgewicht der Körner [errechnet aus der Tausendkornmasse (TKM)
   (auch TKG Tausendkorngewicht).

Aus diesen Angaben kann der Ertrag wie folgt ermittelt werden:

(Ähren/m² x Körner/Ähre x TKM)/10.000 = Ertrag [dt/ha]

Schätzung der Kornerträge bei verschiedenen Ertragsstrukturen sind im Anhang in der **Anlage 1** aufgeführt.

Die Genauigkeit der Halmschätzung kann durch ergänzende Probemessungen noch verbessert werden (siehe Anlage 8).

Die Ertragsschätzungen für **Getreide** (einschl. Körnermais) sowie von **Körnerleguminosen** (Erbsen, Lupinen usw.) beziehen sich jeweils auf einen normierten Feuchtigkeitsgehalt von 14%. Die Umrechnung der Feuchtigkeitsgehalte erfolgt gemäß **Anlage 2**.

Die Erträge für **Getreide zur Ganzpflanzenernte** sind bitte auf 35% Trockenmasse umzurechnen (**siehe Anlage 7**). Dieser Wert entspricht einem Feuchtigkeitsgehalt von 65%.

#### 2.4.2 Kartoffeln und Rüben

Schätzungen bei Kartoffeln und Rüben können oftmals nicht allein nach dem Kraut- oder Blätterstand abgegeben werden. Für möglichst genaue und zutreffende Angaben sind dann Gewichtsfeststellungen durch Proberodungen erforderlich (siehe Anlage 9). Hierbei ist bitte äußerst sorgfältig vorzugehen, da ansonsten eventuelle Messfehler mit hochgerechnet werden.

### 2.4.3 Ölfrüchte

Zum Zeitpunkt der endgültigen Ertragsschätzung im August liegen für einen großen Teil der Ölfrüchte bereits Druschergebnisse vor, so dass meist nur noch das geerntete Druschgut auf den durchschnittlichen Hektarertrag des Betriebes bzw. Berichtsbezirkes umzurechnen ist. Um vergleichbare Angaben zu gewinnen, muss der Hektarertrag auf die

handelsübliche Norm von 9% Feuchtigkeit umgerechnet werden. Hierzu kann die Tabelle in der **Anlage 3** herangezogen werden.

Für die Zwecke der Ertragsschätzung ist es unerheblich, ob die Ölfrüchte als Konsumware oder als nachwachsende Rohstoffe angebaut werden.

### 2.4.4 Grün- und Raufutter

Bei der Ernteschätzung von Silomais (einschl. Grünmais und Lieschkolbenschrot) ist der Ertrag auf 35% Trockenmasse umzurechnen (siehe Umrechnungstabelle in der Anlage 7).

Zum weiteren Grün- und Raufutter zählen die Fruchtarten Leguminosen zur Ganzpflanzenernte (z. B. Klee, Luzerne, Mischungen ab 80% Leguminosen) sowie Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung) und Weiden (einschl. Mähweiden und Almen), Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit überwiegendem Grasanteil) und Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung). Ernteschätzungen für diese Fruchtarten können nach verschiedenen Verfahren vorgenommen werden, die unter Anlage 4 erläutert werden. Dabei wird entweder die Trockenmasse des Erntegutes nach dem Aufwuchs (Zollstock-/Schätzformelmethode) oder der genutzte Aufwuchs nach der Heumethode geschätzt. Landesspezifische Vorgaben sind ggf. gesondert beschrieben.

Bei der endgültigen Schätzung im Oktober ist der Ertrag aus **allen** Schnitt- bzw. Weidenutzungen anzugeben. Als Schätzhilfe für Erträge von Grünfutter, Heu und Gärfutter (Silage) können Ihnen die in der **Anlage 5** aufgeführten Raumgewichte dienen.

Zusätzlich wird im Oktober die Verwendung der Gesamtraufutterernte ermittelt. Dazu sind die Anteile am Gewicht der Gesamternte der jeweiligen Fruchtarten anzugeben, die als Heu, Frischfutter/Weide oder Silage/Heulage geerntet wurden.

### Muster der Berichtsvordrucke

## HINWEISE:

Die Muster der Berichtsvordrucke können insbesondere in Bezug auf die so genannten "Allgemeinen Angaben" wie Wachstumsstand und Schädlingsbefall zwischen den einzelnen Statistischen Landesämtern variieren.

Weitere landesspezifische Besonderheiten (z. B. Ernte von Grüngut zur Silierung) werden von den betreffenden Statistischen Landesämtern ebenfalls gesondert geregelt und den Berichterstatterinnen und Berichterstattern mitgeteilt.

# Berichtsmonat APRIL

## 1. Allgemeine Angaben

a) Ursachen eines ungewöhnlich schlechten Wachstumsstandes:

b)	Welcher Schädlingsbefall bzw. welche Pflanzenkrankheiten
	trat(en) im April stärker auf, so dass eine Minderung des
	Ertrages vorliegt oder zu erwarten ist?

## 2. Auswinterung

Fruchtart	Auswinterung 1)
	Hektar bzw. %
Getreide zur Ganzpflanzenernte	
Winterweizen (einschl. Dinkel und Einkorn)	
Roggen und Wintermenggetreide	
Triticale	
Wintergerste	
Winterraps	

1) Wie viel von der ausgesäten Fläche wurde wegen Auswinterung und anderer Schäden neu bestellt oder muss noch neu bestellt werden? Wenn nichts neu bestellt bzw. neu zu bestellen ist, bitte eine "0" eintragen.

## 3. Aussaatflächen wichtiger Feldfrüchte im April 2010

Fruchtart		Anbau- fläche zur Ernte 2009	Aussaatfläche im Herbst 2009 zur Ern	Aussaat-/ Anbaufläche im Frühjahr 2010 1)	
			Hektar, Ar		
Getreide zur Ganzpflar	zenernte		,		
Winterweizen (einschl. Dinkel und Einkorn)					
Sommerweizen					
Roggen und Win- termenggetreide					
Triticale	zur Körner-				
Wintergerste	gewin-				
Sommergerste	nung		/		
Hafer			[\ /		
Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob- Mix)					
Silomais/ Grünmais einschl. Lieschkolbenschrot (LKS)					
Erbsen (ohne Frischerbsen )	zur Körner-				
Ackerbohnen	gewin- nung				
Kartoffeln 2)			]/ \		
Zuckerrüben			$V \qquad \setminus$		
Winterraps	zur Kör-				
Sommerraps, Winter- und Sommer- rübsen	ner- gewin- nung				

<sup>1)</sup> **Hinweis zur Kontrolle für Winterfeldfrüchte**: Aussaatfläche Herbst 2009 **abzüglich** Auswinterungsfläche = Anbaufläche Frühjahr 2010

2) Frühe, mittelfrühe und späte Kartoffeln.

Bitte spätestens zum	20. April an das	Statistische L	andesamt	senden!
Abge	sandt am	A	pril	

# Berichtsmonat JUNI

# 1. Allgemeine Angaben

a) Ursachen für ungewöhnlich niedrige Hektarerträge oder schlechte Wachstumsstände:	
b) Welcher Schädlingsbefall bzw. welche Pflanzenkrankheite trat(en) im Mai und Juni stärker auf, so dass eine Minderundes Ertrages vorliegt oder zu erwarten ist?	

# 2. Erste Erntevorschätzung für Getreide und Ölfrüchte (einschl. nachwachsender Rohstoffe)

Fruchtart		Anbaufläche	Ertrag
		Hektar, Ar	dt/ha
Getreide zur Ganzpflanzener	nte		
Winterweizen (einschl. Dinkel und Ein- korn)			
Sommerweizen			
Hartweizen (Durum)			
Roggen und Wintermengge- treide			
Triticale	zur Körner-		
Wintergerste	gewinnung		
Sommergerste			
Hafer			
Sommermenggetreide			
Winterraps			
Sommerraps, Winter- u. Sommerrübsen			

#### 3. Vorräte am 30. Juni 2010

Fruchtart	Gesamt- ernte 2009 <sup>1)</sup>	Vorrats- bestand insgesamt
	Dezito	onnen
Weizen insgesamt (einschl. Dinkel, Einkorn und Durum)		
Roggen und Wintermenggetreide		
Triticale		
Wintergerste		
Sommergerste		
Hafer und Sommermenggetreide		
Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)		

 Angaben wurden aus der Ernte- und Betriebsberichterstattung Monat Dezember 2009 vorgetragen; bitte gegebenenfalls korrigieren bzw. ergänzen.
 Falls keine Vorratshaltung durchgeführt wird bitte einen "–" eintragen.

Bitte spätestens	zum <b>05. Jul</b>	an das	Statistische	Landesamt	senden!
,	Abgesandt ar	n		Juli	

# Berichtsmonat JULI

# 1. Allgemeine Angaben

Ursachen für ungewöhnlich niedrige Hektarerträge oder schlechte Wachstumsstände:
Welcher Schädlingsbefall bzw. welche Pflanzenkrankheiter trat(en) im Juli stärker auf, so dass eine Minderung des Ertrages vorliegt oder zu erwarten ist?

# 2. Zweite Erntevorschätzung für Getreide und Ölfrüchte sowie Erntevorschätzung für Erbsen (einschl. nachwachsender Rohstoffe)

Fruchtart		Anbaufläche	Ertrag
		Hektar, Ar	dt/ha
Getreide zur Ganzpflanzener	nte		
Winterweizen (einschl. Dinkel und Ein- korn)			
Sommerweizen			
Hartweizen (Durum)			
Roggen und Wintermenggetreide			
Triticale	zur Körner-		
Wintergerste	gewinnung		
Sommergerste			
Hafer			
Sommermenggetreide			
Erbsen (ohne Frischerbsen)			
Winterraps			
Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen			

Bitte spätestens zur	m <b>30. Juli</b> an da	as Statistische	Lande	samt se	enden!
Abg	esandt am		Juli		

# Berichtsmonat AUGUST

# 1. Allgemeine Angaben

a)	Ursachen für ungewöhnlich niedrige Hektarerträge oder schlechte Wachstumsstände:
b)	Welcher Schädlingsbefall bzw. welche Pflanzenkrankheiter trat(en) im August stärker auf, so dass eine Minderung des Ertrages vorliegt oder zu erwarten ist?

#### 2. Erntevorschätzung für Mais, Kartoffeln, Hülsenfrüchte und Körnersonnenblumen

Fruchtart	Anbaufläche 1)	Ertrag	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Hektar, Ar	dt/ha	
Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)			
Ackerbohnen	zur Körner-		
Süßlupinen	gewinnung		
Sonnenblumen	Sonnenblumen		
Kartoffeln 2)			
Silomais/Grünmais einschl. Lieschkol	benschrot		

<sup>1)</sup> Angaben aus der Landwirtschaftszählung 2010 bzw. aus der Agrarförderung. 2) Frühe, mittelfrühe und späte Kartoffeln.

# 3. Endgültige Ernteschätzung für Getreide, Ölfrüchte und Erbsen (einschl. nachwachsender Rohstoffe)

Fruchtart	Anbaufläche 1)	Ertrag <sup>2)</sup>	
	Hektar, Ar	dt/ha	
Getreide zur Ganzpflanzenernte			
Winterweizen (einschl. Dinkel und Einkorn)			
Sommerweizen			
Hartweizen (Durum)			
Roggen und Wintermengge- treide			
Triticale			
Wintergerste	zur Körnergewin-		
Sommergerste	nung		
Hafer			
Sommermenggetreide			
Erbsen (ohne Frischerbsen)			
Winterraps			
Sommerraps, Winter- und Sommerrübsen			

- 1) Angaben aus der Landwirtschaftszählung 2010 bzw. aus der Agrarförderung.
- 2) Getreide zur Ganzpflanzenernte auf 35% Trockenmassegehalt umrechnen (siehe **Anlage 7**).

Für Getreide und Erbsen auf 14% und für Ölfrüchte auf 9% Feuchtigkeitsgehalt berechnen (siehe Umrechnungstabellen im Anhang 2 und Anhang 3).

Bitte spätestens zum 31. Augu	<b>ust</b> an das Statistische Landesamt send	den!
Abgesandt am	August	

# Berichtsmonat OKTOBER

## 1. Allgemeine Angaben

a) Ursachen für ungewöhnlich niedrige Hektarerträge:
b) Welcher Schädlingsbefall bzw. welche Pflanzenkrankheiten
trat(en) im September und Oktober stärker auf, so dass eine
Minderung des Ertrages vorliegt oder zu erwarten ist?

2. Endgültige Ernteschätzung für Kartoffeln, Hülsenfrüchte, Körnersonnenblumen, Mais und Raufutter (einschl. nachwachsender Rohstoffe)

Fruchtart		Anbaufläche 1)	Ertrag
		Hektar, Ar	dt/ha
Körnermais/Mais zum Ausreifen <sup>2)</sup> (einschl. Corn-Cob-Mix)	160		
Ackerbohnen 2)	zur Körner- gewinnung		
Süßlupinen 2)			
Sonnenblumen 3)			
Kartoffeln 4)			
Silomais/Grünmais einschl. Lieschkol- benschrot	Ertrag auf 35% TM berechnet (Anlage 7)		

- 1) Angaben aus der Landwirtschaftszählung 2010 bzw. aus der Agrarförderung.
- 2) Auf 14% Feuchtigkeitsgehalt berechnen (*Umrechnungstabelle siehe Anhang 2*).
- 3) Auf 9% Feuchtigkeitsgehalt berechnen (*Úmrechnungstabelle siehe Anhang 3*).
- 4) Frühe, mittelfrühe und späte Kartoffeln.

sowie

## Raufutterernte nach der Zollstock-/Schätzformelmethode (siehe Anlage 4 A/B):

	Fruchtart			<b>TM-Ertrag</b> dt/ha
pflanzenernte Luzerne, Misc	Leguminosen zur Ganz- pflanzenernte (z. B. Klee, Luzerne, Mischungen ab 80% Leguminosen) 2)  Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit überwie- gendem Grasanteil) 2)  Ertrag auf 100% TM			
dem Ackerland Mischungen m				
Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung) <sup>2)</sup>		berechnet		
Weiden (einschl.	Mähwei- den			
Mähweiden und Almen) <sup>2)</sup>	Weiden			

## oder

## Raufutterernte nach der Heumethode (siehe Anlage 4 C):

Fruchtart			Anbaufläche 1)	Heuertrag
			Hektar, Ar	dt/ha
Leguminosen pflanzenernte Luzerne, Misc 80% Legumin	(z. B. Klee, hungen ab			
Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit überwie- gendem Grasanteil) <sup>2)</sup>		Ertrag als Heu gerechnet		
Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung) <sup>2)</sup>		(Anlage 5)		
Weiden (einschl. Mähweiden und Almen) <sup>2)</sup>	Mähwei- den			
	Weiden			

<sup>1)</sup> Angaben aus der Landwirtschaftszählung 2010 bzw. aus der Agrarförderung.

Geben Sie bitte die Erträge von allen Schnitten einschl. der noch zu erwartenden Nutzung insgesamt an.

# 3. Verwendung der Gesamtraufutterernte

	Anteil in Prozent am Gesamterntegewicht					
Fruchtart	Heu	Frischfut- ter/Weide	Silage 1)	Quer- summe		
Leguminosen zur Ganz- pflanzenernte (z. B. Klee, Luzerne, Mischungen)				= 100		
Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland				= 100		
Wiesen, Weiden				= 100		

1) Einschl. Heulage.

Bitte	spätestens	zum	29.	Oktober	an	das	Statistische	Landesamt	senden!
	,	Abges	sano	dt am			Okt	ober	

# Berichtsmonat NOVEMBER

1. Allgemeine Angaben

Ursachen für ungewöhnlich niedrige Hektarerträge:

2. Endgültige Ernteschätzung für Zuckerrüben

Fruchtart		Anbaufläche <sup>1)</sup>	Ertrag						
Trucillart		Hektar, Ar	dt/ha						
Zuckerrüben									
) Angaben aus der Landwirtschaftszählung 2010 bzw. aus der Agrarförderung.									
3. Aussaatflächen von Winterfeldfrüchten im Herbst 2010									
Fruchtart		Anbaufläche zur Ernte 2010 <sup>1)</sup>	Aussaatfläche im Herbst 2010 zur Ernte 2011						
		Hekta	Hektar, Ar						
Getreide zur Ganzpflanzenernte									
Winterweizen (einschl. Dinkel und Einkorn)									
Roggen und Wintermengge- treide	zur Körner-								
Triticale	gewin- nung								
Wintergerste									
Winterraps									

1) Angaben aus der Landwirtschaftszählung 2010 bzw. aus der Agrarförderung.

# Berichtsmonat **DEZEMBER**

### Vorräte am 31. Dezember 2010

Fruchtart	Gesamternte 2010 <sup>1)</sup>	Vorratsbestand insgesamt		
Fruchtart	Dezitonnen			
Weizen insgesamt (einschl. Dinkel, Einkorn u. Durum)				
Roggen und Wintermenggetreide				
Triticale				
Wintergerste				
Sommergerste				
Hafer und Sommermenggetreide				
Körnermais/Mais zum Ausreifen (einschl. Corn-Cob-Mix)				
Kartoffeln 2)				

<sup>1)</sup> Angaben aus der Ernte- und Betriebsberichterstattung Monat August bzw. Oktober 2010.

Bitte spätester	s zum <b>07. Januar</b>	an das S	Statistische l	Landesamt s	senden!
	Abgesandt am		Jar	ıuar	

<sup>2)</sup> Frühe, mittelfrühe und späte Kartoffeln.

# <u>Anlagen</u>

## Anlage 1

## Schätzung der Kornerträge bei verschiedenen Ertragsstrukturen

#### Beispiel:

Geernteter Hektarertrag von 48 Dezitonnen bei einer Bestandsdichte von 400 Ähren je  $\rm m^2$  und einer Kornzahl je Ähre von 30 sowie einer TKM von 40 g.

(Ähren/m² x Körner/Ähre x TKM)/10.000 = Ertrag [dt/ha]

## Berechnung:

(400 Ähren/m² x 30 Körner je Ähre x 40 g)/10.000 = 48 dt/ha

	1								
Bestands-	Kornzahl			rtrag in dt/h					
dichte	je Ähre	bei einer Tausendkornmasse von g							
[Ähren/m²]	,	35	40	45	50	55			
	20	21	24	27	30	33			
	25	26	30	34	38	41			
300	30	32	36	41	45	50			
	35	37	42	47	53	58			
	40	42	48	54	60	66			
	45	47	54	61	68	74			
	50	53	60	68	75	83			
	20	28	32	36	40	44			
	25	35	40	45	50	55			
400	30	42	48	54	60	66			
	35	49	56	63	70	77			
	40	56	64	72	80	88			
	45	63	72	81	90	99			
	50	70	80	90	100	110			
	20	35	40	45	50	55			
	25	44	50	56	63	69			
500	30	53	60	68	75	83			
	35	61	70	79	88	96			
	40	70	80	90	100	110			
	45	79	90	101	113	124			
	50	88	100	113	125				

Bestands- dichte	Kornzahl je Ähre	Ertrag in dt/ha bei einer Tausendkornmasse von g					
[Ähren/m²]	je Anre	35	40	45	50	55	
	20	42	48	54	60	66	
	25	53	60	68	75	83	
600	30	63	72	81	90	99	
	35	74	84	95	105	116	
	40	84	96	108	120		
	45	95	108	122			
	50	105	120				
	20	49	56	63	70	77	
	25	61	70	79	88	96	
700	30	74	84	95	105	116	
	35	86	98	110	123		
	40	98	112	126			
	45	110	126				
	50	123					
	20	56	64	72	80	88	
	25	70	80	90	100	110	
800	30	84	96	108	120		
	35	98	112	126			
	40	112	128				
	45	126					
	50						
	20	63	72	81	90	99	
	25	79	90	101	113	124	
900	30	95	108	122			
	35	110	126				
	40	126					
	45						
	50						

# Anlage 2

Umrechnung der Getreideerträge (einschließlich Körnermaiserträge) sowie der Erträge von Körnerleguminosen auf 14% Feuchtigkeitsgehalt

#### Beispiel:

Geernteter Ertrag von 42,0 dt/ha mit einem Feuchtigkeitsgehalt (FG) von 20% ergibt einen Ertrag von 39.1 dt/ha.

#### Berechnung:

Ertrag bei 14% Feuchtigkeitsgehalt = 
$$\frac{\text{geernteter Ertrag x (100 - tatsächlicher FG)}}{(100 - 14)}$$
$$= \frac{42,0 \text{ dt x (80\%)}}{(86\%)} = 39,1 \text{ dt/ha}$$

Geern-	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %									
teter	10	12	14	16	18	20	22	24	26	
Ertrag										
	10.5	dt je ha								
10,0	10,5	10,2	10,0	9,8	9,5	9,3	9,1	8,8	8,6	
12,0	12,6	12,3	12,0	11,7	11,4	11,2	10,9	10,6	10,3	
14,0	14,7	14,3	14,0	13,7	13,3	13,0	12,7	12,4	12,0	
16,0	16,7	16,4	16,0	15,6	15,3	14,9	14,5	14,1	13,8	
18,0	18,8	18,4	18,0	17,6	17,2	16,7	16,3	15,9	15,5	
20,0	20,9	20,5	20,0	19,5	19,1	18,6	18,1	17,7	17,2	
22,0	23,0	22,5	22,0	21,5	21,0	20,5	20,0	19,4	18,9	
24,0	25,1	24,6	24,0	23,4	22,9	22,3	21,8	21,2	20,7	
26,0	27,2	26,6	26,0	25,4	24,8	24,2	23,6	23,0	22,4	
28,0	29,3	28,7	28,0	27,3	26,7	26,0	25,4	24,7	24,1	
30,0	31,4	30,7	30,0	29,3	28,6	27,9	27,2	26,5	25,8	
32,0	33,5	32,7	32,0	31,3	30,5	29,8	29,0	28,3	27,5	
34,0	35,6	34,8	34,0	33,2	32,4	31,6	30,8	30,0	29,3	
36,0	37,7	36,8	36,0	35,2	34,3	33,5	32,7	31,8	31,0	
38,0	39,8	38,9	38,0	37,1	36,2	35,3	34,5	33,6	32,7	
40,0	41,9	40,9	40,0	39,1	38,1	37,2	36,3	35,3	34,4	
42,0	44,0	43,0	42,0	41,0	40,0	39,1	38,1	37,1	36,1	
44,0	46,0	45,0	44,0	43,0	42,0	40,9	39,9	38,9	37,9	
46,0	48,1	47,1	46,0	44,9	43,9	42,8	41,7	40,7	39,6	
48,0	50,2	49,1	48,0	46,9	45,8	44,7	43,5	42,4	41,3	
50,0	52,3	51,2	50,0	48,8	47,7	46,5	45,3	44,2	43,0	
52,0	54,4	53,2	52,0	50,8	49,6	48,4	47,2	46,0	44,7	
54,0	56,5	55,3	54,0	52,7	51,5	50,2	49,0	47,7	46,5	
56,0	58,6	57,3	56,0	54,7	53,4	52,1	50,8	49,5	48,2	
58,0	60,7	59,3	58,0	56,7	55,3	54,0	52,6	51,3	49,9	
60,0	62,8	61,4	60,0	58,6	57,2	55,8	54,4	53,0	51,6	

Geern-		Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %							
teter Ertrag	10	12	14	16	18	20	22	24	26
		•	•	dt j	e ha				
62,0	64,9	63,4	62,0	60,6	59,1	57,7	56,2	54,8	53,3
64,0	67,0	65,5	64,0	62,5	61,0	59,5	58,0	56,6	55,1
66,0	69,1	67,5	66,0	64,5	62,9	61,4	59,9	58,3	56,8
68,0	71,2	69,6	68,0	66,4	64,8	63,3	61,7	60,1	58,5
70,0	73,3	71,6	70,0	68,4	66,7	65,1	63,5	61,9	60,2
72,0	75,3	73,7	72,0	70,3	68,7	67,0	65,3	63,6	62,0
74,0	77,4	75,7	74,0	72,3	70,6	68,8	67,1	65,4	63,7
76,0	79,5	77,8	76,0	74,2	72,5	70,7	68,9	67,2	65,4
78,0	81,6	79,8	78,0	76,2	74,4	72,6	70,7	68,9	67,1
80,0	83,7	81,9	80,0	78,1	76,3	74,4	72,6	70,7	68,8
82,0	85,8	83,9	82,0	80,1	78,2	76,3	74,4	72,5	70,6
84,0	87,9	86,0	84,0	82,0	80,1	78,1	76,2	74,2	72,3
86,0	90,0	88,0	86,0	84,0	82,0	80,0	78,0	76,0	74,0
88,0	92,1	90,0	88,0	86,0	83,9	81,9	79,8	77,8	75,7
90,0	94,2	92,1	90,0	87,9	85,8	83,7	81,6	79,5	77,4
92,0	96,3	94,1	92,0	89,9	87,7	85,6	83,4	81,3	79,2
94,0	98,4	96,2	94,0	91,8	89,6	87,4	85,3	83,1	80,9
96,0	100,5	98,2	96,0	93,8	91,5	89,3	87,1	84,8	82,6
98,0	102,6	100,3	98,0	95,7	93,4	91,2	88,9	86,6	84,3
100,0	104,7	102,3	100,0	97,7	95,3	93,0	90,7	88,4	86,0
102,0	106,7	104,4	102,0	99,6	97,3	94,9	92,5	90,1	87,8
104,0	108,8	106,4	104,0	101,6	99,2	96,7	94,3	91,9	89,5
106,0	110,9	108,5	106,0	103,5	101,1	98,6	96,1	93,7	91,2
108,0	113,0	110,5	108,0	105,5	103,0	100,5	98,0	95,4	92,9
110,0	115,1	112,6	110,0	107,4	104,9	102,3	99,8	97,2	94,7
112,0	117,2	114,6	112,0	109,4	106,8	104,2	101,6	99,0	96,4
114,0	119,3	116,7	114,0	111,3	108,7	106,0	103,4	100,7	98,1
116,0	121,4	118,7	116,0	113,3	110,6	107,9	105,2	102,5	99,8
118,0	123,5	120,7	118,0	115,3	112,5	109,8	107,0	104,3	101,5
120,0	125,6	122,8	120,0	117,2	114,4	111,6	108,8	106,0	103,3
122,0	127,7 129,8	124,8	122,0	119,2	116,3 118,2	113,5	110,7	107,8	105,0
124,0		126,9 128,9	124,0 126,0	121,1 123,1	118,2 120,1	115,3	112,5	109,6 111,3	106,7
126,0 128,0	131,9 134,0	128,9	126,0	123,1	120,1	117,2 119,1	114,3 116,1	111,3	108,4 110,1
120,0	134,0	131,0	120,0	125,0	124,0	120,9	116,1	114,9	110,1
130,0	138,1	135,0	130,0	127,0	124,0	120,9	117,9	116,7	113,6
134,0	140,2	135,1	134,0	130,9	125,9	124,7	121,5	118,7	115,6
134,0	140,2	137,1	134,0	130,9	127,6	124,7	121,3	120,2	117,0
138,0	144,4	141,2	138,0	134,8	131,6	120,3	125,3	120,2	117,0
140,0	146,5	143,3	140,0	136,7	133,5	130,2	127,0	123,7	120,5
142,0	148,6	145,3	142,0	138,7	135,4	132,1	128,8	125,5	122,2
144,0	150,7	147,3	144,0	140,7	137,3	134,0	130,6	127,3	123,9
146,0	152,8	149,4	146,0	142,6	139,2	135,8	132,4	129,0	125,6
148,0	154,9	151,4	148,0	144,6	141,1	137,7	134,2	130,8	127,3
150,0	157,0	153,5	150,0	146,5	143,0	139,5	136,0	132,6	129,1
,3	, .	,.	, .	, .	, .	,.	.00,0		,.

# Anlage 3

# Umrechnung der Ölfruchterträge auf 9% Feuchtigkeitsgehalt

## Beispiel:

Geernteter Ertrag von 26,0 dt/ha mit einem Feuchtigkeitsgehalt (FG) von 11% ergibt einen Ertrag von 25,4 dt/ha.

#### Berechnung:

Ertrag bei 9% Feuchtigkeitsgehalt = 
$$\frac{\text{geernteter Ertrag x (100 - tatsächlicher FG)}}{(100 - 9)}$$
$$= \frac{26,0 \text{ dt x (89\%)}}{(91\%)} = 25,4 \text{ dt/ha}$$

Geernte-	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %											
ter Ertrag	7	9	11	13	15	17	19	21				
		dt je ha										
10,0	10,2	10,0	9,8	9,6	9,3	9,1	8,9	8,7				
11,0	11,2	11,0	10,8	10,5	10,3	10,0	9,8	9,5				
12,0	12,3	12,0	11,7	11,5	11,2	10,9	10,7	10,4				
13,0	13,3	13,0	12,7	12,4	12,1	11,9	11,6	11,3				
14,0	14,3	14,0	13,7	13,4	13,1	12,8	12,5	12,2				
15,0	15,3	15,0	14,7	14,3	14,0	13,7	13,4	13,0				
16,0	16,4	16,0	15,6	15,3	14,9	14,6	14,2	13,9				
17,0	17,4	17,0	16,6	16,3	15,9	15,5	15,1	14,8				
18,0	18,4	18,0	17,6	17,2	16,8	16,4	16,0	15,6				
19,0	19,4	19,0	18,6	18,2	17,7	17,3	16,9	16,5				
20,0	20,4	20,0	19,6	19,1	18,7	18,2	17,8	17,4				
21,0	21,5	21,0	20,5	20,1	19,6	19,2	18,7	18,2				
22,0	22,5	22,0	21,5	21,0	20,5	20,1	19,6	19,1				
23,0	23,5	23,0	22,5	22,0	21,5	21,0	20,5	20,0				
24,0	24,5	24,0	23,5	22,9	22,4	21,9	21,4	20,8				
25,0	25,5	25,0	24,5	23,9	23,4	22,8	22,3	21,7				
26,0	26,6	26,0	25,4	24,9	24,3	23,7	23,1	22,6				
27,0	27,6	27,0	26,4	25,8	25,2	24,6	24,0	23,4				
28,0	28,6	28,0	27,4	26,8	26,2	25,5	24,9	24,3				
29,0	29,6	29,0	28,4	27,7	27,1	26,5	25,8	25,2				
30,0	30,7	30,0	29,3	28,7	28,0	27,4	26,7	26,0				

Geernte-	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %										
ter Ertrag	7	9	11	13	15	17	19	21			
		dt je ha									
31,0	31,7	31,0	30,3	29,6	29,0	28,3	27,6	26,9			
32,0	32,7	32,0	31,3	30,6	29,9	29,2	28,5	27,8			
33,0	33,7	33,0	32,3	31,5	30,8	30,1	29,4	28,6			
34,0	34,7	34,0	33,3	32,5	31,8	31,0	30,3	29,5			
35,0	35,8	35,0	34,2	33,5	32,7	31,9	31,2	30,4			
36,0	36,8	36,0	35,2	34,4	33,6	32,8	32,0	31,3			
37,0	37,8	37,0	36,2	35,4	34,6	33,7	32,9	32,1			
38,0	38,8	38,0	37,2	36,3	35,5	34,7	33,8	33,0			
39,0	39,9	39,0	38,1	37,3	36,4	35,6	34,7	33,9			
40,0	40,9	40,0	39,1	38,2	37,4	36,5	35,6	34,7			
41,0	41,9	41,0	40,1	39,2	38,3	37,4	36,5	35,6			
42,0	42,9	42,0	41,1	40,2	39.2	38,3	37,4	36,5			
43,0	43,9	43,0	42,1	41,1	40,2	39,2	38,3	37,3			
44,0	45,0	44,0	43,0	42,1	41,1	40,1	39,2	38,2			
45,0	46,0	45,0	44,0	43,0	42,0	41,0	40,1	39,1			
46,0	47,0	46,0	45,0	44,0	43,0	42,0	40,9	39,9			
47,0	48,0	47,0	46,0	44,9	43,9	42,9	41,8	40,8			
48,0	49,1	48,0	46,9	45,9	44,8	43,8	42,7	41,7			
49,0	50,1	49,0	47,9	46,8	45,8	44,7	43,6	42,5			
50,0	51,1	50,0	48,9	47,8	46,7	45,6	44,5	43,4			
51,0	52,1	51,0	49,9	48,8	47,6	46,5	45,4	44,3			
52,0	53,1	52,0	50,9	49,7	48,6	47,4	46,3	45,1			
53,0	54,2	53,0	51,8	50,7	49,5	48,3	47,2	46,0			
54,0	55,2	54,0	52,8	51,6	50,4	49,3	48,1	46,9			
55,0	56,2	55,0	53,8	52,6	51,4	50,2	49,0	47,7			

#### Schätzung des Grünpflanzenaufwuchses

Für eine möglichst genaue Schätzung des Grünlandes (Klee, Luzerne, Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland, Dauerwiesen und Mähweiden) werden nachfolgende Vorgehensweisen empfohlen:

# <u>A. Mähnutzung — Durchführung der Zollstock-</u>methode

Zu Grunde liegt die Formel nach VOIGTLÄNDER:

#### 1 cm Aufwuchs entspricht in etwa 1 dt TM/ha

An 5 repräsentativen Stellen wird die Bestandshöhe mit dem Zollstock gemessen. Die Spitzen der Obergräser bleiben dabei unberücksichtigt. Von dem Durchschnittswert der 5 Messungen wird die verbleibende Stoppelhöhe abgezogen.

#### Beispiel:

- 1. Messwert: 20 cm
- 2. Messwert: 19 cm
- 3. Messwert: 18 cm
- 4. Messwert: 19 cm
- 5. Messwert: 17 cm

Daraus ergibt sich ein Mittelwert von 18,6 cm; das sind: **zirka 19 cm** Verbleibende Stoppelhöhe: 7 cm

19 cm Bestandshöhe

#### - 7 cm verbleibende Stoppel

12 cm Mahd

Handelt es sich um einen lückigen Bestand, dann wird das Ergebnis mit dem Faktor 0,7 nach unten korrigiert:

$$12 \text{ cm} \times 0.7 = 8.4 \text{ cm}$$

Dieser Wert entspricht einer Ernte von <u>8,4 dt TM/ha</u> des Schnittes.

#### Beispiel:

5 ha - lückiger Bestand: 5 ha x 8,4 dt TM/ha = 42 dt TM Erntemenge

Handelt es sich um einen einheitlichen Bestand, ist keine Korrektur notwendig. In diesem Fall wird der Flächenertrag mit der beernteten Fläche multipliziert und ergibt die Gesamternte in dt TM.

Müssen die Erntemengen unterschiedlicher Flächen gleicher Nutzung zusammengerechnet werden, geschieht das wie folgt:

#### Beispiel:

Wiese 1: 7,	0 ha mit	12 cm Schnitt:	7,0	Х	12	=	84,0 dt TM
Wiese 2: 3,	5 ha mit	15 cm Schnitt:	3,5	Х	15	=	52,5 dt TM
Wiese 3: 2,	0 ha mit	17 cm Schnitt:	2,0	Х	17	=	34,0 dt TM
Summe:						=	170.5 dt TM

Da in der Regel mehrere Schnitte genutzt werden, müssen die aus den einzelnen Schnitten ermittelten Erntemengen addiert werden.

#### <u>B. Weidenutzung — Schätzung des genutzten</u> <u>Weideaufwuchses</u>

Der genutzte Weideaufwuchs kann über die Anzahl der Tiere [GV: Großvieheinheit] und die Fressdauer [Tage] anhand der beigefügten GV-Tabelle ermittelt werden.

#### Es wird dabei angenommen:

- 1 GV nimmt 12,5 kg TM/Tag auf
- Weideverluste liegen bei zirka 15% (diese Verluste sind mit dem Faktor 0,144 berücksichtigt)

#### Beispiel:

35 GV weiden 8 Tage jeweils 12 Stunden auf 10 ha. Somit sind die Tiere an 8 Tagen halbtags auf der Weide.

Das bedeutet, dass mit 4 Weidetagen zu rechnen ist (8 halbe Tage = 4 Tage).

Weideaufwuchs [dt TM/ha] = 
$$\frac{35 \,\text{GV} \times 4 \,\text{Weidetage} \times 0,144}{10 \,\text{ha Weidefläche}}$$
  
= 2,02 dt TM Weideaufwuchs

Bei unterschiedlicher Beweidung sind die Weidestunden zu summieren und durch 24 (Std.) zu teilen, um die Weidetage zu ermitteln.

Bei Milchkühen mit hoher Milchleistung und geringer Beifütterung (Kraftfutter, Raufutter im Stall) sind die GV-Werte in der Weideaufwuchs-Berechnung etwas höher anzusetzen. Bei Rindern mit hoher Beifütterung oder geringen Zunahmen sind die GV-Werte ggf. etwas niedriger anzusetzen.

#### GV-Tabelle zur Berechnung des Weideaufwuchses:

Tierart	GV
- Milchkühe und Rinder 2 Jahre und älter	1,00
- Rinder 1 Jahr bis unter 2 Jahre	0,70
- Jungrinder bis unter 1 Jahr	0,30
- Schafe 1 Jahr und älter	0,10
- Lämmer bis unter 1 Jahr	0,05
- Ziegen	0,08
- Einhufer	0,95
- Sauen und Eber	0,30
- Andere Schweine 50 kg LG und mehr	0,12
- Jungschweine unter 50 kg LG	0,06

# C. Schätzung des genutzten Aufwuchses nach der Heumethode

Der gesamte Raufutteraufwuchs ist bei dieser Methode als Heu anzugeben. Für Schnitte von Ackerfutterpflanzen oder Dauerweiden/-wiesen, die grün verfüttert, abgeweidet oder siliert worden sind, ist der Grünmasseertrag zu schätzen und auf Heugewicht umzurechnen. Das Heugewicht erhalten Sie ungefähr, wenn Sie das Gewicht der Grünmasse durch 4 teilen.

Beispiel: 240 dt Grünmasse = 60 dt Heu

<u>Anlage 5</u>
Raumgewichte von Grünfutter, Heu, Gärfutter sowie Getreide und Kartoffeln

Art	kg/m³
Grünfutter	
Halmfutter	320 – 350
Rübenblätter	350 – 370
Heu	
Wiesenheu	
lang, lose 1)	70
Hochdruck (HD)-Ballen garngebunden	150 – 190
kleine HD-Ballen: ca 7,6 – 8,9 kg	
große HD-Ballen: ca 11,8 – 13,5 kg	
Klee- und Luzerneheu 1)	90
Belüftungsheu 1)	
Flachanlage	110
Heuturm	150
Großballen	
Rundballen	160 – 200
Durchmesser 1,2 m: ca 250 kg	
Durchmesser 1,5 m: ca 400 kg	
Durchmesser 1,8 m: ca 580 kg	
Quaderballen	200 – 250
0,8 x 0,8 x 2,2 m: ca 310 kg	
1,2 x 0,8 x 2,2 m: ca 460 kg	

<sup>1)</sup> Unmittelbar nach dem Einlagern, vor dem Setzen.

Art	kg/m³
Gärfutter (Silage) im Fahrsilo <sup>1)</sup>	
Rübenblätter	950
Halmfutter	
20% TS	700 – 800
30% TS	450 – 600
45% TS	370 – 400
Ballensilage (45% TS)	
Rundballen: ca 600 – 700 kg	200 – 500
Quaderballen: ca 400 – 600 kg	450 – 550
Getreide (Ganzpflanzensilage)	600 – 650
Silomais	
Milchreife (20% TS)	730 – 780
Teigreife (25% TS)	600 – 650
Ende der Teigreife (30% TS)	600 – 650
Pressschnitzel	950 – 1 000
Gärfutter (Silage) in Hochsilo <sup>2)</sup>	
Körnermais, geschrotet	900 – 950
Corn-Cob-Mix	680 – 850
Lieschkolbenschrot	700 – 750

<sup>1)</sup> Die Werte für Hochsilo liegen etwa 15 bis 20 Prozent höher. 2) Nach dem Setzen.

Art	kg/m³
Getreide	
Getreide	
Weizen	710 - 820
Roggen	660 - 780
Gerste	580 - 640
Hafer	400 - 500
Mais	700 - 800
Kartoffeln	630 - 730

Quelle: Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e. V., Darmstadt.

Umrechnung der Erträge von Feldgras/Grasanbau auf dem Ackerland (einschl. Mischungen mit überwiegendem Grasanteil), Leguminosen zur Ganzpflanzenernte (z.B. Klee, Luzerne, Mischungen ab 80% Leguminosen) sowie Wiesen (hauptsächlich Schnittnutzung) und Weiden (einschl. Mähweiden und Almen) auf 100% Trockenmasse-Gehalt

Ein Trockenmassegehalt (TM) von 100% entspricht einem Feuchtigkeitsgehalt (FG) von 0%.

# Beispiel:

Geernteter Ertrag von 280,0 dt/ha mit einem Feuchtigkeitsgehalt (FG) von 56% bzw. 44% Trockenmasse ergibt einen Ertrag von 123,2 dt/ha.

# Berechnung:

 $- = 123.2 \, dt/ha$ 280,0 dt x (44%) (100%) II geernteter Ertrag x (100 - tatsächlicher FG) (100 - 0)Ertrag bei 100% Trockenmasse =

Ergibt bei einem 50 52 54 56 58 60 62 64 bzw. Trocke 50 48 46 44 42 40 38 36

100	50,0	48,0	46,0	44,0	42,0	40,0	38,0	36,0	35,0	34,0	32,0	30,0	28,0	26,0	24,0	22,0	20,0	18,0
110	55,0	52,8	9'09	48,4	46,2	44,0	41,8	39,6	38,5	37,4	35,2	33,0	30,8	28,6	26,4	24,2	22,0	19,8
120	0'09	57,6	55,2	52,8	50,4	48,0	45,6	43,2	42,0	40,8	38,4	36,0	33,6	31,2	28,8	26,4	24,0	21,6
130	65,0	62,4	59,8	57,2	54,6	52,0	49,4	46,8	45,5	44,2	41,6	39,0	36,4	33,8	31,2	28,6	26,0	23,4

						Er	gibt bei	einem	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von	gkeitsg	ehalt vo	% nc						
Geernte-	20	52	54	99	58	09	62	49	92	99	89	70	72	74	92	78	80	82
ter							bzw.	Trockei	bzw. Trockenmasse-Gehalt von	-Gehalf	von	%::						
Ertrag	50	48	46	44	42	40	38	36	35	8	32	30	28	56	24	22	20	18
									dt je ha	ha								
140	70,0	67,2	64,4	61,6	58,8	56,0	53,2	50,4	49,0	47,6	44,8	42,0	39,2	36,4	33,6	30,8	28,0	25,2
150	75,0	72,0	0,69	0,99	63,0	0'09	57,0	54,0	52,5	51,0	48,0	45,0	42,0	39,0	36,0	33,0	30,0	27,0
160	80,0	76,8	73,6	70,4	67,2	64,0	8'09	9'29	56,0	54,4	51,2	48,0	44,8	41,6	38,4	35,2	32,0	28,8
170	85,0	81,6	78,2	74,8	71,4	0'89	64,6	61,2	59,5	8,73	54,4	51,0	47,6	44,2	40,8	37,4	34,0	9'08
180	0,06	86,4	82,8	79,2	75,6	72,0	68,4	64,8	63,0	61,2	9,79	54,0	50,4	46,8	43,2	39,6	36,0	32,4
190	95,0	91,2	87,4	83,6	8,67	76,0	72,2	68,4	66,5	64,6	8,09	57,0	53,2	49,4	45,6	41,8	38,0	34,2
200	100,0	0'96	92,0	88,0	84,0	80,0	76,0	72,0	0,07	0,89	64,0	0,09	26,0	52,0	48,0	44,0	40,0	36,0
210	105,0	100,8	96,6	92,4	88,2	84,0	79,8	9'5'	73,5	71,4	67,2	63,0	58,8	54,6	50,4	46,2	42,0	37,8
220	110,0	105,6	101,2	8,96	92,4	88,0	83,6	79,2	77,0	74,8	70,4	0,99	61,6	57,2	52,8	48,4	44,0	39,6
230	115,0	110,4	105,8	101,2	96,6	92,0	87,4	82,8	80,5	78,2	73,6	0,69	64,4	8,63	55,2	9'09	46,0	4,14
240	120,0	115,2	110,4	105,6	100,8	0,96	91,2	86,4	84,0	81,6	8'92	72,0	67,2	62,4	9'29	52,8	48,0	43,2
250	125,0	120,0	115,0	110,0	105,0	100,0	95,0	0,06	87,5	85,0	0,08	75,0	70,0	65,0	0,09	55,0	50,0	45,0
260	130,0	124,8	119,6	114,4	109,2	104,0	98,8	93,6	91,0	88,4	83,2	78,0	72,8	9'29	62,4	57,2	52,0	46,8
270	135,0	129,6	124,2	118,8	113,4	108,0	102,6	97,2	94,5	91,8	86,4	81,0	75,6	70,2	64,8	59,4	54,0	48,6
280	140,0	140,0 134,4 128,8 123,2	128,8		117,6	112,0	106,4	100,8	98,0	95,2	9,68	84,0	78,4	72,8	67,2	61,6	56,0	50,4

						Ē	gibt bei	einem	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von	igkeitsg	ehalt v	% no						
Geernte.	09	52	54	99	58	09	62	2	92	99	89	70	72	74	92	78	80	82
ter						•	bzw.	Trocke	bzw. Trockenmasse-Gehalt von	e-Gehal	t von	%						
Ertrag	50	48	46	44	42	40	38	36	35	8	32	30	28	56	24	22	20	18
									dt je ha	ha								
290	145,0	139,2	133,4	133,4 127,6	121,8	116,0	116,0 110,2	104,4	101,5	98'6	92,8	87,0	81,2	75,4	9'69	63,8	58,0	52,2
300	150,0	150,0 144,0	138,0	138,0 132,0 126,0 120,0 114,0 108,0	126,0	120,0	114,0	108,0	105,0 102,0	102,0	0'96	0,06	84,0	78,0	72,0	0,99	0,09	54,0
310	155,0	148,8	142,6	136,4	130,2	124,0	124,0 117,8	111,6	108,5	105,4	99,2	93,0	8,98	9'08	74,4	68,2	62,0	55,8
320	160,0	153,6	147,2	140,8	134,4		128,0 121,6	115,2	112,0	108,8	102,4	0,96	9,68	83,2	8'92	70,4	64,0	9,75
330	165,0	158,4	151,8	145,2	138,6	132,0	125,4	118,8	115,5	112,2	105,6	0,66	92,4	82,8	79,2	72,6	0,99	59,4
340	170,0	163,2	156,4	156,4 149,6	142,8	136,0	136,0 129,2	122,4	119,0 115,6		108,8	102,0	95,2	88,4	81,6	74,8	0,89	61,2
350	175,0	168,0		161,0 154,0 147,0 140,0 133,0 126,0	147,0	140,0	133,0	126,0	122,5	122,5 119,0 112,0	112,0	105,0	98,0	91,0	84,0	77,0	0,07	63,0
360	180,0	172,8		165,6 158,4 151,2 144,0 136,8 129,6	151,2	144,0	136,8	129,6	126,0	126,0 122,4	115,2	108,0 100,8	100,8	93,6	86,4	79,2	72,0	64,8
370	185,0	177,6	170,2	162,8	155,4		148,0 140,6	133,2	129,5	125,8	118,4	111,0 103,6	103,6	96,2	88,8	81,4	74,0	9,99
380	190,0	182,4	174,8	167,2	159,6		152,0 144,4	136,8	133,0	129,2	121,6	114,0 106,4	106,4	8,86	91,2	83,6	0'92	68,4
390	195,0	187,2		179,4 171,6	163,8	156,0	156,0 148,2	140,4	136,5	136,5 132,6 124,8		117,0 109,2		101,4	93,6	82,8	78,0	70,2
400	200,0	192,0		184,0 176,0 168,0 160,0 152,0 144,0 140,0 136,0 128,0	168,0	160,0	152,0	144,0	140,0	136,0	128,0	120,0 112,0	112,0	104,0	0,96	88,0	0,08	72,0
410	205,0	196,8	188,6	180,4	172,2	164,0	164,0 155,8 147,6	147,6	143,5	143,5 139,4 131,2 123,0 114,8	131,2	123,0	114,8	106,6	98,4	90,2	82,0	73,8
420	210,0	201,6	193,2	184,8	176,4		168,0 159,6	151,2	147,0 142,8		134,4	126,0 117,6		109,2	100,8	92,4	84,0	9'52
430	215,0	206,4		197,8 189,2 180,6 172,0 163,4 154,8 150,5 146,2 137,6 129,0 120,4	180,6	172,0	163,4	154,8	150,5	146,2	137,6	129,0		111,8	103,2	94,6	86,0	77,4

						Ē	gibt bei	einem	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %	gkeitsg	ehalt v	% no	, c					
Geernte-	50	52	54	56	58	90	62	49	65	99	68	70 72 74	72	74	92	78	80	82
ter							bzw.	Trocke	bzw. Trockenmasse-Gehalt von%	-Gehal	t von	%:-						
Ertrag	50	48	46	44	42	40	38	36	35	34	32	30	28	26	24	22	20	18
									dt je ha	ha								
440	220,0	211,2	202,4	193,6	184,8	176,0	167,2	158,4	220,0 211,2 202,4 193,6 184,8 176,0 167,2 158,4 154,0 149,6 140,8 132,0 123,2 114,4 105,6 96,8	149,6	140,8	132,0	123,2	4,41	105,6	8'96	88,0	79,2
450	225,0	216,0	207,0	198,0	189,0	180,0	171,0	162,0	216,0 207,0 198,0 189,0 180,0 171,0 162,0 157,5 153,0 144,0 135,0 126,0 117,0 108,0	153,0	144,0	135,0	126,0	117,0	108,0	0,66	0,06	81,0
460	230,0	220,8	211,6	202,4	193,2	184,0	174,8	165,6	220,8 211,6 202,4 193,2 184,0 174,8 165,6 161,0 156,4 147,2 138,0 128,8 119,6 110,4 101,2	156,4	147,2	138,0	128,8	119,6	110,4	101,2	92,0	82,8
470	235,0	225,6	216,2	206,8	197,4	188,0	178,6	169,2	216,2 206,8 197,4 188,0 178,6 169,2 164,5 159,8 150,4 141,0 131,6 122,2 112,8 103,4	159,8	150,4	141,0	131,6	122,2	112,8	103,4	94,0	84,6
480	240,0	230,4	220,8	211,2	201,6	192,0	182,4	172,8	240,0 230,4 220,8 211,2 201,6 192,0 182,4 172,8 168,0 163,2 153,6 144,0 134,4 124,8 115,2 105,6 96,0	163,2	153,6	144,0	134,4	124,8	115,2	105,6	0'96	86,4

90,0 91,8 93,6

150,0 140,0 130,0 120,0 110,0

112,2

122,4

132,6

142,8

153,0

163,2

173,4

178,5

183,6

204,0

214,2

239,2 234,6

249,6

260,0

228,8 218,4 208,0 197,6 187,2 182,0 176,8 166,4 156,0 145,6 135,2 124,8 114,4 104,0

88,2 86,4

107,8

127,4 117,6

137,2

, 0, 141

171,5 166,6 156,8 175,0 170,0 160,0

205,8 196,0 186,2 176,4

215,6 220,0 224,4

235,2

245,0

240,0 244,8

250,0 255,0

220,8 225,4 230,0

480 490 500 510 520

210,0 200,0 190,0 180,0 193,8

96,0 98,0 100,0 102,0

Umrechnung der Erträge von Getreide zur Ganzpflanzenernte und Silomais/Grünmais einschließlich Lieschkolbenschrot auf 35% Trockenmasse-Gehalt

Ein Trockenmassegehalt (TM) von 35% entspricht einem Feuchtigkeitsgehalt (FG) von 65%.

# Beispiel:

Geernteter Ertrag von 280,0 dt/ha mit einem Feuchtigkeitsgehalt (FG) von 56% bzw. 44% Trockenmasse ergibt einen Ertrag von 352,0 dt/ha.

Berechnung:

280,0 dt x (44%) Ertrag bei 35% Trockenmasse = geemteter Ertrag x (100 – tatsåchlicher FG)

 $= 352,0 \, dt/ha$ (32%)

Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %	52 54 56 58 60 62 64 65 66 68 70 72 74 76	bzw. Trockenmasse-Gehalt von%	48 46 44 42 40 38 36 35 34 32 30 28 26 24	dt je ha
Ergibt bei einem	29 09 85	bzw. Trocke	42 40 38	
	54 56		46 44	
	50 52		50 48	
	,	Geernteter	,	

100	142,9	137,1	131,4	125,7	125,7 120,0 114,3	114,3	108,6	102,9	102,9 100,0	97,1	91,4 85,7	85,7	80,0	74,3	9'89
120	171,4	. 164,6 1	57,7	150,9	144,0	137,1	130,3	123,4 120,0	120,0	116,6	109,7	102,9	0'96	89,1	82,3
140	200,0	192,0	184,0	176,0	168,0 160,0	160,0	152,0	144,0	144,0 140,0 136,0	136,0	128,0	120,0	112,0	0,401	0,96
160	228,6	219,4	210,3	201,1	192,0 182,9	182,9	173,7	164,6	164,6 160,0 155,4	155,4	146,3	137,1 128,0	128,0	118,9	109,7
180	257,1	246,9	236,6	226,3	216,0	205,	195,4	185,1	185,1 180,0 174,9	174,9	164,6	154,3 144,0	144,0	133,7	123,4
200	285.7	274.3	262.9	251.4	285.7 274.3 262.9 251.4 240.0 228.6 217.1 205.7 200.0 194.3 182.9 171.4 160.0 148.6 137.1	228.6	217.1	205.7	200.0	194.3	182.9	171.4	160.0	148.6	137.1

					Erg	libt bei e	inem Fe	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von	itsgeha	It von	%				
,	50	52	54	56	58	09	62	64	65	99	68	70	72	74	76
Geernteter Ertraq						bzw. T	rockenn	bzw. Trockenmasse-Gehalt von	shalt voi	% ι					
•	20	48	46	44	42	40	38	36	35	34	32	30	28	26	24
								dt je ha							
220	314,3	301,7	289,1	276,6	264,0	251,4	238,9	226,3	220,0	213,7	201,1	188,6	176,0	163,4	150,9
240	342,9	329,1	315,4	301,7	288,0	274,3	260,6	246,9	240,0	233,1	219,4	205,7	192,0	178,3	164,6
260	371,4	356,6	341,7	326,9	312,0	297,1	282,3	267,4	260,0	252,6	237,7	222,9	208,0	193,1	178,3
280	400,0	384,0	368,0	352,0	336,0	320,0	304,0	288,0	280,0	272,0	256,0	240,0	224,0	208,0	192,0
300	428,6	411,4	394,3	377,1	360,0	342,9	325,7	308,6	300,0	291,4	274,3	257,1	240,0	222,9	205,7
320	457,1	438,9	420,6	402,3	384,0	365,7	347,4	329,1	320,0	310,9	292,6	274,3	256,0	237,7	219,4
340	485,7	466,3	446,9	427,4	408,0	388,6	369,1	349,7	340,0	330,3	310,9	291,4	272,0	252,6	233,1
360	514,3	493,7	473,1	452,6	432,0	411,4	390,9	370,3	360,0	349,7	329,1	308,6	288,0	267,4	246,9
380	542,9	521,1	499,4	477,7	456,0	434,3	412,6	390,9	380,0	369,1	347,4	325,7	304,0	282,3	260,6
400	571,4	548,6	525,7	502,9	480,0	457,1	434,3	4,11,4	400,0	388,6	365,7	342,9	320,0	297,1	274,3
420	0,009	576,0	552,0	528,0	504,0	480,0	456,0	432,0	420,0	408,0	384,0	360,0	336,0	312,0	288,0
440	628,6	603,4	578,3	553,1	528,0	502,9	477,7	452,6	440,0	427,4	402,3	377,1	352,0	326,9	301,7
460	657,1	630,9	604,6	578,3	552,0	525,7	499,4	473,1	460,0	446,9	420,6	394,3	368,0	341,7	315,4
480	685,7	658,3	630,9	603,4	576,0	548,6	521,1	493,7	480,0	466,3	438,9	411,4	384,0	356,6	329,1
200	714,3	685,7	657,1	628,6	0,009	571,4	542,9	514,3	500,0	485,7	457,1	428,6	400,0	371,4	342,9

					Erg	ibt bei e	inem Fe	Ergibt bei einem Feuchtigkeitsgehalt von %	itsgehal	t von	%				
,	20	52	54	99	58	90	62	64	65	99	68	70	72	74	92
Geernteter Ertrag						bzw. T	rockenn	bzw. Trockenmasse-Gehalt von%	shalt vor	۷۱					
•	50	48	46	44	42	40	38	36	35	34	32	30	28	26	24
								dt je ha							
520	742,9	713,1	683,4	653,7	624,0	594,3	564,6	534,9	520,0	505,1	475,4	445,7	416,0	386,3	356,6
540	771,4	740,6	709,7	6,879	648,0	617,1	586,3	555,4	540,0	524,6	493,7	462,9	432,0	401,1	370,3
260	0,008	768,0	736,0	704,0	672,0	640,0	0'809	9,929	260,0	544,0	512,0	480,0	448,0	416,0	384,0
280	828,6	795,4	762,3	729,1	0,969	662,9	629,7	9'969	580,0	563,4	530,3	497,1	464,0	430,9	397,7
009	857,1	822,9	788,6	754,3	720,0	685,7	651,4	617,1	0,009	582,9	548,6	514,3	480,0	445,7	411,4

#### Probemessungen bei Getreide

Innerhalb einer Drillreihe wird die einem Zehntel Quadratmeter entsprechende Strecke herausgeschnitten. In Abhängigkeit vom Reihenabstand beträgt die entsprechende Reihenlänge:

Reihen- abstand cm		in der Reihe zu messen cm	Reihen- abstand cm	-	n der Reihe zu messen cm
		400.0			
10	=	100,0	18	=	55,6
11	=	90,9	19	=	52,6
12	=	83,3	20	=	50,0
13	=	76,9	21	=	47,6
14	=	71,4	22	=	45,5
15	=	66,7	23	=	43,5
16	=	62,5	24	=	41,7
17	=	58,8	25	=	40,0

Die von diesem Reihenabschnitt vollständig ausgeriebenen Getreidekörner werden anschließend verwogen. Es ist erforderlich, sorgfältig zu arbeiten, da alle Fehler mit hochgerechnet und damit vervielfacht werden. Ein Gramm auf einem Zehntel Quadratmeter entsprechen 100 kg (= 1 dt) auf einem Hektar.

Das Gewicht der Körner in Gramm je "Zehntel Quadratmeter" ergibt somit zugleich den Bruttoertrag in dt/ha.

#### Beispiel:

Das Gewicht der ausgeriebenen Körner beträgt 40 g. Das Ergebnis lautet: 40 g auf ein "Zehntel Quadratmeter" oder 40 dt/ha

 $(1 dt = 100 000 q, 1 ha = 10 000 m^2).$ 

Nehmen Sie möglichst mehrere Proben auf der Diagonalen eines Feldes. Das Endgewicht aus allen Proben muss dann durch die Zahl der Proben wieder geteilt werden, um den notwendigen "Zehntel Quadratmeter" zu erhalten.

#### Beispiel bei drei Probestellen:

Gesamtgewicht der Proben 120 g: 3 = 40 g

Da außer in besonders trockenen Jahren der Feuchtigkeitsgehalt der Proben über 14 Prozent liegt, ist der so ermittelte Ertrag auf den Standard von 14 Prozent Feuchtigkeit mit Hilfe der Tabelle der **Anlage 2** zu korrigieren. Zu berücksichtigen sind außerdem in der Praxis auftretende Ernteverluste.

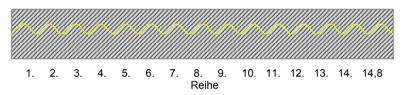
#### Proberodungen bei Kartoffeln und Rüben

Die Proberodungen bei Kartoffeln und Rüben erfolgen nach dem gleichen Prinzip. Innerhalb eines Feldes sollten an verschiedenen Stellen (*zum Beispiel auf der Felddiagonalen*), jedoch nicht am Rand, Proben genommen werden. Sinnvoll sind auch Rodungen auf mehreren zufällig ausgewählten Feldern vorzunehmen.

Eine Rodungsstelle soll mindestens die Größe von 1 m² haben. Um eine Rodungsstelle von 1 m² in einer Reihe festzulegen, stellt man zunächst fest, wie viele Reihen auf 10 m Feldbreite entfallen. Die Reihen reichen von Furchenmitte zu Furchenmitte. Wenn die letzte Reihe nicht mehr ganz in die 10-m-Grenze fällt, so ist deren Anteil zu messen.

#### Beispiel:





In dem dargestellten Beispiel reichen die 10 m von der Mitte der Furche quer über 14 Reihen und Furchen und noch über den Kamm des 15. Kartoffeldamms, aber nicht mehr bis in die nächste Furche. Es werden deshalb 14,8 Reihen gezählt. Die Anzahl der so festgestellten Reihen mal 10 ergibt die zu rodende Reihenlänge in Zentimetern. In unserem Beispiel (14,8 x 10) sind dies also 148 cm. Diese Reihenlänge entspricht auf diesem Feld einer Fläche von einem Quadratmeter.

Anschließend wird in einer Reihe die Probestelle durch zwei Spatenstiche in der vorher berechneten Länge abgegrenzt. Dabei liegt der Anfang mitten zwischen zwei Stauden bzw. Rüben. Das Ende der Probestelle (nach 148 cm) wird durch den zweiten Spatenstich gekennzeichnet. Dieser kann unter Umständen auch mitten durch eine Kartoffelstaude oder eine Rübe gehen. Es werden alle Kartoffeln bzw. Rüben zwischen den beiden Spatenstichen einschließlich der durchgeschnittenen gerodet. Die Kartoffeln bzw. Rüben werden vor dem Wiegen gesäubert und die Blätter entfernt.

Zur Ertragsberechnung wird das Gewicht aller geernteten Kartoffeln bzw. Rüben zusammengefasst und durch die Anzahl der Probestellen geteilt.

Beispiel: 
$$3.7 \text{ kg} + 4.2 \text{ kg} + 3.0 \text{ kg} + 2.9 \text{ kg} + 2.7 \text{ kg} = 16.5 \text{ kg}$$
  
 $16.5 \text{ kg}: 5 = 3.3 \text{ kg}$ 

Das Ergebnis ist in diesem Fall ein Durchschnittsertrag von 3,3 kg auf dem Quadratmeter. Der in Kilogramm gewogene Quadratmeter-Ertrag ergibt mit 100 multipliziert den Hektarertrag in Dezitonnen.

$$100 \times 100 = 10.000 (1 \text{ Hektar} = 10.000 \text{ m}^2)$$

In unserem Beispiel: 3,3 kg je  $m^2 => 330$  dt je ha

Bei frühzeitigen Proberodungen ist der noch zu erwartende Zuwachs bis zur Ernte dazu zu schätzen.

Erkrankte oder angefaulte Kartoffeln, die normalerweise nicht verwertet werden können, werden nicht mitgeerntet und demzufolge nicht mitgeschätzt. Zudem bleibt bei einer normalen Kartoffelernte im Gegensatz zu einer sorgfältigen Proberodung stets ein Teil der Kartoffeln noch in der Erde oder wird nicht mit aufgesammelt. Deshalb ist von dem ermittelten Hektarertrag ein Abzug vorzunehmen. Als Faustzahl kann dieser Abzug mit 10% beziffert werden.

Bei der Rodung von Rüben gehören nassfaule oder solche, bei denen sich das Einfahren nicht lohnt, ebenfalls nicht zum Ertrag.

#### Notizen

#### Notizen

#### **Terminübersicht**

Folgende Berichtstermine für die Ernte- und Betriebsberichterstattung der Feldfrüchte und des Grünlandes sind vorgesehen:

 April
 Juni (Vorräte)
 Juli 30.7.

 20.4.
 5.7.
 5.7.
 30.7.

August Oktober November Dezember (Vorräte)

31.8. 29.10. 30.11. 7.1.

Redaktionsschluss: Oktober 2009



Qualitätsbericht

# Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)



Erscheinungsfolge des Qualitätsberichts: unregelmäßig Erschienen im: Mai 2010

Fachliche Informationen zu dieser Veröffentlichung können Sie direkt beim Statistischen Bundesamt erfragen: Gruppe: VII A, Telefon: +49 (0) 228 99/643-86 60, Fax: +49 (0) 228 99 10/643-89 83 oder unter: www.destatis.de/kontakt

# Kurzfassung

# 1 Allgemeine Angaben zur Statistik Seite 3

- Bezeichnung der Statistik: Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)
- Erhebungseinheiten: Felder der landwirtschaftlichen Betriebe
- Berichtszeitraum: das laufende Kalenderjahr
- Erhebungszeitraum: Juni bis Oktober jeden Jahres
- Periodizität: jährlich
- *Erhebungsgesamtheit*: Landwirtschaftliche Betriebe mit einer landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF) von mindestens 5 Hektar oder festgelegten Mindestgrößen an Tierbeständen oder Spezialkulturen

#### 2 Zweck und Ziele der Statistik

Seite 4

- Erhebungsinhalte: Neben Naturalerträgen auch Sorten von Getreide, Kartoffeln und Raps, Qualitätseigenschaften sowie die Belastung mit gesundheitlich nicht erwünschten Stoffen bei Getreide und Raps
- Zweck der Statistik: Gewinnung aktueller Informationen als Grundlage für die Berechnung und Vorausschätzung der Erntemengen, der Erstellung der Versorgungsbilanzen, sowie zur Beurteilung der Marktsituation; weiterhin Gewinnung von Informationen zur Qualität und Belastung mit gesundheitlich nicht erwünschten Stoffen als Arbeitsgrundlage für die Fachausschüsse
- Hauptnutzer: Europäische Kommission, BMELV, Landesministerien, Fach- und Berufsverbände, Wissenschaft und Forschung

### 3 Erhebungsmethodik

Seite 5

- Art der Datengewinnung: Stichprobenverfahren: dreistufiges Probeschnitt- bzw. Rodungsverfahren oder zweistufiges Volldruschverfahren
- Stichprobenumfang: Höchstens 10 000 Felder landwirtschaftlicher Betriebe
- Erhebungsinstrumente: Entnahme von Proben

4 Genauigkeit Seite 6

- Stichprobenbedingte Fehler: Berechnung des einfachen relativen Standardfehlers auf Basis der Einzelwerte, Veröffentlichung im Bericht "Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)" des BMELV
- Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit: gut

#### 5 Aktualität und Pünktlichkeit

Seite 8

- Aktualität: Veröffentlichung erster Ergebnisse findet Ende August, d. h. noch während der laufenden Ernteperiode, statt. Endgültige Ergebnisse werden am Jahresende (ca. 6 Monate nach Abschluss der Ernte je nach Fruchtart) bzw. im April des Folgejahres veröffentlicht
- *Pünktlichkeit*: Die Daten werden immer zum vom Statistischen Bundesamt angegebenen Zeitpunkt veröffentlicht

### 6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

Seite 8

- *Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit*: Zeitlich: Vorjahresvergleiche eingeschränkt möglich ab Berichtsjahr 1950
- Räumlich: europäisch: Vergleich zwischen anderen EU-Mitgliedstaaten möglich; national: Vergleich zwischen Bundesländern möglich

#### 7 Bezüge zu anderen Erhebungen

Seite 8

• Input für andere Statistiken: Es bestehen Bezüge zur vorläufigen und endgültigen Bodennutzungshaupterhebung sowie zur Ernte- und Betriebsberichterstattung für Feldfrüchte und Grünland (EBE)

#### 8 Weitere Informationsquellen

Seite 9

• *Publikationswege*, *Bezugsadresse*: <a href="http://www.destatis.de/publikationen">http://www.destatis.de/publikationen</a> (Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 "Land- und Forstwirtschaft, Fischerei")

# 1 Allgemeine Angaben zur Statistik

#### 1.1 Bezeichnung der Statistik (gem. EVAS)

Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE), EVAS-Nr.: 41246 Organisation auf Bundesebene:

- Die Federführung für die Erhebung liegt im Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV). Für die Vorbereitung und Auswertung gibt es beim BMELV einen Sachverständigenausschuss, der sich wie folgt zusammensetzt:
  - ein Vertreter des BMELV.
  - ein Vertreter des Statistischen Bundesamtes,
  - bis zu zwei Vertretern der Länder, in denen die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung durchgeführt wird, von denen ieweils
    - einer der für Ernährung und Landwirtschaft zuständigen obersten Landesbehörde und
    - einer dem Statistischen Amt des Landes angehört,
  - ein Vertreter des Max Rubner-Instituts (MRI Bundesforschungsinstitut für Ernährung und Lebensmittel),
  - ein Vertreter der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE),
  - ein Vertreter des Verbandes der Landwirtschaftskammern.

Die Aufgaben des Sachverständigenausschusses sind, die bei der Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung anzuwendende Methodik im Rahmen einer Technischen Anleitung zu regeln, die Verfahren der BEE gemäß der Technischen Anleitung umzusetzen, Beschlüsse über die Durchführung der BEE zu fassen, Vorschläge zur Auswahl der Fruchtarten, die in das Stichprobenverfahren der BEE einbezogen werden sollen, zu unterbreiten, das Aufbereitungsverfahren weiterzuentwickeln, Zahlenunterlagen auszuwerten und die Ernteergebnisse festzustellen, bei der Auswahl der zu untersuchenden Beschaffenheitsmerkmale und bei der Interpretation der Ergebnisse der Beschaffenheitsuntersuchungen mitzuwirken.

Organisation auf Landesebene:

- Für die Planung und Durchführung der auf Landesebene notwendigen Arbeiten treffen die Länder die erforderlichen Maßnahmen:
  - Einhaltung der in der Technischen Anleitung festgelegten Verfahren,
  - Einsetzen von fachkundigen Erhebungsbeauftragten,
  - Festlegung der Untersuchungsanstalt, die die eingesandten Getreide- und Rapsproben untersucht.

#### 1.2 Berichtszeitraum

Der Berichtszeitraum für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) ist das laufende Kalenderjahr.

#### 1.3 Erhebungstermin

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) wird im Wesentlichen in den Monaten Juni bis Oktober durchgeführt, wobei sich beispielsweise die Ernte von Körnermais bis Anfang Dezember hinziehen kann (Körnermais ist nur in Baden-Württemberg in der BEE enthalten). Vorbereitende Maßnahmen für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) müssen auch schon vor Juni getroffen werden.

#### 1.4 Periodizität und Zeitraum, für den eine Zeitreihe ohne Bruch vorliegt

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung wird jährlich durchgeführt. Durch die Länder werden dem BMELV Zwischenergebnisse ab Anfang August als erste Anhaltspunkte über den Stand der Ernte geliefert. Die BEE wird in Deutschland seit dem Jahr 1949 (damals zumindest Winterroggen und Weizen) durchgeführt. Seit dem sind alle Länder des früheren Bundesgebietes (außer den Stadtstaaten), seit 1991 auch die neuen Bundesländer einbezogen. Seit dem Jahr 2004 wird neben Getreide und Kartoffeln auch der Winterraps beprobt.

#### 1.5 Regionale Gliederung

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung wird in allen Ländern außer Berlin, Bremen und Hamburg durchgeführt. Die Ergebnisse werden von den Statistischen Ämtern für das Bundesgebiet und die Bundesländer veröffentlicht.

#### 1.6 Erhebungsgesamtheit und Zuordnungsprinzip der Erhebungseinheiten

Zur Erhebungsgesamtheit der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) gehören seit 2010 Betriebe mit einer landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF) von mindestens fünf Hektar, oder mit mindestens zehn Rindern oder 50 Schweinen oder zehn Zuchtsauen oder 20 Schafen oder 20 Ziegen oder 1000 Stück Geflügel oder 0,5 Hektar Hopfenfläche oder 0,5 Hektar Tabakfläche oder ein Hektar Dauerkulturfläche im Freiland oder jeweils 0,5 Hektar Reb-, Baumschul- oder Obstfläche oder 0,5 Hektar Gemüse oder Erdbeerfläche im Freiland oder 0,3 Hektar Blumen oder Zierpflanzenfläche im Freiland oder 0,1 Hektar unter hohen begehbaren Schutzabdeckungen oder 0,1 Hektar Produktionsfläche für Speisepilze, sofern eine Mindestanbaufläche der zu beprobenden Kultur erreicht ist. Die Erhebung aller Angaben erfolgt nach dem Ort des Betriebssitzes. Betriebssitz des gesamten Betriebes ist die Gemeinde, in der sich die wichtigsten Wirtschaftsgebäude des Betriebes befinden.

#### 1.7 Erhebungseinheiten

Erhebungseinheiten bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung sind die nach einem Stichprobenplan zufällig ausgewählten Felder von Kartoffeln, Raps (Winterraps) und der jeweils häufigsten Getreidearten (Winterweizen, Roggen und Wintermenggetreide (zusammen ab 2010), Wintergerste, Sommergerste, Hafer, Triticale und Körnermais). Getreide- und Rapsfelder sind nur dann in die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung einzubeziehen, wenn sie mindestens 10 Ar groß sind, Kartoffelfelder nur dann, wenn von einer Sorte möglichst mehr als zehn Reihen gelegt sind. In Ländern mit kleineren Feldgrößen wird in Abstimmung mit dem Sachverständigenausschuss eine entsprechend geringere Feldgröße festgelegt. Nicht alle BEE-Kulturen werden regelmäßig in allen Ländern beprobt.

#### 1.8 Rechtsgrundlagen

#### 1.8.1 EU-Recht

• Verordnung (EG) Nr. 543/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Juni 2009 über die Statistik der pflanzlichen Erzeugung und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 837/90 und (EWG) Nr. 959/93 des Rates (ABl. L 167 vom 29.6.2009, S. 1)

in der jeweils geltenden Fassung

#### 1.8.2 Bundesrecht

- Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Dezember 2009 (BGBl. I S. 3886)
- Bundesstatistikgesetz (BStatG) vom 22. Januar 1987 (BGBl. I S. 462, 565)

in den jeweils geltenden Fassungen

#### 1.8.3 Landesrecht

Keine Rechtsgrundlage auf Landesebene.

#### 1.8.4 Sonstige Grundlagen

- Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung der Besonderen Ernteermittlung (BEE-Durchführungs-VwV) vom 23. Juli 1997 (BAnz S. 10145).
- Technische Anleitung zur Methodik und Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) vom 24. September 2008.

#### 1.9 Geheimhaltung und Datenschutz

Die erhobenen Einzelangaben werden nach § 16 BStatG grundsätzlich geheim gehalten. Nur in ausdrücklich gesetzlich geregelten Ausnahmefällen dürfen Einzelangaben übermittelt werden. Die Namen und Adressen der Befragten werden in keinem Fall an Dritte weitergegeben. Werden Befragungen oder Messungen zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung durch Erhebungsbeauftragte durchgeführt, dürfen nach § 14 Abs. 2 BStatG die Erhebungsbeauftragten die aus ihrer Tätigkeit gewonnenen Erkenntnisse nicht in anderen Verfahren oder für andere Zwecke verwenden. Diese Verpflichtung gilt auch nach Beendigung ihrer Tätigkeit.

Nach § 16 Abs. 6 BStatG ist es zulässig, den Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen mit der Aufgabe unabhängiger wissenschaftlicher Forschung für die Durchführung wissenschaftlicher Vorhaben Einzelangaben dann zur Verfügung zu stellen, wenn diese so anonymisiert sind, dass sie nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft dem Befragten oder Betroffenen zugeordnet werden können. Die Pflicht zur Geheimhaltung besteht auch für Personen, die Empfänger von Einzelangaben sind.

#### 2 Zweck und Ziele der Statistik

#### 2.1 Erhebungsinhalte

Zu den Erhebungsinhalten der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung gehören folgende Merkmale:

- Naturalerträge bei landwirtschaftlichen Feldfrüchten (einfaches arithmetisches Mittel der proportional zur Anbaufläche ausgewählten Probeschnitt-, Rodungsverfahren bzw. Volldrusche)
- Größe der in die Erhebung einbezogenen Fläche
- Sorte
- Gesamterntemenge
- Angaben zur Bewertung der Ertragsverhältnisse
- Bei Getreide und Raps werden zusätzlich Beschaffenheitsmerkmale ermittelt (Untersuchung der Inhaltsstoffe und Verarbeitungseigenschaften sowie der Belastung mit gesundheitlich nicht erwünschten Stoffen). Um Rückschlüsse auf die Backqualität der Brotgetreidearten ziehen zu können, werden daher z. B. bei Weizen folgende Parameter untersucht: Schmachtkornanteil, Auswuchs, Aschegehalt, Fallzahl, evtl. Klebermenge, Proteingehalt, Sedimentationswert, evtl. Hektolitergewicht. Beim Winterraps wird darüber hinaus der Ölgehalt ermittelt.

Das Bundesministerium (BMELV) legt nach Anhörung des Sachverständigenausschusses fest, welche Getreidearten, Rapsformen, Kartoffelreifegruppen und Beschaffenheitsmerkmale in die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung einbezogen werden.

#### 2.2 Zweck der Statistik

Die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung hat in Verbindung mit der Bodennutzungshaupterhebung die Aufgabe, zu einem möglichst frühen Zeitpunkt exakte Angaben über die Menge und die Qualität der Ernte ausgewählter Fruchtarten für das gesamte Bundesgebiet und für die Länder zu liefern. Aufgrund der steigenden Bedeutung eines vorsorgenden Verbraucherschutzes stehen die Qualitätsfaktoren immer mehr im Vordergrund. Hierbei stehen Risiken für die menschliche Gesundheit im Mittelpunkt. Daneben werden Aspekte der tierischen Gesundheit berücksichtigt. Die Ergebnisse der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung sind unverzichtbar für die Ermittlung der Versorgungssituation in Form nationaler Versorgungsbilanzen. Diese sind als Teil der Versorgungsbilanzen der Europäischen Union eine wesentliche Grundlage für die Beurteilung der Marktsituation. Außerdem wird mit ihrer Hilfe eine bessere Markttransparenz erzielt, was sowohl im Interesse der Erzeuger als auch der Verbraucher liegt.

#### 2.3 Hauptnutzer/-innen der Statistik

Zu den Hauptnutzern der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung zählen die Generaldirektion "Landwirtschaft" (GD-Agri) der Europäischen Kommission, das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), die jeweiligen Landesministerien sowie wissenschaftliche Institutionen. Des Weiteren sind auch Kommunen, Verbände, Landwirtschaftskammern und Landwirtschaftsämter, Interessenvertretungen, Beratungsverbände, Medien sowie interessierte Landwirte und Verbraucher Nutzer dieser Statistik.

#### 2.4 Einbeziehung der Nutzer/-innen

Die Festlegung der Merkmale bezüglich der Lieferung statistischer Informationen über ausgewählte Feldfrüchte erfolgt durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften (Eurostat) in Abstimmung mit den nationalen Statistischen Ämtern. Aufgabe Eurostats ist die Harmonisierung der Statistiken im Agrarsektor, entsprechend den Anforderungen der Europäischen Kommission. Darüber hinaus gehende Erhebungsmerkmale auf nationaler Ebene werden in Zusammenarbeit mit dem BMELV umgesetzt, das wiederum über den Statistischen Ausschuss die Länderministerien und Wirtschaftsverbände beteiligt. Weiterhin sind die Bundesministerien, die Statistischen Ämter der Länder, die kommunalen Spitzenverbände sowie Vertreter aus Wirtschaft und Wissenschaft im Statistischen Beirat vertreten, der nach § 4 BStatG das Statistische Bundesamt in Grundsatzfragen berät.

# 3 Erhebungsmethodik

#### 3.1 Art der Datengewinnung

Das deutsche System der Ermittlung der durchschnittlichen Hektarerträge ist heute eine wissenschaftlich fundierte Kombination aus einem Befragungs- und einem Stichprobenverfahren (vgl. hierzu auch den <u>Qualitätsbericht zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland</u>).

Grundlage der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) sind die im Rahmen eines Stichprobenverfahrens auf zufällig ausgewählten Feldern gezogenen Proben und getroffenen Gewichtsfeststellungen sowie ergänzende Ermittlungen von ertrags- und qualitätsbestimmenden Merkmalen bei den gezogenen Proben. Anhand der Ertragsmessungen werden jährlich die Durchschnittserträge ausgewählter Getreidearten, der Kartoffeln und des Winterrapses für das Bundesgebiet und für die Länder mit der erforderlichen Genauigkeit ermittelt. Unter Verwendung der Anbauflächen aus der Bodennutzungshaupterhebung wird daraus die vorläufige und endgültige Getreide-, Kartoffel- und Winterrapsernte der Länder und des Bundesgebietes berechnet.

Die bei der Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung anzuwendende Erhebungsmethodik wird in einer gesonderten Technischen Anleitung geregelt (diese kann auf Anfrage zur Verfügung gestellt werden).

#### 3.2 Stichprobenverfahren

Die Stichprobe für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) ist als dreistufiges Probeschnitt- bzw. Rodungsverfahren oder als zweistufiges Volldruschverfahren konzipiert.

Bei Getreide kann grundsätzlich zwischen dem Probeschnittverfahren und dem Volldruschverfahren gewählt werden. Bei Kartoffeln wird in der Regel das Proberodungsverfahren und bei Winterraps das Volldruschverfahren durchgeführt.

#### 3.2.1 Stichprobendesign

Bei der BEE handelt es sich um ein zwei- oder dreistufiges Stichprobenverfahren mit folgenden Auswahlstufen:

- 1. Stufe: Landwirtschaftlicher Betrieb
- 2. Stufe: Probefeld
- 3. Stufe: Probefläche

Beim reinen Volldruschverfahren entfällt die dritte Auswahlstufe.

#### 3.2.2 Stichprobenumfang, Auswahlsatz und Auswahleinheit

Der Stichprobenumfang bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung beläuft sich laut Agrarstatistikgesetz auf höchstens 10 000 Felder landwirtschaftlicher Betriebe. Dabei ist die Auswahlgrundlage für die Betriebe grundsätzlich die jeweils letzte allgemein durchgeführte Bodennutzungshaupterhebung, aktualisiert durch das Betriebsregister Landwirtschaft und – in Ländern in denen verfügbar – durch jährlich vorliegende Daten aus dem Integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS).

#### 3.2.3 Schichtung der Stichprobe

Die Auswahl der Betriebe und der Felder erfolgt, für jede in die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) einbezogene Fruchtart getrennt, jeweils proportional zu ihrer entsprechenden Anbaufläche im jeweiligen Land. Ansonsten findet keine Schichtung statt.

#### 3.2.4 Hochrechnung

Im Rahmen der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) werden Hektarerträge getrennt für die einzelnen einbezogenen Fruchtarten ermittelt. Beim dreistufigen Stichprobenverfahren werden bei Getreide die Erträge von fünf jeweils 1 m² großen Probeschnitten, bei Kartoffeln die Erträge aus 5 Reihen von jeweils 5 m Länge, auf Hektarerträge pro Feld hochgerechnet. Mittels eines Korrektivs wird dann der geerntete Ertrag – im Unterschied zum auf dem Feld gewachsenen Ertrag – ermittelt. Beim zweistufigen Stichprobenverfahren werden für Getreide und Raps die Erträge von vollständigen Probefeldern ermittelt und auf Hektarerträge umgerechnet. Diese Hektarerträge werden mit den jeweiligen Flächen aus der Bodennutzungshaupterhebung multipliziert, um die entsprechenden Erntemengen zu erhalten.

#### 3.3 Saisonbereinigungsverfahren

Ein Saisonbereinigungsverfahren wird nicht angewendet. Es werden jeweils endgültige Erträge für eine Erntesaison ermittelt.

#### 3.4 Erhebungsinstrumente und Berichtsweg

Die Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) erfolgt eigenverantwortlich in den Ländern. Für die Planung und Durchführung der auf Landesebene notwendigen Arbeiten treffen die Länder die erforderlichen Maßnahmen. Die Länder bestimmen Landes-Untersuchungsanstalten, die die eingesandten Getreideproben von Probeschnitten dreschen und wiegen und diese, sowie die Getreide- und Rapsproben aus den Volldruschen, untersuchen (Feuchtigkeitsgehalt bei Probeschnitten; Feuchtigkeitsgehalt, Schwarzbesatz und Auswuchs (nur Getreide) bei Volldruschen). Diese Daten werden dem Statistischen Amt des Landes zur Berechnung der Ernteerträge übermittelt. Das Statistische Amt des Landes übermittelt dem Bundesministerium (BMELV) ab Anfang August aggregierte Zwischenergebnisse als erste Anhaltspunkte über den Stand und die Entwicklung der Ernte. Die Länder legen dem Sachverständigenausschuss die Ergebnisse der beprobten Fruchtarten vor. Auf dieser Grundlage werden die Bundesergebnisse ermittelt und nach Vorliegen der endgültigen Ergebnisse der Bodennutzungshaupterhebung in einem Abschlussbericht dokumentiert.

Zur Ermittlung der Beschaffenheitsmerkmale gemäß § 47 Abs. 2 Satz 3 und Satz 4 des Agrarstatistikgesetzes erhält das Max Rubner-Institut (MRI), Standort Detmold, von den Ländern zur Feststellung der Getreide- bzw. Rapsqualität je eine Teilprobe von ausgedroschenen Probeschnitten und von den Volldruschen sowie zur Untersuchung auf unerwünschte Stoffe zusätzlich je eine Teilprobe von den Volldruschen. Einzelheiten werden durch das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz in Abstimmung mit dem Sachverständigenausschuss festgelegt. Zur Feststellung der Getreidequalität werden bei den Getreideproben der Probeschnitte von Winterweizen der Proteingehalt und Sedimentationswert, bei den Getreideproben der Volldrusche von Winterweizen und Roggen Besatzfraktionen, Aschegehalt, Fallzahl, Proteingehalt und Sedimentationswert (Winterweizen) sowie auf Anforderung des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz und unter Zustimmung des Sachverständigenausschusses weitere Untersuchungen durchgeführt. Bei Raps (Winterraps) ist der Ölgehalt zu ermitteln.

#### 3.5 Belastung der Auskunftspflichtigen

Für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) sind die Inhaber oder Leiter der ausgewählten landwirtschaftlichen Betriebe auskunftspflichtig. Für die Durchführung vor Ort werden geeignete Personen als Erhebungsbeauftragte verpflichtet/eingesetzt. Die Anzahl der Auskunftspflichtigen wird durch die Stichprobe niedrig gehalten.

#### 3.6 Dokumentation des Fragebogens

Für die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) legt die "Technische Anleitung zur Methodik und Durchführung der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) vom 24. September 2008 " die Merkmale für die Erkennungsnachweise fest. Diese kann auf Anfrage zur Verfügung gestellt werden.

# 4 Genauigkeit

#### 4.1 Qualitative Gesamtbewertung der Genauigkeit

Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung findet eine Messung der Parameter statt. Die Angaben über die Hektarerträge sind daher relativ genau. Allerdings handelt es sich hierbei um eine Stichprobenerhebung. Die mit einer Stichprobe ermittelten Ergebnisse über eine Gesamtheit von Einheiten (hier Felder) sind in der Regel mit Zufallsfehlern behaftet, auch wenn sie mit größter Gründlichkeit durchgeführt werden. Diese stichprobenbedingten Fehler entstehen dadurch, dass nicht alle Einheiten der zu untersuchenden Gesamtheit befragt werden und die Ergebnisse der zufällig ausgewählten Stichprobenbetriebe und –felder vom "wahren Wert" der Grundgesamtheit abweichen können. Aus Stichproben gewonnene Resultate erfordern daher für eine Beurteilung der Qualität der Ergebnisse eine statistische Bewertung durch eine Fehlerrechnung.

Gemäß EG-Verordnung darf der Standardfehler für die Ergebnisse über die gesamte Getreideerzeugung in Deutschland 2% der gesamten Erzeugung oder 50 000 Tonnen nicht überschreiten. Zusätzlich dazu soll der jeweilige Standardfehler für die einzelnen Getreidearten 5% der genannten Erzeugung oder 20 000 Tonnen nicht überschreiten. Bei Hackfrüchten (hier relevant: Kartoffeln) und Handelsgewächsen (hier relevant: Winterraps) darf bei der Anbaufläche ein relativer Standardfehler von 3% oder ein absoluter Standardfehler von 5 000 ha nicht überschritten werden. Die nichtstichprobenbedingten Fehler können durch Mängel in der Erhebungstechnik, in der Abgrenzung der Gesamtheit der Betriebe und in der Aufbereitungstechnik auftreten. Diese Fehlerart weisen sowohl Total- als auch Stichprobenstatistiken auf.

#### 4.2 Stichprobenbedingte Fehler

Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) wird eine Fehlerrechnung durchgeführt, d. h. es findet eine Berechnung des einfachen relativen Standardfehlers auf Basis der Einzelwerte statt. Der einfache relative Standardfehler wird als Maß für die Größe des Zufallsfehlers herangezogen. Diese Fehlerwerte werden im Bericht "Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung" durch das BMELV veröffentlicht.

#### 4.2.1 Standardfehler

Der Standardfehler für den endgültigen Ernteertrag wird berechnet aus den Standardfehlern für die Erträge der Probeschnitte und dem Standardfehler der Landeskorrektive: Der Schätzwert für den relativen Standardfehler des Hektarertrages wird berechnet als Wurzel aus der Summe des Schätzwertes der relativen Fehlervarianz des über die Probeschnitte (Proberodungen) ermittelten Ertrages der gewachsenen Ernte und des Schätzwertes der relativen Fehlervarianz des Korrektivs.

Gemäß EU-Vorgabe darf der Standardfehler für die gesamte Getreideerzeugung in einem Mitgliedstaat 2% der gesamten Erzeugung oder 50 000 Tonnen nicht überschreiten. Für die einzelnen Getreidearten von denen im Mitgliedstaat jeweils mehr als 50 000 Tonnen produziert werden, darf der jeweilige Standardfehler 5% oder 20 000 Tonnen der gesamten Erzeugung nicht überschreiten. Der relative Standardfehler lag für den Bund in den letzten Jahren pro Getreideart immer unter 3%. Für einzelne Länder lag der höchste relative Standardfehler für eher seltene BEE-Getreidearten (z.B. Hafer und Sommergerste) bei bis zu 8%. Bei den Kartoffeln bei gut 4% und bei Winterraps bei gut 3%.

#### 4.2.2 Ergebnisverzerrungen durch das Hochrechnungsverfahren

Aus den Erträgen der proportional zur Anbaufläche ausgewählten Probeschnitte bzw. Volldrusche sind einfache arithmetische Mittel der Erträge zu berechnen. Der durchschnittliche, bei den Probeschnitten ermittelte Hektarertrag wird mit dem Landeskorrektiv multipliziert, um den Hektarertrag zu erhalten. Die Hektarerträge aus Probeschnitten und Volldruschen mit der jeweiligen Anbaufläche multipliziert, um die entsprechende Erntemenge zu erhalten. Der Hektarertrag für den Bund wird dabei mit den entsprechenden Anbauflächen gewichtet. Aufgrund der flächenproportionalen Gewichtung der Erträge ist kaum mit Ergebnisverzerrungen zu rechnen.

#### 4.3 Nicht-stichprobenbedingte Fehler

#### 4.3.1 Fehler durch die Erfassungsgrundlage

Fehler in der Erfassungsgrundlage können durch die richtige Abgrenzung der Grundgesamtheit verringert werden. Entscheidend dafür ist die umfassende Kenntnis über die Betriebe und deren Felder der Grundgesamtheit. Zur Bildung der Grundgesamtheit werden für vier Jahre aus den regional geordneten Einzeldaten der letzten allgemeinen Bodennutzungshaupterhebung die Betriebe gezogen. Im jeweiligen Erhebungsjahr werden die ausgewählten Stichprobenbetriebe am aktualisierten Betriebsregister zur Aussonderung der nicht mehr existenten landwirtschaftlichen Betriebe vorbeigeführt.

Das Betriebsregister wird von den Statistischen Ämtern der Länder laufend aktualisiert, wobei seit dem Jahr 2000 zweijährlich das Adressmaterial der landwirtschaftlichen Versicherungsträger zur Komplettierung des Registers herangezogen wird.

#### 4.3.2 Antwortausfälle auf Ebene der Einheiten (Unit-Non-Response)

Da die Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung von Amts wegen durch Erhebungsbeauftragte durchgeführt wird, dürften in der Regel eher selten Antwortausfälle auftreten. Bei der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung gelten Felder, die erst nach Ablauf der Aufbereitung abgeerntet werden, als fehlende Antwort.

Wenn ein Betrieb nicht mehr besteht oder die einzubeziehende Fruchtart nicht oder nicht mehr im erforderlichen Ausmaß angebaut wird, kann der Betrieb gegen einen Ersatzbetrieb ausgetauscht werden.

#### 4.3.3 Antwortausfälle auf Ebene wichtiger Merkmale (Item-Non-Response)

Fehlende Angaben zu den Merkmalen der Erhebung werden durch Rückfragen der Statistischen Ämter der Länder bzw. der für Ernährung und Landwirtschaft zuständigen Landesbehörden (z. B. Ämter für Landwirtschaft), die die Erhebungsbeauftragten einsetzen, sowie der Landes-Untersuchungsanstalten möglichst gering gehalten.

#### 4.3.4 Imputationsmethoden

Es kommen keine Imputationsmethoden zur Anwendung. Die auf Landesebene zuständigen Stellen sorgen in der Regel dafür, dass es keinen Ausfall an Betrieben gibt bzw. Ersatzbetriebe zur BEE herangezogen werden.

#### 4.3.5 Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler

Weiterführende Analysen zum systematischen Fehler wurden nicht durchgeführt.

#### 4.4 Laufende Revisionen

Laufende Revisionen z.B. durch die Berücksichtigung verspätet eingegangener Daten, sieht die Statistik nicht vor.

#### 4.4.1 Umfang des Revisionsbedarfs

Es traten keine Revisionen auf.

#### 4.4.2 Gründe für Revisionen

Es traten keine Revisionen auf.

#### 4.5 Außergewöhnliche Fehlerquellen

Unter außergewöhnliche Fehlerquellen sind Ergebnisse zu verstehen, die unvorhergesehen eintreten und die Nutzung von vorläufigen oder endgültigen Ergebnissen stark beeinträchtigen. Hierzu gehören fehlerhafte oder verspätete Meldungen sowie (Natur-) Ereignisse, die unmittelbar nach der Erhebung den Erhebungsgegenstand deutlich veränderten und somit die Aussagekraft der Statistik schwächten. Ein solches Ereignis trat in den letzten Jahren nicht ein.

#### 5 Aktualität und Pünktlichkeit

# 5.1 Aktualität vorläufiger Ergebnisse

Unter Aktualität einer Statistik versteht man die Zeitspanne zwischen dem Berichtszeitraum und der Veröffentlichung der Ergebnisse.

Das erste vorläufige Länderergebnis/Bundesergebnis für die Erträge von Getreide und Winterraps wird Ende August ermittelt und vom BMELV in einer Pressekonferenz veröffentlicht. Je nach Verlauf der Ernte wird Ende September nochmals ein vorläufiges bzw. endgültiges Ergebnis für Getreide und Winterraps und ein vorläufiges Ergebnis für Kartoffeln ermittelt und veröffentlicht.

#### 5.2 Aktualität endgültiger Ergebnisse

Die Zeitspanne zwischen dem Berichtzeitpunkt und der Veröffentlichung beträgt ca. 6 Monate nach Abschluss der Erhebung.

Endgültige Ergebnisse über die Erntemengen auf Bundes- und Landesebene sind von dem endgültigen Ergebnis der Bodennutzungshaupterhebung abhängig und liegen spätestens im Folgejahr, in den Ländern meist jedoch schon am Jahresende vor. Der ausführliche Bericht (Besondere Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)) des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV) wird im April/Mai des Folgejahres veröffentlicht.

#### 5.3 Pünktlichkeit

Eine Statistik ist pünktlich, wenn die Ergebnisse zu einem vorab geplanten und ggf. bekannt gegebenen Termin veröffentlicht werden. Das BMELV besitzt das Vorrecht für die Erstveröffentlichung der ersten vorläufigen Daten aus der BEE. Die Daten werden direkt im Anschluss in der entsprechenden Fachserie (s. Pkt. 8.1) vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

# 6 Zeitliche und räumliche Vergleichbarkeit

#### 6.1 Qualitative Bewertung der Vergleichbarkeit

Die räumliche Vergleichbarkeit von nationalen Ergebnissen der Erhebungen auf europäischer Ebene ist durch die Einbindung in das agrarstatistische System der EU durch gemeinsame europäische Rechtsvorschriften gewährleistet. Allerdings bestehen Unterschiede bei der in den einzelnen Mitgliedsstaaten eingesetzten Methodik. Die Vergleichbarkeit zu früheren Jahren ist für die alten Bundesländer ab 1950 eingeschränkt möglich. Eingeschränkt, da sich einige Erhebungsmerkmale zwischenzeitlich verändert haben. Ab 1991 ist die Vergleichbarkeit für alte und neue Bundesländer gegeben.

# **6.2 Änderungen, die Auswirkungen auf die zeitliche Vergleichbarkeit haben** Siehe 6.1.

### 7 Bezüge zu anderen Erhebungen

#### 7.1 Input für andere Statistiken

Die in der Bodennutzungshaupterhebung ermittelten Flächen sind die Grundlage für die Berechnung der Erntemengen (vgl. Qualitätsbericht über die Bodennutzungshaupterhebung). Gleichzeitig werden die Stichproben für die BEE einmalig aus der letzten allgemeinen Bodennutzungshaupterhebung gezogen.

#### 7.2 Unterschiede zu vergleichbaren Statistiken oder Ergebnissen

Zwischen der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung und der Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) für Feldfrüchte und Grünland bestehen besondere Bezüge, da zur Ermittlung von Regionalergebnissen die Ertragsschätzungen

der Ernteberichterstatter/Betriebe für Kreise und Regierungsbezirke mittels eines Faktors, der sich aus dem Verhältnis zwischen BEE und EBE auf Landesebene ergibt, an die Ergebnisse der BEE angeglichen werden. Außerdem werden die Hektarerträge von Fruchtarten, die nicht in das Stichprobenverfahren der BEE einbezogen sind, mit Hilfe der Abweichung zwischen EBE und dem Ergebnis der BEE angeglichen. Den Ländern obliegt die Festlegung der Verknüpfung der einzelnen Getreidearten. Weitere Informationen zur Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) Feldfrüchte und Grünland finden sich im Qualitätsbericht über die EBE Feldfrüchte und Grünland.

# 8 Weitere Informationsquellen

#### 8.1 Publikationswege, Bezugsadresse

Die Ergebnisse der Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung werden sowohl von den meisten Statistischen Ämtern der Länder als auch vom Statistischen Bundesamt veröffentlicht.

Die Statistischen Ämter der Länder veröffentlichen ausgewählte Ergebnisse in Querschnittsveröffentlichungen (z.B. lahrbücher, Zeitschriften) oder in Statistischen Berichten sowie im Internet.

Das Statistische Bundesamt stellt das Bundesergebnis in folgenden Veröffentlichungen zur Verfügung:

- Fachserie 3, Reihe 3.2.1. Wachstum und Ernte Feldfrüchte -
- Fachserie 3, Reihe 3 Landwirtschaftliche Bodennutzung und pflanzliche Erzeugung
- Statistisches Jahrbuch

Diese können im Publikationsservice unter folgendem Link abgerufen und kostenlos heruntergeladen werden:

#### http://www.destatis.de/publikationen

(Publikationsservice: Fachserien-Bereich 3 "Land- und Forstwirtschaft, Fischerei" bzw. Jahrbücher)

Außerdem können die Ergebnisse über folgende Fundstellen abgerufen werden:

• Lange Zeitreihen in Genesis:

https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/logon

#### •Statistik-Portal:

http://www.statistikportal.de/Statistik-Portal/de\_jb11\_jahrtab21.asp

Zusätzliche Informationen zur Bodennutzungshaupterhebung und zur Ernte- und Betriebsberichterstattung stehen in den Qualitätsberichten zur <u>Bodennutzungshaupterhebung</u> und zur <u>Ernte- und Betriebsberichterstattung</u> (EBE) für <u>Feldfrüchte und Grünland</u> zur Verfügung.

Diese stehen auf der Internetseite des Statistischen Bundesamtes unter der Rubrik Publikationen/Qualitätsberichte/Landund Forstwirtschaft zur Verfügung.

(Internetadresse:

 $\frac{\text{http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Navigation/Publikationen/Qualitaetsberichte/LandForstwirtschaft,templateId=renderPrint.psml\_nnn=true)}{}$ 

#### 8.2 Kontaktinformation

Bei Fragen und Anregungen zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung wenden Sie sich bitte an folgende Adresse:

Statistisches Bundesamt Gruppe VII A (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei) Graurheindorfer Straße 198 D-53117 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/643-86 60 Fax: + 49 (0) 228 99 10/643-89 83 Kontakt: www.destatis.de/kontakt Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Rochusstraße 1 D-53123 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/529-0 Fax: +49 (0) 228 99/529-3179 E-Mail: poststelle@bmelv.de

Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung Deichmanns Aue 29 D-53179 Bonn

Tel.: + 49 (0) 228 99/6845-0 Fax: +49 (0) 228 99/6845-3444

E-Mail: info@ble.de

#### 8.3 Weiterführende Veröffentlichungen

Das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz gibt jährlich einen Erntebericht mit vorläufigen Ergebnissen und einen Abschlussbericht zur Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE) heraus. Diese können unter folgendem Internetlink aufgerufen werden: http://www.bmelv-statistik.de/index.cfm/000CB1FEF28B100FB2066521C0A8D816