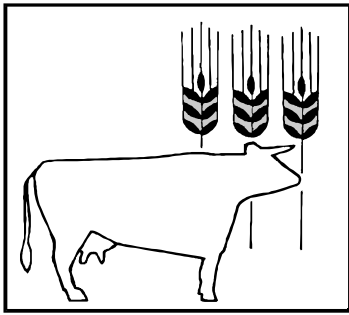


## **Land- und Forstwirtschaft, Fischerei**

### **Wachstum und Ernte**

#### **- Trauben -**



**Oktober 2005**

Erscheinungsfolge: unregelmäßig  
Erschienen am 14.12.2005  
Artikelnummer: 2030321052184

Fachliche Informationen zu diesem Produkt können Sie direkt beim Statistischen Bundesamt erfragen:  
Gruppe VII A - Land- und Forstwirtschaft, Fischerei  
Telefon: + 49 (0) 18 88 / 644 - 86 60, Fax: + 49 (0) 18 88 / 644 - 89 83 oder E-Mail: [agrار@destatis.de](mailto:agrار@destatis.de)

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2005

Für nichtgewerbliche Zwecke sind Vervielfältigung und unentgeltliche Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet. Die Verbreitung, auch auszugsweise, über elektronische Systeme/Datenträger bedarf der vorherigen Zustimmung. Alle übrigen Rechte vorbehalten.

## Textteil

Vorbemerkung

## Tabellenteil

### Reben

- 1 Angaben über die Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November 2005  
Noch: 1 Angaben über die Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November 2005  
Noch: 1 Angaben über die Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November 2005
- 2 Beginn und Ende der Lese 2005  
2.1 Weiße Rebsorten  
Noch: 2.1 Weiße Rebsorten  
2.2 Rote Rebsorten  
Noch: 2.2 Rote Rebsorten
- 3 Vorläufige Weinmosternte 2005 (letzte Schätzung) nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen  
3.1 Weinmost insgesamt  
3.2 Weißmost  
3.3 Rotmost
- 4 Vorläufige Weinmosternte 2005 (letzte Schätzung) nach Anbaugebieten und Rebsorten  
4.1 Weiße Rebsorten  
4.2 Rote Rebsorten
- 5 Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre

## Gebietsstand

Die Angaben für **Deutschland** beziehen sich auf die Bundesrepublik Deutschland nach dem Gebietsstand seit dem 03.10.1990.

### Zeichenerklärung

- 0 = weniger als die Hälfte von 1  
in der letzten besetzten Stelle,  
jedoch mehr als nichts
- = nichts vorhanden
- . = Zahlenwert unbekannt  
oder geheimzuhalten
- ( ) = Aussagewert eingeschränkt, da der  
Zahlenwert statistisch relativ un-  
sicher ist
- x = Tabellenfach gesperrt, weil Aussage  
nicht sinnvoll

### Abkürzungen

- % = Prozent
- ha = Hektar
- hl = Hektoliter (100 Liter)

Abweichungen in den Summen erklären sich durch Runden der Zahlen.

Ergebnisse der Länder werden in den "Statistischen Berichten" der Statistischen Landesämter unter folgenden Kennziffern veröffentlicht: für Feldfrüchte C II 1, für Gemüse C II 2, für Obst C II 3, für Trauben C II 4.

## Vorbemerkung

Die Berichtsreihe „Wachstum und Ernte“ umfasst ab dem Berichtsjahr 2005 insgesamt 22 Einzelberichte mit Ergebnissen der Ernteerhebungen für Deutschland und die Bundesländer.

Um die Veröffentlichungen nutzerfreundlicher zu gestalten, werden die Ergebnisse für

- Feldfrüchte,
- Gemüse,
- Obst,
- Reben bzw. Trauben

getrennt nach diesen vier Sachbereichen veröffentlicht. Aus bisher 14 zum Teil fachübergreifenden Berichten entstehen 22 Einzelberichte.

Im vorliegenden Bericht werden Ergebnisse über

- die vorherrschenden Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November,
- den Beginn und das Ende der Lese ausgewählter weißer und roter Rebsorten,
- die letzte Schätzung der Weinmosternte für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen,
- die letzte Schätzung der Weinmosternte nach Anbaugebieten und ausgewählten Rebsorten,
- Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte von Weißmost und Rotmost der letzten 20 Jahre

veröffentlicht, die auf den Beurteilungen bzw. Angaben der amtlichen Berichtersteller/-innen bzw. berichterstattender Betriebe vom Oktober 2005 im Rahmen der Ernte- und Betriebsberichterstattung beruhen.

Die Erhebung der Daten erfolgt nach den Vorschriften des Agrarstatistikgesetzes<sup>1)</sup>.

Auf dieser Grundlage wurden für Weinmost insgesamt, Weißmost und Rotmost die vorläufigen Hektarerträge der Rebflächen sowie die durchschnittlichen Mostgewichte (in Grad Oechsle) ermittelt. Die qualitätsmäßige Zuordnung in Tafelwein, Qualitätswein und Qualitätswein mit Prädikat wird nach Eignung des Mostes geschätzt.

Das endgültige Ergebnis der Weinmosternte 2005 (nächste und abschließende Veröffentlichung zur Weinmosternte 2005 in o.g. Berichtsreihe) wird aus der Weinbaukartei gewonnen. Hierfür werden die Traubenerntemeldungen aufbereitet, die von den einzelnen Betrieben (jeweils zum 15.12.) an die nach Landesrecht zuständigen Behörden abgegeben werden. Die Statistischen Landesämter nutzen diese Daten sekundärstatistisch.

Durch Zustimmung des Bundesrates zur Änderung der Weinverordnung am 13.02.04 wurde das „Stargarder Land“ in Mecklenburg-Vorpommern mit der Fläche von 3,7 ha als Tafelweingebiet festgeschrieben. In der vorliegenden Berichtsreihe werden 2005 erstmals Ergebnisse für dieses neue Weinbaugebiet veröffentlicht.

---

1) Agrarstatistikgesetz (AgrStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. August 2002 (BGBl. I S. 3118).

## Reben

1 Angaben über die Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November 2005

% der ausgewerteten Meldungen

Gegenstand der Nachweisung		Deutschland <sup>1)</sup>		Baden- Württem- berg	Bayern
		Oktober	dagegen September		
Wetterschäden	keine .....	93	88	92	88
	schwache .....	4	9	5	5
	mittlere .....	3	2	3	6
	starke .....	0	1	0	2
Niederschläge	zu gering .....	20	13	13	13
	ausreichend .....	76	79	82	75
	zu hoch .....	4	8	5	11
Temperaturverlauf	ungünstig .....	2	2	2	1
	normal .....	21	49	22	48
	günstig .....	77	49	76	51
Sonnenscheindauer	zu gering .....	1	5	2	2
	genügend .....	35	62	38	60
	reichlich .....	63	33	60	38
Witterung für die Reben und Trauben	schlecht .....	1	1	1	2
	mittel .....	16	28	18	33
	gut .....	83	71	81	65

1) Nur weinanbauende Länder.

## Reben

Noch : 1 Angaben über die Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November 2005

% der ausgewerteten Meldungen

Gegenstand der Nachweisung		Brandenburg	Hessen	Mecklenburg- Vorpommern <sup>1)</sup>	Rheinland- Pfalz <sup>2)</sup>
Wetterschäden	keine .....	100	100	100	98
	schwache .....	-	-	-	1
	mittlere .....	-	-	-	1
	starke .....	-	-	-	0
Niederschläge	zu gering .....	-	10	-	32
	ausreichend .....	50	80	100	67
	zu hoch .....	50	10	-	0
Temperaturverlauf	ungünstig .....	-	-	-	1
	normal .....	50	5	-	10
	günstig .....	50	95	100	90
Sonnenscheindauer	zu gering .....	-	-	-	-
	genügend .....	50	25	50	20
	reichlich .....	50	75	50	80
Witterung für die Reben und Trauben	schlecht .....	-	-	-	-
	mittel .....	50	-	-	8
	gut .....	50	100	100	92

1) Weinbaugebiet für Tafelwein.

2) Die Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

## Reben

Noch : 1 Angaben über die Witterungsverhältnisse von Ende September bis Anfang November 2005

% der ausgewerteten Meldungen

Gegenstand der Nachweisung		Saarland	Sachsen	Sachsen- Anhalt	Thüringen <sup>1)</sup>
Wetterschäden	keine .....	100	100	93	.
	schwache .....	-	-	7	.
	mittlere .....	-	-	-	.
	starke .....	-	-	-	-
Niederschläge	zu gering .....	20	36	31	.
	ausreichend .....	80	64	69	.
	zu hoch .....	-	-	-	-
Temperaturverlauf	ungünstig .....	-	-	-	.
	normal .....	-	9	38	.
	günstig .....	100	91	62	.
Sonnenscheindauer	zu gering .....	-	-	-	-
	genügend .....	20	18	50	.
	reichlich .....	80	82	50	.
Witterung für die Reben und Trauben	schlecht .....	-	-	-	.
	mittel .....	-	9	38	.
	gut .....	100	91	62	.

1) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

**Reben**  
 2 Beginn und Ende der Lese 2005  
 2.1 Weiße Rebsorten  
 % der ausgewerteten Meldungen

Ausgewählte Rebsorten Länder	Jahr	Beginn der Lese				Ende der Lese	
		vor dem 01.	01.-10.	11.-20.	ab dem 21.	vor dem 01.	01.-10.
		Oktober				Oktober	

**Riesling, Weißer**

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	43	35	20	2	7	30
	2004	1	13	50	36	-	2
	2005	12	53	32	4	1	15
Baden-Württemberg .....	2004	0	11	51	38	-	-
	2005	2	48	47	3	-	-
Bayern .....	2004	3	5	38	55	-	3
	2005	35	46	17	2	7	30
Hessen .....	2004	-	38	62	-	-	-
	2005	26	68	6	-	-	-
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	1	16	53	29	-	1
	2005	19	65	15	1	-	15
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	-	40	10	50	-	10
	2005	-	-	46	54	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ...	2004	-	-	8	92	-	-
	2005	-	-	54	46	-	-

**Müller-Thurgau**

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	94	5	1	0	60	31
	2004	17	67	16	1	1	23
	2005	81	18	1	-	30	57
Baden-Württemberg .....	2004	8	76	16	0	-	-
	2005	72	27	1	-	-	-
Bayern .....	2004	7	70	23	-	-	8
	2005	96	4	-	-	33	57
Hessen .....	2004	38	62	-	-	8	54
	2005	100	-	-	-	64	36
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	35	55	10	-	1	27
	2005	90	9	1	-	26	62
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	20	33	47	-	-	40
	2005	77	23	-	-	65	30
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ...	2004	6	50	44	-	-	-
	2005	50	38	13	-	13	56

**Silvaner, Grüner**

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	61	32	6	0	16	55
	2004	3	24	55	18	-	5
	2005	25	56	18	1	4	41
Baden-Württemberg .....	2004	-	20	55	25	-	-
	2005	9	59	30	2	-	-
Bayern .....	2004	1	8	67	23	-	-
	2005	30	66	4	-	1	51
Hessen .....	2004	12	88	-	-	-	12
	2005	67	33	-	-	-	83
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	6	37	53	3	-	8
	2005	40	52	7	1	6	36
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ...	2004	-	-	27	73	-	-
	2005	-	10	90	-	-	10

1) Nur weinbauende Länder.

2) Die Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

3) Brandenburg, Sachsen, Mecklenburg-Vorpommern.

4) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

**Reben**  
 2 Beginn und Ende der Lese 2005  
 Noch: 2.1 Weiße Rebsorten  
 % der ausgewerteten Meldungen

Ausgewählte Rebsorten Länder	Jahr	Ende der Lese (einschl. Spätlese)					
		11.-20.	21.-31.	01.-10.	11.-20.	21.-24.	ab dem 25.
		Oktober			November		

**Riesling, Weißer**

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	30	29	4	-	-	-
	2004	9	45	38	6	-	0
	2005	43	34	6	0	-	-
Baden-Württemberg .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Bayern .....	2004	3	58	35	3	-	-
	2005	57	4	2	-	-	-
Hessen .....	2004	-	57	43	-	-	-
	2005	58	42	-	-	-	-
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	10	44	37	8	-	-
	2005	41	36	7	0	-	-
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	30	10	40	-	-	10
	2005	31	38	23	8	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ...	2004	-	29	71	-	-	-
	2005	23	77	-	-	-	-

**Müller-Thurgau**

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	7	1	-	-	-	-
	2004	59	16	1	0	-	-
	2005	11	0	0	0	-	-
Baden-Württemberg .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Bayern .....	2004	66	25	1	-	-	-
	2005	10	-	-	-	-	-
Hessen .....	2004	38	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	58	13	1	0	-	-
	2005	11	1	0	0	-	-
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	47	13	-	-	-	-
	2005	15	-	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ...	2004	89	11	-	-	-	-
	2005	31	-	-	-	-	-

**Silvaner, Grüner**

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	25	4	-	-	-	-
	2004	21	64	10	-	-	-
	2005	48	7	0	-	-	-
Baden-Württemberg .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Bayern .....	2004	11	70	19	-	-	-
	2005	43	4	-	-	-	-
Hessen .....	2004	88	-	-	-	-	-
	2005	17	-	-	-	-	-
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	23	65	5	-	-	-
	2005	53	5	1	-	-	-
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ...	2004	20	60	20	-	-	-
	2005	40	50	-	-	-	-

1) Nur weinanbauende Länder.

2) Die Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

3) Brandenburg, Sachsen, Mecklenburg-Vorpommern.

4) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.



## Reben

2 Beginn und Ende der Lese 2005

2.2 Rote Rebsorten

% der ausgewerteten Meldungen

Ausgewählte Rebsorten Länder	Jahr	Beginn der Lese				Ende der Lese	
		vor dem 01.	01.-10.	11.-20.	ab dem 21.	vor dem 01.	01.-10.
		Oktober				Oktober	

### Spätburgunder, Blauer

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	69	25	5	1	20	53
	2004	2	19	58	21	-	3
	2005	20	53	24	3	8	33
Baden-Württemberg .....	2004	1	19	57	23	-	-
	2005	10	59	28	3	-	-
Bayern .....	2004	-	32	68	-	-	7
	2005	80	20	-	-	33	59
Hessen .....	2004	9	55	36	-	-	4
	2005	63	26	11	-	26	58
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	3	12	64	21	-	2
	2005	24	57	18	1	1	26
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	-	9	55	36	-	9
	2005	-	33	58	8	-	25
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ..	2004	-	-	40	60	-	-
	2005	-	18	55	27	-	9

### Portugieser, Blauer

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	84	13	3	1	61	27
	2004	18	51	27	5	1	27
	2005	67	26	7	1	22	56
Baden-Württemberg .....	2004	7	67	25	1	-	-
	2005	55	35	9	1	-	-
Bayern .....	2004	-	14	64	21	-	-
	2005	53	38	9	-	11	52
Hessen .....	2004	-	100	-	-	-	67
	2005	100	-	-	-	50	50
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	38	48	11	2	2	38
	2005	93	7	1	-	28	59
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	-	-	100	-	-	-
	2005	33	-	67	-	33	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ..	2004	-	46	46	8	-	-
	2005	-	83	17	-	-	50

1) Nur weinanbauende Länder.

2) Die Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

3) Brandenburg, Sachsen, Mecklenburg-Vorpommern.

4) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

## Reben

2 Beginn und Ende der Lese 2005

Noch : 2.2 Rote Rebsorten

% der ausgewerteten Meldungen

Ausgewählte Rebsorten Länder	Jahr	Ende der Lese (einschl. Spätlese)					
		11.-20.	21.-31.	01.-10.	11.-20.	21.-24.	ab dem 25.
		Oktober		November			

### Spätburgunder, Blauer

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	21	5	0	-	-	-
	2004	24	55	17	1	-	-
	2005	45	13	0	-	-	-
Baden-Württemberg .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Bayern .....	2004	56	32	2	2	-	-
	2005	9	-	-	-	-	-
Hessen .....	2004	23	59	14	-	-	-
	2005	16	-	-	-	-	-
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	16	63	18	1	-	-
	2005	58	15	-	-	-	-
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	18	27	37	9	-	-
	2005	33	42	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ..	2004	29	14	57	-	-	-
	2005	45	36	9	-	-	-

### Portugieser, Blauer

Deutschland <sup>1)</sup> .....	2003	9	4	-	-	-	-
	2004	40	27	6	-	-	-
	2005	19	4	-	-	-	-
Baden-Württemberg .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Bayern .....	2004	23	63	14	-	-	-
	2005	32	5	-	-	-	-
Hessen .....	2004	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-
Rheinland-Pfalz <sup>2)</sup> / Saarland ....	2004	43	15	3	-	-	-
	2005	10	3	-	-	-	-
BB / SN / MV <sup>3)</sup> .....	2004	100	-	-	-	-	-
	2005	67	-	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen <sup>4)</sup> ..	2004	100	-	-	-	-	-
	2005	42	8	-	-	-	-

1) Nur weinanbauende Länder.

2) Die Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

3) Brandenburg, Sachsen, Mecklenburg-Vorpommern.

4) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

## Reben

3 Vorläufige Weinmosternte 2005 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen \*)

- letzte Schätzung -

3.1 Weinmost insgesamt

Land Anbaugebiet	Jahr <sup>1)</sup>	Reb- fläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Weinmost insgesamt				davon geeignet für					
			Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Tafelwein		Qualitätswein		Qualitätswein mit Prädikat		
						Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	
												Grad Oechsle
1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle			
Deutschland <sup>3)</sup> .....	2003	98,3	84,3	8 289	89	273	61	2 691	72	5 324	90	
	2004	98,4	103,1	10 147	78	611	61	5 719	71	3 816	85	
	2005	98,9	93,5	9 247	82	6	63	2 145	73	7 089	85	
Baden-Württemberg .....	2004	26,6	101,1	2 690	81	5	64	941	72	1 744	86	
	2005	26,6	95,1	2 531	82	2	64	748	75	1 781	85	
Württemberg .....		11,2	105,4	1 182	79	0	54	304	70	878	82	
Baden .....		15,4	87,6	1 349	84	1	65	444	77	903	87	
Bayern .....	2004	5,9	80,6	472	82	2	61	192	75	278	87	
	2005	5,9	76,1	450	84	0	62	48	75	402	87	
	Franken .....	5,9	76,1	448	84	0	62	46	75	401	87	
	Übrige Gebiete .....	0,0	77,7	3	75	-	-	2	74	1	84	
Brandenburg .....	2004	0,0	61,7	0	72	-	-	0	72	-	-	
	2005	0,0	51,6	0	76	-	-	0	76	-	-	
Hessen .....	2004	3,5	91,9	322	81	-	-	69	69	253	84	
	2005	3,5	68,3	239	91	-	-	16	73	223	92	
	Hessische Bergstraße .....	0,4	70,7	30	87	-	-	3	72	27	89	
	Rheingau .....	3,1	68,0	210	92	-	-	13	73	197	93	
Mecklenburg-Vorpommern .....	2004	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	2005 <sup>4)</sup>	0,0	22,5	0	70	0	70	-	-	-	-	
Nordrhein-Westfalen .....	2004	0,0	65,8	1	86	-	-	0	74	1	90	
	2005 <sup>5)</sup>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Rheinland-Pfalz .....	2004	61,3	107,7	6 596	77	604	61	4 466	70	1 526	84	
	2005 <sup>6)</sup>	61,6	96,8	5 967	82	4	61	1 296	72	4 660	85	
	Ahr .....	0,5	75,5	39	80	-	-	17	74	22	85	
	Mittelrhein .....	0,4	72,3	32	87	-	-	2	72	29	90	
	Mosel-Saar-Ruwer .....	8,8	96,6	851	81	-	-	144	69	701	84	
	Nahe .....	4,0	82,1	329	88	-	-	21	69	308	90	
	Rheinhausen .....	25,2	96,4	2 428	82	2	60	502	72	1 924	85	
	Pfalz .....	22,7	100,9	2 288	81	2	62	611	72	1 676	84	
	Saarland .....	2004	0,1	97,2	10	69	0	61	9	68	1	87
		2005	0,1	93,7	10	79	-	-	6	74	4	89
Sachsen .....	2004	0,4	44,3	17	86	0	73	9	80	8	92	
	2005	0,4	47,1	19	87	0	89	5	76	14	91	
Sachsen-Anhalt/Thüringen.....	2004	0,7	57,0	37	75	0	69	31	73	6	88	
	2005 <sup>7)</sup>	0,7	46,5	30	80	0	66	25	78	5	93	

\*) Stand: Anfang November.

1) 2003 und 2004 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2005 werden bei Baden-Württemberg und Hessen die endgültigen Ergebnisse 2004 zugrunde gelegt. Alle anderen Länder verwenden bereits aktualisierte Daten.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Weinbaugebiet für Tafelwein.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

7) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

## Reben

3 Vorläufige Weinmsternte 2005 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen \*)

- letzte Schätzung -

3.2 Weißmost

Land Anbaugebiet	Jahr <sup>1)</sup>	Reb- fläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Weißmost				davon geeignet für					
			Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Tafelwein		Qualitätswein		Qualitätswein mit Prädikat		
						Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	
												Grad Oechsle
1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle			
Deutschland <sup>3)</sup> .....	2003	66,3	83,7	5 549	89	257	63	1 307	72	3 985	90	
	2004	63,9	96,2	6 140	76	553	60	2 955	70	2 632	85	
	2005	62,8	89,8	5 637	83	3	64	973	72	4 656	86	
Baden-Württemberg .....	2004	12,3	91,3	1 120	82	4	63	384	73	732	85	
	2005	12,3	88,4	1 084	82	1	65	274	74	808	84	
Württemberg .....		3,4	94,5	320	82	-	-	31	70	289	83	
Baden .....		8,9	86,0	764	82	1	65	244	74	519	85	
Bayern .....	2004	4,9	82,6	406	83	2	62	155	75	249	87	
	2005	4,8	77,5	376	83	0	62	38	75	338	87	
	Franken .....	4,8	77,5	374	83	0	62	36	76	338	87	
	Übrige Gebiete .....	0,0	78,8	2	74	-	-	2	74	0	81	
Brandenburg .....	2004	0,0	70,8	0	72	-	-	0	72	-	-	
	2005	0,0	50,4	0	76	-	-	0	76	-	-	
Hessen .....	2004	2,9	91,6	270	81	-	-	47	68	224	84	
	2005	2,9	67,8	200	91	-	-	9	72	191	92	
	Hessische Bergstraße .....	0,4	69,6	24	86	-	-	2	72	22	88	
	Rheingau .....	2,6	67,5	175	92	-	-	7	72	168	93	
Mecklenburg-Vorpommern .....	2004	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	2005 <sup>4)</sup>	0,0	19,9	0	70	0	70	-	-	-	-	
Nordrhein-Westfalen .....	2004	0,0	58,9	1	86	-	-	0	74	1	90	
	2005 <sup>5)</sup>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Rheinland-Pfalz .....	2004	42,8	100,3	4 293	78	547	60	2 332	70	1 414	85	
	2005 <sup>6)</sup>	41,8	94,1	3 930	83	2	60	624	71	3 299	86	
	Ahr .....	0,1	67,2	4	77	-	-	2	72	2	82	
	Mittelrhein .....	0,4	70,1	26	90	-	-	1	75	25	90	
	Mosel-Saar-Ruwer .....	8,0	96,2	769	81	-	-	125	69	638	85	
	Nahe .....	3,0	80,0	238	89	-	-	15	68	223	90	
	Rheinhessen .....	16,9	94,1	1 593	84	1	61	233	71	1 359	86	
	Pfalz .....	13,4	96,8	1 300	82	1	60	248	71	1 051	85	
	Saarland .....	0,1	101,0	9	69	0	61	8	67	1	87	
Saarland .....	2005	0,1	97,0	9	79	-	-	6	73	3	88	
	Sachsen .....	0,3	42,5	14	86	0	74	7	80	7	93	
Sachsen .....	2005	0,3	49,2	17	86	0	89	5	76	12	91	
	Sachsen-Anhalt/Thüringen.....	0,5	54,3	27	76	0	69	21	73	5	88	
Sachsen-Anhalt/Thüringen.....	2005 <sup>7)</sup>	0,5	44,0	22	81	0	65	17	78	4	93	

\*) Stand: Anfang November.

1) 2003 und 2004 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2005 werden bei Baden-Württemberg und Hessen die endgültigen Ergebnisse 2004 zugrunde gelegt. Alle anderen Länder verwenden bereits aktualisierte Daten.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Weinbaugebiet für Tafelwein.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

7) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

## Reben

3 Vorläufige Weinmosternte 2005 nach Anbaugebieten und Qualitätsstufen \*)

- letzte Schätzung -

3.3 Rotmost \*\*)

Land Anbaugebiet	Jahr <sup>1)</sup>	Reb- fläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Rotmost				davon geeignet für					
			Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Tafelwein		Qualitätswein		Qualitätswein mit Prädikat		
						Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	
												Grad Oechsle
1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 hl	Grad Oechsle			
Deutschland <sup>3)</sup> .....	2003	32,0	85,6	2 740	87	16	57	1 384	72	1 340	90	
	2004	34,5	116,0	4 006	76	58	63	2 764	71	1 184	87	
	2005	36,1	100,0	3 610	81	3	60	1 172	74	2 433	84	
Baden-Württemberg .....	2004	14,3	109,5	1 571	81	1	65	558	72	1 012	87	
	2005	14,3	100,8	1 447	82	0	57	474	75	973	85	
	Württemberg .....	7,8	110,1	862	78	0	54	273	70	589	81	
Baden .....	6,5	89,7	584	87	0	64	201	81	384	90		
Bayern .....	2004	0,9	70,1	66	82	0	59	36	75	29	90	
	2005	1,1	69,8	74	85	0	59	10	75	64	90	
	Franken .....	1,1	69,8	74	85	0	59	10	75	63	90	
	Übrige Gebiete .....	0,0	75,5	1	82	-	-	-	-	1	86	
Brandenburg .....	2004	0,0	36,0	0	70	-	-	0	70	-	-	
	2005	0,0	54,5	0	77	-	-	0	77	-	-	
Hessen .....	2004	0,6	93,5	52	81	-	-	23	72	29	88	
	2005	0,6	71,1	40	91	-	-	7	74	33	94	
	Hessische Bergstraße .....	0,1	76,6	5	90	-	-	1	74	5	93	
	Rheingau .....	0,5	70,3	34	91	-	-	6	74	28	95	
Mecklenburg-Vorpommern .....	2004	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	2005 <sup>4)</sup>	0,0	25,3	0	70	0	70	-	-	-	-	
Nordrhein-Westfalen .....	2004	0,0	146,1	0	84	-	-	0	84	-	-	
	2005 <sup>5)</sup>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Rheinland-Pfalz .....	2004	18,5	124,7	2 303	75	57	63	2 135	71	112	84	
	2005 <sup>6)</sup>	19,9	102,4	2 037	80	2	62	672	72	1 361	83	
	Ahr .....	0,5	76,6	35	81	-	-	15	74	20	86	
	Mittelrhein .....	0,1	85,0	5	77	-	-	1	69	4	90	
	Mosel-Saar-Ruwer .....	0,8	100,1	82	79	-	-	19	71	62	83	
	Nahe .....	1,0	88,2	91	87	-	-	5	71	86	88	
	Rheinhessen .....	8,2	101,2	835	80	1	60	270	73	564	83	
	Pfalz .....	9,3	106,7	989	79	1	63	362	73	625	83	
	Saarland .....	2004	0,0	60,9	1	75	0	62	1	75	0	84
2005	0,0	60,9	1	89	-	-	0	84	0	93		
Sachsen .....	2004	0,1	54,4	3	84	0	71	2	80	1	91	
	2005	0,1	35,2	2	89	-	-	0	81	2	91	
Sachsen-Anhalt/Thüringen.....	2004	0,2	65,6	10	72	0	67	10	72	1	89	
	2005 <sup>7)</sup>	0,2	54,3	9	78	52	66	8	78	1	95	

\*) Stand: Anfang November.

\*\*) Einschl. Most aus gemischten Beständen.

1) 2003 und 2004 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2005 werden bei Baden-Württemberg und Hessen die endgültigen Ergebnisse 2004 zugrunde gelegt. Alle anderen Länder verwenden bereits aktualisierte Daten.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Weinbaugebiet für Tafelwein.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

7) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

**Reben**  
4 Vorläufige Weinmosternte 2005 nach Anbaugebieten und Rebsorten \*)  
- letzte Schätzung -  
4.1 Weiße Rebsorten

Land Anbaugebiet	Jahr <sup>1)</sup>	Riesling, Weißer				Müller-Thurgau				Silvaner, Grüner			
		Rebfläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht	Rebfläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Ertrag je ha	Ernte- menge	durch- schnitt- liches Most- gewicht
		1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle
Deutschland <sup>3)</sup> .....	2003	20,4	79,2	1 615	87	16,0	97,0	1 548	85	5,8	88,1	508	88
	2004	20,1	92,2	1 857	80	14,9	121,5	1 808	73	5,5	88,0	487	80
	2005	20,2	83,5	1 686	84	14,4	96,8	1 390	70	5,3	96,1	513	65
Baden-Württemberg .....	2004	3,3	83,7	279	83	3,5	113,9	398	76	0,4	85,5	32	83
	2005	3,3	89,9	299	83	3,5	90,1	315	79	0,4	93,1	35	81
Württemberg .....		2,1	95,9	203	82	0,4	96,3	40	77	0,2	94,8	15	78
Baden .....		1,2	79,6	96	85	3,1	89,3	276	79	0,2	91,9	20	83
Bayern .....	2004	0,3	61,4	16	88	2,0	92,2	186	82	1,2	78,6	96	84
	2005	0,3	62,0	16	-	1,9	79,2	154	-	1,2	81,5	99	-
Franken .....		0,3	62,0	16	-	1,9	79,2	153	-	1,2	81,5	99	-
Übrige Gebiete .....		-	-	-	-	0,0	80,6	1	-	-	-	-	-
Brandenburg .....	2004	-	-	-	-	0,0	69,1	0	71	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	0,0	47,1	0	75	-	-	-	-
Hessen .....	2004	2,6	90,1	237	82	0,1	116,0	11	66	0,0	91,2	3	73
	2005	2,6	66,3	174	92	0,1	86,2	8	83	0,0	80,2	2	82
Hessische Bergstraße .....		0,2	63,3	14	89	0,0	82,2	3	82	0,0	81,3	2	82
Rheingau .....		2,4	66,6	161	92	0,1	88,9	5	83	0,0	77,8	1	82
Mecklenburg-Vorpommern .	2004	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	2005 <sup>4)</sup>	-	-	-	-	0,0	19,4	0	70	-	-	-	-
Nordrhein-Westfalen .....	2004	0,0	61,5	0	86	0,0	78,2	0	79	-	-	-	-
	2005 <sup>5)</sup>	x	x	x	x	x	x	x	x	-	-	-	-
Rheinland-Pfalz .....	2004	13,8	95,6	1 321	79	9,0	132,7	1 198	71	3,8	91,6	352	79
	2005 <sup>6)</sup>	13,9	86,0	1 192	85	8,6	104,7	899	79	3,7	101,9	373	80
Ahr .....		.	60,0	2	80	.	86,7	1	72	-	-	-	-
Mittelrhein .....		0,3	68,9	21	90	.	89,2	2	82	.	(67,5)	(0)	(79)
Mosel-Saar-Ruwer .....		5,1	89,1	456	85	1,3	107,2	144	76	-	-	-	-
Nahe .....		1,0	68,8	69	92	0,6	88,8	50	82	0,3	93,8	27	80
Rheinhessen .....		2,7	80,7	217	85	4,2	105,3	444	79	2,5	103,1	253	80
Pfalz .....		4,7	90,5	426	82	2,4	106,2	257	78	0,9	101,6	93	80
Saarland .....	2004	0,0	49,1	0	83	0,0	79,5	1	68	-	-	-	-
	2005	0,0	55,9	0	89	0,0	108,4	2	79	-	-	-	-
Sachsen .....	2004	0,1	45,2	3	87	0,1	50,7	4	78	-	-	-	-
	2005	0,1	51,4	3	91	0,1	58,8	5	82	-	-	-	-
Sachsen-Anhalt / Thüringen	2004	0,0	42,3	2	81	0,0	64,8	9	72	0,0	61,0	3	72
	2005 <sup>7)</sup>	0,0	27,7	1	80	0,0	51,3	7	76	0,0	65,2	4	77

\*) Stand: Anfang November.

1) 2003 und 2004 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2005 werden bei Baden-Württemberg und Hessen die endgültigen Ergebnisse 2004 zugrunde gelegt. Alle anderen Länder verwenden bereits aktualisierte Daten.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Weinbaugebiet für Tafelwein.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

7) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

**Reben**  
 4 Vorläufige Weinmosternte 2005 nach Anbaugebieten und Rebsorten \*)  
 - letzte Schätzung -  
 4.2 Rote Rebsorten

Land Anbaugebiet	Jahr <sup>1)</sup>	Spätburgunder, Blauer				Portugieser, Blauer			
		Rebfläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Ertrag je ha	Erntemenge	durchschnittliches Mostgewicht	Rebfläche im Ertrag <sup>2)</sup>	Ertrag je ha	Erntemenge	durchschnittliches Mostgewicht
		1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle	1 000 ha	hl	1 000 hl	Grad Oechsle
Deutschland <sup>3)</sup> .....	2003	10,2	65,1	665	99	4,9	109,6	533	77
	2004	10,6	90,6	958	87	4,8	140,3	676	70
	2005	10,8	89,9	968	85	4,7	109,3	519	73
Baden-Württemberg .....	2004	6,4	89,3	569	89	0,2	87,4	21	75
	2005	6,4	92,2	588	87	0,2	113,5	27	73
Württemberg .....		0,9	104,2	89	83	0,2	114,0	23	72
Baden .....		5,5	90,4	499	87	0,0	110,4	4	74
Bayern .....	2004	0,2	64,6	16	89	0,1	93,6	7	80
	2005	0,2	73,8	18	-	0,1	101,1	8	-
Franken .....		0,2	73,8	18	-	0,1	101,1	8	-
Übrige Gebiete .....		0,0	75,0	1	-	-	-	-	-
Brandenburg .....	2004	-	-	-	-	-	-	-	-
	2005	-	-	-	-	-	-	-	-
Hessen .....	2004	0,4	92,8	40	82	0,0	98,8	1	70
	2005	0,4	69,5	30	93	0,0	76,3	1	86
Hessische Bergstraße .....		0,0	75,0	3	94	0,0	80,0	0	86
Rheingau .....		0,4	69,0	27	93	0,0	75,2	1	86
Mecklenburg-Vorpommern .....	2004	.	.	.	.	.	.	.	.
	2005 <sup>4)</sup>	0,0	25,0	0	70	0,0	24,1	0	70
Nordrhein-Westfalen .....	2004	0,0	85,1	0	90	0,0	168,9	0	76
	2005 <sup>5)</sup>	x	x	x	x	x	x	x	x
Rheinland-Pfalz .....	2004	3,5	95,2	331	84	4,4	144,9	643	70
	2005 <sup>6)</sup>	3,6	90,4	330	86	4,4	109,9	480	75
Ahr .....		0,3	74,3	24	84	0,1	102,8	5	69
Mittelrhein .....		.	(78,6)	(3)	(91)	.	(92,5)	(1)	(76)
Mosel-Saar-Ruwer .....		0,3	92,0	32	85	.	(114,1)	(0)	76
Nahe .....		0,2	80,8	19	94	0,1	93,3	11	79
Rheinhessen .....		1,2	89,3	109	86	1,8	105,9	190	74
Pfalz .....		1,5	96,2	143	86	2,4	113,9	273	75
Saarland .....	2004	0,0	80,8	0	78	0,0	100,0	0	84
	2005	0,0	64,9	0	89	-	-	-	-
Sachsen .....	2004	0,0	38,0	1	92	0,0	27,2	0	76
	2005	0,0	33,4	1	94	0,0	22,0	0	66
Sachsen-Anhalt / Thüringen .....	2004	0,0	38,5	1	86	0,0	73,2	3	68
	2005 <sup>7)</sup>	0,0	33,6	1	90	0,0	67,0	3	70

\*) Stand: Anfang November.

1) 2003 und 2004 endgültige Ergebnisse.

2) Für 2005 werden bei Baden-Württemberg und Hessen die endgültigen Ergebnisse 2004 zugrunde gelegt. Alle anderen Länder verwenden bereits aktualisierte Daten.

3) Nur weinanbauende Länder.

4) Weinbaugebiet für Tafelwein.

5) Die vorläufigen Daten von Nordrhein-Westfalen werden ab 2003 von Rheinland-Pfalz (Anbaugebiet Mittelrhein) erhoben.

6) Einschließlich Nordrhein-Westfalen (Anbaugebiet Mittelrhein).

7) In Thüringen wurde nur ein geringer Anteil der Rebfläche durch die Berichterstattung erfasst.

## Reben

### 5 Weinmostmengen und durchschnittliche Mostgewichte der letzten 20 Jahre

Jahr <sup>1)</sup>	Weinmost insgesamt		Weißmost		Rotmost	
	Erntemenge	durchschnittl. Mostgewicht	Erntemenge	durchschnittl. Mostgewicht	Erntemenge	durchschnittl. Mostgewicht
	hl	Grad Oechsle	hl	Grad Oechsle	hl	Grad Oechsle
1986 .....	10 062 456	69	8 691 674	69	1 370 782	71
1987 .....	8 942 386	69	7 738 379	69	1 204 008	70
1988 .....	9 314 610	76	7 973 010	77	1 341 601	75
1989 .....	13 226 232	76	11 242 736	76	1 983 496	73
1990 .....	8 513 505	78	7 187 017	77	1 326 488	79
1991 .....	10 169 962	71	8 646 532	71	1 523 430	71
1992 .....	13 375 036	75	11 174 975	75	2 200 061	74
1993 .....	9 718 333	79	7 849 577	79	1 868 756	77
1994 .....	10 347 710	75	8 348 927	75	1 998 783	74
1995 .....	8 510 134	71	6 783 650	71	1 726 483	71
1996 .....	8 641 985	74	6 786 800	74	1 855 186	73
1997 .....	8 494 813	80	6 614 027	80	1 880 784	78
1998 .....	10 833 860	75	8 091 437	75	2 742 423	73
1999 .....	12 285 970	78	9 119 457	78	3 166 513	76
2000 .....	10 180 828	75	7 005 036	76	3 075 792	73
2001 .....	9 081 322	77	6 240 255	78	2 841 067	75
2002 .....	10 135 495	78	6 562 750	79	3 572 746	75
2003 .....	8 288 549	89	5 548 858	89	2 739 691	87
2004 .....	10 146 518	78	6 140 466	76	4 006 052	76
2005 <sup>2)</sup> .....	9 240 000	82	5 630 000	83	3 600 000	81

1) Bis einschl. 1991 früheres Bundesgebiet.

2) Vorläufige Weinmosternte