## Statistische Berichte

## des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

## Agrardienst 58

C II 1

10.Januar 1962

Die endgültigen Ergebnisse der Rüben- und Zichorienernte 1961

Die Zuckerrübenernte ist bei einem durchschnittlichen Hektarertrag von 429 dz doch besser ausgefallen, als man nach der letzten Vorschätzung erwartete. Dennoch bleibt sie mit insgesamt 6,8 Mill.dz um 23,7 vH hinter dem vorjährigen Ergebnis und um 4,2 vH unter dem Mittel 1955/60 zurück. Die Ernteminderung erklärt sich aus niedrigeren Hektarerträgen (gegen 1960: -10,0 vH) und der im Vergleich zum Vorjahr um 15,2 vH kleineren Anbaufläche.

Auch die Futterrüben ergaben bei eingeschränktem Anbau und niedrigeren Hektarerträgen eine gegen das Vorjahr um 11,9 vH kleinere Ernte von 29,7 Mill.dz. Der sechsjährige Durchschnitt wurde jedoch fast erreicht.

An Kohlrüben erntete man rund 1,8 Mill.dz, das sind 42,4 vH mehr als 1960 und 33,3 vH mehr als im Mittel 1955/60. Die größere Ernte gegenüber 1960 ist neben wenig höheren Hektarerträgen auf eine starke Anbauaus-weitung (+40,9 vH) zurückzuführen.

Bei Zichorie wurde eine um 2,1 vH höhere Ernte als im Vorjahr erzielt. Ihr Anbau verliert immer mehr an Bedeutung. Gegen den Durchschnitt der Jahre 1955/60 schränkte man die Fläche um nahezu ein Viertel auf knapp 500 Hektar ein, so daß die diesjährige Ernte um rund 18 vH unter dem Mittel liegt.

## Wachstumstand der Wintersaaten

Infolge des meist zu trockenen Wetters im Herbst konnte erst sehr spät gesät werden, so daß das Wintergetreide verhältnismäßig weit in der Entwicklung zurückgeblieben ist. Zudem richten Mäuse, bei Winterroggen auch Ackerschnecken, großen Schaden an. Die Wachstumstände sind bei Wintergetreide etwas schlechter als vor Jahresfrist. Dagegen stehen Winterraps und -rübsen besser als zur gleichen Zeit des Vorjahres.

Ernteschätzung von Rüber, Futtermöhren und Zichorien in Baden - Württemberg

Fruchtart	Mitt	tel 1955	5 / 60	Anfang	Veränderung der Gesamternte					
	Anbau-	E	rtrag	Anbau- fläche		Ertrag	gegen			
	fläche	je ha	insgesamt		je ha	insgesamt		1960	1955 / 60	
	ha	dz	dz	ha	dz	dz	in vH			
Zuckerrüben	17 237	412,3	7 107 323	15 867	429,1	6 809 189	-	23,7	-	4,2
Futterrüben	57 819	519,1	30 012 612	53 896	551,4	29 720 029	-	11,9	-	1,0
Koh Irüben	3 043	433,5	1 319 157	3 741	470,0	1 758 090	+	42,4		33,3
Futtermöhren	214	253,1	54 159	256	256,3	65 617	+	8,7	+	21,2
Zichorien	624	317,8	198 284	480	340,7	163 533	+	2,1	-	17,5

Nachdruck, auch im 'Auszug, nur mit Quellenangabe gestattet.

Der Wachstumstand der Winterfrüchte Anfang Dezember 1961

								The delice will large becames								
	Win-	Win-		Win-	Winter-	Win-	₩in-		Win-	Win-		Win-	Winter-	Win-	Win-	
Kreis	ter-	ter-	Dinkel	ter-	meng-	ter-	ter-	Kreis	ter-	ter-	Dinkel	ter-	meng-	ter-	ter-	
W 612	rog-	wei-	(Spelz)	ger-	ge-	Į.	rüb-	Regierungsbezirk	rog-	wei-	(Spelz)	ger-	ge~	l	rüb-	
Desta manchestal	gen	zen	ŀ	ste	treide	raps	sen	neg remingsbez irk	gen	zen		ste	treide	raps	sen	
Regierungsbezirk	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>		L	L	Land								
	Begutachtungsziffern (Noten) 1)								Begutachtungsziffærn (Noten) 1)							
	•															
Stadtkreis:						Ì	}	<u>Stadtkreis:</u>								
1. Stuttgart	2,8	3,0	3,0	2,7	• .		•	1. Freiburg	2,5	3,0	-	3,0	3,0	3,0	-	
2. Heilbronn	3,0	3,0	-	3,0	3,1	2,0	-	2. Baden - Baden	2,6	2,5	-	2,6	2,7	2,5	-	
3. Ulm	3,0	4,0	-	2,0	3,1	-	-	Landkreis:								
Landkreis:	]					]		3. Bühl	2,8	2,4		2,5	2,5	3,5	3,5	
4. Aalen	2,9	3,0		3,2	3,0	2,6	2,0	4. Donaueschingen	2,4	2,7	2,0	2,3	2,7	-	-	
<ol><li>Backnang</li></ol>	2,7	2,7	2,5	2,5	2,6	2,2	3,0	5. Emmendingen	2,5	2,3	_	2,1	2,4	2,0	1,5	
6. Böblingen	2,0	2,4	-	2,7	3,0	2,7		6. Freiburg	2,5	2,7	2,0	2,5	2,4	1,0	1,3	
7. Crailsheim	2,7	2,8	l .	2,6	2,7	3,0	2,8	7. Hochschwarzwald	2,5	2,6		2,5	2,7	,	_	
8. Eßlingen	2,6	2,8	1	2,8	3,0	3,1		8. Kehl	2,5	2,4		2,0	2,3	2,0	2,0	
9. Göppingen	2,8	3,2	2,0	2,7	3,0	2,0		9. Konstanz	2,4	2,5	_	2,3	2,5	3,0	2,0	
10. Heidenheim	2,7	3,0	2,8	2,6	3,0	2,0		10. Lahr	2,1	2,5	_	2,4	2,3	2,8	3,0	
11. Heilbronn	3,0	2,9	l .	3,0	3,1	2,3	2,8	11. Lörrach	2,5	2,4		2,3	2,5	2,3	2,0	
12. Künzelsau	2,6	2,8	3,0	2,7	2,9	2,0		12. Müllheim	2,6	2,6	•	2,4	2,9	2,0	1,5	
13. Leonberg	2,7	3,1	-	2,9	_,	2,0	· .	13, Offenburg	2,2	2,1		2,3	2,4	2,3	2,7	
14. Ludwigsburg	2,9	3,2	<u>'</u>	2,8	3,3	2,5	3,0	14. Rastatt	2,6	2,5	•	2,6	2,7	2,5	۲,۱	
15. Mergentheim	3,3	3,0	2,5	3,0	2,9	3.0	3,0	ł			2.0				•	
16. Nürtingen			i i			1	i '	15, Säckingen	2,3	2,4	3,0	3,5	2,5	2,0	•	
	2,6	2,9		2,5	2,0	20	2 0	16. Stockach	2,7	2,7	3,0	2,6	2,5	2,0	2.0	
	2,5	2,8	1	2,8	1,9	2,8	3,0	17. Überlingen	2,4	2,7	2,2	2,7	2,3	2,4	2,0	
18, Schwäb, Gmünd	2,8	3,0	3,0	3,0	3,0	1,0	20	18. Villingen	2,3	2,4	2,5	2,7	2,5	<u>-</u>	4.0	
19. Schwäb. Hall	2,5	2,5		2,6	2,4	3,4	2,0	19. Waldshut	2,6	2,9	2,0	2,6	2,5	2,8	1,3	
20. Ulm	2,9	3,1	3,0	2,9	3,1	2,5	-	20. Wolfach	2,4	2,7	2,8	2,9	2,4	•	•	
21. Vaihingen	2,8	3,0		3,2	3,0	2,9	2,0									
22. Waiblingen	3,2	3,1		3,5	3,3	2,9		Südbaden	2,5	2,6	2,3	2,5	2,4	2,3	2,1	
	İ	ĺ						Landkreis:								
Nordwürttemberg	2,8	2,9	2,7	2,9	2,9	2,4	2,7	1. Balingen	2,8	2,5	2,3	3,0	2,6	3,0	3,0	
·	ĺ ´	'	Í .	'	,	_	ĺ .	2. Biberach	2,6	2,7	2,5	2,4	2,8	2,6	2,0	
								3. Calw	2,4	2,6	3,5	2,4		2,3		
Stadtkreis:		ĺ	İ					4. Ehingen	2,6	2,9	3,0	2,6	2,8	2,5		
1. Karlsruhe	2,7	3,0	١.	2,7	2,5	2,7	<u>۔</u>	5. Freudenstadt	2,3	2,5	2,8	2,8	2,3	2,3	-	
2. Heidelberg	2,7	2,8	l -	2,7	2,9	2,5	١.	6. Hechingen	3,1	2,9	2,7	2,7	2,0	' '		
3. Mannheim	3,0	3,0	l .	3,0	2,8	3,0	3,0	7. Horb	2,9	3,1	-,	2,7	3,1	2,1		
4. Pforzheim	2,0	2,0	:	2,3	2,0	2,0		8. Münsingen	2,6	2,7	2,4	2,6	2,5	3,0		
Landkreis:		] _,_		-,-		_,_		9. Ravensburg	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,0	2,0	
5. Bruchsal	2,8	2,7	_	2,4	2,7	2,0	2,8	10, Reutlingen	2,8	2,9	2,9	2,5	2,7	3,0	3,0	
6. Buchen	2,8	2,8	. 3,2	3,0	2,7	2,0	2,0	11. Rottweil	2,5	2,6	2,6	2,4	2,5	2,8		
7. Heidelberg	2,7	2,8	] ','	2,7	2,9	2,5	2,3	12. Saulgau	2,5	2,4	2,5	2,4	2,4	3,0	2,0	
8. Karlsruhe	2,8	2,9	3,0	2,7	2,7	2,7	2,5	13. Sigmaringen	2,4	2,6	2,6	2,6	2,6	3,0	2,0	
9. Mannheim			J,0					14. Tettnang	2,7			2,9	3,1	',0	- 1	
9. Mannnerm 10. Mosbach	2,4	2,8	3.0	2,9	2,8	2,2	2,5	· ·		3,0	3,0			20	•	
11. Pforzheim	2,6	2,8	3,0	2,5	2,9	2,8	2,3	15. Tübingen	2,8	2,6	3,5	2,8	3,1	2,8	•	
12. Sinsheim	2,7	2,7	•	2,8	3,0	2,8	2,0	16. Tuttlingen	2,8	2,7	2,3	2,5	2,4	] -	-	
	3,0	2,8	2.2	2,7	2,7	2,7	2,5	17. Wangen	2,0	2,1	2,4	2,3	2,0	( •	•	
13. Tauberbischofsheim	3,7	3,3	3,3	3,4	3,5	3,0	3,5	Südwürttemberg-Hohenz.	2,4	2,7	2,6	2,5	2,6	2,5	2,4	
								1	İ			1	ì			
Mordbaden	2,9	2,9	3,2	2,8	2,9	2,6	2,4	Baden - Württemberg	2,6	2,8	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	
			•					Anfang Dezember 1960	2,5	2,7	2,6	2,5	2,6	2,7	2,7	

<sup>1) 1 =</sup> sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering.