

Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

Agrardienst 27

C II 1

6. August 1960

Ernteschätzung und Wachstumsstand landwirtschaftlicher Feldfrüchte

Durch die Trockenheit im Juni haben Hackfrüchte, Klee, Luzerne und Wiesen vielfach stark gelitten. Zu Ende des Monats verursachten Unwetter und starke Regengüsse Schäden bei den Feldfrüchten. Trotzdem ist der Wachstumsstand der Feldfrüchte und des Grünlands im allgemeinen befriedigend bis gut und mit Ausnahme von Spätkartoffeln und Tabak besser als zur gleichen Zeit des Vorjahres.

Nach der Ernteschätzung Anfang Juli ist bei Winterraps ein um 3,7 vH höherer Hektarertrag zu erwarten, der auch das mehrjährige Mittel überschreitet. Die Erträge je Flächeneinheit an Sommerraps sind etwa gleich hoch wie vor Jahresfrist, die an Rübsen um 4,2 vH niedriger. Die Hektarerträge sind auch bei Klee, Luzerne und Wiesen höher, und zwar um 6 vH (Ackerwiesen) bis 11 vH (Luzerne). Ebenso wird der Durchschnittsertrag der Jahre 1954 bis 1959 durchweg überschritten.

Da die Ergebnisse der Bodennutzungserhebung noch nicht vorliegen, ist eine Ernteberechnung für diese Früchte und für Rohfutter nicht möglich.

Bei den Winterzwischenfrüchten ergab sich gegenüber dem Vorjahr infolge Aberntung wesentlich größerer Flächen eine um 56 vH höhere Ernte als im Jahr 1959. Insgesamt wurden rund 950 000 dz Grünmasse, davon sechs Zehntel Getreide zur Grünfütterung, eingebracht.

Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang Juli 1960 in Baden-Württemberg

Kreise Regierungsbezirke	Tabak	Körner- mais	Erbsen	Acker- bohnen	Wicken	Spät- kartof- fein ¹⁾	Zucker- rüben	Futter- rüben	Kohl- rüben	Mohn	Klee (auch im Ge- misch mit Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering.														
<u>Stadtkreise</u>														
1. Stuttgart	-	3,0	2,5	2,0	.	2,7	2,2	2,2	.	2,0	3,1	2,5	2,7	2,3
2. Heilbronn	-	2,9	2,8	2,7	-	2,5	2,0	2,0	.	.	3,0	1,5	3,0	3,7
3. Ulm	-	-	3,0	3,0	2,7	4,0	3,0	2,0	.	-	3,0	2,0	2,0	3,0
<u>Landkreise</u>														
4. Aalen	-	2,0	2,4	2,7	2,4	3,0	2,3	2,6	2,5	2,0	3,0	2,7	2,8	2,9
5. Backnang	-	2,3	2,0	2,5	1,0	2,7	2,3	2,4	1,5	1,0	2,8	2,7	2,7	2,7
6. Böblingen	.	2,5	2,4	2,5	2,2	2,9	2,3	2,3	2,6	2,7	2,4	2,1	2,4	2,7
7. Crailsheim	-	.	2,2	2,5	2,7	3,0	2,4	2,4	3,3	.	2,9	2,7	2,8	2,8
8. Eßlingen	-	3,0	1,5	1,7	.	2,8	2,4	2,3	2,9	3,0	2,3	2,0	2,2	2,2
9. Göppingen	-	2,8	2,8	2,8	2,2	3,0	2,5	2,4	3,1	4,0	2,7	2,5	2,6	2,6
10. Heidenheim	-	2,0	2,3	2,2	2,5	3,3	2,7	2,8	.	3,0	3,1	2,9	2,9	2,6
11. Heilbronn	2,9	2,9	2,8	2,7	2,6	3,0	2,5	2,5	2,9	2,8	3,4	2,5	3,5	3,7
12. Künzelsau	-	3,5	2,7	2,7	3,0	3,0	2,4	2,5	.	.	3,3	2,4	3,2	3,1
13. Leonberg	-	2,5	2,3	2,3	3,0	2,8	2,3	2,2	.	3,0	3,2	2,3	2,9	3,0
14. Ludwigsburg	3,0	2,6	2,3	2,3	2,0	2,6	2,1	2,2	2,0	3,0	2,9	2,2	2,7	2,0
15. Mergentheim	-	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7	2,6	3,0	3,0	3,3	2,6	3,3	3,1
16. Nürtingen	-	2,7	2,3	2,0	.	2,9	2,4	2,5	3,0	2,4	2,4	2,5	2,6	2,4
17. Öhringen	.	2,8	2,5	2,9	2,4	2,5	2,5	2,5	.	-	3,3	2,3	3,2	3,2
18. Schwäb. Gmünd	-	2,0	2,5	3,1	3,0	2,9	3,0	2,6	2,9	3,0	2,7	2,3	2,8	3,0
19. Schwäb. Hall	-	3,0	2,5	2,6	2,8	2,7	2,3	2,3	.	.	2,8	2,6	2,9	2,8
20. Ulm	-	2,8	2,5	2,4	2,7	3,0	2,4	2,6	2,8	.	2,6	2,4	2,8	2,9
21. Vaihingen	2,7	3,8	2,7	2,9	2,8	2,8	2,2	2,5	3,0	.	3,8	2,6	3,5	3,8
22. Waiblingen	-	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,4	2,4	.	2,7	2,7	2,3	2,7	3,0
Nordwürttemberg	2,8	2,7	2,4	2,6	2,5	2,9	2,4	2,5	2,8	2,7	2,9	2,5	2,8	2,8
<u>Stadtkreise</u>														
1. Karlsruhe	3,0	3,0	2,2	.	.	3,0	2,5	3,0	.	.	3,0	3,0	3,0	3,0
2. Heidelberg	3,0	3,0	.	-	.	4,0	2,5	2,5	3,5	.	3,0	2,5	3,0	3,0
3. Mannheim	3,0	2,5	3,0	3,5	.	3,0	2,8	2,3	.	.	3,3	2,8	3,3	3,3
4. Pforzheim	.	2,8	2,5	-	-	2,5	2,0	2,0	2,0	.	3,0	2,5	3,0	3,5
<u>Landkreise</u>														
5. Bruchsal	2,5	2,7	2,6	3,0	3,0	2,9	2,5	2,5	.	.	3,3	2,9	3,2	3,0
6. Buchen	2,0	3,0	2,8	3,0	2,6	3,1	2,8	3,1	3,7	.	3,5	2,7	3,5	3,6
7. Heidelberg	3,0	3,1	2,4	.	.	2,9	2,5	2,9	3,5	.	3,2	2,7	3,0	2,9
8. Karlsruhe	3,1	2,8	2,2	3,0	2,5	2,8	2,4	2,5	3,3	3,0	3,1	3,0	3,1	3,3
9. Mannheim	3,1	3,3	2,0	.	.	3,1	2,8	2,9	.	.	3,3	3,1	3,1	3,5
10. Mosbach	2,6	2,9	2,4	3,5	2,3	2,9	2,5	2,7	2,9	3,0	3,1	2,4	2,8	3,0
11. Pforzheim	3,0	2,8	2,5	2,7	3,0	2,8	2,7	2,6	2,0	3,0	3,1	3,0	3,3	3,1
12. Sinsheim	2,9	3,0	2,7	2,8	2,6	3,3	2,7	2,7	2,0	3,0	3,6	2,8	3,5	3,6
13. Tauberbischofsheim	3,0	3,8	2,6	2,5	2,2	3,2	3,1	3,0	3,0	.	3,4	2,8	3,4	3,5
Nordbaden	3,0	2,9	2,6	2,9	2,5	3,1	2,7	2,8	3,3	3,0	3,3	2,8	3,2	3,3

1) Einschl. der mittelfrühen und mittelspäten.

noch: Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang Juli 1960 in Baden-Württemberg

Kreise Regierungsbezirke	Tabak	Körner- mais	Erbsen	Acker- bohnen	Wicken	Spät- kartof- feln 1)	Zucker- rüben	Futter- rüben	Kohl- rüben	Mohn	Klee (auch im Ge- misch mit Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
Land	Begutachtungsziffern (Noten): 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering.													
<u>Stadtkreise</u>														
1. Freiburg	.	3,0	.	.	-	3,0	3,0	3,0	.	.	3,0	2,0	3,0	2,9
2. Baden - Baden	3,0	2,0	.	.	-	2,0	.	2,0	.	.	2,0	3,0	3,0	3,0
<u>Landkreise</u>														
3. Bühl	2,1	2,3	3,0	.	-	2,5	.	2,1	.	.	2,8	2,4	2,9	2,7
4. Donaueschingen	-	-	1,9	2,3	3,0	3,0	2,7	2,8	2,6	.	2,7	2,5	2,3	2,4
5. Emmendingen	2,8	2,4	2,5	.	.	2,6	2,1	2,2	2,5	2,0	2,8	2,2	2,5	2,1
6. Freiburg	2,4	2,5	3,0	2,8	2,0	2,7	2,5	2,6	2,5	.	2,6	2,5	2,7	2,9
7. Hochschwarzwald	-	-	2,2	.	2,3	3,0	.	3,1	3,3	-	2,5	2,3	2,9	2,8
8. Kehl	2,4	2,0	2,0	2,0	2,0	2,6	2,1	2,1	2,3	.	3,2	2,1	2,7	2,7
9. Konstanz	-	.	2,5	.	2,0	2,8	2,1	2,3	2,3	.	2,5	2,4	2,4	2,3
10. Lahr	2,6	2,5	3,0	2,5	.	3,0	2,4	2,5	2,3	3,0	2,6	2,5	2,5	2,6
11. Lörrach	-	2,5	3,0	.	-	2,6	2,7	2,5	3,0	3,0	2,6	2,6	2,7	2,5
12. Müllheim	.	2,6	.	.	3,0	2,5	2,5	2,6	3,0	.	2,7	2,4	2,6	2,4
13. Offenburg	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	2,5	2,0	2,1	2,7	.	2,6	2,4	2,5	2,4
14. Rastatt	2,3	2,3	2,0	2,5	.	2,6	3,0	2,1	2,0	2,5	2,7	2,5	2,9	2,7
15. Säckingen	-	2,5	.	.	-	2,5	3,0	2,4	2,8	-	2,4	2,7	2,6	3,0
16. Stockach	-	-	2,0	3,0	2,5	2,5	2,6	2,6	2,9	.	2,4	2,5	2,3	2,2
17. Überlingen	-	2,0	2,0	2,1	2,0	2,5	2,2	2,5	2,6	2,0	2,3	2,3	2,3	2,3
18. Villingen	-	-	3,0	3,0	2,0	2,8	.	2,6	2,6	.	2,5	2,8	2,7	2,5
19. Waldshut	.	3,0	2,3	.	1,8	2,8	2,5	2,9	2,7	.	2,7	2,5	2,4	2,5
20. Wolfach	-	3,5	3,0	2,5	.	2,6	.	2,5	2,7	.	2,7	2,7	2,8	2,8
Südbaden	2,4	2,4	2,2	2,5	2,3	2,7	2,4	2,4	2,6	2,5	2,6	2,4	2,5	2,6
<u>Landkreise</u>														
1. Balingen	-	-	2,5	2,4	2,0	2,8	.	2,4	3,0	3,0	2,2	2,4	2,4	2,5
2. Biberach	-	.	2,7	2,5	2,5	2,9	2,7	2,5	2,6	.	2,4	2,3	2,3	2,2
3. Calw	-	2,0	2,6	2,7	2,5	2,6	2,5	2,5	2,5	2,8	2,6	2,5	2,7	2,5
4. Ehingen	-	3,0	2,4	2,1	2,3	3,4	2,8	2,6	2,6	.	2,4	2,5	2,4	2,3
5. Freudenstadt	-	3,0	3,0	2,5	.	2,3	2,0	2,6	2,5	3,0	2,5	2,7	2,5	2,6
6. Hechingen	-	.	2,7	2,0	3,0	2,6	2,5	2,7	3,0	.	2,4	2,5	2,4	2,6
7. Horb	-	3,0	2,5	2,4	2,7	2,7	2,8	2,6	.	3,0	2,4	2,4	2,5	2,5
8. Münsingen	-	3,2	2,9	.	3,0	3,0	2,8	2,6	3,0	.	2,5	2,4	2,6	2,8
9. Ravensburg	-	2,8	2,5	2,5	2,3	2,5	2,0	2,4	2,7	.	2,3	2,4	2,4	2,4
10. Reutlingen	-	2,0	2,0	2,0	2,2	2,9	2,5	2,5	3,1	.	2,2	2,3	2,6	2,6
11. Rottweil	-	.	2,4	2,4	2,4	2,8	2,5	2,6	2,8	.	2,4	2,5	2,4	2,2
12. Saulgau	-	2,0	2,4	2,3	2,2	3,2	2,5	2,4	2,7	.	2,3	2,4	2,3	2,1
13. Sigmaringen	-	.	2,9	2,5	3,0	2,9	3,0	2,8	3,3	.	2,4	2,4	2,3	2,4
14. Tettnang	-	3,2	.	.	-	2,8	.	2,8	3,0	.	2,9	2,8	2,5	2,3
15. Tübingen	-	2,9	2,8	2,6	2,5	2,8	2,2	2,3	1,0	2,9	2,4	2,3	2,4	2,6
16. Tuttlingen	-	-	2,6	2,0	2,5	2,9	.	2,4	2,5	.	2,3	2,4	2,4	2,5
17. Wangen	-	.	1,0	2,0	.	2,3	3,0	2,5	2,4	-	2,2	3,0	1,9	1,8
Südwürttemberg-Hohenz.	-	2,6	2,6	2,4	2,5	2,8	2,5	2,5	2,8	2,9	2,4	2,4	2,3	2,4
Baden - Württemberg	2,8	2,6	2,5	2,6	2,5	2,9	2,5	2,6	2,8	2,7	2,8	2,6	2,6	2,6
Vormonat	-	-	2,5	2,6	-	2,7	2,6	2,7	-	2,9	2,7	2,4	2,6	2,6
Anfang Juli 1959	2,8	2,9	2,6	2,9	2,9	2,7	2,8	2,9	3,1	2,9	3,0	3,0	3,0	2,9

1) Einschl. der mittelfrühen und mittelspäten.

Ertragschätzung der Winterzwischenfrüchte Anfang Juli 1960 in Baden - Württemberg

Fruchtarten	Anfang Juli 1959			Anfang Juli 1960			Veränderung des Gesamtertrages 1960 gegen 1959	
	Anbaufläche ha	Ertrag an Grünmasse		Anbaufläche ha	Ertrag an Grünmasse		dz	in vH
		je ha dz	insgesamt dz		je ha dz	insgesamt dz		
Wintergetreide zur Grünfütterung	1 176	208,2	244 823	2 636	217,7	573 857	+ 329 034	+ 134,4
Inkarnatklee 1)	1 085	221,5	240 314	887	205,1	181 924	- 58 390	- 24,3
Winterraps und -rübsen, Sprengelraps und -rübsen zur Futtergewinnung	691	180,2	124 533	1 157	167,6	193 913	+ 69 380	+ 55,7
				4 680		4 996 694		+ 237 421 = 50,7

1) Auch mit Beimischung von Gräsern und Hülsenfrüchten (z.B. Landsberger Gemenge).

Weitere Ergebnisse der ersten Erntevorschätzung Anfang Juli 1960 in Baden - Württemberg

Fruchtarten	Mittel 1954 / 59			Anfang Juli 1959			Anfang Juli 1960	Veränderung der Hektarerträge 1960 gegen 1959 in vH
	Anbaufläche ha	Ertrag		Anbaufläche ha	Ertrag		Ertrag je ha dz	
		je ha dz	insgesamt dz		je ha dz	insgesamt dz		
Winterraps	972	18,0	17 505	810	18,7	15 147	19,4	+ 3,7
Sommerraps	315	15,7	4 949	255	16,5	4 208	16,6	+ 0,6
Raps zusammen	1 287	17,4	22 454	1 065	18,2	19 355	18,7	+ 2,7
Rübsen	127	13,8	1 755	105	16,5	1 733	15,8	- 4,2
Klee, auch im Gemisch mit Gräsern 1)	91 825	49,1	4 505 903	96 138	48,3	4 643 465	51,5	+ 6,6
Luzerne 1)	65 903	48,9	3 220 327	53 294	48,3	2 574 100	53,6	+ 11,0
Wiesen 1)	718 188	42,6	30 584 797	716 642	41,2	29 525 650	44,8	+ 8,7
Ackerwiesen 1)	62 423	43,2	2 698 386	75 120	43,3	3 252 696	45,9	+ 6,0
Rauhfutter insgesamt 1)	938 339	43,7	41 009 413	941 194	42,5	39 995 911	46,1	+ 8,5

1) Erträge vom Anfang Juli (erster Schnitt).