

# Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

## Agrardienst 51

C II 4

24. November 1959

Die günstigen Erwartungen beim Weinherbst bestätigt

Das schöne Herbstwetter wurde nur von einigen Regentagen unterbrochen. Das sonnige Oktoberwetter förderte den Reifeprozess der Trauben. Die Spätlesen wurden durch die wenigen Regentage Ende Oktober/Anfang November kaum stärker beeinträchtigt.

Infolge der unerwartet günstigen Mostausbeute übertrifft die zweite Erntevorschätzung im November die bisherigen Aussichten. Mit ungefähr 710 000 hl bleibt der Weinherbst 1959 im Landesdurchschnitt zwar hinter dem quantitativ großen Jahrgang 1958 zurück, ist aber der zweitgrößte der Nachkriegsjahre. Die Ernte liegt um annähernd 11 vH über dem bisher zweitgrößten Nachkriegsherbst 1950. In den letzten 11 Jahren ergaben sich folgende Weinherbste:

1949	149 106 hl	1954	443 115 hl
1950	637 353 hl	1955	396 714 hl
1951	547 182 hl	1956	119 099 hl
1952	390 772 hl	1957	359 257 hl
1953	240 508 hl	1958	811 700 hl
		1959	705 700 hl

Die weit überdurchschnittliche Produktion ist auf größere Anbauflächen und höhere Hektarerträge zurückzuführen. Die gesamte Produktion 1959 verteilt sich auf die einzelnen Regierungsbezirke wie folgt:

Nordwürttemberg	276 871 hl
Nordbaden	91 622 hl
Südbaden	332 895 hl
Südwestfalen-Lippe	4 312 hl

Mostgewicht und Säuregehalt sind wichtige Kriterien für die Beurteilung des Weinherbstes. Im ganzen Land verzeichnen die Weiß- und Rotmoste im Landesdurchschnitt jeweils 90° Öchsle. Der Säuregehalt beträgt bei Weiß- und Rotmosten durchschnittlich 7 g je Liter. Der neue Jahrgang zeichnet sich sonach durch ungewöhnlich hohe Mostgewichte und durch ziemlich niedrigen Säuregehalt aus. Gleichwohl halten Sachverständige das Verhältnis von Traubenzucker zur Säure für harmonisch, da in diesem Jahr die günstige Weinsäure vorherrscht, die im Gegensatz zu der wenig geschätzten Apfelsäure nicht abgebaut wird. Voraussichtlich wird der neue Jahrgang als Jahrhundertwein in die amtliche Statistik eingehen.

Vorschätzung der Weinmosternte 1959

Kreise Regierungsbezirke	Weinmost insgesamt															
	ertrag- fähige Reb- fläche ha	Mostertrag					Durchschnittliche Güte des Mostes									
		von 1 ha hl	ins- gesamt hl	davon			sehr gut		gut		mittel		gering		sehr gering	
				Weiß- most hl	Rot- most hl	Schiller- wein hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl
<u>Stadtkreise</u>																
1. Stuttgart	328	46,6	15 278	2 918	11 841	519	78	11 878	22	3 400	-	-	-	-	-	-
2. Heilbronn	334	56,7	18 945	7 926	10 608	411	80	15 119	20	3 826	-	-	-	-	-	-
3. Ulm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Landkreise</u>																
4. Aalen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Backnang	55	38,5	2 118	197	504	1 417	99	2 098	1	20	-	-	-	-	-	-
6. Böblingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Crailsheim	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Eßlingen	70	40,5	2 835	765	2 070	-	65	1 854	35	981	-	-	-	-	-	-
9. Göppingen	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Heidenheim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. Heilbronn	2 733	44,3	120 987	45 643	60 056	15 288	78	94 189	20	24 864	2	1 934	-	-	-	-
12. Künzelsau	145	32,9	4 776	4 447	308	21	86	4 090	13	642	1	44	-	-	-	-
13. Leonberg	10	58,0	580	58	232	290	-	-	100	580	-	-	-	-	-	-
14. Ludwigsburg	1 065	42,2	44 982	10 802	30 986	3 194	76	34 162	23	10 207	1	613	-	-	-	-
15. Mergentheim	151	33,3	5 021	3 096	1 925	-	99	4 971	1	50	-	-	-	-	-	-
16. Nürtingen	59	54,8	3 233	3 233	-	-	25	808	72	2 328	-	-	3	97	-	-
17. Öhringen	288	39,2	11 295	8 315	2 383	597	67	7 621	33	3 674	-	-	-	-	-	-
18. Schwäb. Gmünd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Schwäb. Hall	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. Ulm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21. Vaihingen	536	31,6	16 938	1 890	10 887	4 161	91	15 373	9	1 565	-	-	-	-	-	-
22. Waiblingen	675	44,3	29 883	12 355	15 635	1 893	83	24 729	17	5 154	-	-	-	-	-	-
<b>Nordwürttemberg</b>	<b>6 449</b>	<b>42,9</b>	<b>276 871</b>	<b>101 645</b>	<b>147 435</b>	<b>27 791</b>	<b>78</b>	<b>216 892</b>	<b>21</b>	<b>57 291</b>	<b>1</b>	<b>2 591</b>	<b>0</b>	<b>97</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<u>Stadtkreise</u>																
1. Karlsruhe	8	81,3	650	410	240	-	100	650	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Heidelberg	55	44,5	2 445	1 935	510	-	90	2 200	10	245	-	-	-	-	-	-
3. Mannheim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Pforzheim	2	58,0	116	29	30	57	50	58	50	58	-	-	-	-	-	-
<u>Landkreise</u>																
5. Bruchsal	301	49,9	15 015	12 251	1 776	988	50	7 483	45	6 694	4	604	1	206	0	28
6. Buchen	28	32,7	916	662	100	154	53	485	46	421	1	10	-	-	-	-
7. Heidelberg	403	58,4	23 522	18 470	3 648	1 404	75	17 524	21	5 023	4	975	-	-	-	-
8. Karlsruhe	110	61,4	6 757	3 132	918	2 707	30	2 036	64	4 296	5	342	1	83	-	-
9. Mannheim	158	55,6	8 787	8 144	238	405	85	7 512	14	1 193	1	82	-	-	-	-
10. Mosbach	37	47,2	1 746	557	364	825	17	300	83	1 446	-	-	-	-	-	-
11. Pforzheim	122	51,7	6 305	3 166	1 746	1 393	76	4 786	24	1 519	-	-	-	-	-	-
12. Sinsheim	252	50,6	12 754	7 551	2 890	2 313	70	8 972	26	3 324	4	458	-	-	-	-
13. Tauberbischofsheim	297	42,5	12 609	11 337	1 116	156	67	8 485	29	3 682	4	429	0	13	-	-
<b>Nordbaden</b>	<b>1 773</b>	<b>51,7</b>	<b>91 622</b>	<b>67 644</b>	<b>13 576</b>	<b>10 402</b>	<b>66</b>	<b>60 491</b>	<b>31</b>	<b>27 901</b>	<b>3</b>	<b>2 900</b>	<b>0</b>	<b>302</b>	<b>0</b>	<b>28</b>

noch: Vorschätzung der Weinmosternte 1959

Kreise Regierungsbezirke Land	Weinmost insgesamt															
	ertrag- fähige Reb- fläche ha	Mostertrag					Durchschnittliche Güte des Mostes									
		von 1 ha	ins- gesamt	davon			sehr gut		gut		mittel		gering		sehr gering	
				Weiß- most	Rot- most	Schiller- wein	vH	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl	vH	hl
<u>Stadtkreise</u>																
1. Freiburg	29	76,6	2 220	2 160	60	-	100	2 220	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Baden - Baden	2	40,0	80	80	-	-	-	-	50	40	30	24	20	16	-	-
<u>Landkreise</u>																
3. Bühl	410	63,5	26 043	20 909	4 481	653	85	22 239	15	3 804	-	-	-	-	-	-
4. Donaueschingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Emmendingen	632	67,5	42 674	38 012	4 236	426	96	41 068	4	1 606	-	-	-	-	-	-
6. Freiburg	1 694	77,3	130 881	111 893	17 845	1 143	76	99 701	23	29 614	1	1 566	-	-	-	-
7. Hochschwarzwald	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Kehl	4	71,9	288	288	-	-	100	288	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Konstanz	27	75,4	2 036	1 081	850	105	30	609	64	1 308	6	119	-	-	-	-
10. Lahr	177	66,8	11 822	9 763	1 483	576	52	6 181	38	4 508	10	1 133	-	-	-	-
11. Lörrach	273	77,5	21 168	20 660	508	-	73	15 383	26	5 578	1	207	-	-	-	-
12. Müllheim	735	84,8	62 299	61 610	689	-	78	48 731	20	12 336	2	1 232	-	-	-	-
13. Offenburg	501	55,2	27 657	19 555	6 844	1 258	78	21 439	20	5 551	2	667	-	-	-	-
14. Rastatt	9	70,0	630	630	-	-	60	378	40	252	-	-	-	-	-	-
15. Säckingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. Stockach	1	62,5	63	63	-	-	50	32	50	31	-	-	-	-	-	-
17. Überlingen	61	70,2	4 280	2 251	1 759	270	35	1 482	50	2 126	15	672	-	-	-	-
18. Villingen	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Waldshut	12	62,8	754	698	56	-	33	251	46	349	21	154	-	-	-	-
20. Wolfach	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Südbaden	4 567	72,9	332 895	289 653	38 811	4 431	78	260 002	20	67 103	2	5 774	0	16	-	-
<u>Landkreise</u>																
1. Balingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Biberach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Calw	10	25,8	258	-	233	25	100	258	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Ehingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Freudenstadt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Hechingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Horb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Münsingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Ravensburg	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Reutlingen	45	51,1	2 300	1 828	328	144	60	1 386	32	731	8	183	-	-	-	-
11. Rottweil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Saugau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. Sigmaringen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. Tettngang	2	80,0	160	123	37	-	81	129	19	31	-	-	-	-	-	-
15. Tübingen	29	41,0	1 189	77	299	813	72	864	13	153	13	150	2	22	-	-
16. Tuttlingen	7	57,9	405	317	88	-	84	342	16	63	-	-	-	-	-	-
17. Wangen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Südwürttemberg-Hohenz.	93	46,4	4 312	2 345	985	982	69	2 979	23	978	8	333	0	22	-	-
Baden - Württemberg	12 882	54,8	705 700	461 287	200 807	43 606	76	540 364	22	153 273	2	11 598	0	437	0	28
Vorschätzung 1958	12 746	63,7	811 729	484 171	265 617	61 941	17	136 151	51	414 131	28	224 575	4	35 773	0	1 099
endgültig 1958	12 746	70,2	894 865 <sup>1)</sup>	509 498	306 296 <sup>1)</sup>	79 071	13	117 651 <sup>1)</sup>	60	534 904	24	212 943	3	26 657	0	2 710

1) Berichtigte endgültige Zahl.

noch: Vorschätzung der Weinmosternte 1959

Kreise Regierungsbezirke	Mostgewicht nach Oechsle		Kreise Regierungsbezirke Land	Mostgewicht nach Oechsle	
	Weißmost	Rotmost		Weißmost	Rotmost
	o	o		o	o
<u>Stadtkreise</u>			<u>Stadtkreise</u>		
1. Stuttgart	90	84	1. Freiburg	90	101
2. Heilbronn	92	90	2. Baden - Baden	79	-
3. Ulm	-	-	<u>Landkreise</u>		
<u>Landkreise</u>			3. Bühl	95	103
4. Aalen	-	-	4. Donaueschingen	-	-
5. Backnang	90	84	5. Emmendingen	94	103
6. Böblingen	-	-	6. Freiburg	94	102
7. Crailsheim	-	-	7. Hochschwarzwald	.	-
8. Eßlingen	84	82	8. Kehl	87	-
9. Göppingen	.	.	9. Konstanz	85	96
10. Heidenheim	-	-	10. Lahr	86	96
11. Heilbronn	87	87	11. Lörrach	83	98
12. Künzelsau	89	93	12. Müllheim	88	96
13. Leonberg	90	80	13. Offenburg	92	99
14. Ludwigsburg	90	86	14. Rastatt	94	100
15. Mergentheim	92	91	15. Säckingen	-	-
16. Nürtingen	80	-	16. Stockach	89	93
17. Öhringen	91	87	17. Überlingen	92	89
18. Schwäb. Gmünd	-	-	18. Villingen	.	.
19. Schwäb. Hall	-	-	19. Waldshut	81	84
20. Ulm	-	-	20. Wolfach	.	-
21. Vaihingen	85	84	Südbaden	91	101
22. Waiblingen	91	87	<u>Landkreise</u>		
Nordwürttemberg	89	87	1. Balingen	-	-
<u>Stadtkreise</u>			2. Biberach	-	-
1. Karlsruhe	107	105	3. Calw	84	94
2. Heidelberg	93	83	4. Eningen	-	-
3. Mannheim	-	-	5. Freudenstadt	-	-
4. Pforzheim	91	96	6. Hechingen	-	-
<u>Landkreise</u>			7. Horb	-	-
5. Bruchsal	89	89	8. Münsingen	-	-
6. Buchen	95	88	9. Ravensburg	-	-
7. Heidelberg	90	86	10. Reutlingen	82	80
8. Karlsruhe	94	89	11. Rottweil	-	-
9. Mannheim	94	97	12. Saugau	-	-
10. Mosbach	88	86	13. Sigmaringen	-	-
11. Pforzheim	91	96	14. Tettnang	82	90
12. Sinsheim	86	86	15. Tübingen	80	84
13. Tauberbischofsheim	88	90	16. Tuttlingen	95	95
			17. Wangen	-	-
Nordbaden	90	89	Südwürttemberg-Hohenz.	84	86
			Baden - Württemberg	90	90
			Vorschätzung 1958	74	73
			endgültig 1958	74	71