

Statistische Berichte

des Statistischen Landesamts Baden-Württemberg

Stuttgart, Neckarstraße 18B

Agrardienst 31

C II 1

2. September 1959

Der Wachstumsstand der Feldfrüchte Anfang August 1959

Die Niederschläge im Juli reichten zur Deckung des Wasserbedarfs der landwirtschaftlichen Feldfrüchte in ungefähr 90 vH der Berichtsbezirke nicht aus. Infolge der Trockenheit wurde das Wachstum beeinträchtigt, so daß die meisten Feldfrüchte im Vergleich zu Anfang Juli schlechter stehen. Nach wie vor sind die Ernteaussichten für Hackfrüchte gut bis zufriedenstellend. Bei den Futterpflanzen muß man sich damit abfinden, daß die Normalerträge nicht erreicht werden.

Im einzelnen hat sich auch der Wachstumsstand der Kartoffeln verschlechtert. Gleichwohl darf immer noch mit einer überdurchschnittlichen Ernte gerechnet werden. Vielleicht ist sogar mit einer ebenso guten Ernte wie im Vorjahr zu rechnen, wenn in nächster Zeit weitere Niederschläge fallen.

Bei Zuckerrüben erwartet man eine Normalernte. Die Erträge werden daher hinter den Rekorderträgen des Vorjahres zurückbleiben. Auch die Futterrübenenerträge sind voraussichtlich bedeutsam kleiner als 1958.

Unter den Futterpflanzen übersteht die Luzerne erwartungsgemäß die Trockenheit am besten. Dagegen ist bei den künftigen Klee- und Grasschnitten mit einer Einbuße von ungefähr 10 vH gegen eine Normalernte zu rechnen.

Infolge des trockenen Wetters tritt der Kartoffelkäfer dieses Jahr stärker auf als im Vorjahr. Größere Schäden entstehen auch durch Rübenfliegen und Feldmäuse. Auch Krautfäule und Viruskrankheiten richten Schaden an. Es ist aber bezeichnend, daß diese Pflanzenkrankheiten lange nicht so stark verbreitet sind wie 1958.

Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang August 1959

Kreise	Tabak	Körner- mais	Erbsen	Acker- bohnen	Wicken	Spät- kartof- feln 1)	Zucker- rüben	Futter- rüben	Kohl- rüben	Klee (auch im Ge- misch mit Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
Regierungsbezirke	Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering												
<u>Stadtkreise</u>													
1. Stuttgart	-	3,0	-	3,0	-	2,9	2,7	2,8	-	3,0	2,9	3,3	3,0
2. Heilbronn	-	3,0	3,0	-	-	3,5	3,2	3,2	-	3,5	2,5	4,0	3,5
3. Ulm	-	-	3,5	3,5	-	3,0	3,0	3,0	-	3,0	2,0	4,0	5,0
<u>Landkreise</u>													
4. Aalen	-	3,5	2,9	3,6	3,3	3,2	2,9	2,9	2,9	3,6	3,5	3,9	4,1
5. Backnang	-	3,0	2,5	2,8	2,5	2,9	3,1	3,1	3,0	3,2	3,2	3,6	3,6
6. Böblingen	-	2,5	2,5	3,1	2,4	3,1	3,2	3,6	4,5	3,4	3,1	3,5	3,5
7. Crailsheim	-	4,0	2,7	3,4	2,8	3,2	3,1	3,2	3,0	3,8	3,6	4,0	4,0
8. Eßlingen	-	2,5	2,5	3,0	2,0	2,9	2,9	2,8	4,0	2,5	2,7	3,0	2,9
9. Göppingen	-	3,3	2,9	3,2	3,0	3,0	3,1	3,3	3,8	3,4	3,1	3,7	4,0
10. Heidenheim	-	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,3	3,6	3,8	3,9	3,6	3,9	4,0
11. Heilbronn	3,2	3,3	3,1	3,5	3,1	3,2	3,1	3,1	3,6	3,4	3,0	3,5	3,9
12. Künzelsau	-	-	2,9	3,0	3,0	3,3	3,2	3,3	3,5	3,7	3,2	3,8	3,8
13. Leonberg	-	3,7	2,8	3,0	2,8	3,0	2,8	2,9	3,0	3,2	3,1	3,4	3,5
14. Ludwigsburg	2,8	3,2	3,0	3,1	3,3	3,2	3,3	3,2	3,5	3,5	3,0	3,8	4,0
15. Mergentheim	-	3,4	3,7	3,2	3,5	3,3	3,2	3,4	4,0	3,7	3,4	3,8	3,7
16. Nürtingen	-	2,1	3,0	3,1	2,5	2,6	2,7	2,6	3,0	2,9	2,8	3,2	3,0
17. Öhringen	-	3,5	2,6	3,1	2,4	2,8	2,8	2,8	-	3,4	3,1	3,4	3,7
18. Schwäb. Gmünd	-	-	2,6	3,2	2,5	2,7	3,1	3,0	3,3	3,3	2,9	3,6	4,0
19. Schwäb. Hall	-	-	2,6	3,0	3,0	2,9	2,9	3,1	-	3,5	3,0	3,6	3,7
20. Ulm	-	-	2,7	2,8	2,9	2,6	2,7	2,9	2,9	3,3	3,0	3,2	3,3
21. Vaihingen	2,5	3,2	3,3	4,0	3,0	2,7	2,6	2,7	-	3,5	2,5	3,4	3,5
22. Waiblingen	-	2,7	2,3	2,8	2,5	3,1	3,1	3,3	-	3,5	3,2	3,7	3,6
Nordwürttemberg	2,5	3,1	2,8	3,3	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,4	3,1	3,6	3,8
<u>Stadtkreise</u>													
1. Karlsruhe	3,0	4,0	4,0	-	-	3,3	3,0	3,3	-	3,0	3,0	3,3	3,3
2. Heidelberg	3,5	3,0	3,0	3,0	-	3,0	3,5	3,5	-	4,0	4,0	4,0	4,0
3. Mannheim	3,5	3,5	4,0	4,0	-	3,7	3,8	3,8	4,0	4,0	3,8	4,0	4,0
4. Pforzheim	-	2,9	2,5	-	-	3,2	3,5	3,5	3,5	3,6	3,3	3,7	3,5
<u>Landkreise</u>													
5. Bruchsal	3,6	3,6	3,2	3,1	3,1	3,3	3,5	3,7	3,2	4,2	4,2	4,1	3,2
6. Buchen	2,0	3,3	3,3	3,0	3,3	2,7	3,0	3,2	3,3	3,7	3,3	3,7	4,1
7. Heidelberg	3,1	3,3	2,5	4,0	-	2,9	3,0	3,5	4,0	3,7	3,2	4,1	4,0
8. Karlsruhe	3,1	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	2,9	3,1	3,5	3,8	3,6	3,8	4,3
9. Mannheim	3,1	3,4	2,0	4,0	-	3,1	3,2	3,3	-	4,1	3,6	3,8	4,2
10. Mosbach	3,1	3,4	2,7	3,0	2,0	2,6	2,7	3,1	3,0	3,4	3,1	3,7	3,6
11. Pforzheim	3,7	2,9	3,0	4,0	4,0	3,2	3,5	3,5	3,5	3,6	3,3	3,7	3,5
12. Sinsheim	3,7	3,5	2,9	3,3	3,0	3,2	3,2	3,3	-	3,8	3,4	3,9	4,2
13. Tauberbischofsheim	3,0	3,6	3,3	3,3	2,9	3,2	3,4	3,5	3,0	3,7	3,4	3,8	4,3
Nordbaden	3,3	3,4	3,0	3,2	2,9	3,1	3,2	3,4	3,3	3,7	3,5	3,8	4,0

i) Einschl. mittelfrühe und mittelspäte.

noch: Der Wachstumsstand der landwirtschaftlichen Feldfrüchte Anfang August 1959

Kreise Regierungsbezirke Land	Tabak	Körner- mais	Erbsen	Acker- bohnen	Wicken	Spät- kartoffeln 1)	Zucker- rüben	Futter- rüben	Kohl- rüben	Klee (auch im Ge- misch mit Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
	Begutachtungsziffern (Noten) : 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering												
<u>Stadtkreise</u>													
1. Freiburg	-	4,0	-	-	-	4,0	4,0	4,0	-	5,0	5,0	4,0	4,0
2. Baden - Baden	3,0	3,0	-	-	-	3,0	-	3,0	-	3,0	-	4,0	3,0
<u>Landkreise</u>													
3. Bühl	3,0	2,5	2,6	2,6	-	2,5	-	3,0	2,8	3,8	2,5	3,8	3,8
4. Donaueschingen	-	-	2,0	2,5	3,0	2,2	2,5	2,4	2,8	2,3	2,3	2,4	2,5
5. Emmendingen	2,8	2,3	1,5	2,5	1,0	2,0	2,9	2,8	2,8	2,8	2,3	2,9	2,8
6. Freiburg	3,3	3,3	3,0	3,0	3,0	3,1	3,3	3,5	3,1	3,6	3,4	3,7	3,7
7. Hochschwarzwald	-	-	2,5	-	2,1	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	2,3	2,8	3,0
8. Kehl	3,4	3,0	-	4,0	4,0	3,1	3,1	3,3	3,6	3,6	3,5	3,7	4,0
9. Konstanz	-	2,0	2,0	-	1,9	2,5	2,6	2,3	2,0	2,4	2,4	2,3	2,1
10. Lahr	3,4	3,3	2,8	3,0	-	3,0	3,3	3,0	2,0	3,3	2,8	3,9	3,4
11. Lörrach	-	2,8	3,0	-	-	2,8	3,2	2,9	2,8	3,2	2,9	3,3	3,4
12. Müllheim	-	2,5	3,0	2,9	2,8	3,0	3,0	3,1	4,0	3,5	3,1	3,8	3,7
13. Offenburg	3,0	2,5	3,0	3,0	3,0	2,8	2,0	3,0	3,2	3,1	3,0	3,3	3,4
14. Rastatt	4,0	3,4	3,5	3,5	3,0	3,2	3,5	3,8	3,8	3,9	3,5	4,0	4,3
15. Säckingen	-	2,5	-	-	-	2,5	-	2,6	2,7	2,8	2,6	3,0	2,9
16. Stockach	-	-	4,0	3,0	3,0	2,6	2,8	2,7	2,8	2,8	2,7	2,5	2,8
17. Überlingen	-	2,5	2,8	2,7	2,5	2,6	2,3	2,5	2,4	2,7	2,5	2,5	2,6
18. Villingen	-	-	3,3	3,5	-	2,7	-	2,8	2,7	3,0	2,9	3,2	3,3
19. Waldshut	-	-	2,5	-	2,3	2,4	2,7	2,5	2,0	2,5	2,5	2,6	2,7
20. Wolfach	-	3,0	3,0	3,0	3,0	2,6	3,0	3,1	3,1	3,2	3,5	3,3	3,5
Südbaden	3,3	2,9	3,0	2,8	2,6	2,7	3,0	3,0	2,9	3,1	2,7	3,0	3,1
<u>Landkreise</u>													
1. Balingen	-	-	2,5	2,9	2,7	2,7	-	2,8	2,7	2,9	2,7	3,2	3,4
2. Biberach	-	-	2,7	2,7	3,0	2,4	2,6	2,5	2,7	2,8	2,7	2,7	2,8
3. Calw	-	-	3,0	3,3	3,0	2,8	3,0	3,1	2,9	3,1	3,0	3,3	3,2
4. Ehingen	-	2,0	2,3	2,9	2,6	2,5	2,7	2,8	3,0	3,4	3,2	3,3	3,2
5. Freudenstadt	-	-	2,8	2,9	-	2,9	2,0	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9	3,1
6. Hechingen	-	-	2,9	3,2	3,1	2,6	3,5	2,9	2,5	3,1	3,3	3,3	3,3
7. Horb	-	-	2,5	2,6	2,6	2,8	2,9	2,8	2,6	2,9	3,0	3,1	3,3
8. Münsingen	-	-	3,1	2,9	2,7	2,4	-	2,7	3,0	3,5	3,3	3,5	3,4
9. Ravensburg	-	3,0	2,4	2,7	2,0	2,6	2,7	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8
10. Reutlingen	-	-	2,0	2,0	2,3	2,4	2,8	2,7	3,0	2,9	2,6	3,4	3,0
11. Rottweil	-	-	2,3	2,5	2,6	2,7	2,5	2,6	2,9	2,8	2,7	2,8	2,9
12. Saugau	-	-	2,6	2,6	3,0	2,4	2,4	2,5	2,8	2,6	2,7	2,8	2,9
13. Sigmaringen	-	-	2,7	2,0	2,6	2,5	2,5	2,8	2,7	3,0	3,0	3,0	2,9
14. Tettnang	-	3,0	-	-	-	2,7	-	2,8	2,9	2,8	2,7	2,9	2,8
15. Tübingen	-	2,7	2,8	2,8	3,1	2,9	2,8	3,0	3,2	3,2	2,7	3,2	3,5
16. Tuttlingen	-	-	2,3	2,6	2,2	2,7	2,4	2,6	2,6	2,6	2,7	2,8	2,8
17. Wangen	-	-	-	-	-	2,3	2,8	2,5	2,6	2,5	3,5	2,4	2,5
Südwürttemberg-Hohenz.	-	2,8	2,6	2,8	2,7	2,6	2,7	2,7	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0
Baden - Württemberg	3,3	3,1	2,8	3,2	2,9	2,8	3,1	3,1	2,9	3,3	3,1	3,2	3,2
Vormonat	2,8	2,9	2,6	2,9	2,9	2,7	2,8	2,9	3,1	3,0	3,0	3,0	2,9
Anfang August 1958	2,6	2,5	2,4	2,4	2,4	2,8	2,2	2,3	2,6	2,6	2,7	2,3	2,3

1) Einschl. mittelfrühe und mittelspäte.