

Statistische Berichte

AUS BADEN-WÜRTTEMBERG

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, Stuttgart, Neckarstraße 18B

Agrardienst

21. April 1954

8/1954

Der Wachstumsstand der Feldfrüchte zu Anfang April 1954

Der Stand der Wintersaaten wird sowohl gebietsweise als auch nach Fruchtarten unterschiedlich, im Durchschnitt des Landes etwa mit knapp mittel beurteilt. Die Vegetation ist infolge der Kahlfröste, der mangelnden Winterfeuchte und der Trockenheit im März in der Entwicklung gehemmt. Eine genauere Beurteilung des Saatenstandes ist erst im nächsten Bericht möglich, da vor allem der Umfang der Auswinterung noch nicht zu übersehen ist. Am schlechtesten stehen Winterraps und Winterrübsen vor allem in Nordwürttemberg und Nordbaden. Aber auch der Winterweizen hat besonders in diesen beiden Regierungsbezirken sehr gelitten. Im Landesdurchschnitt ist die Note (3,3) um 18 vH schlechter als zur gleichen Zeit des Vorjahres und sogar um 38 vH schlechter gegenüber dem Stand im November 1953. Dagegen steht der Winterroggen besser als im März 1953; er hat durch die Kahlfröste weniger gelitten. Wintergerste und Menggetreide weisen dagegen starke Winterschäden auf und stehen auch schlechter als zur gleichen Zeit des Vorjahres.

Der Stand von Klee, Luzerne, Wiesen und Weiden wird etwas besser als mittel beurteilt. Beim Vergleich der Noten mit denen im März 1953 ergibt sich eine mäßige Verbesserung, doch ist dabei zu berücksichtigen, daß die Grünlandbestände im letzten Frühjahr noch unter den Nachwirkungen der Dürre des Jahres 1952 standen.

Für die Bestellung des Sommergetreides sind - ähnlich wie im Vorjahr - mehr als 80 vH gepflügt.

Von Schädlingen sind besonders Feld- und Wühlmäuse stärker aufgetreten. Auch Wildschäden wurden besonders in Südwürttemberg-Hohenzollern und Südbaden angerichtet. In Südwürttemberg-Hohenzollern machte teilweise starker Befall durch Kleekrebs größere Umpflügungen erforderlich.

Kreise Regierungsbezirke	Winter- roggen	Winter- weizen	Dinkel (Spelz)	Winter- gerste	Winter- mengge- treide	Winter- raps	Winter- rübren	Klee (auch im Ge- misch mit Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
Noten (Begutachtungsziffern): 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering											
<u>Stadtkreise</u>											
1. Stuttgart	2,3	3,2	3,0	3,3	2,8	3,3	3,3	2,8	2,5	2,3	3,0
2. Heilbronn	2,3	2,5	2,5	3,4	2,5	3,0	-	3,0	3,0	3,0	3,0
3. Ulm	2,5	3,6	3,0	2,9	3,2	4,0	3,9	3,2	3,1	3,0	2,9
<u>Landkreise</u>											
4. Aalen	2,6	4,4	3,7	3,7	3,2	3,6	3,3	3,4	3,2	3,4	3,2
5. Backnang	1,9	3,7	3,4	3,7	3,0	4,1	3,5	3,0	2,7	2,7	2,7
6. Böblingen	2,5	3,3	2,8	3,0	2,8	3,0	3,0	3,2	2,8	2,7	2,8
7. Crailsheim	2,5	4,5	2,0	3,6	3,2	3,8	4,2	3,1	3,0	3,0	3,0
8. Eßlingen	2,2	3,0	3,0	2,9	3,2	4,1	4,0	3,4	2,8	2,9	2,3
9. Göppingen	2,7	3,7	3,3	3,4	3,3	2,9	3,0	3,4	3,2	2,7	2,5
10. Heidenheim	2,8	4,1	3,2	3,9	3,3	5,0	3,6	3,4	3,3	3,0	3,3
11. Heilbronn	2,5	3,6	3,0	2,9	3,2	4,0	3,9	3,2	3,1	3,0	2,9
12. Künzelsau	2,4	4,0	2,7	4,2	3,3	4,0	4,0	3,2	2,8	2,9	2,6
13. Leonberg	2,4	2,8	3,2	2,9	3,0	3,4	3,2	2,3	2,7	2,5	3,0
14. Ludwigsburg	2,3	3,1	1,5	3,7	3,1	4,2	4,4	3,0	2,7	3,2	3,0
15. Mergentheim	2,5	4,4	3,0	2,5	2,9	3,3	-	2,6	2,2	2,5	2,7
16. Nürtingen	2,4	3,5	2,9	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	3,0	2,8	2,8
17. Öhringen	2,7	3,8	3,2	2,9	3,4	3,3	3,6	2,9	2,6	2,6	2,6
18. Schwäb. Gmünd	2,2	4,4	3,3	4,1	3,4	3,9	3,5	3,5	3,3	3,5	3,7
19. Schwäb. Hall	2,3	4,3	2,5	3,7	3,1	3,9	4,4	3,2	2,9	3,0	3,1
20. Ulm	2,3	3,6	3,3	3,2	3,0	4,0	3,6	3,1	2,7	2,7	2,8
21. Vaihingen	2,6	3,8	2,0	3,0	3,0	3,6	3,8	2,7	2,4	2,6	2,7
22. Waiblingen	2,1	3,5	3,1	3,4	3,1	4,2	3,5	3,2	3,0	3,4	5,0
Nordwürttemberg	2,4	3,7	3,2	3,3	3,2	3,7	3,6	3,1	2,8	2,9	3,0
<u>Stadtkreise</u>											
1. Karlsruhe	2,7	3,3	2,0	3,3	3,0	4,0	-	3,5	2,8	.	.
2. Heidelberg	2,0	3,0	-	4,0	3,0	2,8	-	2,4	2,5	.	.
3. Mannheim	3,0	3,5	3,0	3,6	2,5	3,0	-	2,5	2,5	2,5	.
4. Pforzheim	2,0	3,5	-	3,0	2,0	4,0	-	3,0	2,0	3,0	3,0
<u>Landkreise</u>											
5. Bruchsal	2,5	3,4	.	3,3	3,0	3,4	4,0	3,3	3,1	3,0	3,0
6. Buchen	2,6	3,9	3,2	3,7	3,1	3,9	4,1	3,1	2,1	2,9	2,8
7. Heidelberg	2,3	3,8	-	3,3	3,1	4,1	4,4	3,4	3,0	3,0	3,0
8. Karlsruhe	2,6	3,9	-	3,8	3,2	4,0	.	3,5	3,1	3,1	3,0
9. Mannheim	2,2	2,6	2,0	2,9	2,6	4,0	4,8	2,8	2,8	3,3	2,0
10. Mosbach	2,1	3,5	3,3	3,5	2,8	3,8	4,2	2,7	2,5	2,5	2,5
11. Pforzheim	2,9	4,2	.	3,6	3,0	4,2	4,3	3,6	3,2	3,1	3,0
12. Sinsheim	2,5	3,4	.	3,5	3,0	3,5	3,5	3,1	2,8	2,9	3,0
13. Tauberbischofsheim	2,7	4,0	3,4	4,3	3,1	3,6	3,6	2,9	2,8	3,0	3,5
Nordbaden	2,5	3,6	3,3	3,6	3,1	3,8	3,9	3,1	2,7	3,0	2,9

Kreise Regierungsbezirke Land	Winter- roggen	Winter- weizen	Dinkel (Spelz)	Winter- gerste	Winter- mengge- treide	Winter- raps	Winter- rübsen	Klee (auch im Ge- misch mit Gräsern)	Luzerne	Wiesen	Vieh- weiden
	Noten (Begutachtungsziffern): 1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = mittel, 4 = gering, 5 = sehr gering										
<u>Stadtkreise</u>											
1. Freiburg	2,0	3,0	-	2,7	3,0	3,0	-	2,5	2,0	3,0	3,0
2. Baden - Baden	2,0	4,0	-	3,0	3,0	4,5	-	3,0	3,0	3,0	2,5
<u>Landkreise</u>											
3. Bühl	2,1	3,0	-	3,0	2,7	3,4	4,0	3,1	3,0	2,9	2,7
4. Donaueschingen	2,0	2,5	2,6	2,6	2,8	3,7	3,0	2,8	2,6	3,1	2,7
5. Emmendingen	2,3	2,4	-	2,3	2,3	2,9	2,0	2,4	2,4	2,6	2,3
6. Freiburg	2,4	2,5	-	2,9	2,5	3,4	4,0	3,1	3,0	3,0	3,0
7. Kehl	2,5	2,8	-	2,3	2,7	3,1	-	2,8	2,6	3,1	3,0
8. Konstanz	2,3	2,6	-	2,8	2,5	2,4	3,0	2,7	2,6	2,7	2,6
9. Lahr	2,1	2,1	-	3,0	2,1	3,0	3,5	2,6	2,7	2,5	2,7
10. Lörrach	2,3	2,3	3,0	2,5	2,5	2,9	2,9	2,7	2,6	2,7	2,9
11. Müllheim	2,5	2,6	2,0	2,7	2,6	2,6	2,5	2,6	2,4	2,8	2,7
12. Neustadt	2,3	2,5	2,5	2,0	2,3	-	-	2,7	2,3	2,9	3,0
13. Offenburg	2,8	2,6	-	2,6	2,7	2,8	3,0	2,5	2,4	2,8	2,7
14. Rastatt	2,1	2,9	-	3,0	2,4	3,5	-	3,0	2,6	3,3	2,8
15. Säckingen	2,0	2,4	3,0	2,5	2,4	2,5	2,7	2,7	3,0	2,9	2,7
16. Stockach	2,4	2,6	2,5	2,8	2,7	3,2	2,9	2,7	2,7	2,8	2,7
17. Überlingen	2,2	2,8	2,6	2,9	2,5	2,7	3,1	2,5	2,5	2,6	2,6
18. Villingen	2,3	2,6	2,9	3,0	2,4	-	-	2,9	2,8	3,2	3,3
19. Waldshut	2,3	2,3	2,6	2,5	2,6	2,3	2,7	2,6	2,4	2,6	2,6
20. Wolfach	2,3	2,5	-	3,0	2,5	3,0	-	3,1	3,0	2,8	3,0
Südbaden	2,3	2,5	2,6	2,7	2,5	3,0	2,9	2,7	2,6	2,8	2,8
<u>Landkreise</u>											
1. Balingen	2,6	2,8	2,6	2,8	2,6	2,9	.	3,5	3,0	2,8	3,3
2. Biberach	2,1	3,3	2,5	2,6	2,8	3,1	3,0	2,8	2,8	2,8	2,7
3. Calw	2,3	3,4	3,0	2,9	2,6	3,3	3,1	3,1	2,8	2,5	2,6
4. Ehingen	2,4	3,3	2,9	3,1	2,9	3,0	3,0	3,0	2,9	2,8	2,8
5. Freudenstadt	2,2	2,9	2,6	2,9	2,4	3,0	3,0	2,8	2,8	3,1	3,0
6. Horb	2,3	2,4	2,3	2,6	2,3	2,9	3,5	2,7	2,4	2,8	2,9
7. Münsingen	2,8	3,4	3,1	3,2	3,0	3,2	.	3,1	3,0	3,0	3,0
8. Ravensburg	2,2	3,2	2,9	3,2	2,9	3,0	2,8	3,0	2,9	2,9	2,7
9. Reutlingen	2,5	3,2	2,9	2,4	3,1	3,2	3,0	2,5	2,6	2,8	2,9
10. Rottweil	2,4	2,4	2,4	2,7	2,5	3,0	3,0	2,7	2,8	3,0	2,8
11. Saalgau	2,0	2,8	2,8	2,6	2,5	2,7	2,7	2,7	2,6	2,7	2,7
12. Tettnang	2,7	3,2	3,1	2,7	2,9	3,3	3,0	3,0	3,0	2,7	2,7
13. Tübingen	2,9	2,8	3,1	2,8	2,8	3,4	3,6	3,2	2,7	3,3	3,2
14. Tuttlingen	3,0	3,0	2,8	2,9	2,9	3,0	3,5	2,8	3,0	3,3	3,3
15. Wangen	2,2	2,9	2,5	2,6	2,6	2,7	3,0	2,6	2,9	2,6	2,7
16. Hechingen	2,4	2,6	2,8	3,1	2,8	3,1	2,7	2,8	2,5	3,1	3,3
17. Sigmaringen	2,5	3,0	2,9	2,9	2,7	3,1	3,0	2,6	2,7	2,8	2,6
Südwürttemberg-Hohenz.	2,3	3,0	2,9	2,9	2,8	3,1	3,0	2,9	2,8	2,8	2,9
Baden - Württemberg	2,4	3,3	3,0	3,1	2,8	3,6	3,5	2,9	2,7	2,8	2,9
März 1953	2,8	2,8	2,7	2,9	2,7	3,1	3,1	3,4	2,9	2,9	3,0

Winterfeuchtigkeit im Boden und Niederschläge im März 1954

Gebiet	Von 100 Berichterstattem meldeten Berichterstatte die Winterfeuchtigkeit im Boden als					
	zu gering	ausreichend	zu groß	zu gering	ausreichend	zu hoch
Nordwürttemberg	48	52	-	53	47	-
Nordbaden	69	31	-	57	43	-
Südbaden	66	34	-	75	25	-
Südwestfalen-Hohenzollern	51	49	-	65	35	-
Baden - Württemberg	56	44	-	61	39	-

Für den Anbau von Sommergetreide bis Anfang April 1954 gepflügte Flächen

Gebiet	Von 100 Berichtsbezirken waren in Berichtsbezirken gepflügt						
	nichts	1 bis 20 vH	21 bis 40 vH	41 bis 60 vH	61 bis 80 vH	81 und mehr vH	im Gesamtdurchschnitt vH
Nordwürttemberg	-	-	2	2	8	88	91,4
Nordbaden	-	-	1	3	9	87	89,0
Südbaden	12	3	4	13	14	54	71,8
Südwestfalen-Hohenzollern	5	4	5	5	18	63	73,7
Baden - Württemberg	4	2	3	6	12	73	82,8