



# Statistische Berichte Baden-Württemberg

Artikel-Nr. 3392 92001

Agrarwirtschaft 24/92

C II 4 - m 6/92 (Erscheint nur für Juni bis November) Einzelpreis DM 1,60

08.07.1992

## Wachstumstand der Reben in Baden-Württemberg Anfang Juni 1992

### 1. Wachstumstand der Reben in Baden-Württemberg 1988 bis 1992

Anbaugbiet Weinbaubereich Land	Begutachtungsziffern <sup>1)</sup> Anfang Juni				
	1992	dagegen			
		1991	1990	1989	1988
<b>Württemberg<sup>2)</sup></b>	<b>2,1</b>	<b>4,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>
Remstal-Stuttgart	2,3	4,2	2,2	2,3	2,4
Württembergisch Unerland	2,1	4,1	1,9	2,0	2,1
Kocher-Jagst-Tauber	2,1	4,1	2,0	2,0	2,1
<b>Baden</b>	<b>2,3</b>	<b>3,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
Badische Bergstraße/Kraichgau	2,7	4,1	2,1	2,4	2,5
Tauberfranken	2,6	3,8	2,0	2,4	2,5
Bodensee	2,3	2,7	2,0	2,5	2,2
Markgräflerland	2,3	3,5	2,1	2,2	2,6
Kaiserstuhl	2,2	3,4			
Tuniberg	2,2	4,0	2,4 <sup>3)</sup>	2,4 <sup>3)</sup>	2,3 <sup>3)</sup>
Breisgau	2,1	3,9	1,9	2,2	2,3
Ortenau	2,1	3,5	2,0	2,2	2,0
<b>Baden-Württemberg</b>	<b>2,2</b>	<b>3,8</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>

1) Noten: 1,0 = sehr gut – weit besser als normal, 2,0 = gut – besser als normal, 3,0 = mittel – normal, 4,0 = gering – schlechter als normal, 5,0 = sehr gering – weit schlechter als normal. – 2) Einschließlich der Weinbaubereiche "Württembergischer Bodensee" und "Oberer Neckar". – 3) Bis 1990: Kaiserstuhl und Tuniberg ein gemeinsamer Bereich.

### 2. Witterung der letzten vier Wochen und Winterfeuchtigkeit in Baden-Württemberg Anfang Juni 1992

Von den Berichtserstatlern beurteilt ... % die (den)

Winterfeuchtigkeit			Niederschläge			Temperaturverlauf		
zu gering	ausreichend	zu hoch	zu gering	ausreichend	zu hoch	ungünstig	normal	günstig
<b>Württemberg</b>								
50	50	–	56	44	–	0	35	65
<b>Baden</b>								
39	61	–	45	55	–	1	39	60
<b>Baden-Württemberg</b>								
44	56	–	50	50	–	1	37	62

### 3. Schäden durch Winterfröste am Holz, Holzreife und Austrieb der Reben in Baden-Württemberg Anfang Juni 1992

Weinbaubereich Anbaugebiet Land	Schäden durch Winterfröste an Holz und Knospen in % der Ertragsrebläche				Die Holzreife bezeichneten ... % der Berichterstatter als		
	keine	schwache	mittlere	starke	schlecht	mittel	gut
Remstal Stuttgart	100	0	—	—	—	12	88
Württembergisch Unterland	100	0	—	—	—	12	88
Kocher - Jagst - Tauber	98	2	—	—	—	29	71
Württemberg <sup>1)</sup>	100	0	—	—	—	14	86
Badische Bergstraße/Kraichgau	98	2	—	—	1	34	65
Tauberfranken	99	1	—	—	—	21	79
Bodensee	91	9	—	—	—	21	79
Markgräflerland	100	0	—	—	—	18	82
Kaiserstuhl	100	—	—	—	—	5	95
Tuniberg	100	—	—	—	—	—	100
Breisgau	100	—	—	—	—	21	79
Ortenau	100	0	—	—	2	29	69
Baden	99	1	—	—	1	23	76
<b>Baden-Württemberg</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>81</b>

1) Einschließlich der Weinbaubereiche "Württembergischer Bodensee" und "Oberer Neckar".

### 4. Schäden durch Frühjahrsfröste an Laub und Trieben in Baden-Württemberg Anfang Juni 1992

Weinbaubereich Anbaugebiet Land	Schaden durch Frühjahrsfröste an Laub und Trieben in % der Ertragsrebläche				Den Austrieb der Reben bezeichneten ... % der Berichterstatter als		
	keine	schwache	mittlere	starke	schlecht	mittel	gut
Remstal-Stuttgart	100	—	—	—	2	5	93
Württembergisch Unterland	100	0	—	—	1	11	88
Kocher - Jagst - Tauber	100	—	—	—	—	24	76
Württemberg <sup>1)</sup>	100	0	—	—	1	11	88
Badische Bergstraße/Kraichgau	99	1	—	—	3	28	69
Tauberfranken	98	2	—	—	—	19	81
Bodensee	100	—	—	—	—	14	86
Markgräflerland	100	—	—	—	—	28	72
Kaiserstuhl	100	—	—	—	—	10	90
Tuniberg	100	—	—	—	—	—	100
Breisgau	100	—	—	—	—	21	79
Ortenau	100	—	—	—	—	24	76
Baden	100	0	—	—	1	23	76
<b>Baden-Württemberg</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>81</b>

1) Einschließlich der Weinbaubereiche "Württembergischer Bodensee" und "Oberer Neckar".